

فتاویٰ علمائے حیدر آباد

www.KitaboSunnat.com

مطابقا ابوالسنن علی محمد رحمہ اللہ

مکتبہ سعید بیخانیوال

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

المكتبة الإسلامية
بمكة المكرمة
طبعة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م

فتاویٰ علمائے حدیث

کتاب الصیام جلد ششم

www.KitaboSunnat.com

ترتیب : ابوالحسنات علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان

ناشر

مکتبہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)

مأخذ فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصیام جلد ۲

| | |
|----------------------------------|---|
| ۱۔ فتاویٰ عزیزی | ۱۳۔ فتاویٰ مرکزی جمعیت اخبار المحدث لاہور |
| ۲۔ فتاویٰ نذیریہ | ۱۴۔ فتاویٰ اخبار محمدی دہلی |
| ۳۔ فتاویٰ غزنویہ | ۱۵۔ فتاویٰ المحدث گزٹ دہلی |
| ۴۔ فتاویٰ المحدث روپڑی | ۱۶۔ فتاویٰ اخبار اسلام لاہور |
| ۵۔ فتاویٰ ستاریہ | ۱۷۔ فتاویٰ اخبار محدث دہلی |
| ۶۔ فتاویٰ نور العین | ۱۸۔ فتاویٰ اخبار الاعتصام لاہور |
| ۷۔ فتاویٰ عمر پوری | ۱۹۔ فتاویٰ اخبار المحدث سوہدرہ |
| ۸۔ فتاویٰ ترویج الموحیدین | ۲۰۔ فتاویٰ ترجمان المحدث دہلی |
| ۹۔ فتاویٰ رکعات التراويح | ۲۱۔ فتاویٰ اخبار محدث لاہور |
| ۱۰۔ تبیان الادلہ فی اثبات الابلہ | ۲۲۔ فتاویٰ قلمی مسودہ |
| ۱۱۔ فتاویٰ مفید الاحناف | |
| نام کتاب | فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصیام جلد ۲ |
| نام مرتب | ابوالحسن علی محمد سعیدی خانیوال |
| کتبت | عبدالجبار ولد منیر رقم خوشنویس چک ۱۵۵ بی پور بوال |
| طباعت | شاہ اینڈ سنز پریس پرنٹرز چیرچی روڈ۔ لاہور |
| تاریخ اشاعت | ماہ صفر ۱۳۹۶ھ مطابق فروری ۱۹۷۶ء |
| تعداد | ایک ہزار |
| ناشر | مکتبہ سعیدیہ خانیوال |
| قیمت | ۲۵ روپے |
| لینے کا پتہ | مکتبہ سعیدیہ خانیوال ضلع ملتان پاکستان |

مفتیان فتاویٰ جلد ۷

- | | |
|---|--|
| ۱۲۔ مولانا عبد المجید سوہدروی گوجرانوالہ رحمہ اللہ م ۱۳۶۹ھ ۱۹۵۹ء | ۱۔ شیخ الکل سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۲۰ھ |
| ۱۳۔ سید محمد داؤد غزنوی امرتسر لاہور رحمہ اللہ م ۱۹۶۳ء | ۲۔ امام مولانا عبد الجبار امرتسری غزنوی رحمہ اللہ م ۱۳۳۱ھ ۱۹۱۳ء |
| ۱۴۔ حضرت العلام حافظ عبد اللہ امرتسری رڈ پری دہلی م ۱۳۸۴ھ | ۳۔ مولانا حافظ محمد عبد اللہ غازی پوری رحمہ اللہ م ۱۳۳۶ھ ۱۹۱۸ء |
| ۱۵۔ قاضی ابوالسبیل یوسف حسین فانی پوری رحمہ اللہ م ۱۳۵۲ھ | ۴۔ شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن مہدی پوری رحمہ اللہ م ۱۳۵۳ھ ۱۹۳۵ء |
| ۱۶۔ مولانا محمد یونس محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۸۷ھ ۱۹۶۶ء | ۵۔ مولانا سید شریف حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۹۷ھ |
| ۱۷۔ مولانا محمد اسماعیل سفی گوجرانوالہ رحمہ اللہ م ۱۳۸۶ھ | ۶۔ مولانا سید عبدالسلام محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۳۵ھ ۱۹۱۶ء |
| ۱۸۔ مولانا محمد بشیر سہوانی رحمہ اللہ م ۱۳۲۶ھ ۱۹۰۸ء | ۷۔ مولانا عبد الجبار عمر پوری رحمہ اللہ م ۱۳۲۷ھ ۱۹۱۶ء |
| ۱۹۔ مفتی محمد جونا گڑھی محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۶۰ھ | ۸۔ شیخ الحدیث مولانا ابوسعید محمد شرف الدین دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۸۱ھ |
| ۲۰۔ مولانا عبد الجلیل سامودی رحمہ اللہ م ۱۳۳۰ھ | ۹۔ سید عبد الحفیظ محدث دہلوی رحمہ اللہ م ۱۳۲۹ھ |
| ۲۱۔ مولانا محمد یوسف جلیلی فیروز پوری رحمہ اللہ م ۱۳۲۸ھ ۱۹۰۸ء | ۱۰۔ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ م ۱۳۵۸ھ |
| ۲۲۔ شیخ حسین بن محمد انصاری رحمہ اللہ م ۱۳۲۶ھ | ۱۱۔ مولانا عبد اللہ استوی دہلوی م ۱۳۹۶ھ |

- ۱- مولانا مولوی اسد علی رحمہ اللہ
- ۲- مولانا سید ابوالحسن محدث دہلوی رحمہ اللہ
- ۳- مولانا عبد الغفور رمضان پوری بہاری رحمہ اللہ
- ۴- مولانا عبد الصمد رحمانی مفتی خالقہ رحمانیہ نگر رحمہ اللہ
- ۵- مولانا محمد عبد اللہ وزیبا گرام قلعہ ویرا گرام رحمہ اللہ
- ۶- مولانا عزت اللہ از جمال گنج رحمہ اللہ
- ۷- مولانا محمد مسلم میرٹھی رحمہ اللہ
- ۸- مولانا شریف احمد حسین پوری رحمہ اللہ
- ۹- مولانا سیف الرحمن رحمہ اللہ
- ۱۰- مولانا محمد نور علی رحمہ اللہ
- ۱۱- مولانا ذوالفقار احمد رحمہ اللہ
- ۱۲- مولانا محمد سلامت اللہ رحمہ اللہ
- ۱۳- مولانا سید عبد الباقی رحمہ اللہ
- ۱۴- شیخ محمد القاسمی بھوبیل رحمہ اللہ
- ۱۵- احمد رحمہ اللہ
- ۱۶- عبد الرحمن رحمہ اللہ
- ۱۷- خلیل الرحمن رحمہ اللہ
- ۱۸- سید محمد ابوالحسن رحمہ اللہ
- ۱۹- مولانا سید اقتدار احمد سہرانی
- ۲۰- علی گڑھی رحمہ اللہ ۱۹۶۵ء
- ۲۱- حافظ محمد گوندلوی مدظلہ
- ۲۲- مولانا عبد اللہ رحمانی مبارک پوری مدظلہ
- ۲۳- مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی لاہور مدظلہ
- ۲۴- مولانا ابوالبرکات شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ مدظلہ
- ۲۵- مولانا عبید اللہ عقیف مدرس دارالحدیث چنیانوالہ لاہور مدظلہ
- ۲۶- مولانا اکرم الدین سلفی دارالحدیث رحمانیہ کراچی مدظلہ
- ۲۷- مولانا عزیز زبیدی دار برتن شیخ پورہ مدظلہ
- ۲۸- مولانا داؤد راز دہلوی مدظلہ
- ۲۹- مولانا محمد یحییٰ منڈی عثمانوالہ ضلع قصور مدظلہ
- ۳۰- مولانا مولوی عبد الرحمن مدرس مدرسہ کورٹ رادھا کشن لاہور مدظلہ
- ۳۱- مولانا محمد یحییٰ الاعظمی عالم فاضل پروفیسر عربی کالج ریلوے درگ مدظلہ

فہرست مضامین فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصیام جلد ۱

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|---|
| ۹۸ | روزہ کی حالت میں بدن پر تیل لگانا یا | ۳۱ | افتتاحیہ |
| ۹۸ | آنکھ میں سرمہ ڈالنا وغیرہ۔ | ۴۶ | تشریحات احکام رمضان |
| ۹۸ | روزہ کی حالت میں اپنی بیوی سے مباشرت | ۶۸ | ایک شہد سے تین وتر |
| ۷۹ | کرتا ہوا محکم ہو گیا الخ۔ | ۷۹ | نقشہ سحری و افطاری |
| ۹۹ | رمضان شریف کے مہینے میں بیوی کے | | خطبہ ماہ رمضان |
| ۸۹ | پاس جاوے یا نہیں۔ | ۸۹ | روزہ کی حکمت |
| ۸۷ | زید اپنی بیوی سے شب کو محبت کرتا | | رمضان شریف میں جنت اور دوزخ کے |
| ۸۷ | ہے اور سحری کھا کر روزہ رکھتا ہے الخ۔ | | دروازوں کی کیفیت |
| ۸۷ | ایک لڑکا ۲۴ برس کا جس پر ایک ماہ کا | | باب الصیام |
| ۹۴ | روزہ باقی تھا انتقال کر گیا الخ۔ | ۹۴ | روزہ کی حالت میں مباشرت۔ |
| ۱۰۰ | ایک شخص بہت بوڑھا ضعیف ہے روزہ | ۹۴ | روزہ کی نیت۔ |
| ۹۵ | رکھنے کی طاقت نہیں الخ۔ | ۹۵ | روزہ کی حالت میں حیض کا آنا۔ |
| ۹۶ | بچہ کو دو دھڑلانے کے نامہ میں کیا رمضان | ۹۶ | بحالت روزہ رفیقہ حیات کا بوسہ۔ |
| ۱۰۱ | کے روزے کی قضا لازم ہے یا فدیہ الخ۔ | ۹۶ | قضا شدہ روزے نابالغ سے رکھوانا۔ |
| ۱۰۱ | حاملہ یا مرض روزہ ترک کرے۔ قضا کا ذکر | ۹۸ | سحری اور افطاری کے لئے نفاہ بجانا۔ |
| | نہیں الخ۔ | ۹۸ | حیض کے روزوں کی قضائی کا دقت۔ |
| ۱۰۳ | ایک شخص رمضان شریف کو ماوروزہ رکھنے | ۹۸ | حاملہ اور مرض کے روزوں کی قضائی کا دقت۔ |
| | والے کو گالی نکالتا ہے الخ۔ | ۹۸ | سال بھر میں کون سے دنوں میں روزہ |
| ۱۰۳ | روزے میں ایسے مہین سے دانت انجھنا جیٹنگ | | حرام ہے۔ |
| | اور سیاہ مریج ہو گیا ہے۔ | | روزہ کی حالت میں بطور علاج ٹیکہ لگوانا۔ |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|--|
| ۱۰۹ | ایک شخص روزہ رکھتا ہے مگر نماز نہیں پڑھتا تو کیا اس کا روزہ قبول ہے۔ | ۱۰۳ | کیا دقت سحری روزہ کی نیت زبان سے نہ کرے تو روزہ نہیں ہوتا۔ |
| ۱۱۰ | جو شخص بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا الخ۔ | ۱۰۴ | رمضان مبارک میں چوبیس کلاک کا روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں الخ۔ |
| ۱۱۱ | حدیث میں آتا ہے کہ رمضان المبارک میں شیطان زنجیروں میں جکڑے جاتے ہیں الخ۔ | ۱۰۵ | روزہ دار میں اپنے شیر خوار بچے کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں۔ |
| ۱۱۲ | آج کل کے مرد و عورت طویل کے مطابق روزہ رکھنا اور چھوڑنا الخ۔ | ۱۰۶ | شام کے وقت آسمان پر ابر ہو گیا الخ۔ |
| ۱۱۳ | روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا۔ | ۱۰۷ | رمضان میں زید خشکی کے راستہ جا رہا تھا الخ۔ |
| ۱۱۴ | حاملہ اور مرصعہ کو روزہ کا حکم کیا ہے الخ۔ | ۱۰۸ | قطبین میں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے الخ۔ |
| ۱۱۵ | کیا تے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ | ۱۰۹ | زید روزہ دار تھا دو پہر کو سوتے سوتے احتلام ہو گیا الخ۔ |
| ۱۱۶ | مسلم قضا عمری۔ | ۱۱۰ | روزہ کی حالت میں منہ میں برف ڈالنا کیسا ہے الخ۔ |
| ۱۱۷ | کھانا پینا اور جماع دونوں روزہ توڑنے کے لحاظ سے ایک حکم رکھتے ہیں یا ان میں فرق ہے۔ | ۱۱۱ | اگر کسی نے رات کو روزہ کی نیت کی بوجھ کو سفر پیش آجائے تو کیا روزہ چھوڑ سکتا ہے۔ |
| ۱۱۸ | روزہ کی حالت میں مسواک کرنا۔ یا پان کھا لینا ٹھیک ہے یا نہیں۔ | ۱۱۲ | کیا روزہ کی حالت میں گہمی کی وجہ سے منہ میں پانی ڈال کر کلی کر سکتا ہے۔ |
| ۱۱۹ | جس عورت کا بچہ ابھی ایک ماہ کا ہے وہ روزہ رکھ سکتی ہے الخ۔ | ۱۱۳ | انجیکشن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔ |
| ۱۲۰ | سحری کھائے بغیر روزہ۔ | ۱۱۴ | اگر کوئی بے روزہ روزہ دار کے سامنے کھائے پئے تو اسے ثواب ہے یا نہیں۔ |
| ۱۲۱ | جنبی اور سحری۔ | ۱۱۵ | رمضان کا روزہ رکھنے والی عورت کو حیض آجائے تو الخ۔ |
| ۱۲۲ | دندان کشین سحری کیلئے افان دے سکتے ہیں یا نہیں۔ | ۱۱۶ | |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|--|------|---|
| ۱۶۶ | رؤیت ہلال کے متعلق دو متقارن فتوے اور ان پر حضرت العلامة رد پیری کا حکمہ۔ | ۱۱۹ | اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں جماع کیا اس پر کفارہ ہے یا نہیں۔ |
| ۱۶۹ | دن میں چاند نظر آجائے تو روزہ کا کیا حکم ہے۔ ہم لوگوں کو امتیاز کا چاند نظر نہیں آیا۔ الخ۔ | ۱۲۰ | باب الرویت مسئلہ رؤیت ہلال اذلہ شریعیہ کی روشنی میں۔ |
| ۱۷۲ | کیا دور بین کے ذریعہ چاند دیکھ کر روزہ رکھنا یا عید کرنا جائز ہے یا نہیں۔ | ۱۴۵ | اگر رمضان شریف ۲۹ دن کا ہو اور بوجہ عدم رؤیت کے ہم نے روزہ نہ رکھا ہو۔ تو کیا ہم ۲۸ روزے رکھ کر عید کر سکتے ہیں۔ |
| ۱۷۷ | تیس شعبان کو دن کا کچھ حصہ گزرنے کے بعد مفتی کے فتویٰ سے رمضان کی پہلی تاریخ مقرر ہوئی تو ایسی حالت میں کھانا پینا چھوڑنا واجب ہے یا نہیں۔ | ۱۵۴ | کیا رؤیت ہلال کے لئے کوئی مسافت متعین ہے یا نہیں الخ۔ |
| ۱۷۳ | خبر اہل شہادت کی بحث۔ | ۱۶۳ | اختلاف مطالع جس کی وجہ سے نمایاں فرق ہو اس کے لئے کتنی مسافت معتبر ہے الخ۔ |
| ۱۸۴ | رؤیت ہلال اگر ایک شہر میں تو دیگر شہروں میں اس کا اعتبار ہو گا یا نہیں۔ | ۱۶۴ | اہم البوصیغہ کے ایک قول کے مطابق اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں دوسرے کے مطابق اعتبار ہے دونوں میں کون سا قول صحیح ہے۔ |
| ۱۸۶ | ۲۹ رمضان کو ابر کی وجہ سے چاند نظر نہ آیا الخ۔ ہمارے امام مسجد اور چند مقتدائیں کا مؤقف ہے کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھنا چاہیے۔ شرعی نقطہ نظر کیا ہے۔ | ۱۶۴ | کیا عید رسالت میں دو عیدیں ہوں گی۔ |
| ۱۸۷ | رؤیت ہلال کی کمی میں کون کون سے عوامل شامل ہیں الخ۔ | ۱۶۴ | پاکستان اختلاف مطالع کی وجہ سے کن حدود میں دو یا تین عید ہو سکتی ہیں۔ |
| ۱۸۸ | رؤیت ہلال کا اعلان ریڈیوں سے الخ۔ | ۱۶۶ | مشکوٰۃ دن کا روزہ رکھنے کے بعد چاند دیکھنے کی یقینی شہادت مل جائے۔ تو پھر رکھے ہوئے روزہ کے بارے میں کیا حکم ہے۔ |
| ۱۸۸ | ایک ملک دوسرے ملک کیلئے رویت۔ | | |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|--|------|---|
| ۲۴۳ | تہجد کے کیا معنی ہیں اور نماز تہجد کا وقت کب سے کب تک ہے۔ | ۱۹۱ | روزہ کے بارے میں کتنے گواہوں کی روایت کا اعتبار کیا جائے گا مسئلہ روایت کے بجائے ہلکی حساب سے حل ہو سکتا ہے۔ |
| ۲۴۵ | قیام اللیل اور صلوٰۃ اللیل کے کیا معنی ہیں اور اس کا وقت کب سے کب تک ہے۔ | ۲۰۶ | اس علاقہ میں الخ۔ |
| ۲۴۸ | قیام رمضان بھی صلوٰۃ اللیل ہے یا نہیں۔ | ۲۰۷ | اگر رمضان شریف ۲۹ دن کا ہو الخ۔ |
| ۲۴۹ | قیام لیلة القدر کا لفظ جو احادیث میں وارد ہے اس سے کیا مراد ہے | ۲۰۸ | باب التزویج |
| ۲۵۰ | صلوٰۃ اللیل۔ قیام اللیل اور صلوٰۃ التہجد اور قیام رمضان ہے اور صلوٰۃ التزویج اور قیام لیلة القدر میں کیا کیا فرق ہے۔ | ۲۰۹ | حدیث صحیح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کتنی رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے۔ |
| ۲۵۱ | صلوٰۃ اللیل کا افضل وقت کون ہے۔ کیا آٹھ رکعت تراویح پڑھنا بدعت ہے۔ کیا میں رکعت تراویح پراعت کا اجماع ہے۔ | ۲۱۰ | کسی حدیث صحیح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے یا نہیں۔ |
| ۲۵۱ | کیا رمضان المبارک میں نماز تراویح کی جمعیت ثابت ہے یا نہیں۔ | ۲۱۱ | حضرت عمرؓ نے جب تراویح کی جماعت قائم کی تھی تو امام کو کتنی رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔ |
| ۳۰۲ | رکعات التزویج کی تعداد۔ | ۲۱۲ | صحیح سند سے غلامی راشدین کا کتنی رکعت تراویح پڑھنا یا پڑھانے کا حکم کرنا ثابت ہے۔ |
| ۳۰۶ | جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کی نماز میں رکعتیں پڑھاتے تھے الخ۔ | ۲۱۳ | بارگاہ رکعات تراویح کے عہدیدین علماء کا کیا کیا اختلاف ہے اور اس اختلاف میں دلیل کی روش سے مرجع کونسا قول ہے۔ |
| ۳۰۸ | قیام رمضان کا لفظ جو احادیث میں آیا ہے اس سے کیا مراد ہے۔ | ۲۱۴ | تراویح کا لفظ کبیں قرآن یا حدیث میں وارد ہوا یا نہیں۔ |
| | | ۲۱۵ | نماز تراویح کی کیا تعریف ہے اور اس نماز کا نام تراویح کب سے اور کیوں رکھا گیا۔ |
| | | ۲۱۶ | قیام رمضان کا لفظ جو احادیث میں آیا ہے اس سے کیا مراد ہے۔ |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|---|
| ۳۱۲ | نماز تہجد محدثین کے نزدیک کتنی رکعت ہے | ۳۱۲ | سفرت عمر بنی جب تراویح کی جماعت قائم کی تھی تو ائمہ کو کتنی رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرمایا تھا۔ |
| ۳۳۱ | جو شخص رمضان المبارک میں عشاء کے وقت نماز تراویح پڑھے وہ پھر آخر رات میں تہجد پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔ | ۳۱۲ | تعداد رکعات تراویح میں علماء کا کیا اختلاف ہے اور دلیل کی رو سے کون سا قول راجح ہے۔ |
| ۳۳۱ | عورتوں کو نماز تراویح پڑھنی جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۳۸ | کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمضان اور غیر رمضان، سو گیارہ رکعت سے ثابت نہیں الہم۔ |
| ۳۳۱ | کتنی رکعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں الہم۔ | ۳۳۸ | کیا صحابہ کرام میں سے کسی صحابی نے بیس رکعت تلاویح پڑھی ہیں یا نہیں۔ |
| ۳۳۱ | نماز تراویح سنت مؤکدہ ہے یا غیر مؤکدہ۔ | ۳۳۸ | ناہین حافظ قرآن کی امامت نماز فرض اور تراویح کرانی جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۳۳۱ | نابالغ بچہ کے پیچھے نماز فرض، سنت تراویح پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۳۹ | حافظ قرآن جو تراویح میں قرآن شریف ختم کرتے ہیں الہم۔ |
| ۳۳۱ | سنت قرآن کا اور پڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۳۹ | رمضان المبارک میں تراویح اور تہجد دونوں میں یا تہجد کے بدل تراویح۔ |
| ۳۳۲ | تراویح کے جلسوں میں بعد سلام کے جو اذکار مسنونہ ہیں، وہ کیا ہیں۔ | ۳۳۹ | حافظ قرآن کا سامع جماعت میں قرآن شریف لے کر بیٹھ سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۳۳۲ | جو لوگ آٹھ رکعت تراویح پڑھ کر امام کے ساتھ وتروں میں شامل نہیں ہوتے، ورا آخرات میں پڑھتے ہیں کیا ان کا یہ فعل موافق سنت ہے یا نہیں۔ | ۳۳۹ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن نماز تراویح باجماعت مع وتر پڑھائی یا وتراس وقت آپ نے نہیں پڑھا الہم۔ |
| ۳۳۳ | ایک شخص پہلے ایک جگہ نماز تراویح پڑھاتا ہے۔ پھر دوسری جگہ جا کر پڑھاتا ہے کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۳۹ | جو شخص نماز ثواب بغیر جماعت کے ادا کرے الہم۔ |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|--|------|--|
| ۳۵۰ | حدیث شریف کی رو سے نماز تراویح کی تعداد کس قدر ثابت ہے۔ | ۳۴۳ | آٹھ رکعت تراویح ادر تین وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ |
| ۳۵۱ | ایک حافظ قرآن ڈرامی منڈواتا ہے تا شکیات ہے اس کے پیچھے نماز تراویح جائز ہے یا نہیں | ۳۴۶ | تراویح میں پورا قرآن شریف فتم کرنا ضروری ہے۔ |
| ۳۵۲ | حقی کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بیس تراویح پڑھی ہیں الخ | ۳۴۷ | رمضان میں تراویح کے بعد ایک ایک دن پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔ |
| ۳۵۳ | رمضان شریف میں چندہ جمع کر کے سحائی تقسیم کرنا اور کچھ حافظ کی خدمت کرنا جائز ہے یا نہیں | ۳۴۸ | زید عمرہ حجہ سال سے ایک مسجد میں نماز تراویح میں قرآن مجید سناتا ہے الخ |
| ۳۵۴ | حافظ قرآن امام تراویح کو قرآن کھول کر ناظرہ خواہ مقدمہ لے سکتا ہے۔ | ۳۴۹ | اگر کوئی اجماع تین دنوں میں ایک تشہد پڑھے اور ہاتھ اٹھا کر دعا قنوت پڑھے تو حقی المذہب مقلد کی نماز اس کے پیچھے درست ہوگی یا نہیں۔ |
| ۳۵۵ | ۱۲ سال کا بچہ نماز تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں | ۳۵۰ | اگر کوئی شخص تراویح چار چار رکعت پڑھتا چاہیے تو اس کا طریقہ کیا ہے۔ |
| ۳۵۶ | ختم قرآن کے موقع پر جو سحائی تقسیم کی جاتی ہے اس کی کیا حیثیت ہے۔ | ۳۵۱ | تراویح کی جامعت کھڑی ہے ایک شخص آیا جس نے ابھی عشاء کی نماز پڑھنی ہے کیا وہ تراویح میں مل جائے یا فرض الگ پڑھے۔ |
| ۳۵۷ | بعض لوگ کہتے ہیں کہ تراویح چونکہ اصل تہجد کی نماز الخ۔ | ۳۵۲ | کوئی اجماع کسی معنی کے پیچھے آٹھ تراویح پڑھ کر وتر الگ پڑھے۔ |
| ۳۵۸ | کیا رمضان میں ایک وتر پڑھا جا سکتا ہے۔ | ۳۵۳ | بعض لوگ آٹھ تراویح پڑھتے ہیں بعض بیس آٹھ مترد ہے کیا کرے۔ |
| ۳۵۹ | مردہ شبیہ شرعی لحاظ سے درست ہے یا نہیں | ۳۵۴ | خاتم کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بیس رکعت پڑھیں اور بیس نہ کیا یہ صحیح ہے۔ |
| ۳۶۰ | اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں آٹھ تراویح مع وتر جامعیت سے پڑھے الخ۔ | ۳۶۱ | کیا امام قرآن ہاتھ میں پکڑ کر نماز تراویح میں سناسکتا ہے۔ |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|--|
| ۴۱۳ | اگر کوئی حافظ الحمد للہ میں رکعت تراویح پڑھا دے آٹھ کو سنت سمجھے بقیہ رکعات کو نوافل خیال کرے تو درست ہے یا نہیں۔ | ۳۶۲ | تراویح رات کے اول حصہ میں پڑھنا افضل ہے یا آخر میں۔ |
| ۴۱۶ | تراویح پڑھانے پر منافقوں کا جرت یعنی جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۵۹ | قیمۃ القدر آخری عشرہ کی صرف ایک سات ہے الخ۔ |
| ۴۱۷ | رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تراویح اور تہجد دونوں پڑھتے تھے الخ۔ | ۳۶۰ | نصف قرآن جو تراویح پڑھنا ہے اس کو دو بیہ تینا جائز ہے یا نہیں۔ |
| ۴۱۸ | کیا نماز تراویح بدعت ہے۔ | ۳۶۰ | ماہ ربیع الثانی میں جماعت سے پڑھنا پڑھنا کیا ہے۔ |
| ۴۱۸ | بعض لوگ اول شب میں تراویح پڑھ کر نماز تراویح میں پڑھتے ہیں | ۳۶۱ | دوبیوں میں اجرت مقرر کر کے قرآن مجید سنانا عیب ہے۔ |
| ۴۲۸ | باب الاذان للجمود | ۳۶۱ | تراویح پڑھنے والے امام کے پیچھے آٹھ |
| ۴۲۸ | بعض لوگ سحری کے وقت بچانے کے لئے نکلیں | ۳۶۲ | تراویح کا حکم مسافر کیلئے نماز تراویح |
| ۴۲۹ | پڑھتے ہیں جن میں راگ بھی ہوتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔ | ۳۶۲ | مرد و عورت شیعہ۔ |
| ۴۲۹ | ہمارے ہاں ماہ رمضان میں افطاری اور صبح کی | ۳۶۳ | یانا بالغ لڑکا نماز تراویح پڑھا سکتا ہے۔ |
| ۴۲۹ | اذان کا جھگڑا رہتا ہے الخ | ۳۶۸ | حدیث ابن عباس کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں غیر جماعت سے پیش رکعت احد وتر پڑھتے تھے۔ یہ حدیث سند کے اعتبار سے کیسی ہے۔ |
| ۴۲۹ | سنت کے چاروں سحری پکڑ کر کھائے ہیں یا نہیں | ۳۶۸ | ایک شبہ کا اناظر۔ |
| ۴۲۹ | رمضان میں سحری کی اذان بھی جاتی ہے اس کا کیا ثبوت ہے۔ | ۳۷۲ | تراویح آٹھ نہ کہ بیس۔ |
| ۴۳۳ | باب الصیام فی السفر | ۳۸۷ | مومنین کی تراویح۔ |
| ۴۳۳ | ایک شخص کو رمضان میں اتفاق سفر کا ہوا الخ۔ | ۴۱۱ | ایک حافظ الحمد للہ نے سارے رمضان میں بیس رکعت تراویح پڑھا لی الخ۔ |

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|--|
| ۴۴۹ | عورتیں حبیب حیض اور نفاس سے پاک ہوں تو کیا نماز اور روزہ کی قضا کریں یا نہ۔ | ۴۳۴ | کٹائی گندم اور دیگر کاروبار کی وجہ سے روزہ |
| ۴۵۰ | باب الاعتکاف | ۴۳۵ | باب قضاء الصیام |
| ۴۵۱ | کیا عورتیں گھر میں اعتکاف بیٹھ سکتی ہیں۔ | ۴۳۶ | زید شعبان اور رمضان میں بعض امراض کی وجہ سے |
| ۴۵۲ | اعتکاف کا ممنوع اوقات میں نوافل پڑھنا | ۴۳۷ | بے ہوش پڑا رہا الحز |
| ۴۵۳ | اعتکاف کی بیوی کا اس کو کھانا پکڑانا۔ | ۴۳۸ | اگر بجاہت روزہ مباشرت بلا دخول سے نزل ہو جائے تو کیا روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں۔ |
| ۴۵۴ | کیا نر آدمی مسجد میں اعتکاف بیٹھ سکتے ہیں۔ | ۴۳۹ | نید کی حالت میں احتلام ہو جائے تو کیا روزہ ٹوٹ جائے گا یا نہیں۔ |
| ۴۵۵ | کیا بیسویں رمضان کی صبح کو اعتکاف میں بیٹھنا سنت ہے۔ | ۴۴۰ | کیا روزہ کی حالت میں چوری کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔ |
| ۴۵۶ | اگر محلے کا ایک شخص اعتکاف کرے تو سب کی طرف سے ہوگا یا نہیں۔ | ۴۴۱ | وفا کے ذمہ روزوں کی قضا ہے یا نہیں۔ |
| ۴۵۷ | اعتکاف کا پردہ باریک ہونے کی وجہ سے اعتکاف ہوگا یا نہیں۔ | ۴۴۲ | میت کے قضا شدہ روزے میت کا وارث رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ |
| ۴۵۸ | بڑی مسجد کو چھوڑ کر محلے کی چھوٹی مسجد میں اعتکاف کرنا کیسا ہے الحز۔ | ۴۴۳ | کیا ٹیکہ لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔ |
| ۴۵۹ | باب لیلة القدر | ۴۴۴ | رمضان کے روزوں کی قضا تکب کرنی چاہیے۔ |
| ۴۶۰ | لیلة القدر میں وعظ کا اہتمام۔ | ۴۴۵ | جانور سے وطنی کرنے کا اثر روزہ پر ہے یا نہیں۔ |
| ۴۶۱ | لیلة القدر کی رات وعظ کرنا۔ | ۴۴۶ | باب کفارة الصیام |
| ۴۶۲ | کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا معہ کے زمانے میں شب قدر کی رات میں وعظ ہوا تھا۔ | ۴۴۷ | روزہ کا کفارہ اور اس کی سورت۔ |
| ۴۶۳ | | ۴۴۸ | باب الحیض والنفس |
| ۴۶۴ | | ۴۴۹ | ایک عورت کو جب تک اس کا قاعدہ نہ ہو کہ اس کا روزہ کچھ جائز یا نہیں۔ |

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

یہ ایک مکمل حقیقت ہے کہ مسکب الحمدیث کو بنیادی اصول صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہے۔ رائے، فیکس، اجتہاد اور اجماع یہ سب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے ماتحت ہیں، ارشاد و خداوندی ہے اَتَّبِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَیْكُمْ مِنْ رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُوْنِهٖ اَوْ لِبَآءَ فِرْعَوْنِیْ اَخْلَافَ سَ دَامِنِ بچا کر صرف کتاب و سنت پر صحیح معنوں میں عمل کرنے والے صرف ائمہ حدیث ہیں جو اقوال الرجال کو دینی امور کے لئے مآخذ قرار نہیں دیتے۔ اصول کی بنیاد پر اہل حدیث کے نزدیک ہر ذی شعور مسلمان کو حق حاصل ہے کہ وہ جملہ افراد امت کے فتاویٰ، ان کے خیالات کو کتاب و سنت پر پیش کرے جو موافق ہوں سرانگھوں تسلیم کرے، ورنہ ترک کرے علماء حدیث کے فتاویٰ، ان کے مقالہ جات، بلکہ دیگر علمائے امت کے فتاویٰ اسی حیثیت میں ہیں اور جملہ علمائے امت نے بھی بلا اتفاق یہی کہا ہے کہ ہمارے اقوال و فتاویٰ کو کتاب و سنت پر پیش کرو۔ اگر خلاف پاؤ تو اسے چھوڑ کر کتاب و سنت کو مقدم رکھو۔ علمائے الحمدیث کی تحریرات فتاویٰ میں بھی جگہ جگہ یہی چیز آپ کو نمایاں نظر آئے گی، اکابر علماء کرام کا تبحر علمی ان کے گہرے تجربات، ان کے وسیع خیالات، ان کی اسلام شناسی ان کی تحقیق مذہبی، ان کے محققانہ اصول یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن کو ہم ان کے مقالہ جات، ان کے مضامین ان کی تصنیفات اور فتاویٰ ہی سے اخذ کر سکتے ہیں۔ بس یہی ایک بنیادی چیز ہے جس نے مجھ جیسے نااہل کو اس اہم ترین کام کے لئے آمادہ کر دیا۔ ورنہ علمی اور عملی سرانے کی حیثیت سے میں بالکل تہیدست ہوں، فتاویٰ نویسی یا کسی عالم دین کے فتاویٰ کی چاپ مجھ جیسے نااہل کا منصب نہیں، یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے اور اکابر تبرکوں کی دعاؤں کا ثمرہ ہے

گرچہ از نیکیاں نیم خور و را بنیہاں بستمہ ام ۛ در بہارے آفرینش رشتہ نے گلہ ستمہ ام
پڑنے والوں میں اہل علم کا یہ اخلاقی فرض ہے کہ جس فتاویٰ سے اختلاف رائے ہو اور ان کی تحقیق میں اس فتاویٰ میں خطا مسموم ہو تو بجائے طعن و تشنیع کے علمائے کرام کے حق میں دعائے مغفرت کریں اور حرج ظن سے کام لیتے ہوئے اس کو

نسیان پر معمول کریں، یہ ہی سلف صالحین کی روش ہے اور تمام علمائے کرام کے بارے میں ایسا ہی رویہ ہونا چاہیے، ان کو
 کہ جب سے امت نے اکابر کے ادب و احترام کو نظر انداز کیا تم قسم کے جھگڑوں میں مبتلا ہو گئے۔ معصوم عن الخطا ہونا صرف
 انبیاء علیہم السلام کا مقام ہے۔ پیغمبروں کے علاوہ امت میں ہر کس و ما کس سے غلطی کا امکان ہے۔ ایسا کون سا امام یا
 محدث اور مورخ ہے جس کی ہر بات کو امت نے بالافتاق تسلیم کیا ہو، بغرض میں ہوتی ہیں۔ اسی لئے ارشاد خداوندی ہے
 قَوْلُنَا لَنَعْتَمِدَ فِي شَيْءٍ قَدْ دَوَّوْهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ ذَرَّ
 أَحْسَنُ تَأْوِيلًا (قرآن ۳)

یعنی جب کسی بات میں کسی فتویٰ میں اختلاف اور جھگڑا ہو جائے تو جو بات یا فتویٰ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اقرب ہو اس پر عمل کرو، اگر تمہارا اللہ تعالیٰ اور قیامت پر یقین ہے
 اصل دین آمد کتاب اللہ معظم داشتن پس حدیث مصطفیٰ ہر جاں مسلم داشتن
 میں نے اسی لیے علماء کرام کے فتاویٰ کو من و عن نقل کر دیا ہے۔ کوئی تیسرے تبدیل نہیں کیا۔ کتاب اللہ
 اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرنا آپ کا کام ہے۔

ایک نئے اور قیمتی مآخذ کا اضافہ اور اس کا تعارف

گزشتہ سال گرمیوں میں عزیزہ برخوردار حافظہ عبدالرشید اظہر سلمہ اللہ اپنے احباب دیر و فیسر
 محمد سلیمان اظہر و عبدالحمید (اصلاحی) کے ہمراہ اپنے بعض کاموں سے بالاکوٹ و آزاد کشمیر کے ”سفر ذی ظفر“ پر
 گئے۔ تو محض اتفاق سے دو تین یوم ان کا قیام محترم قاضی محمد عبداللہ صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی
 ایڈووکیٹ خان غوری آف ماسنہرہ کے ہاں بھی رہا بقول ان کے انہوں نے قاضی صاحب، زید مجاہد کے
 بیش قیمت علمی کتب خانہ سے جی بھر کر استفادہ کیا،

قاضی صاحب کا خاندان سرحد و ہزارہ کے علاقہ میں تحریک المحدثین کا سرگز اور عل بالمحدثین کا واحد
 علمبردار ہے، اور علاقہ بھر میں جہاں کہیں کتاب و سنت کی روشنی نظر آتی ہے، وہ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید
 رحمہ اللہ (م ۱۳۶۶ھ) کے بعد اسی عظیم المرتبت خاندان کے فیضان کا اثر ہے، ورنہ اس علاقہ میں خانقاہی
 نظام کا دور دورہ تھا، اور دور دور تک کہیں اللہ و رسول کی بات سنانے والا کوئی نظر نہ آتا تھا،

اس علمی خاندان کے اکثر بزرگوں کا سلسلہ تلمذ امتداد العرب و العجم شیخ الکمل فی الکمل حضرت میاں صاحب السید نذیر حسین محدث دہلوی قدس سرہ العزیز سے ملتا ہے، اور علی طور پر ان کی تمام تر کوششیں شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تحریک کے ساتھ رہی ہیں۔ ہمارے ہاں اکثر و بیشتر حزب سرحد و ہزارہ میں تحریک اہلحدیث اور مسلک حدیث کی اشاعت کی بات چلتی ہے، تو کہا جاتا ہے کہ وہاں سید عبداللہ غزنوی رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ نے یہ خدمت سرانجام دی ہے۔ سید صاحب کے تلامذہ اسی خاندان کے بزرگ ہیں، انہیں غزنوی بزرگوں سے دلی لگاؤ ہے، اور ہمیشہ سے ان کے باہمی تعلقات رہے ہیں، ان بزرگوں میں سے درج ذیل کے اسما گرامی قابل ذکر ہیں،

(۱) قاضی عبدالصمد بن قاضی محمد ارشد المتوفی ۱۲۶۸ھ (شاہ اسماعیل شہید سے فیضاب ہوئے)

(۲) قاضی محمد بن ابی اللہ ارشد محمد گل داماد وجانشین قاضی عبدالصمد المتوفی ۱۳۱۰ھ (شاہ شہید رح

سے فیض یاب ہوئے)۔

(۲) قاضی عبداللہ بن قاضی محمد بن المتوفی ۱۲۵۵ھ (سید نذیر حسین محدث دہلوی، سید عبداللہ غزنوی، اور قاضی محمد حسن مذکور سے فیض حاصل کیا، میاں صاحب کے معروف شاگرد ہیں، اردبیل میں متعدد مفید کتابوں کے مصنف ہیں)۔

(۴) قاضی محمد بن قاضی محمد حسن المتوفی ۱۳۲۶ھ ۶ جمادی الاخریٰ ۱۲۶۸ھ مولف فتاویٰ و صاعقۃ الرحمن ۱۳ اساتذہ میں حافظ عبدالننار وزیر آبادی و والدہ سید عبداللہ غزنوی، سید عبداللہ غزنوی، قاضی محمد حسن والد خود اور مفتی عبداللہ نوکی قابل ذکر ہیں)۔

(۵) قاضی ابواسمعیل یوسف حسین بن قاضی محمد حسن المتوفی یکم جون ۱۹۳۳ھ ۶ صفر ۱۳۵۲ھ عربی کے بلند پایہ ادیب و شاعر تھے، مدرج حدیث اور اہلحدیث میں کئی ایک قصائد لکھے، دعویٰ المعبودہ کی تالیف میں شریک رہے، اساتذہ میں میاں صاحب سید نذیر حسین محدث دہلوی (ام ۱۳۲۰ھ) شیخ حسین بن محسن انصاری (ام ۱۳۲۰ھ) ڈیڑھی نذیر احمد دہلوی، قاضی محمد بن والد خود کے نام ملتے ہیں،

(۶) حافظ محمد غوث بن حافظ محمد حسن المتوفی ۱۳۳۳ھ (اساتذہ سے صرف مولانا رشید احمد گنگوہی کا نام مل سکا)۔

اس وقت اس عظیم خانوادے کی علمی و علمی یادگار محترم قاضی عبداللہ صاحب مدظلہ (ایم۔ اے۔ ایل۔ بی علیگ) بقید حیات ہیں۔ اللہ انہیں تادیر سلامت رکھے، موصوف زبردست عالم، اور بلند پایہ اخلاق کے حامل ہیں، موصوف نے ان چھ بزرگوں کے حالات پر در فتح الغفور فی تراجم علماء خان غفور، لکھی جو طباعت کے لئے کسی صاحب نظر کی منتظر ہے،

ان بزرگوں کا مآظروں اور منافشوں کا دور تھا۔ ان کی نصائیت میں بھی مناظرانہ رنگ غالب ہے و فتادی صاعقۃ الرحمان علی حزب الشیطن، بھی کسی فتادی کا رد ہے، اور انتہائی ٹھوس اور مدلل ہے،

انشاء اللہ مکمل مسودہ علی الترتیب و فتادی علماء حدیث، کی جلدوں کی مناسبت سے سہید قارئین کر دیا، جائے گا، آخر میں ہم محترم قاضی عبداللہ صاحب، مدظلہ کے بے حد شکر گزار ہیں، کہ ان کی عنایت سے یہ علمی و تحقیقی مواد گوشہ گمنامی سے نکل کر قارئین تک پہنچا، نیز برخوردار حافظ عبدالرشید کے کہ انہی کی وساطت سے ہماری رسائی ہوئی، اور انہوں نے نہ صرف مطلوبہ حصہ نقل کر لیا، بلکہ اسے آرد و بین بھی منتقل کر دیا،

اللہ رب العزت سب کو عمل صالح کی توفیق بخشے، آمین،

وَ اَعِزُّوْا اِنْ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَی الْخَیْرِ
خَلْقِهٖ مُحَمَّدٍ وَّ عَلَیْ اٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ اَجْمَعِیْنَ بِرَحْمَتِكَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ

عَلٰی مُحَمَّدٍ سَعِیْدٍ

جامعہ سعیدہ خانوال ضلع ملتان

فتویٰ پوچھنے کا طریقہ

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب عقد المجید میں لکھا ہے: نَكَانَ وَطِيفَةً أَنْ يَسْأَلَ
فَقِيَهُمَا مَا حَكَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسْئَلَةٍ كَذَا وَكَذَا فَإِذَا اخْبَرَ بِتَبَعَةٍ: یعنی عامی
کا شیوہ یہ ہے کہ کسی عالم سے پوچھ لے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے جب خبر یا دے
اُس پر عمل کرے۔

فتویٰ دینے کا طریقہ

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں لکھا ہے: اگر پوچھا جاوے عالم سے وہ مسئلہ میں کو تحقیق وہ
جانتا ہے۔ ساتھ کھلے حکم قرآن شریف یا حدیث شریف کے یا اجماع کے یا قیاس روشن مجتہد کے تو فتوے دیوے
اور اگر پوچھا جاوے وہ مسئلہ میں اس کو شک ہو تو کہہ دے کہ میں نہیں جانتا۔

فتویٰ پر عمل کرنا کا طریقہ

شیخ ابن عثری رحمۃ اللہ علیہ نے فتوحات میں لکھا ہے: اگر کتب کو مفتی بتلاوے کہ تیرے مسئلہ میں اللہ اور رسول
کا حکم یہ ہے۔ تو اُس کو پکڑ لے اور اگر کہے کہ میرے رائے یہ ہے تو مت پکڑ اور کسی اور مفتی سے پوچھ لے اور
اگر مسئلہ اجتہادی ہے، تو شرح ہدایہ میں لکھا ہے: جب مسئلہ پوچھا دو مجتہدوں سے اور انہوں نے فتوے مختلف
دیا۔ تو بہتر یہ ہے کہ جس پر دل کا میلان ہو اُس پر عمل کرے

فتاویٰ علمائے حدیث

جرائد و رسائل اور اہل علم کی نظر میں

تبصرہ محدث لاہور
از مولانا عزیز زبیدی

شرعی مسائل میں علمائے کرام کے جوابات کا نام فتویٰ ہے، ان کی حیثیت مشورہ رائے اور رہنمائی کی ہوتی ہے، ان کو قانونی درجہ حاصل نہیں ہوتا، ہاں سرکاری حیثیت میں عدالتیں جو فیصلے سناتی ہیں، ان کو ایک قانونی حیثیت بھی حاصل ہو جاتی ہے، گو علمائے کرام کے فتوؤں کو قانونی درجہ حاصل نہیں رہا، تاہم امت مسلمہ کی رہنمائی کے لئے انہی سے زیادہ کام لیا گیا ہے، اور ملت اسلامیہ نے بھی انہی سے زیادہ استفادہ کیا ہے، کیونکہ یہ بلا مشقت سے مل جاتے ہیں، عدالتی نظام پر بعض اوقات غیر صالح حکام نفوس کی سرکاری دلچسپیاں اور ججوں کے ذاتی مصالح بوجھ بن جاتے ہیں، اس لئے عوام نے ان کی طرف بہت کم رجوع کیا ہے، اس سلسلے میں انہی بوریشینوں کو سواد اعظم کا جتنا اعتماد حاصل رہا ہے، سرکاری عدالتوں کو نہیں رہا، بلکہ یہ عدالتیں بھی ہمیشہ انہی مبارک بستیوں کی طرف رجوع کرتی رہی ہیں، فتاویٰ کا یہ سلسلہ نزول وحی کے وقت سے جاری ہے، قرآن حکیم اور احادیث پاک میں یہ کثرت سے ملتے ہیں، اس کے بعد صحابہ تابعین اور دوسرے علمائے حق کے جو فتاویٰ منظر عام پر آئے ہیں، اگر ان کو جمع کیا جائے، تو ایک دفتر بے پایاں جمع ہو جائے، بہر حال ہمارے نزدیک وہ فتاویٰ بالخصوص محفوظ کرنے کے قابل ہیں جو مختلف شخصیتوں اور مذہبی حلقوں کی بنیاد پر مبنی نہیں، بلکہ کتاب و سنت اور تعامل صحابہ سے ماخوذ ہیں، کیونکہ یہ ملت اسلامیہ کی میراث اور امانت ہیں، نہ یہ تبصرہ فتاویٰ بھی اسی سلسلے کی ایک مبارک کڑی ہے، ان فتاویٰ کے مطالعہ سے رہنمائی کے علاوہ کتاب و سنت سے مسائل اخذ کرنے کا سلیقہ بھی حاصل ہوتا ہے، اور انسان اس چاشنی سے شاد کام بھی ہوتا ہے، جو جعلی وساطتوں کے چکر دوں میں پھنسا کر حاصل نہیں ہو سکتی فاضل مرتب حضرت مولانا علی محمد سعید ٹی کے علم و عمل اور مساعی جمیلہ میں اللہ

برکت ہے، انہوں نے ان مبارک فتاویٰ کو ایک جاکر کے ایک عظیم کارنامہ سرانجام دیا ہے، یہ وہ امانت ہے، اگر ان کی طرف توجہ نہ دی جاتی، تو خدا جانے ان کا کیا حشر ہوتا، علامہ موصوف نے جن فتاویٰ (مرتب یا غیر مرتب) کو جمع کیا ہے، ان کے نام یہ ہیں،

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| (۱) فتاویٰ عزیزیہ | (۲) فتاویٰ نذیریہ |
| (۳) فتاویٰ شیخ حسین عرب | (۴) فتاویٰ غزنویہ |
| (۵) مجموعہ فتاویٰ نواب صدیق حسن خاں | (۶) فتاویٰ ثنائیہ |
| (۷) فتاویٰ ستاریہ | (۸) فتاویٰ مولانا عبدالجبار عمر پوری |
| (۹) فتاویٰ دلیل الطالب | (۱۰) فتاویٰ تنظیم اہلحدیث |
| (۱۱) فتاویٰ الاعتصام | (۱۲) فتاویٰ اہلحدیث سوہدرہ |
| (۱۳) فتاویٰ اہلحدیث دہلی | (۱۴) فتاویٰ ترجمان اہلحدیث دہلی |
| (۱۵) فتاویٰ گزٹ اہلحدیث دہلی | (۱۶) فتاویٰ محدث دہلی |
| (۱۷) فتاویٰ قوانین فطرت | (۱۸) فتاویٰ صحیفہ اہلحدیث کراچی |

ان کو جمع کرنا اور منتشر مواد کو فراہم کرنا انسان بات نہیں ہے، خدا جانے موصوف کو اس کے لئے کتنی محنت اور زحمت اٹھانا پڑھی ہوگی، خاص کر یہ دیکھ کر ہم حیران رہ گئے، کہ موصوف نے یہ تمام مساعی جمیلہ محض الشب کے سہارے پر انجام دی ہیں، اب وقت حالات اور دینی حمیت کا تقاضا ہے، کہ ان کی نشر و اشاعت میں کمال کر ان سے تعاون کیا جائے، ان فتاویٰ میں اختلاف آراء بھی پایا جاتا ہے، جو علمی استعداد کا قدرتی نتیجہ ہوتا ہے، اس سے ہر سال ہونے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ نوع بہ نوع دلائل و ادراکات سے استدلال کے نظارہ سے علم و تحقیق کی نئی نئی راہیں کھلتی ہیں۔

تبصرہ ”المعارف“ از مولانا محمد اسلمتی بھٹی

فتاویٰ علماء حدیث کا حصہ دوم پیش نگاہ ہے، جو کتاب الصلوٰۃ پر مشتمل ہے، اس میں نماز کے بارے

میں تمام ضروری مسائل مع علماء کرام کے فتاویٰ اور مفصل حوالوں کے جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اس میں جن علماء عظام کے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں، ان میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، مولانا سید ندیر حسین محدث دہلوی، مولانا محمد عبدالحی لکھنوی، نواب صدیق حسن خاں، مولانا شمس الحق ڈیلوی، (صاحب عون المعبود) مولانا سید شریف حسین محدث دہلوی، مولانا محمد بشیر سہسوانی، مولانا خرم علی بلہوری، مولانا عبدالجبار غزنوی، سید سلیمان ندوی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، حافظ عبدالشکر دہلوی، مولانا متروٹ الدین محدث دہلوی، مولانا سید محمد داؤد غزنوی، مولانا حافظ محمد گوندلوی مدظلہ، مولانا عبدالنقی ملتانی، مولانا عبدالجبار کھنڈیلوی، مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ، مولانا عبدالجلیل سامرودی، کے اسامہ گرامی خصوصیت سے لائق ذکر ہیں،

کتاب اپنے موضوع میں بڑی اہم ہے، اور اس میں نماز سے متعلق پیش آمدہ ہر مسئلہ کی پوری وضاحت کر دی گئی ہے، اور اس سلسلے میں فاضل مرتب کو مذکورہ بالا اصحاب افتاء میں سے جس مفتی کا جو فتویٰ ملتا اس میں درج کر دیا، جس سے کتاب کی فقہی اہمیت بہت بڑھ گئی ہے،

ایک خاص موضوع کے متعلق مختلف کتب و رسائل میں بکھرے ہوئے، فتاویٰ کو ایک جا خاص ترتیب کے ساتھ جمع کرنا بہت مشکل، اور محنت طلب کام ہے، جو مرتب کتاب مولانا علی محمد سعیدی نے بڑی خوبصورتی، اور عمدگی سے سرانجام دیا ہے، یہ ایک خدمت دین ہے، ہم اس پر مرتب موصوف کو مبارکباد پیش کرتے ہیں، اپنے اسلاف کے ان علمی، اور فقہی کارناموں کو وہی شخص یک جا کر سکتا، اور ان کو موضوع وار ترتیب دے سکتا ہے، جو خالص علمی ذوق کا حامل ہو، خوشی کی بات ہے، کہ اس کتاب کی ترتیب میں یہ خوبی موجود ہے، کتاب میں متعدد مقامات پر ان کے حواشی ہیں، جو کتاب کی افادیت میں مزید اضافے کا باعث ہیں،

نماز کے بعض مسائل کے بارے میں شیخ نظام الدین اولیاء دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

مشہور عالم و فقیہ شیخ جلال الدین احمد جہانیاں، جہاں گشت، شیخ محمد ارشد جونپوری
شیخ محمد رشید عثمانی جونپوری، شیخ احمد امینوی، اور سرزا مظہر جان جاناں کے
فقہی مسلک کی وضاحت کی گئی ہے۔!

المعارف لاہور جلد ۱۰، شمارہ ۹۰، صفحہ ۱۰۵

برائے اگست و ستمبر ۱۹۷۵ء

ترجمان الحدیث لاہور برصغیر پاک و ہند میں علماء حدیث نے قرآن و سنت کی جس قدر

خدمت لی ہے۔ وہ محتاج تعارف نہیں، مذہب کا کوئی شعبہ نہیں جس میں ان کے نقوش سورج کی طرح روشن و
تاباں نہ ہوں۔ ان ہی شعبوں میں سے ایک شعبہ فتاویٰ کا تھا کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک سے قبل تو لوگ
اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے سرموتا تجاوز نہ کرتے تھے، بعد میں شاہ ولی اللہ کے زیر اثر پروان چڑھنے والی
اہل حدیث کی تحریک نے اس بات کو لوگوں کے سامنے اجاگر اور واضح کیا کہ اسلام میں حجت اور استناد اگر کسی
کو حاصل ہے تو صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کو ہے۔ دوسری کسی چیز کو نہیں، چنانچہ برصغیر کی تاریخ میں
پہلی مرتبہ انہوں نے استفادہ کے جواب میں براہ راست کتاب و سنت کے دلائل پیش کئے۔

بعد میں لوگوں نے ان کے ان فتاویٰ کو جمع کر دیا تاکہ آنے والی نسلیں بھی ان سے استفادہ کر سکیں چنانچہ
اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ فتاویٰ مذہبیہ تھا۔ جو شیخ کل حضرت مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ
یا ان کی تصدیقات پر مشتمل تھا۔ اور آخری مجموعہ فتاویٰ ثنائیہ تھا، جو شیخ الاسلام مولانا شاہ اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ
کے فتاویٰ اور مولانا شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیقات پر مشتمل تھا۔

ان مجموعوں کے علاوہ کچھ دیگر جلیل القدر علمائے حدیث ایسے بھی ہیں جن کے فتاویٰ ہنوز جمع نہیں ہوئے
اور یہ گولان قدر گہر پارے جا بجا بکھرے ہوئے ہیں۔ ”فتاویٰ علمائے حدیث“ انہی بکھرے ہوئے حواہر
پاروں کو ایک لڑی میں پروونے کی مخلصانہ کوشش ہے جس پر ہم اپنی جماعت کے مخلص اور گوشہ نشین عالم مولانا
ابوالحسنات علی محمد سعیدی کو مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ مولانا سعیدی نے اس مجموعہ میں مسائل زکوٰۃ پر بڑی محنت
سے اکابر علمائے حدیث کے فتاویٰ کو جمع کر دیا ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے مجموعہ ہائے فتاویٰ مثلاً فتاویٰ نذیریہ
فتاویٰ غزنویہ، فتاویٰ ثنائیہ، فتاویٰ ستاریہ سے لے کر تنظیم الحدیث، اہل حدیث سوہدرہ، اہل حدیث دہلی،

المحدث کثرت، اخبار محمدی تک کو چھان مارا ہے۔

اور یقینی طور پر مسائل کے تقریباً تمام گوشوں پر کتاب وسنت کی روشنی میں دلائل وبراہین کے ساتھ پیش واقفادہ مسائل اور سوالات کے حل اور جوابات مہیا کر دیے ہیں۔

مولانا سیدی نے اس کتاب کی طباعت وکتابت کی خوبصورتی اور نفاست میں کوئی کوتاہی نہیں برتی اور اسے سفید کاغذ پر حسین وجمیل انداز میں قارئین کے سامنے پیش کیا ہے۔

ہم تمام قارئین ”ترجمان اہل حدیث“ سے استفادہ کی سفارش کرتے ہیں۔

الاعتصام لاہور

ہندوپاک میں علامہ المحدث کی کثرانقدر علمی و دینی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے جو ابھی تک کسی بالغ نظر اور دیدہ مورخ کی نگاہ التفات کا منتظر ہے۔ ان میں سے ایک اہم گوشہ فتاویٰ نویسی ہے۔ اس میں بھی علمائے المحدث کو بیہ شرف حاصل ہے کہ انہوں نے برصغیر ہند میں قرآن وحدیث پر مبنی دلائل پر فتوے نویسی کو رواج دیا۔ اور اس ذوق کو عام کیا اور نہ عام طور پر صرف فقہاء والوں پر مبنی فتوؤں کا رواج تھا۔ لیکن المیہ یہ ہو کہ ان حضرات علمائے ان کا کوئی خاص ریکارڈ نہیں رکھنا نہ ان کی وفات کے بعد ان کے اسلاف نے ان کے ذخیرہ علمی کو جمع کرنے میں خاص سرگرمی دکھائی، نتیجہً اس طرح بہت سی علمی و قیمتی تحریرات و دستاویزات و مستبروزمانہ کی نذر ہو گئیں۔ آج ہمارے اسلاف کے برعکس کوئی نواورث نہ رہا ہے۔ وہ اس کے مقابلے میں بہت کم ہیں جو ان کے ذہن و قلم سے نکلے مثلاً شیخ اہل میاں نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے ایک فاضل شاگرد مولانا سید عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ سابق ناظم مدوۃ العلماء کی قابل قدر کتاب ”نزمہ النواظر میں ہے۔ اما الفتاوی المتفرقة التي شاعت في البلاد فلا تكاد ان تحصى وظنی انہا لو جمعت لبلغت احدى مجلدات ضخام ان کے صرف وہ فتاویٰ متفرق ہی جو مختلف شہروں میں پھیلے ہوئے ہیں۔

حیطہ شمار سے باہر ہیں اگر وہ جمع کئے جائیں تو کسی ضخیم جلدیں بنتی۔ (نزمہ النواظر ج ۸ حصہ ۲ طبع حیدرآباد دکن ۱۹۷۰ء) حضرت میاں صاحب کے فتوؤں کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا ہے۔ اسی طرح دوسرے علمائے حدیث کی علمی کاوشوں کا شہر ہوا۔ ہمارے دور کے حافظ عبداللہ صاحب محدث روپری کو فتوے نویسی میں جو کمال حاصل تھا وہ اپنی مثال آپ تھا۔ انہوں نے بھی اپنی زندگی میں بکثرت فتوے لکھے تھے۔ زیر تبصرہ کتاب بھی علمائے المحدث کے فتوؤں پر مشتمل ہے۔ جو مولانا شرف الدین محدث دہلوی کے ممتاز شاگرد مولانا علی محمد صاحب سیدی ہمت جامعہ سعیدیہ خانیوال نے مرتب کئے ہیں اس میں حضرت میاں صاحب، مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

مولانا شرف الدین محدث دہلویؒ مولانا ثناء اللہ صاحب محدث اترسریؒ مولانا عبدالرحمن صاحب امبارک پوریؒ مولانا عبید اللہ رحمانی مدظلہ العالی، حضرت مولانا حافظ محمد صاحب گوندوی دام فیضہ، مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا عبدالجبار صاحب غزنویؒ مولانا محمد داؤد صاحب غزنویؒ اور دیگر علمائے مرحومین و موجودین کے فتاویٰ شامل ہیں۔

یہ حصہ کتاب الزکوٰۃ پر مشتمل ہے جس میں زکوٰۃ کے متعلق تقریباً تمام مسائل پر عالمانہ و محققانہ بحث کی گئی ہے۔ اور جو کچھ پیش کیا گیا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ اسی طرح دوسرے حصے بھی جلد منظر عام پر آجائیں گے۔

مولانا سعیدی کی ہمت قابلِ داد ہے کہ انہوں نے ایک عظیم کام کا بیڑا اٹھایا ہے، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی توفیق ازرانی فرمائے۔ قارئین ”الاعتصام“ سے بھی التماس ہے کہ وہ اس کارِ خیر میں ناشر سے تعاون فرمائیں۔ اور اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت عمل میں لائیں۔

اہل حدیث لاہور، ابوالحسنات مولانا علی محمد سعیدی ہماری جماعت کے محقق بزرگ اور گوشہ نشین اہل علم ہیں۔ انہوں نے گوشہ نشینی میں رہ کر ہی کتاب مسند کی تعلیمات کو بڑے حسین انداز میں لوگوں تک پہنچانے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اس دینی کام میں ان سے تعاون کرنا ہمارا ہی فریضہ ہے۔

فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ پر تبصرہ کرتے ہوئے مدیر ”ترجمان الحدیث“ نے درست لکھا ہے کہ ”برصغیر پاک و ہند میں علماء اہل حدیث نے قرآن و سنت کی جس قدر خدمت کی ہے وہ محتاج تعارف نہیں، مذہب کا کوئی شیعہ نہیں جس میں ان کے نقوش سورج کی طرح روشن و تاباں نہ ہوں۔ ان ہی شعبوں میں ایک شعبہ فتاویٰ تھا جو شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کی تحریک سے قبل تو لوگ اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے سہر تو تجاؤ نہ کرتے تھے اس کے بعد شاہ ولی اللہؒ کے زیر اثر پروان چڑھنے والی اہل حدیث تحریک نے اس بات کو لوگوں کے سامنے اجاگر اور واضح کیا کہ اسلام میں حجت اور استناد اگر کسی کو حاصل ہے تو صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کو ہے دوسری کسی چیز کو نہیں، چنانچہ برصغیر کی تاریخ میں پہلی مرتبہ انہوں نے استفادہ کے جواب میں براہِ راست کتاب و سنت سے دلائل پیش کئے۔“

زیر تبصرہ فتاویٰ کتاب الطہارۃ پر مشتمل ہے، جو کتاب و سنت کی روشنی میں پانی، قضاء، الحاجت، مسواک، حیض و نفاس، وضو، مسح، تیمم اور غسل کے تمام مسائل پر حاوی ہے، فاضل مرتب مبارکباد ہے بحمد اللہ کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ، حذر اول و دوم طبع ہو کر الٰہی فکر و نظر سے داغین حاصل کر چکے ہیں۔ جلد پنجم طبع ہو چکی ہے

کے مستحق ہیں۔ کہ انہوں نے بڑی محنت اُردھ عرق ریزی سے فتاویٰ نذیری قلمی و مطبوعہ، فتاویٰ عزیز، فتاویٰ غزنویہ اور مجموعہ فتاویٰ نواب صدیق حسن خاں سے لے کر فتاویٰ تنظیم الحدیث، فتاویٰ الاعتصام اور فتاویٰ محدث تک سے یہ پھول چن چن کر گلہ ستہ تیار کیا ہے۔

مولانا سعیدی صاحب بڑے باذوق عالم ہیں، ان میں اعلیٰ ذوق کی جھلک کتاب کی طباعت و کتابت سے نمایاں ہے۔ ہم تمام قارئین الحدیث سے گزارش کریں گے کہ وہ ضرور اس سے استفادہ کریں۔ نیز ہر لائبریری میں ایسی کتابوں کا ہونا اشد ضروری ہے۔

تقریظ شیخ الحدیث حضرت العلامة مولانا سلطان محمود صاحب (شیخ الحدیث جامعہ سلفیہ لائلپور)

الحمد للہ وحدۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ۔ انا بعد! "فتاویٰ علمائے حدیث" مرتبہ مولانا ابوالحسن علی محمد صاحب سعیدی بہتم جامعہ سعیدیہ نانیوال نظر سے گذرا، بعض مقامات کا مطالعہ بھی کیا۔ اسات علماء حدیث کا بہترین مجموعہ پایا۔ اگر جمع و ترتیب کے اس انداز کو اپناتے ہوئے اس کام کو مکمل کر لیا گیا تو جماعت کے لیے علم کا بہت بڑا ذخیرہ ثابت ہوگا۔ جو ایک نثر عوام کے لیے نور بصیرت ثابت ہوگا۔ تو دوسری طرف خواص بھی اس سے مستفید ہو سکیں گے۔ انشاء اللہ۔ اللہ تعالیٰ مولانا سعیدی صاحب کی اس سعی کو قبول فرمائے اور تکمیل کی توفیق اِزانی کرے۔ آمین مولانا کی یہ کوشش ایسی ہے کہ بے ساختہ منہ سے یہ دُعا نکلتی ہے۔ جزاہم اللہ احسن الجزاء۔ فقط والسلام سلطان محمود علیہم خیرات جامعہ سلفیہ لائلپور ۲۴ فروری ۱۹۷۶ء

تقریظ حافظ بنیامین صاحب سابق نائب شیخ الحدیث جامعہ سلفیہ لائلپور

"فتاویٰ علمائے حدیث" ایک نادر مجموعہ ہے جن کی تالیف پر مولانا علی محمد صاحب سعیدی مبارکباد کے مستحق ہیں۔ کہ انہوں نے اس کی تالیف میں بہت محنت کی ہے۔ اور منتشر فتاویٰ سے نذرانہ پیش کیا ہے۔ آئندہ نسل پران کا احسانِ عظیم ہے۔ کہ وہ اس کو دیکھ کر اپنے سلف کے طریق کار کو شعل راہ بنائیگی کہ ان کی نظر میں مسائل کا آخری حل کتاب و سنت تھا خواہ اس کے مخالف کسی بڑے سے بڑے کا قول ہی کیوں نہ ہو، وہ متروک ہوگا۔ محترم مؤلف نے ہر سطر پر ہر پہلو سے سیر حاصل بحث کی ہے اور آخر میں جو صحیح ہے اس کی تصدیق کی ہے۔ جو ایک محقق عالم کے لیے بہت بڑا سرمایہ ہے۔ خاص کر اس دور میں جب کہ جدید علماء کرم علمی اور بے بضاعتی کا شکار ہیں۔ اس فتاویٰ کا ہر عالم کے پاس ہونا ضروری ہے تاکہ تحقیقی مسائل سے واقفیت حاصل ہو۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولف کو اجر عظیم اور تکمیل کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

(شیخ الحدیث مولانا حافظ، بنیامین (صاحب)، مدرس مدرسہ تعلیم الاسلام ماموں کانجن)

چند ضروری باتیں

”شروط المفتی“

- ۱۔ امام احمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ مفتی میں درج ذیل پانچ خصلتوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲۔ مفتی کی نیت خالص ہو۔ اگر یہ نہ ہو تو وہ خود بھی نیسے محروم رہے گا۔ اور اس کا کلام بھی
- ۳۔ مفتی صاحب علم و حلم اور وقار و سکینت سے متصف ہو۔
- ۴۔ خود مختفی اور مستغنی ہو۔ ورنہ وہ لوگوں کے مطاعن و شبہات بن جائے گا۔
- ۵۔ اس کا علم مضبوط ہو اور وہ پیش آمدہ مسئلہ کے تمام اطراف پر خوب نظر کر سکتا ہو۔
- ۶۔ لوگوں کی ذہنیت اور دیگر کوائف سے پوری پوری واقفیت رکھتا ہو۔ امام احمد رحمہ اللہ کے صاحبزادے صلح امام سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا: ”جو شخص منصب افتاء پر فائز ہونا چاہتا ہو۔ اس کے لئے بہت ضروری ہے کہ وہ علوم قرآن کا ماہر ہو۔ اسانید صحیح سے پوری طرح واقف ہو۔ سنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ہو۔“

اصول الافتاء

”رقتاوی امام احمد بن حنبل کے پانچ اصول“

(۱)۔ نصوص

جب امام احمد کو نص مل جاتی اس کے بموجب فتویٰ دیتے اور کسی دوسری چیز کی طرف دھیان نہ دیتے کہ کون اس کی مخالفت میں ہے۔ حتیٰ کہ صحابہ کرام کے فتاویٰ پر بھی وہ نص کو مقدم رکھتے تھے۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے اس کی متعدد مثالیں ذکر کی ہیں۔

۱۔ اعلام الموقعین جلد ۴ صفحہ ۱۹۹۔

۲۔ اعلام جلد ۴ صفحہ ۲۵۔

فتاویٰ صحابہ کرام

(۲)۔

اگر انہیں کسی صحابی کا فتویٰ مل جاتا، اور اس کے خلاف کوئی دوسرا فتویٰ ان کے علم میں نہ ہوتا۔ تو اس پر اکتفا کرتے تھے۔ ایسے فتوے کو وہ اجماع نہیں قرار دیتے تھے۔ لیکن چونکہ وہ تعبیر میں احتیاط کرتے تھے۔ لہذا ایسے موقع پر وہ فرمایا کرتے تھے اگر میرے علم میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے، جو اسے دفع کرتی ہو۔



اختلاف صحابہ کا فیصلہ

(۳)۔

اگر کسی مسئلہ میں صحابہ مختلف الراء ہوتے تو ان میں سے وہ قول قبول کر لیتے جو کتاب و سنت سے اقرب ہو۔ اگر یہ صورت نہ ہو سکتی تو ان کا اختلاف ذکر کر دیتے لیکن کسی صورت بھی اقوال صحابہ سے خروج نہ کرتے



حدیث مرسل

(۴)۔

وہ مرسل اور ضعیف حدیث کو قبول کر لیتے تھے۔ اگر مسئلہ زیر بحث میں کوئی دلیل اس کے خلاف نہ ہو تو ایسی صورت میں مرسل اور ضعیف حدیث کو وہ قیاس پر ترجیح دیتے تھے۔ یاد رہے کہ یہاں ضعیف حدیث سے مراد باطل اور منکر حدیث نہیں ہے، جس کی سند میں کوئی متہم راوی ہو جو قابل حجت نہ ہو سکتا ہو۔ امام موصوف حدیث کو صحیح، من اور ضعیف کی بجائے صحیح اور ضعیف کی طرف تقسیم کرتے تھے۔



قیاس

(۵)۔

اگر کسی مسئلے میں امام احمد کو نقص نہ ملتی نہ کسی صحابی کا قول دستیاب ہوتا اور نہ کوئی مرسل یا ضعیف حدیث ہاتھ آتی تو قیاس سے کام لیتے تھے لیکن قیاس کا استعمال وہ خاص اور شدید ضرورت کی صورت میں کرتے تھے، اور مخصوصاً اعلام المؤمنین ص ۲۹ تا ۳۳ ج ۱۔

اقسام المفتیین

حافظ ابن قیم حمزوی رحمہ اللہ شہ نے مفتی کے چار درجے مقرر کئے ہیں

❦

مجتہد مطلق

جو کتاب و سنت اور اقوال صحابہ سے بخوبی واقف ہو۔ پیش آمدہ مسائل کے احکام میں اجتہاد کر سکتا ہو۔ اور ازلہ شریعیہ کی بنا پر استخراج مسائل کی قدرت رکھتا۔

جمہور منابہ کا اتفاق ہے کہ مجتہدین کا یہ فریق امت میں ہمیشہ اور ہر دور میں موجود رہتا ہے۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

وہی وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-
ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا

(ابوداؤد مع عون ج ۴ ص ۱۸۲)۔ ہر صدی کے آغاز میں اللہ تعالیٰ

اس امت کے لئے ایسا شخص مبعوث کرے گا۔ جو تجدید دین کا فرض انجام دے گا۔ انہی لوگوں کے بارے میں حضرت علیؑ نے فرمایا ہے، خدا کی یہ سرزمین ایسے شخص سے کبھی خالی نہیں ہو سکتی جو اللہ کی حجت قائم کرنے کا فرض انجام دیتا ہے

❦

(۲۱)۔ مجتہد فی المذہب (منتسب)

دوسرا درجہ ان مفتیوں کا جن کا اجتہاد ان معاملات و مسائل تک مفید ہوتا ہے، جو امام نے اختیار کئے ہیں۔ یہ ان کے فتاویٰ، اقوال اور مآخذ کی معرفت تک ہی اپنے اجتہاد کو مفید رکھتے ہیں۔ یہ امام کے قائم کردہ اصولوں سے انحراف نہیں کر سکتے۔ ان کی معرفت بھی انہی حدود تک قابل تسلیم

ہوتی ہے۔ یہ اپنے امام کے اقوال اور اصولوں سے تخریج کا کام لے سکتے ہیں،
 پاپھر جس معاملہ میں امام سے کوئی نص وارد نہ ہو تو اس کے بارے میں امام
 ہی کے اقوال پر قیاس سے کام لے سکتے ہیں۔ یہ لوگ حکم اور دلیل میں امام
 کے مقلد محض نہیں ہوتے۔ لیکن یہ گروہ اپنا دالہ اختیار اپنے امام ہی کو
 بناتا ہے، کیونکہ امام کے اصول و مآخذ اور فتاویٰ کے مصادر کی طرف
 مراجعت سے اس کو یقین ہوا کہ امام کا اجتہاد درست ہے، اور یہ سب کچھ دلیل
 و براہان سے ہی اس کو معلوم ہوا نہ کہ جہل و تقلید سے یا مجرد اتباع کے
 باعث۔ یہ لوگ مقلد محض نہیں ہوتے۔



تخریج

(۳۱)

جو اپنے امام کی دلیلوں سے باخبر ہو۔ اور اس کے فتاویٰ و اصول کی معرفت رکھتا
 ہو۔ یہ ان اقوال و فتاویٰ سے تجاوز نہیں کرتا۔ جب امام کی نص اس کے سامنے
 ہو تو یہ اس کے خلاف نہیں جاتا۔ اور اگر کسی مسئلہ میں امام کی نص اس کو نہ ملے
 تو وہ ملتی جلتی کسی فرع کو سامنے رکھ کر تخریج سے کام لے گا۔ اس کو اس سے
 کام نہیں ہوتا کہ شریعت اسلامی کے وہ مصادر اولیٰ اس سلسلے میں کیا
 کہتے ہیں جنہیں اس امام نے اپنا اصول بنایا تھا۔ جس کی یہ تقلید کرتا ہے، یہ
 فرع کے لئے مشابہ فرع تلاش کرتا ہے، اگر یا جس فرع پر امام نے فتویٰ دیا تھا
 اس کے نزدیک وہی اصل ہے، جس اب یہ حکم کا استخراج کرے گا۔ اور قیاس
 سے کام لے گا۔ یہ بہر حال اس طریقہ سے تجاوز نہیں کرتا۔ دوسری جگہ
 ابن قیم لکھتے ہیں۔ افسوس! ان لوگوں کی پست ہمنی پر جو اپنے امام
 ہی کو ردِ علم امت، برقرار رکھنے پر قانع ہو کر بیٹھ رہے۔

(۴۶)۔

مقلد محض

جو اپنے امام کے مذہب پر تفرقہ حاصل کرتے ہیں۔ ان کے فروع اور فتاویٰ حفظ کرتے ہیں۔ یہ بالفاظ واضح صحیح معنوں میں مقلد محض ہوتے ہیں۔ ان کی زبان پر اگر کبھی کتاب و سنت کا نام آتا ہے تو وہ تبرک کے طور پر نہ! محتاج اور عمل کے اصول پر ان کے پیش نظر اگر کوئی صحیح حدیث لکھیں امام کا قول اس کے مخالف ہو تو یہ حدیث کو ترک کر دیں گے، اور قول امام امتیاء کریں گے۔ یہ اگر دیکھیں کہ ایک مسئلہ میں ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور دیگر صحابہ کا متفق فتویٰ موجود ہے، اور ان کے امام کا فتویٰ اس کا مخالف ہے، تو یہ اپنے امام کے فتویٰ پر عمل کریں گے۔ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے فتویٰ کو یہ کہتے ہوئے ترک کر دیں گے کہ امام ہم سے دانا دینا عالم ہے ہم تو اس کی تقلید کرتے ہیں۔ اور اس راہ سے ہم کسی طرح تجاوز نہیں کر سکتے اس کے جو مسلک اختیار کیا اس کی صحت کا وہ ہم سے زیادہ رمز شناس ہے۔ ایسے تکلف کرنے والے اور پست ہمت لوگوں کا یہی حال ہے۔

ملخصاً۔ اعلام الموقعین صفحہ ۲۱۲ جلد ۲ تا صفحہ ۲۱۴ جلد ۲ (اظہاراً)۔

”سائلین دو طرح کے ہیں: مفتی کو چاہیے کہ فتویٰ سائل کے مسلک کو سامنے رکھ کر دے۔ ابن قیم رقم طراز ہیں۔ یا تو سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ صورت مسئلہ میں خدا و رسول کا کیا حکم ہے، اور صحیح صورت مسئلہ کیا ہے؟ یا پھر وہ یہ جانتا چاہتا ہے کہ اس کے بارے میں امام کا فتویٰ کیا ہے۔ پس اگر سائل خدا و رسول کا حکم جانتا چاہتا ہے تو پھر مفتی کو چاہیے کہ وہی فتویٰ دے جو اس کے نزدیک دلیل پر مبنی ہو۔ اور اگر سائل مسئلہ زیر بحث میں امام کی رائے اور فتویٰ معلوم کرنا چاہتا ہے، تو پھر مفتی کو چاہیے کہ وہ امام کی نص سائل کے سامنے پیش کر دے۔ وامرہ عند اللہ۔“

| صفحہ | مضامین | صفحہ | مضامین |
|------|---|------|--|
| ۴۶۱ | باب احکام شعبان | ۴۶۹ | صرف ستائیسویں کو شب قدر منانا خلاف سنت ہے یا نہیں۔ |
| ۴۶۱ | شعبان کی چند راتیں پوری یا نصف رات پڑھنے کے ساتھ مجلس دعا منعقد کرنا کیسا ہے۔ | ۴۷۰ | کیا رمضان المبارک کی طاق راتوں میں لیلیۃ القدر کو تلاش کے لئے جاگنا سنت ہے یا نہ۔ |
| ۴۶۳ | نصف شعبان کے روزہ کا کیا حکم ہے۔ | ۴۷۰ | رمضان المبارک کی ستائیسویں شب کے لئے چندہ جمع کر کے شیرینی وغیرہ تقسیم کرنا کیسا ہے۔ |
| ۴۶۴ | شعبان کی چند راتیں رات منانا ۱۵ شعبان کو روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں۔ | | |

بقیہ صفحہ ۱۲

افتتاحیہ

بصیام الرسول

(از)

مولانا سید اقتدار احمد صنا سہسوانی صد انجن اہل حدیث علی گڑھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رمضان کا بیان | رمضان کے مہینے میں قرآن مجید تراویح اس مہینے میں شب قدر ہے، جس کی اندر عبادت کمرنا ہزار مہینوں کی عبادت سے افضل ہے۔ اس مہینے کے پورے دنوں روزے رکھنا فرض ہیں۔ اس مہینے میں جنت کے دروازے کھل جاتے، اور دوزخ کے دروازے بند اور شیطان قید کر دیئے جاتے ہیں۔ رمضان کی پہلی رات کو دوزخ کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں جو نہیں کھلتے اور جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں جو بند نہیں ہوتے۔ رمضان میں نفل عبادت کا ثواب فرض کے برابر ہے۔ رمضان میں فرض عبادت کا ثواب ستر فرضوں کے برابر ہے۔ رمضان میں یوم کا رزق زیادہ ہوتا ہے۔ جو کوئی کسی روزہ دار کو ایک گھونٹ دودھ یا شربت یا چھوڑے سے افطار کرائے اسے روزہ کا ثواب ملتا ہے گناہوں کی بخشش دوزخ سے بچت ہوتی ہے۔

۱۔ قرآن مجید ۲۔ قرآن مجید ۳۔ قرآن مجید بخاری مسلم ۴۔ ابن ماجہ ترمذی
مسند احمد ۵۔ بیہقی مشکوٰۃ ۶۔ بیہقی مشکوٰۃ ۷۔ مشکوٰۃ بیہقی ۸۔ مشکوٰۃ بیہقی۔

رمضان میں عمرہ کا ثواب حج کے برابر ہے۔ ۱۷ مکہ میں رمضان گزارنا ایک لاکھ رمضان کے برابر ہے۔
 رمضان کی غیر رات میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو بخش دیتا ہے۔ ۱۸ جنت رمضان کے لئے سال بھر
 تک سجائی جاتی ہے۔ ۱۹ اول رات میں اللہ تعالیٰ بندوں کو رحمت کی نگاہ سے دیکھتا اور غفلتوں
 سے نجات دیتا ہے۔ ۲۰ رمضان میں اللہ کا ذکر کرنے والا بخش دیا جاتا ہے اور دعا قبول ہوتی ہے۔
 جو کوئی اپنے نوکردوں چاکروں سے کم کام لے گا، اللہ اسے بخش دے گا، اور دوزخ سے نجات دیگا۔
 اس مہینہ میں کا اول رحمت۔ درمیان بخشش۔ آخر دوزخ سے آزادی ہے۔ ۲۱ جو کوئی کسی روزہ دار
 کو پیٹ بھر کر کھلائے اللہ اسے ایسے حوض سے پلائے گا جو کبھی پیا سنا نہ ہوگا۔ ۲۲ رمضان کے
 پہلے دن سے ہوا چلتی ہے جو جنت کے پتوں سے گزر کر حوروں پر جاتی ہے تو حوریں کہتی ہیں
 اے اللہ! ہمارے ایسے شوہر بنا جن سے ہمیں ٹھنڈک ہو اور انہیں ہم سے ٹھنڈک ہو۔ ۲۳
 جس شخص نے ایمان اور ثواب کے لئے روزہ رکھا اس کے
 پچھلے تمام گناہ معاف ہو گئے۔ ۲۴ ہر اچھے کام کا بدلہ دس گنے

روزہ دار کا بیان

۱ سات سو گنے تک ملتا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے روزہ خاص میرے لئے ہے اور
 میں ہی اس کا بدلہ دوں گا۔ ۲ روزہ دار کو دو خوشیاں ہوتی ہیں، ایک افطار کے وقت ایک اللہ تعالیٰ
 کے دیدار کے وقت۔ ۳ روزہ دار کے منہ کی بوالہ کے نزدیک مشک سے بھی زیادہ اچھی ہے۔ ۴
 روزہ گزاروں کے لئے ڈھال ہے۔ ۵ روزہ آور حاضر ہے اور صبر کا بدلہ جنت ہے۔ ۶
 افطار کے وقت دعا جلد قبول ہوتی ہے۔ ۷ بھشت کے آخر دروازوں میں سے ایک ریان
 ہے جو صرف روزہ داروں کے لئے ہے۔ ۸ روزہ دار کی بخشش کے لئے روزانہ ستر
 ہزار فرشتے دعا کرتے ہیں۔ ۹ روزہ دار جنت میں ریان دروازے سے داخل ہوئے گا۔

۱۰ مسلم۔ ۱۱ جامع۔ ۱۲ ابن ماجہ۔ ۱۳ مسند احمد۔ ۱۴ ابن حبان۔ ۱۵ بیہقی۔ ۱۶ طبرانی۔ ۱۷
 بیہقی۔ ۱۸ مشکوٰۃ۔ ۱۹ بیہقی۔ ۲۰ مشکوٰۃ۔ ۲۱ شعب الایمان۔ ۲۲ بیہقی۔ ۲۳ بخاری۔ ۲۴ مسلم۔
 ۲۵ بخاری۔ ۲۶ مسلم۔ ۲۷ بخاری۔ ۲۸ مسلم۔ ۲۹ مشکوٰۃ۔ ۳۰ بیہقی۔ ۳۱ بخاری۔ ۳۲ ابن خزیمہ۔

روزہ کا بیان
روزہ ہر مرد اور عورت پر فرض ہے۔ رمضان کے پورے مہینہ
روزے رکھنا فرض ہیں۔ جو کوئی رمضان کا مہینہ پائے اس پر روزے
فرض ہیں۔ صبح سے غروب آفتاب تک روزے کے ارادہ سے کھانے پینے اور اجماع سے
بچنا روزہ ہے۔ فرض روزہ کے لئے رات سے ارادہ ضروری ہے۔ روزہ صرف دن کا
ہے۔ استقبال کے روزے یا روزہ رکھنا حرام ہے۔ جو شخص پورے مہینہ کے روزے
رکھتا ہو۔ یا ان دنوں میں رکھتا ہو۔ سے رمضان سے پہلے روزے رکھنے کی اجازت ہے۔
رات کو کھانا پینا وغیرہ منع نہیں۔ جو کوئی بغیر عذر کے رمضان میں روزہ نہ رکھے۔ پھر تمام
عمر روزے رکھے اور خیرات کرے تو بھی بلا بری نہیں۔

رمضان کے چاند کا بیان

یہ دعا پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ اِهْدِنَا بِالْاَمْنِ وَ
 الْاِيْمَانِ وَالسَّلَامَةِ وَالْاِسْلَامِ رَبَّنَا وَرَبُّكَ اللهُ

ترجمہ: اے اللہ اس چاند کو امن و امان اور سلامتی و اسلام کا چاند کر۔ میرا اور تیرا رب اللہ تعالیٰ ہے۔

یَا بَہُ پُتے۔ هَلَالُ خَيْرٍ وَرَشْدٍ هَلَالُ خَيْرٍ وَرَشْدٍ اَمَنْتُ
بِالَّذِي خَلَقَكَ عَلَيْهِ

ترجمہ: غیرت اور ہدایت کا چاند ہو خیریت اور ہدایت کا چاند ہو خیریت اور ہدایت
کا چاند ہو میں اُس ذات پر ایمان لایا جس نے تجھے پیدا کیا۔
یَا بِرُحْمَہٗ : الْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ ذَهَبَ بِشَہْرِ کَذَا وَجَاءَ بِشَہْرِ کَذَا۔
ترجمہ: حمد ہے اُس ذات کو جو لے گیا ایسا مہینہ اور لے آیا ایسا مہینہ۔

سنة ترمذی کے قرآن مجید۔ بخاری کے قرآن مجید کے قرآن ترمذی کے ابو داؤد ترمذی نسائی۔ دانی کے بخاری کے بخاری مسلم کے بخاری نسائی۔ ابن ماجة کے بخاری مسلم قرآن مجید کے ترمذی کے ابو داؤد کے ابو داؤد۔

سہو کا بیان | طرف سے دعوت ہے :۔ شاہ

روزہ ٹوٹنے کا بیان | قصد اُکھانے پینے اور جماع کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے ^{۱۰}
 قصد اُتقے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے ^{۱۱} کسی چیز کے
 بدن میں پہنچنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے ^{۱۲}

[illegible]

ممنوع باتوں کا بیان جو شخص روزے میں جھوٹ بولے اس کا روزہ مقبول نہیں ہے۔
بے نمازی کا روزہ مقبول نہیں ہے۔ روزہ میں گالی گلوچ غصہ کرنا
لڑنا جھگڑنا منع ہے۔ جھوٹ چوری لہو لعب سے روزہ جاتا رہتا ہے۔

قضا کا بیان ایک روزہ کے بدلے ایک روز رمضان کے بعد رکھے۔ مریض اور
مسافر قضا کے روزے رمضان کے بعد رکھے۔ قضا کے روزے لگاتار
رکھنا ضروری نہیں ہے۔ قضا کے روزے دوسرے رمضان سے پہلے رکھ لے۔ شہ حیض
دلفاس والی اور دودھ پلانے والی عورتیں رمضان کے بعد روزہ رکھیں۔ جس نے خود
سنے کی ہودہ قضا کا روزہ رکھے۔ اور جس نے روزہ میں عدا کھایا۔ یا قضا کا روزہ رکھے۔
رکسی نے بادل وغیرہ میں غروب سمجھ کر اخطا کر لیا۔ پھر معلوم ہوا دن ہے معلوم نہیں اس
برقضا ہے یا نہیں۔

حاکمہ۔ بعض کے نزدیک قضا نہیں ہے۔

اکثر کے نزدیک قضا ہے۔

کفارہ کا بیان جس کی نے روزہ میں جان بوجھ کر جماع کیا وہ کفارہ دے۔ ایک
لوٹری یا غلام آزاد کرے۔ دیر نہ ہو سکے تو دو مہینہ تک بلاناغہ روئے
رکھے۔ (یہ بھی نہ ہو سکے تو) ساتھ محتاجوں کو پیٹ بھر کر کھانا کھلائے۔ ایک روزہ قضا کا بھی رکھے۔
مبور محتاج کو معافی ہے۔ مگر قضا کا روزہ رکھے اور استغفار کرے۔ نلہ اگر ایک محتاج کو کھانا کھلاتے
کے بدلے ایک مدد آناج دے دے تو بھی جائز ہے۔

۱۔ بخاری سلم، دیگر سلم، بخاری سلم، ابن ماجہ، طبرانی، قرآن، بخاری سلم، بخاری سلم
۲۔ ابن ماجہ، بخاری سلم، بخاری سلم، ابن ماجہ، ابو داؤد سلم، ترمذی، ابو داؤد، بخاری سلم، عون البیرو
۳۔ بیہقی، تلمیذین الجیر سلم، بخاری سلم، بخاری سلم، بخاری سلم، بخاری سلم، بخاری سلم
بخاری سلم، ابن ماجہ سلم، بخاری سلم، ابن ماجہ سلم، عون البیرو۔

فائدہ ۱۔ روزہ میں جان بوجھ کر کھانے پینے والے پر کسی حدیث سے کفارہ ثابت نہیں

حیض اور نفاس والی عورتیں روزہ نہ رکھیں۔ حیض و نفاس والی عورتیں فارغ ہو کر نہانے کے بعد روزہ

غورتوں کے مسئلوں کا بیان

رکھیں۔ حاملہ اور دودھ پلانے والی اگر چاہے تو روزہ نہ رکھے۔ حاملہ اور دودھ پلانے والی

رمضان کے بعد روزہ رکھے۔ حاملہ اور دودھ پلانے والی اگر چاہے تو روزہ کے بدلہ فدیہ دیدے۔

حاملہ اور دودھ پلانے والی کا فدیہ ہر روزہ کے بدلے ایک محتاج کو پیٹ بھر کر کھانا کھلانا ہے۔

قضا کے روزے لگاتا رہ کر کھانا ضروری نہیں۔ قضا کے روزے دوسرے رمضان سے پہلے تک

رکھ لے۔ فدیہ میں اگر ایک محتاج کو کھانا کھلانے کی جگہ ایک مدغلہ دے دے تو بھی جائز ہے۔

جس میں روزہ رکھنے کی قدرت نہیں اس کا فدیہ ہر روزے کے بدلے

ایک محتاج کو پیٹ بھر کر کھانا کھلانا ہے۔ یا ایک مداع دے۔

فدیہ کا بیان

مسواک کرنے اور سر نہ لگانے میں

روزہ نہ توڑنے والی چیزوں کا بیان

کچھ نقصان نہیں۔ سر نہ لگانے سے

روزہ نہیں ٹوٹا۔ مسواک روزہ دار کی اچھی غلال ہے۔ بوسہ سے روزے میں کوئی خرابی

نہیں ہوتی۔ بوسہ دکر رکی اسے اجازت ہے جسے اپنی خواہش نفسانی پر قدرت ہو۔

خود بخود قے آنے سے کچھ نقصان نہیں۔

دکھا دے کا روزہ شرک ہے۔ بلا عذر روزہ

متفرق مسئلوں کا بیان

نہ رکھے والا کافر ہے۔

۱۔ تمیمی البیہ ۱۔ بخاری ۱۔ ترمذی ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابوداؤد ۱۔ ابوداؤد ۱۔ ابوداؤد ۱۔ بخاری ۱۔

۲۔ بخاری ۱۔ مسلم ۱۔ بخاری ۱۔ مسلم ۱۔ عون العبد ۱۔ قرآن۔ دار قطنی۔ حاکم ۱۔ تمیمی البیہ ۱۔

المعبد ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ترمذی ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔

۳۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔

۴۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔ ابن ماجہ ۱۔

افطار کا بیان | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پسند ہے ﷺ افطار میں جلدی کرنے والا رسول
افطار میں جلدی سے پہلا فی سبیل اللہ افطار میں جلدی کرنے والا رسول

ترجمہ :- اے اللہ میں نے تیرے ہی لئے روزہ رکھا اور تیرے ہی دیکے ہوئے
 رزق سے افطار کیا۔ یہی شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو مہربان رحم والا ہے۔ آمین

[illegible]

افطار کے بعد یہ دعا پڑھے۔ ذَهَبَ الظَّمَا وَابْتَلَّتِ الْعُرُوقُ وَثَبَتَ الْأَجْدَانُ
شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى۔

ترجمہ: پیاس گئی رگوں نے تری پانی اور اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو ثواب کا حق
دار ہو گیا۔ آمین

اس کے بعد یہ پڑھے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِرَحْمَتِكَ الَّتِیْ وَسِعَتْ كُلَّ شَیْءٍ اَنْ
تَغْفِرَ لِیْ ذُنُوْبِیْ۔

خدائے تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے اپنی حلال آمدنی سے کسی کو روزہ افطار کرانے میں گناہوں
سے معافی ہے بلکہ افطار کے بعد مغرب کی نماز پڑھے۔ آمین

تراویح کا بیان | تراویح دو دور رکعت یا چار چار رکعت پڑھے۔ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعت پڑھی ہیں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے رمضان میں اور رمضان کے سوا گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھیں یہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے تیسویں کو اول شب پچیسویں کو نصف شب ستائیسویں کو آخر شب تک پڑھیں
پھر کبھی نہیں پڑھیں اور فرمایا مرد کی افضل نماز گھر میں سے بیٹھ حضرت عمرؓ نے مسجد میں الگ الگ
لوگوں کو پڑھتے دیکھ کر جماعت کی تمنا کی تھی۔ دوسری شب میں جماعت سے پڑھتے دیکھ کر فرمایا
اول رات میں پڑھنے والوں سے آخر رات میں پڑھنے والے افضل ہیں یہ حضرت عمرؓ نے گیارہ رکعت
پڑھنے کے لئے فرمایا تھا۔ بمقابلہ مسجد کے گھر میں پڑھنا اور بمقابلہ اول رات کے آخر رات میں
پڑھنا افضل ہے۔ آمین

۱۔ ابو داؤد ۱۵۰۰ ابن ماجہ ۱۵۰۰ ابن خزیمہ ۱۵۰۰ ترمذی ۱۵۰۰ ابو داؤد ۱۵۰۰ بخاری ۱۵۰۰ بخاری
۲۔ بخاری ۱۵۰۰ ابو داؤد ۱۵۰۰ ترمذی ۱۵۰۰ مسلم ۱۵۰۰ نسائی ۱۵۰۰ ابن ماجہ ۱۵۰۰ بخاری ۱۵۰۰ بخاری
۳۔ مؤطا مالک ۱۵۰۰ بخاری ۱۵۰۰ مسلم ۱۵۰۰

وتر کا بیان

وتر ایک تین، پانچ، سات، نو، ثنایت میں ہے وتر تراویح کے بعد پڑھے۔
 (ابن حبان۔ البوداؤد۔ مسلم۔ ابن ماجہ نسائی حاکم) وتر کا وقت صبح کی
 سنتوں سے پہلے تک ہے۔ وتر رمضان میں اور علاوہ رمضان کے جماعت سے پڑھ سکے ہیں۔
 وتر رمضان کے سوا جماعت سے نہ پڑھنے کی کوئی حدیث نہیں ہے۔
 فائدہ :- وتر جہر سے پڑھنا ثابت ہوتا ہے۔

فائدہ :- وتر کا بیان افضل صلوٰۃ الرسول میں بڑھا دیا گیا۔

اعتکاف کا بیان

اعتکاف مسجد میں کرے۔ یہ رمضان کے آخری دس دن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں اعتکاف کیا۔ مسجد کے کسی گوشہ میں
 پردہ لگا کر بیٹھے۔ ضروریات کے لئے مسجد سے باہر یا گھر جاسکتا ہے۔ اکیسویں رات
 کو مغرب کے وقت سے مسجد میں آجائے۔ اگلے عورتیں اعتکاف کر سکتی ہیں۔ اعتکاف میں
 عورت سے مباشرت وغیرہ نہیں چاہیے۔ بيمار پر کسی اور وفن میت کے لئے نہیں جاسکتا۔
 اعتکاف کی قضا بھی جائز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخری دس دن میں
 اعتکاف کیا کرتے۔ ایک سال اعتکاف نہیں کیا تو شوال کے پہلے دس دن اعتکاف کیا۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کے آخری سال میں دن اعتکاف کیا۔ اعتکاف
 کی جگہ بستر پلنگ وغیرہ بچھنا درست ہے۔ اور رمضان کے دس دن اعتکاف کا ثواب دو حج احد
 دو عمروں کے برابر ہے۔ اعتکاف میں ضرورتاً بولنا بات کرنا۔ تیل لگانا۔ کنگھی کرنا۔ نہا نہانہ
 ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات تک آخر دس دن میں اعتکاف کیا۔

ابن ماجہ۔ احمد حاکم دارقطنی۔ طحاوی۔ ابو داؤد۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ ابو داؤد۔
 مسلم۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ بخاری۔ ابن ماجہ۔
 بخاری۔ ابن ماجہ۔ بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ بخاری۔ مسلم۔

شب قدر کا بیان | شب قدر میں قرآن مجید نازل ہوا ہے شب قدر آخری دس میں ہے۔
 شب قدر اکیس تیس پچیس ستائیس انتیس میں سے کسی
 ایک رات میں ہے یہ شب قدر کی صبح کو جب سورج نکلتا ہے تو شفاعت نہیں ہوتی بلکہ غنہ آخر
 کی راتوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی جاگتے اور اپنے گھروالوں کو جگاتے
 شب قدر ہر رمضان میں ہوتی ہے یہ شب قدر کی عبادت ایک ہزار مہینوں کی عبادت سے
 افضل ہے۔ ۱۷

عید کے چاند کا بیان | چاند دیکھ کر عید کرے ۱۷ اگر چاند نہ دکھائی دے
 تو رمضان کے تیس دن پورے کر کے عید کرے
 عید کے چاند کے لئے دوا آدمیوں کی گواہی ضروری ہے ۱۷ مقامی روایت معتبر
 ہے ۱۷ بہت دور جگہ چاند نظر آنے کا اعتبار نہیں ۱۷ اگر دوپہر کے بعد عید کے
 چاند کی خبر باہر سے آجائے تو افطار کر لیں۔ اور دوسرے دن عید کریں ۱۷

فطرے کا بیان | روزوں میں بات چیت وغیرہ سے جو نقصان آتا ہے اس
 کا فدیہ فطرہ ہے ۱۷ صدقہ فطر ہر بچے۔ مرد۔ عورت۔ لونڈی
 غلام۔ پر فرض ہے ۱۷ صدقہ فطر دینے کے بعد نماز عید کو جائے ۱۷ عید کی
 نماز کے بعد صدقہ دینے سے صدقہ فطر ادا نہیں ہوتا ۱۷ صدقہ فطر ایک صاع
 ہے ۱۷ گھوٹوں آدھا صاع بھی درست ہے ۱۷ (نسائی۔ دارقطنی۔ ابوداؤد۔
 طبرانی) صدقہ فطر گھوٹوں ایک صاع افضل ہے۔ ۱۷

۱۷ قرآن مجید ۱۷ بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد ۱۷ قرآن مجید
 ۱۷ بخاری۔ مسلم۔ ابن ماجہ۔ ۱۷ بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد
 نسائی۔ ابوداؤد ۱۷ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد ۱۷ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد ۱۷
 ابوداؤد۔ نسائی ۱۷ حاکم ۱۷ احمد۔ ترمذی ۱۷ بیہقی۔ سبل السلام۔

صدقہ فطر چھوڑا کھجور جو گیبوں آٹا ستود وغیرہ کھانے کی چیزیں دے سکتے ہیں یہ
صدقہ فطر محتاجوں کو دینا چاہیے۔

قائد کا۔ صدقہ فطر دیا صاع سے ناپ کر دے۔

صدقہ فطر ایک محتاج کو اتنا دینا چاہیے کہ بے پروا ہو جائے یہ صدقہ فطر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مدینہ کے مد سے دیا جاتا تھا۔ صدقہ فطر دوسرا شاہی
گیبوں فصل صحابہ ہے۔ ۵

چار مد برابر ہیں ایک صاع کے ایک مد چوتھائی صاع ہے یہ
مد اور صاع کا بیان | ایک صاع برابر ہے پانچ رطل اور تہائی رطل کے یہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاع پانچ رطل اور تہائی رطل تھا۔ ایک مد برابر ہے ایک
رطل اور دو ثلث بغدادی کے۔ ۶

قائد کا ایک رطل برابر ہے یا رہ اوقیہ کے ایک اوقیہ برابر ہے ایک استار
اور دو تہائی استار کے ایک استار برابر ہے، ساڑھے چار مثقال کے۔ ایک
مثقال برابر ہے۔ ایک درہم اور تین سبب درہم کے ایک درہم برابر ہے چھ دانق کے
ایک دانق برابر ہے آٹھ حبیہ اور دو خمس حبیہ کے۔ پس ایک رطل برابر ہے نو تہ مثقال
کے نمونے مثقال برابر ہیں ایک سو اٹھائیس درہم اور چار سبب درہم کے۔

عید کی نماز کا بیان | عید کی نماز کے لئے طاق کھجوریں کھا کر جانا سنت ہے یہ
ماستہ میں تکبیر کہتا ہوا جائے۔ اور واپس آنے۔ ۷
تکبیر یہ ہے۔ اَللّٰهُمَّ اَكْبِرُ اللّٰهَ اَكْبَرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ اللّٰهُ اَكْبَرُ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ

۷۔ بخاری سلم۔ ابو داؤد۔ ترمذی سلم۔ ابو داؤد سلم۔ علوم الحدیث۔ حاکم۔ درابہ سلم۔ حاکم تہجد بن حبان سلم
مسند احمد ترمذی سلم۔ ابو داؤد سلم۔ نوادی سلم۔ عون المعبود۔ درابہ سلم۔ دارقطنی سلم۔ فتح الباری بحسنہ الاحوذی۔ عون المعبود
سلم۔ بخاری سلم۔ بخاری سلم۔ دارقطنی سلم۔ حاکم۔ دارقطنی بیہقی۔ ابن ابی شیبہ۔

ترجمہ :- اللہ بڑا ہے۔ اللہ بڑا ہے، بندگی کے لائق اللہ کے سوا کوئی نہیں

اور اللہ بڑا ہے۔ اللہ بڑا ہے۔ اللہ ہی کے لئے تعریفیں ہیں۔

یہ تکبیر پڑھے :- **اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَللّٰهُ اَكْبَرُ اَللّٰهُ اَكْبَرُ** کبیر

ترجمہ :- میں اللہ کی بڑائی کرتا ہوں۔ اللہ بڑا ہے۔ اللہ بڑا ہے۔ اللہ بڑا ہے۔

عید کی نماز جنگل میں پڑھے یہ سوائے نماز عید کے اور کچھ نہ پڑھے یہ نماز کا وقت ایک

ایک نیزہ کے برابر سورج بلند ہونے سے پہلے عید کی نماز دو رکعت ہے شیخ دونوں رکعتیں

جہر سے پڑھے پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ سے پہلے سات اور دوسری میں پانچ تکبیریں

زائد کہے :- عید کی نماز اشراق کے وقت پڑھ لے

فائدہ :- ہر تکبیر میں رفع الیدین کرنا یا رفع الیدین کرنا ہاتھ باندھنا کسی صحیح

حدیث سے ثابت نہیں۔ شہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا فعل صحیح سنت ثابت ہے جیسا کہ کتب حدیث میں مذکور ہے

عورتیں بھی نماز میں شریک ہوں یہ نماز کے بعد امام خطبہ دے لے شیخ دوسرا خطبہ عورتوں

کے پاس جا کر دے لے خطبہ کے لئے منبر نہ ہو لے عید گاہ پیدل جانا افضل ہے لے عذر

کی وجہ سے مسجد میں نماز پڑھ سکتے ہیں لے جسے ایک رکعت لمجائے وہ ایک اور پڑھ

لے جسے نماز نہ ملے وہ اکیلا دو رکعت پڑھ لے لے اگر کئی آدمی ہوں تو دوسری جماعت

کر لیں لے واپسی میں راستہ بدل دے لے عید اور جمع اکٹھے ہوں تو جمعہ کی نماز کی رخصت ہے

نہر پڑھ لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید سے واپس اگر دو رکعت پڑھتے تھے۔ لے

لے فتح الباری سبل السلام لے بخاری لے مسلم لے مشکوٰۃ لے بخاری لے مسلم لے بخاری۔ مسلم

لے مشکوٰۃ لے ترمذی۔ ابن ماجہ۔ دارمی۔ ابوداؤد۔ ابن خزمیہ۔ عون المعبود لے بخاری۔ مسلم

لے بخاری۔ مسلم لے نائی لے مسلم لے بخاری لے ابوداؤد لے بخاری۔ مسلم

لے بخاری لے بخاری لے بخاری۔ ترمذی۔ دارمی لے ابوداؤد۔

نسائی لے ابن ماجہ۔

نذر کے روزوں کا بیان | نذر کا روزہ رکھنا ضروری ہے۔ نذر کے روزوں کی قضا ضروری ہے۔ مردے پر اگر روزے نذر کے ہوں تو وہی روزے رکھے۔

منع کئے ہوئے روزوں کا بیان

عید الفطر عید الاضحیٰ کے دن روزہ رکھنا حرام ہے یہ ایام تشریق ذوالحجہ کی گیارہ بارہ فیروزہ

تاریخ کو روزہ رکھنا حرام ہے عید کے دن (نویں ذوالحجہ) روزہ رکھنا حاجی کو منع ہے عید استقبال رمضان کے روزے حرام ہیں یہ رمضان سے پہلے شک کے دن روزہ رکھنا حرام ہے یہ خاص جمعہ کے دن روزہ رکھنا حرام ہے یہ صرف سینچر کے دن روزہ رکھنا منع ہے۔ (مسند احمد۔ ابوداؤد۔ دارمی۔ ترمذی۔ ابن ماجہ) ہمیشہ روزہ رکھنا منع ہے بلکہ وصال یعنی ایک روزے کو افطار سے بغیر دوسرا رکھنا سخت منع ہے یہ کسی مہینہ کی پہلی پندرہ میں تو مقرر کر کے روزہ رکھنا ٹھیک نہیں ہے

مستنون روزوں کا بیان | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شعبان میں روزے بہت رکھتے تھے ۱۷ شعبان کے روزے رکھنے کی تاکید بھی فرمائی ہے ۱۸ عید الفطر کے بعد چھ روزے رکھنا ہمیشہ روزہ رکھنے کے برابر ہے ۱۹ ان روزوں کا عید کے دوسرے دن سے رکھنا یا سکا تا رکھنا ضروری نہیں ۲۰ رمضان کے بعد تمام روزوں سے افضل عاشورہ (دس محرم) کا روزہ ہے ۲۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگلے سال نو محرم کو بھی روزہ رکھنے کا قصد ظاہر

۱۔ بخاری ۲۔ بخاری ۳۔ بخاری ۴۔ بخاری ۵۔ مسلم ۶۔ مسلم ۷۔ بخاری ۸۔ بخاری ۹۔ مسلم ۱۰۔ مسلم ۱۱۔ بخاری ۱۲۔ بخاری ۱۳۔ مسلم ۱۴۔ بخاری ۱۵۔ مسلم ۱۶۔ مسلم ۱۷۔ طبرانی ۱۸۔ ترمذی ۱۹۔ بخاری ۲۰۔ مسلم۔

فرمایا تھا۔ اور دوسروں کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا تھا۔ عاشورہ (دس محرم) کا روزہ سنت ہے۔ یہ ہے کہ نو اور دس محرم کو روزہ رکھے۔ نو اور دس یا دس اور گیارہ کو روزہ رکھنا بہتر ہے۔ صرف دس کو نہ رکھے۔ ذوالحجہ کے پہلے نو دن تک روزہ رکھنا سنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مہینہ میں کچھ دن روزے رکھتے تھے۔ یہ ہر مہینہ تین روزہ رکھنا سنت ہے۔ اور بہت ثواب ہے۔ ہر بدھ اور جمعرات کا روزہ ہمیشہ روزے رکھنے کے برابر ہے۔ یہ پیر کے دن روزہ رکھنا سنت ہے۔ یہ پیر اور جمعرات کا روزہ سنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیر اور جمعرات کو روزہ کا حکم دیا۔ یہ جمعہ جمعرات یا جمعہ سینچر کو روزہ رکھنا جائز ہے۔ یہ ایک مہینہ میں سینچر اتوار پیر دوسرے جیسے ہیں منگل، بدھ جمعرات کو روزہ رکھنا سنت ہے۔ یہ بیض (تیرہ چودہ پندرہ) ہر مہینہ کی روزے رکھنا بہت ثواب ہے۔ یہ ہمیشہ روزے رکھنا منع ہے۔ دو دن روزے رکھنا ایک دن ناغہ کرنا جائز ہے۔ ایک دن روزہ رکھنا ایک دن نہ رکھنا صوم داؤد علیہ السلام ہے اور افضل ہے۔

نفل روزوں کا بیان | نفل روزہ کے لئے رات کو الاداء کرنا ضروری نہیں ہے۔ نفل روزہ رکھ کر افطار کر دینا درست ہے۔ (ابوداؤد)

مسند احمد - ترمذی - دارمی (چاہے تو نفل روزہ کی قضا رکھ لے چاہے تو قضا نہ رکھے۔ عورت نفل روزہ شوہر کی موجودگی میں شوہر کی اجازت کے بغیر نہ رکھے۔ کسی مہینہ کی صرف پہلی پندرہ بیس مقرر کر کے روزہ رکھنا منع ہے۔ دو دن ساتھ رکھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے سوا اور کسی مہینہ کے روزے پورے مہینہ تک نہیں رکھے۔

مسلم - بخاری - مسند احمد - ترمذی - دارمی - ابن ماجہ
مسلم - ترمذی - دارمی - بخاری - مسند احمد - ترمذی - ابن ماجہ
نئی - ترمذی - مسند احمد - مسند احمد - ترمذی - ابوداؤد - مشکوٰۃ - مسلم
مسند احمد - بخاری - مسلم - بخاری - مسلم -

نفل روزہ زمین کے برابر سونا مل جانے سے بہتر ہے۔

سند مذ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میرزا سید اقدار احمد سہسوانی کا مدد برابر ہے میرے والد مرحوم سید اللہ محمد شاہ کے مدد سے ان کا مدد برابر ہے مولوی محمد الیاس بن مولوی قمر الدین کے۔ ان کا برابر ہے شاہ محمد اسحق دہلوی کے۔ ان کا شاہ رفیع الدین دہلوی کے۔ ان کا حافظ محمد حیات سندھی کے اور فرمایا حافظ محمد حیات سندھی نے میرزا مدد برابر ہے اس مدد کے جس کو برابر کیا۔ امیر المحدثین شیخ ابوالحسن بن محمد صادق نے اس مدد سے جس پر کچا ہوا تھا چاندی سے۔ الحمد للہ ہمیں حکم دیا اس مدد کے برابر کرنے کا مولانا امیر المسلمین ابوالحسن بن مولانا امیر المسلمین ابو سعید بن مولانا امیر المسلمین البرید سلف بن عبدالحق نے۔ اس مدد سے جس کو برابر کرنے کا حکم دیا۔ مولانا ابوالعقوب رحمہ اللہ نے اس مدد سے جس کو برابر کیا حسین بن یحییٰ بشری نے مدد سے ابراہیم بن عبد الرحمن نجاشی کے جو کہ برابر تھا مدد سے شیخ ابوالعلیٰ منصور بن یوسف فوآس کے اور ان کا مدد برابر تھا مدد سے فقیہ ابو جعفر احمد بن علی بن عروبن کے اور ان کا فقیہ تھنی ابو جعفر احمد بن اخطل کے اور ان کا خالد بن اسماعیل کے اور ان کا امام ابو بکر احمد بن حنبل کے اور ان کا ابوالحسن ابراہیم بن شظیر اور ابو جعفر بن میمون کے اور ان دونوں کے مدد برابر ہیں مدد سے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے جو صحابی ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور یہ وہی مدد ہے جن کی نسبت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے اللہ برکت دے ہمارے صانع اور ہمارے مدد میں یہ حدیث بخاری مسلم اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں موجود ہے۔

اور فرمایا محمد حیات سندھی نے امیر المسلمین ابوالحسن کا صانع مدینہ منورہ میں ہمارے شیخ کے پاس موجود تھا اور امیر المسلمین ابوالحسن مغرب میں بادشاہ تھے اور کہا کہ ہمارے شیخ نے یہ احمد بن حنبل۔ امام احمد بن حنبل صاحب مسند نہیں ہیں بلکہ دوسرے ہیں۔ اور کہا کہ ایک صانع برابر ہے چار مدد دن کے اس مدد سے واللہ اعلم۔

ام ہدائی

تشریحات احکام رمضان

رمضان کا روزہ فرض ہے

۱۱ قرآن مجید میں ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُنْتُمْ عَلَى الْكَافِرِينَ مِنْ تَبْيِئِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ**۔

ترجمہ:- اے ایمان والوں! تم پر روزہ اس طرح فرض کیا گیا ہے جس طرح تم سے (اگلی امتوں) پر فرض کیا گیا تھا۔ تاکہ تم (گنہگاروں) سے بچو۔

۱۲۔ **شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ**۔

ترجمہ:- ۱۔ رمضان وہ (مبارک) مہینہ ہے جس میں قرآن مجید اترا، جو لوگوں کو ہدایت کی راہ بتاتا ہے اور اس میں ہدایت کی کھلی کھلی دلیل ہیں۔ اور حق کو باطل سے پہچاننے کا طریقہ ہے۔ پھر جو تم میں سے یہ مہینہ پانے (یعنی تندرست اور مقیم ہو، بیمار اور مسافر نہ ہو) تو اس ماہ میں روزے رکھے۔ بخاری، نسائی، متقی، ابن بارہ میں احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ جن سے رمضان کے روزوں کا فرض ہونا ثابت ہے، جس سے کسی مسلمان کو انکار کی گنجائش نہیں۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے فضائل رمضان کے بارہ ہیں

رمضان شریف کے فضائل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حسب ذیل خطبہ نہایت معرکہ

الاراء اور معرفت حشر ہے۔

عن سلمان الفارسي قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان فقال يا أيها الناس قد اظلكم شهر عظيم، شهر مبارك، شهر فيه ليلة خير من ألف شهر

جعل الله صياماً فريضةً وتياماً ليله تطوعاً من تقرب فيه بمحصلة من الخير كان
 لمن ادى سبعين فريضةً فيما سواه، فهو شهر الصبر والصبر ثوابه الجنة، وشهر
 المراساة، وشهر يزدنيه رزق المؤمن، من فطر فيه صائماً كان له مغفرة
 لذنوبه، وعنتى رقت من النار وكان له مثل اجره من غير ان ينقص من
 اجره شئ. قلنا يا رسول الله ليس كلنا نجد ما يفطر به الصائم فقال
 رسول الله يعطى الله هذا الثواب من فطر صائماً على مذقة لبن او تمرة او شربة من ماء من اشبع
 صائماً سقاها الله من حوضى شربة لا ينظمها حتى يدخل الجنة وهو شهر اوله رحمة وادسطة
 مغفرة واخره عنتى من النار ومن خفف عن مملوكه في غفر له واعتقه من النار (مشكوكة)

ترجمہ۔ یعنی سہ ماہ فارسی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ماہ شعبان کی آخری تاریخ کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک خطبہ سنایا۔ فرمایا۔ اے لوگو! تم پر ایک بہت ہی عظیم الشان بابرکت مہینہ آیا ہے، وہ
 ایسا مہینہ ہے کہ اس میں ایک رات ہے، جو ہزار ماہ سے افضل ہے، خدا نے اس ماہ میں روزے
 فرض کئے ہیں۔ اور رات کو قیام کرنا نفل قرار دیا ہے، جو کوئی اس ماہ میں نفلی نیکی کا کام کرے۔ وہ
 ایسا ہوگا کہ اس نے اوروں میں گویا فرض عبادت کی۔ اور جو اس ماہ میں فرض ادا کرے۔ وہ
 ایسا ہوگا کہ گویا اس نے اوروں میں ستر فرض ادا کئے۔ ماہ رمضان صبر کا مہینہ ہے، اور صبر کا
 بدلہ جنت ہے۔ وہ باہمی سلوک اور مروت کا مہینہ ہے۔ ایسا مہینہ ہے کہ مومن کا رزق اس
 میں بڑھ جاتا ہے۔ (یعنی روزہ دار اس مہینہ میں بھی حسبِ خواہش کھاتا ہے۔ اور قیامت کے روزہ بھی
 اس کی برکت سے بے حد نعمتیں پائے گا) جو کوئی اس مہینہ میں روزہ دار کا روزہ انظار کرے
 اس کے گناہوں کی بخشش ہوگی۔ اور آگ سے نجات ملے گی۔ اور اس کو روزہ دار بقا ثواب
 ملے گا۔ یہ نہیں کہ روزہ دار کی افطاری کے لئے بہت کچھ سامان چاہیے۔ اس لئے ہم (صحابی) نے
 عرض کی کہ حضور! ہم میں سے ہر ایک تو طاقت نہیں رکھتا کہ روزہ دار کو روزہ انظار کرائے حضور!
 نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہ ثواب اس کو بھی دے گا۔ جو روزہ دار کو دو دھ کی گھونٹ یا پانی پلا دے،
 دیکھو کہ خدا کے بال نیت کا اجر ہے! جو کوئی روزہ دار کو کھٹا شربت یا دو دھ پیٹ بھر کر پلا دے،

الْمَكْتَبَةُ الْعِلْمِيَّةُ

خدا اس کو میرے حوض کوثر سے کھنڈا شربت پلانے کا جس کی وجہ سے وہ میدانِ محشر میں جنت میں داخل ہونے تک پیسا نہ ہوگا۔ یہ ماہ رمضان ایسا ہے کہ اس کا شروع حصہ رحمت ہے۔ درمیانی حصہ بخشش ہے۔ اور آخری حصہ جہنم کی آزدادی کے لئے مخصوص ہے۔ جو کوئی اس مہینہ میں اپنے کارندوں کے کام میں تخفیف کرے۔ یعنی معمول سے کم کام کرائے۔ خدا اس کو بخشش دے گا۔ اور اس کو جہنم کے عذاب سے نجات دے گا۔

بخاری، مسلم، نسائی اور دارمی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل رمضان فتحت ابواب السماء وغلفت ابواب النار وسلبت الشیاطین حضرت ابی ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب رمضان آتا ہے۔ تو آسمان کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں۔ اور دوزخ کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں۔ اور شیطان قید کر دیئے جاتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے رمضان شریف کے فضائل نہایت شرح و بسط کے ساتھ اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں بیان فرمائے ہیں۔ لیکن انوسس ہے کہ عدم گنجائش کی وجہ سے ہم ان کو درج نہیں کر سکے۔

بخاری، مسلم اور نسائی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالیٰ کل عمل ابن آدم له الا الصیام فان لی وانا اجزی به والصیام جنة و اذا کان یوم صوم احدکم فلا یفرث ولا یصخب فان سابہ احد او فاقله فلیقل انی امر صائم والذی نفس محمد بیدم لخلوف فم الصائم اطیب عند اللہ من ریح المساک للصائم فرحتان یفرحہما اذا افطر فرح داذا التقی ربہ فرح بصومه۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ انسان کا ہر ایک عمل اس کے لئے ہے، مگر روزہ میرے لئے ہے۔

اور میں اس کا بدلہ دے گا۔ اور روزہ ڈھال ہے (روزہ کے عذاب سے یگانہ ہوں سے) جو کوئی تم میں سے روزہ دار ہو۔ تو اس کو نہ بے ہودہ باتیں کرنی چاہیے۔ نہ شور و شغب اور نہ پکار کر بے ہودہ کلام کرنی چاہیے۔ اگر کوئی اس کو برا کہے۔ یا کوئی اس سے بڑے۔ تو یہ کہہ دے۔ اِنِّی صَائِتٌ (میں روزہ دار ہوں) اس کو جواب نہ دے۔ جس طرح اس نے بات کی ہے۔ اور قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان ہے (خدا ہا جی و ا جی) اللہ تعالیٰ کے نزدیک روزہ دار کے منہ کی خوشبو مشک سے کہیں بڑھ کر ہے۔ روزہ دار کے واسطے دو خوشیاں ہیں۔ جو اس کو خوش کرتی ہیں۔ ایک افطاری روزہ کے وقت۔ دوسرے پروردگار سے (قیامت کے دن) ملاقات کے وقت اپنے روزہ کی وجہ سے!

(۲)۔ مشکوٰۃ میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ روزہ اور قرآن مجید اللہ تعالیٰ سے بندہ کی سفارش کریں گے۔ روزہ کہے گا۔ میں نے تیرے بندہ کو کھانے اور خواہش کی چیزوں سے دن میں روک دیا تھا۔ تو اس کے لئے میری شفاعت قبول فرما۔ اور قرآن کہے گا۔ کہ میں نے تیرے بندہ کو نیند سے رات کو روک دیا۔ تو میری شفاعت قبول فرما۔ اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔

بخاری، ابن ماجہ اور نسائی میں ہے۔

روزہ دار کی فضیلت

عن سہل بن سعد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان فی

الجنة بابا یقال له الریان یدعی یوم القیامت یقال این الصائمون فمن کان من الصائمین دخلہ ومن دخلہ لم یظما ابدا۔

سہل بن سعد سے روایت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جنت میں ایک دروازہ ہے۔ جس کا نام ”ریان“ ہے۔ قیامت کے دن پکارا جائے گا۔ روزہ دار کہاں ہے؟ تو جو کوئی روزہ دار دل میں سے ہوگا۔ وہ اس کے اندر جائے گا۔ اور جو اس دروازہ میں سے داخل ہو جائے گا۔ وہ کبھی پیاسا نہ ہوگا۔

بخاری انسائی ابن ماجہ اور ترمذی میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صام رمضان ایماناً واحتساباً غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جو کوئی رمضان کے روزہ ایمان کے ساتھ ثواب کی نیت سے رکھے۔ اللہ تعالیٰ اس کے اگلے گناہ بخش دے گا۔

جامع ترمذی میں ہے۔ عن
رمضان کے لئے ہلال شعبان کا خیال رکھنا چاہیئے

ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احصوا ہلال شعبان لرمضان۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رمضان کی آمد کے لئے عرہ شعبان کا خیال رکھو۔ اور دن گنتے رہو۔

سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن عبد اللہ بن ابی قیس قال سمعت عائشۃ رضی اللہ عنہا تقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يتعقظ من شعبان ما لا يتعقظ من غیرہ۔

عبداللہ بن ابی قیسؓ سے مروی ہے کہ میں نے حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو یہ کہتے ہوئے سنا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شعبان کی تاریخوں کو اچھی طرح یاد رکھتے۔ کہ اس طرح دوسرے مہینوں کو یاد نہیں کرتے تھے۔

ابن ماجہ، ابو داؤد، ترمذی اور دارمی میں ہے۔ عن
نصف شعبان کے روزے

ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی

علیہ وسلم اذا كان النصف من شعبان فلا صوم حتی یجئ رمضان۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب شعبان آدھا گزر جائے۔ تو اب روزہ نہ رکھے۔ جب تک رمضان

نہ آجائے۔

ان روزوں سے..... رمضان کی آمد کے اور سلامی کے روزے مراد ہیں جو روزے کسی رمضان کے کسی کے ذمہ ہوں۔ وہ رکھ سکتا ہے۔

بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، ترمذی، دارمی اور متقی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

رمضان سے پہلے روزے

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یتقدم احدکم رمضان بصوم يوم او یومین الا ان یکون رجل کان یصوم صوما فلیصم ذالک الیوم۔

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رمضان کے ایک دو روز پہلے سے روزہ رکھنا شروع نہ کرو۔ ہاں اگر کسی شخص کو روزہ رکھنے کی عادت ہے، اور وہ دن اسی جگہ آن پڑے۔ تو رکھ لے۔

بخاری، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔

شک کے روزہ کی ممانعت

عن صلیۃ قال کنا عند عمار فی الیوم الذی یشک فیہ فاتی بشارۃ فتخی بعض القوم فقال عمار من صام هذا الیوم فقد عصی ایا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم۔

صلوہ سے روایت ہے کہ ہم عمار کے پاس تھے جب کہ روزہ کے روزہ (یعنی یہ معلوم نہ تھا کہ ۳۰ شعبان ہے یا یکم رمضان ہے) ایک بکری کا گوشت آیا۔ بعض لوگوں نے کھانے سے پرہیز کیا۔ عمار نے کہا کہ جس نے اس روزہ روزہ رکھا۔ اس نے ابوالقاسم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی (یعنی ۲۹ شعبان کو) جب کہ اگر وغیرہ ہو۔ اور یہ معلوم نہ ہو سکے کہ آج چاند ہوا ہے۔ یا نہیں۔ تو دوسرے روزہ روزہ نہ رکھنا چاہیے۔ بلکہ اس کو ۳۰ شعبان سمجھنا چاہیے۔

بخاری، ابوداؤد، اور نسائی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔ یقول قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اگر ۲۹ شعبان کو ابر ہو

صوموا الرّٰثِیْتِہٖ وَا فطر وَا لرّٰثِیْتِہٖ فَا ن غمّٰ علیکم فَا کملوا عِدۃ شعبان
ثلاثین۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔ اور چاند دیکھ کر روزہ بند کرو۔ لیکن اگر ۲۹ شعبان کو ابر ہو۔ تو شعبان کے ۳۰ دن پورے کرو۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، تائی، ابن ماجہ، موطا امام مالک، دارمی اور متقی میں ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ذکر رمضان فقال لا تصوموا حتی تروا الهلال ولا تفطروا حتی
تروا فان غمّٰ علیکم فاقدوا لہٗ۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کا ذکر فرمایا کہ جب رمضان کا چاند نہ دیکھ لو۔ روزہ مت رکھو۔ اور جب تک شوال کا چاند نہ دیکھ لو روزہ مت موقوف کرو۔ پس اگر تم پر ابر آجائے۔ تو (۲۰ روز کی گنتی پوری کرنے کے لئے) حساب کر لو۔ مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی میں ہے۔ گریب سے روایت ہے کہ ائمہ الفضل بنت الحارث نے ان کو شام میں امیر معاویہؓ

بر شہر کی رویت اپنی اپنی ہے

کے پاس بھیجا۔ گریب نے کہا کہ میں شام میں پہنچا۔ اور ائمہ الفضل کا کام پورا کیا۔ اور پھر رمضان کا چاند ہو گیا۔ اور میں وہیں تھا۔ ہم نے چاند جمعہ کی رات کو (ملک) شام میں دیکھا تھا۔ اور جب رمضان کے آخر میں مدینہ شریف آیا۔ تو ابن عباسؓ نے مجھ سے چاند کا حال پوچھا۔ اور کہا کہ تم نے کب چاند دیکھا۔ میں نے کہا کہ ہم نے جمعہ کی رات کو دیکھا۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ تم نے چاند اپنی آنکھ سے دیکھا۔ میں نے کہا ہاں۔ اور لوگوں نے بھی دیکھا۔ میں نے روزے رکھے۔ امیر معاویہؓ نے بھی روزہ رکھا۔ ابن عباسؓ نے کہا کہ ہم نے تو چاند ہفتہ کی رات دیکھا۔ ہم اسی دن سے روزہ رکھ رہے ہیں اور رکھتے جائیں گے جب تک کہ ۳۰ روزے پورے نہ ہو جائیں۔ یا شوال کا چاند دکھلائی دے۔ میں نے کہا تم معاویہؓ کی رویت اور ان کے روزہ پر اعتبار نہیں کر سکتے۔ اس نے کہا نہیں۔ کیونکہ ہم کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی حکم دیا ہے۔ (یعنی اپنی رویت پر عمل کرنے کا)۔

بلال رضوان کے لئے ایک مسلمان کی گواہی کافی ہے | مفتی اور ابن جبار دو میں ہے۔

عن ابن عباس قال جاء اعرابی الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني رأيت الهلال فقال اتشهد ان لا اله الا الله اتشهد ان محمدا رسول الله قال نعم قال يا بلال اذن في الناس ان يصوموا عدا-

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک گنوار آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور کہنے لگا، کہ میں نے چاند دیکھا ہے، آپؐ نے فرمایا کیا تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں۔ اور محمد رسول اللہ اس کے رسول ہیں۔ وہ بولا کہ ہاں، آپؐ نے بلالؓ کو حکم دیا کہ لوگوں میں منادی کر دو کہ کل روزہ رکھیں۔

ترمذی اور دارمی میں ہے، حضرت طلحہؓ کہتے ہیں چاند کو دیکھ کر کون سی دعا پڑھتی چاہیے۔ کہ حضور اکرم ﷺ چاند دیکھ کر یہ دعا پڑھتے تھے۔ اَللّٰهُمَّ اِهْلِكْ عَلَيْنَا يَا لَامِنَ وَالْاِيْمَانَ وَالسَّلَامَةَ وَالْاِسْلَامَ دِيْنِيْ وَرَبُّكَ اَللّٰهُ هَلَالُ رُسُلٍ وَخَيْرٌ۔

سنن نسائی میں ہے۔

سحری کی فضیلت | عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو يتسحر فقال انما ببركت اعطاكم الله اياها فلا تدعووه۔

رسول اکرم ﷺ کے ایک صحابیؓ سے روایت ہے، کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں ایسے وقت حاضر ہوا۔ جب کہ آپؐ سحری تناول فرما رہے تھے۔ آپؐ نے فرمایا یہ سحری کی برکت ہے۔ جو تم ہی کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے۔ (اور پہلے اہل کتاب کو حکم نہ فرمائی تھی) تم اس کو مت چھوڑو (یعنی سحری کھایا کرو)

سحری میں برکت | بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی۔ ابن ماجہ، دارمی اور مفتی ابن ہر دو میں ہے۔

عن انس بن مالك رضى الله عنه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
تسحروا فان في السحور بركة۔

انس بن مالک سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سحری کھاؤ، سحری کھانے میں برکت ہے۔

سنن نسائی، اور ترمذی میں ہے۔ عن ابی
عطية قال قلت لعائشة فينا رجلان

احدهما يعجل الافطار ويؤخر السحور والاخر يؤخر الافطار
يعجل السحور قالت ايها الذي يعجل الافطار ويؤخر السحور قلت
بدا لك بن مسعود قالت هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنع۔

ابو عطیہ کہتے ہیں کہ میں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کہا ہم میں دو
مرد ہیں۔ ایک تو ان میں افطار (روزہ کھولنے میں جلدی کرتے ہیں۔ اور سحری میں دیر، و دوسرے صاحب
ظہار میں دیر، اور سحری میں جلدی کرتے ہیں۔ ام المؤمنین نے استفسار فرمایا، وہ کون صاحب ہیں جو افطار
میں جلدی۔ اور سحری میں دیر کرتے ہیں۔ میں نے عرض کیا، وہ بزرگ عبداللہ بن مسعود ہیں۔ ام المؤمنین
نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کرتے تھے۔ یعنی روزہ جلدی کھولتے۔ اور
سحری میں دیر کرتے۔

بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور دارمی،
میں ہے۔ عن زید بن ثابت رضى الله عنه

ل تسحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قمنا الى الصلوة
فلما كان قد رما بينهما قال خمسين آية۔

حضرت زید بن ثابتؓ سے مروی ہے کہ ہم نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
ساتھ سحری کھائی۔ اور صبح کی نماز پڑھنے کھڑے ہو گئے۔ راوی نے پوچھا کہ سحری
کھانے اور نماز کے درمیان کتنی دیر گزاری، کہا اتنی دیر کہ کوئی بیچا اس آیات قرآن

کی پڑھ لے۔

سنن ابی داؤد میں ہے:-

سحری کس وقت کھانی چاہیئے

عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم لا یمنعن احدکم اذان بلال من سحور فانہ یؤذن ۲۰
قال ینادی لیجمع قانکم وینتبه فانکم فلیس الفحمان یقول هکذا قال مسد
وجمع یحیی کفیہ حتی یقول هکذا اومد یحیی بامبعیہ السبابتین ۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کسی شخص کو سحری کھانے سے بلال کی اذان نہ روکے۔ کیونکہ وہ رات کے رہتے اذان دیتا ہے، تاکہ تم میں سے جو تہجد کی نماز پڑھتا ہو۔ وہ پڑھ لے۔ جو سحری کھانا چاہے۔ وہ اٹھ کر سحری کھا لے اور فجر کا وہ وقت نہیں جو اس طرح ہو۔ (راوی نے اپنی دونوں ہتھیلیاں ملائیں اور اونچی کر کے کہا کہ جو لمبی اور اونچی روشنی ہوتی ہے۔ اس کا نام صادق نہیں ہے، حضرت نے فرمایا جب تک روشنی نہ پھیلے، اور حضرت نے اپنے کلمہ کی دونوں انگلیاں ملا کر پھیلا یا۔ اور فرمایا کہ صبح کی روشنی چوڑی ہوتی ہے۔

جامع ترمذی اور سنن ابی داؤد میں ہے:- عن طلق بن قال قال رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کلاوا واشربوا لا یجدینکم الساطع المصعد فکلاوا واشربوا
حتى یعترض لکم الاحمر۔

حضرت طلقؓ سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کھاؤ اور پیو۔ تم کو کھانے اور پینے سے وہ روشنی نہ روکے جو چڑھتی چلی آتی ہے، (یعنی صبح کاذب) بلکہ کھاؤ اور پیو جب تک صبح صادق نہ نکلے (یعنی سرخی میں سفیدی نہ آجائے)

بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی اور دارمی میں ہے، عدی بن حاتم نے کہا کہ جب قرآن کی یہ آیت اتری:-

حتى یمتیئ لکم الخیط الابین من الخیط الاسود۔

(ترجمہ)۔ رمضان میں کھایا پیا کرو۔ جب تک کہ سفید ڈورا سیاہ ڈورے سے نمودار ہو تو میں نے اونٹ باندھنے کی رستی سیاہ اور دوسری سفید اپنے تئیکے کے نیچے رکھی۔ پھر آخرات میں ان کو دیکھا۔ مجھ کو وہ کچھ صاف نظر نہ آئیں۔ صبح کو میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ آپ نے ہنس کر فرمایا تیرا تکیہ بہت لمبا چوڑا ہے، یعنی تو نے سمجھا نہیں قرآن کا مطلب سیاہ اور سفید ڈورے سے رات کی سیاہی اور دن کی سفیدی ہے۔

ان تینوں احادیث کا مطلب یہ ہے کہ صبح کا ذب (جس کی روشنی لمبی ہوتی ہے) تک روزہ دار کو کھانا پینا حرام نہیں ہے۔ البتہ صبح صادق (جس کی روشنی چوڑی چمکی ہوگی) ہوتی ہے) میں کھانا پینا حرام ہے۔

سنن نسائی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کھانا سنت ہے۔ خادم حضرت انسؓ سے فرمایا۔ اے انسؓ میں روزہ رکھنا چاہتا ہوں مجھے کچھ کھانا دو۔ (کہ میں ان سے سحری کر لوں) حضرت انسؓ کچھ کھجوریں اور ایک برتن لائے۔ جس میں پانی تھا۔ (اور یہ واقعہ اس وقت کا ہے۔ جب حضرت بلالؓ اذان دے چکے تھے) اس وقت جناب امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ذرا ان کو کھجی بلاؤ۔ جو میرے ساتھ کھانا کھایا کرتے ہیں۔ میں نے حضرت زبید بن ثابتؓ کو بلایا۔ وہ آئے اور آنحضرتؐ سے کہنے لگے میں نے تو ستھپی لئے ہیں۔ اور میں روزہ رکھنا چاہتا ہوں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بھی تو روزہ رکھوں گا۔ پھر زبید بن ثابتؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سحری کھائی اور پھر دو رکعت نماز ادا کی۔ اور پھر جماعت کے لئے نکلے۔

اس احادیث سے اور دوسری احادیث سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کھائی ہے اور سحری کھانا چاہیئے۔ اگرچہ چند لقمے ہی کھائے جائیں۔

سنن ابن ماجہ میں ہے۔

شکر گزار اور روزہ دار۔
عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اطعام الشاکر بمنزلۃ الصائم الصابر۔

حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کھانا کھا کر شکر کرنے والا مثل روزے دار کے لئے جو صبر کرے۔ (کھانے سے)

سنن ابی داؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔
روزہ کی نیت رات سے کر لے
 عن حفصۃ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من لم یحجم الصیام قبل الفجر فلا صیام لہ۔
 (ترجمہ ۱۰) ام المؤمنین حفصہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے فجر ہونے سے پہلے (رات سے) روزہ (فرض) کی نیت نہ کی۔ اس کا روزہ (درست) نہ ہوگا۔

بخاری، مسلم، مؤطا، ابو داؤد ابن ماجہ اور دارمی میں ام المؤمنین
روزہ دار بحالت جنابت
 سلمہ اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کہتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صبح کو اپنی بیوی کے پاس سے جنابت کی حالت میں اٹھتے تھے، پھر غسل فرماتے تھے، اور روزہ رکھتے تھے۔ ایک روایت میں ہے اگر وقت تنگ ہو تو جنبی وضو کر کے کھانا کھا سکتا ہے پھر غسل کر کے نماز پڑھ لے۔ غسل نماز کے لئے ضروری ہے، سحری کھانے کے لئے ضروری نہیں۔

حدیث میں ہے۔ عن عامر بن ربیعۃ قال سأت
روزہ دار مسواک کر سکتا ہے
 النبی یتاک وهو صائم الا احدى اواعدا۔
 عامر بن ربیعہؓ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول پاک کو روزہ کی حالت میں مسواک کرتے دیکھا ہے جس کا میں شمار نہیں کر سکتا۔

سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن صیدۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالغ فی الاستنشاق الا ان تكون صائما۔

حضرت صبرہ سے روایت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ناک میں پانی ڈالنے میں مبالغہ کیا کرو مگر حبیب روزہ دار ہو۔ (تو مبالغہ نہ کیا کرو۔ پانی حلق میں اتر جانے کا اندیشہ ہے۔ کیونکہ اگر پانی حلق میں اتر گیا تو روزہ ٹوٹنے کا خطرہ ہے)

بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، دارمی
کیا روزہ دار اپنی بیوی کا بوسہ لے سکتا ہے اور متقی میں ہے۔ عن عائشۃ رضی اللہ

عنها قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقبل بعض ازواجہ و
هو صائم ثم ضحکت امر المؤمنین۔

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم روزہ میں
اپنی کسی بیوی کا بوسہ لے لیتے۔ پھر (یہ کہہ کر حضرت عائشہ ہنس دیں)

ایک روایت میں ہے کہ اگر کوئی اپنے جذبات پر قابو نہ رکھ سکتا ہو۔ جوان ہو۔ تو نہ بیوی
کا بوسہ لے اور نہ بدن سے بدن ملائے۔ اجتناب بہتر ہے۔ چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔
عن ابی ہریرۃ ان رجلا سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المباشۃ للصائم
فخص له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واتاکہ اخر ضالہ فہماک فاذا الذی
رخص له شیخ والذی نہاک شائب۔ (ابوداؤد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ روزہ دار کو مباشرت کرنا (مباشرت کہتے ہیں عورت کے بدن سے بدن
ملائے اور صرف بغل گیر ہونے کو) کیسا ہے؟ آپ نے اس کو اجازت دے دی۔ پھر دوسرا شخص
آیا۔ اس نے بھی یہی سوال کیا آپ نے اس کو منع فرمایا۔ کیونکہ وہ جوان تھا۔

بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس شخص سے (بجالت روزہ) بھولے سے کھاپی لیا۔ وہ
اپنا روزہ پورا کرے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہی اس کو کھلایا پلایا ہے۔ اس سے روزہ نہیں
ٹوٹتا۔ نہ بھول کر کھانے پینے سے گناہ لازم آتا ہے۔

سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن رجل من
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اگر بجالت روزہ احتلام ہو جائے

لا یفطر من قام ولا من احتلم ولا من احتجم۔

(ترجمہ) رسول پاکؐ کے اصحاب میں سے ایک صحابی روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو خود بخود ہوجانے یا سوتے وقت احتلام ہو جائے یا پچھنے ٹھکے تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا۔

بخاری، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔

حضرت ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین چیزوں سے روزہ نہیں ٹوٹتا (۱) پچھنے لگانے سے (۲) بلا ارادہ قے آنے سے (۳) احتلام ہو جانے سے۔

سنن ابی داؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من روزه وارقصا قے کرے رعتہ القحی وھو صائم فلیس علیہ قضاء وان استسقاء فلیقض۔

حضرت ابی ہریرہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس پر روزہ حالت میں قے غلبہ کرے اس پر روزہ کی قضا نہیں (یعنی اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا) جس نے از رو قے کی اس پر قضا ہے۔ یعنی اس کا روزہ ٹوٹ گیا اسے روزہ کی قضا کرنی چاہیے۔

موطا اور ابوداؤد میں ہے۔

روزہ دار کیلئے گرمی کا علاج
عن بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
قد رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالعراج یصیب علی رأسہ الماء وهو صائم من العطش او من الحر۔

آنحضرتؐ کے بعض صحابہ میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام عراج (ایک جگہ کا نام ہے جو مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے) میں دیکھا کہ آپ گرمی اور پیاس سے رفع کرنے کیلئے سر پر پانی ڈال رہے ہیں۔

بخاری، مسلم، موطا، ابوداؤد اور ابن ماجہ
روزہ دار کسی کو گالیاں نہ دے
میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الصیام جنة اذا کان احدکم صائم فلا یدقث ولا یجھل فان امرؤ قاتلہ او شتمہ فلیقل انی صائم۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ روزہ ڈھال ہے جب تم میں سے کوئی روزہ دار ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ بیہودہ نہ کہے نہ گالیاں دے۔ اگر کوئی شخص اس سے لڑے یا گالیاں دے۔ تو کہہ دے۔ انی صائم کہ روزہ دار ہوں۔

بخاری، مسلم، مؤطا، ابوداؤد، ترمذی اور ابن مایہ میں ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص آیا۔ اور کہتے لگا۔ کہ میں تو ہلاک ہو گیا۔ آپ نے فرمایا کیا ہوا؟ اس نے کہا کہ میں نے رمضان میں (یعنی روزہ کی حالت میں) اپنی بیوی سے جماع کیا ہے آپ نے فرمایا کیا تیرے پاس کوئی غلام ہے کہ اسے آزاد کر دے؟ اس نے کہا کہ نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تو دو ماہ کے روزے مت ترک کر سکتا ہے؟ اس نے کہا مجھ میں اتنی طاقت نہیں پھر آپ نے فرمایا کہ ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلا سکتا ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا اچھا بیٹھ جا۔ اتنے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ روٹوں کا ایک ٹوکرا آیا جس میں بہت سی کھجوریں تھیں آپ نے فرمایا یہ لے جاؤ اور غربا کو کھلا دو۔ اس شخص نے عرض کیا کہ حضرت اطرافِ مدینہ میں مجھ سے زیادہ اور کوئی شخص محتاج نہیں ہے۔

اس پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہنسی آگئی۔ اور اتنا ہنسے کہ آپ کے دانتوں کی پکیلیاں کھل گئیں آپ نے فرمایا۔ اچھا جب یہ حالت ہے۔ تو لے جاؤ۔ اور اپنے گھروالوں ہی کو کھلا دو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مرد اور عورت کے لئے ایک ہی کفارہ دینا کافی ہے۔ یہ نہیں کہ عورت کے لئے علیحدہ کفارہ ہو۔ نیز جب عداً روزہ توڑا جائے۔ تو ان تینوں کفاروں میں سے جو کفارہ بھی ادا کر سکے، اور جس کی طاقت رکھتا ہو وہ ادا کرے۔

روزہ کس وقت افطار کرنا چاہیے | بخاری، مسلم، ابوداؤد اور ترمذی میں ہے۔

عن عثمان بن الخطاب رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اقبل الليل من ههنا وادبر النهار من ههنا وغابت الشمس ففدا افطار الصائمين۔

ترجمہ: حضرت عمر بن خطابؓ سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب (مشرق کی طرف سے) رات کی سیاہی نظر آجائے۔ اور دن (پچھم کی طرف) جائے، اور سورج ڈوب جائے تو روزہ کھول دو۔

بخاری، مسلم، ترمذی، مؤطا امام مالک ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔
روزہ جلد افطار کرنا چاہیے۔
عن سهل بن سعد قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر
ترجمہ: حضرت سهل بن سعدؓ کہتے ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگ ہمیشہ جلدی
کے ساتھ رہیں گے۔ جب افطار میں جلدی کریں گے۔

حضرت ابو ہریرہؓ رسول پاکؐ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہمیشہ دین غالب رہے گا۔ جب تک لوگ روزہ جلدی افطار کرتے رہیں گے کیونکہ یہ وہو اور نصاریٰ روزہ افطار کرتے ہیں دیر کیا کرتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: روزہ دار کی دعا افطار کے وقت رُو
روزہ دار کی دعا
نہیں ہوتی۔

سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن ابن عمر رضى الله عنهما قال كان
افطار کی دعا
النبي صلى الله عليه وسلم اذا افطر قال ذَهَبَ الظَّمْأُ وَابْتَلَّتِ
الْعُرُوقُ وَثَبَتَ الْاَجْرُ اِنْشَاءً لِلَّهِ تَعَالَى۔

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب روزہ افطار کرتے تو فرماتے ذہب الظما وابتلت العروق وثبت الاجر انشاءً للہ تعالیٰ۔
یعنی پیاس چلی گئی، رگیں تر ہو گئیں، اور اگر اللہ نے چاہا تو ثواب بھی ثابت ہو گیا۔

ایک حدیث میں یہ دعا بھی آئی ہے :-

اللَّهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَعَلَيْ رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ

ترجمہ :- الہیاج میں نے تیرے لئے ہی روزہ رکھا۔ اور اب تیرے ہی رزق سے افطار کرتا ہوں۔

روزہ کس چیز سے افطار کرنا چاہیئے

ترمذی، ابن ماجہ، دارمی اور ابو داؤد میں ہے :-
عن سلیمان بن عامر قال قال رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افطر احدکم فليفطر على تمرة فان لم يجد فليفطر على الماء فانما طهوس -

ترجمہ :- حضرت سلیمان بن عامرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی تم میں سے روزہ افطار کرے۔ تو کھجور سے کرے۔ اگر کھجور نہ ملے تو پانی سہی، وہ پاک کرنے والا ہے۔ دیگر اشیا سے روزہ افطار کرنا بھی جائز ہے۔ مگر امام الانبیاءؑ نے تکلفات کرنے کی بجائے سادگی کو ترجیح دی ہے۔

جو شخص کسی روزہ دار کو روزہ افطار کرانے

ترمذی، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے :-
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو

کسی روزہ دار کو روزہ کھلا دے۔ تو اس کو روزہ دار کے برابر ہی ثواب ملے گا اور روزہ دار کا ثواب کچھ کم نہ ہوگا۔

اس سے معلوم ہوا کہ روزہ دار کو روزہ افطار کرانے میں بہت ثواب ملتا ہے، اور صرف ثواب ہی نہیں۔ بلکہ محبت اور موانست بھی بڑھتی ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو اس امر پر زیادہ توجہ دینی چاہیئے۔

سنن ابی داؤد، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے :-

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت سعد بن معاذؓ کے پاس روزہ افطار کیا تو فرمایا۔ الا بئس افطر عندکم الصائمون واکل

طعامکم الا بواہر وصلت علیکم المثلثة۔

ترجمہ: تمہارے پاس روزہ داروں نے روزہ افطار کیا اور نیکیوں نے تمہارا کھانا کھایا۔ اور فرشتوں نے تمہارے لئے دعا کی۔

جب غلطی سے افطار ہو جائے | سنن ابی داؤد اور ابن ماجہ میں ہے:۔ عن اسماء بنت ابی بکر قالت افطرنا یوماً فی رمضان فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم طلعت الشمس قال ابو اسامة قلت لہشام اموا بالقضاء قال ولا بد من ذلک۔

ترجمہ: حضرت اسماء بنت ابوبکر سے روایت ہے کہ رمضان میں ہم نے ایک دن بدلی اور ابراہین رسول پاک کے عہد مبارک میں افطار کیا۔ پھر سورج نکل آیا۔ ابو اسامہ نے کہا: میں نے ہشام سے کہا: پھر فضا رکھا حکم ہوا ہوگا۔ انہوں نے کہا: قضاء تو ضروری ہے۔

بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، موطا امام مالک اور دارمی میں ہے۔ سفر میں روزہ | عن عائشة قال ان حمزة بن عبد المطلب قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم اصوم فی السفر وکان کثیر الصیام فقال ان شئت فافطر۔

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حمزہ بن عمرو الاسلمی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا میں سفر میں روزہ رکھوں؟ کیونکہ وہ بہت روزے رکھا کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا: چاہے رکھو۔ چاہے نہ رکھو۔ (مجھے اختیار ہے)

جامع ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور دارمی میں ہے۔ بے روزگیلئے وعید | عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من افطر یوماً من رمضان من غیر رخصة وخصہا اللہ لہ لحد یقض عنہ صیام الدھر۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص رمضان کا ایک روزہ بغیر فدر شرعی چھوڑ دے۔ (جیسے بیماری یا سفر) تو ساری عمر کے

روزے اس کو پورا نہ کر سکیں گے۔ یعنی اگر قیامت تک بھی روزے رکھے گا۔ تو وہ ثواب جو رمضان کے ماہ میں ایک روزہ کا ہے نہیں ملے گا۔

اس وعید سے ان لوگوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ جو بلا وجہ اور بلا عذر روزہ نہیں رکھتے اور تارک صوم ہو کر مجرم بنتے ہیں۔

سنن ابن ماجہ، ابوداؤد و میں ہے۔ ابو عمر حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی، میرے چچاؤں نے انصار میں سے جو آنحضرتؐ کے صحابی تھے کہ سوال کیا چاند بوجہ پر چھپ گیا۔ تو اس کی صبح کو ہم نے روزہ رکھا۔ پھر آخر دن میں چند سو اڑائے، انہوں نے گواہی دی کہ کل ہم نے چاند دیکھا تھا یہ سنکر آپؐ نے لوگوں کو حکم دیا کہ روزہ افطار کر ڈالیں۔ (کیونکہ وہ عید کا دن تھا) اور دوسرے دن عید کو جائیں (یعنی دوسرے دن عید کی نماز پڑھ لیں)

بخاری، مسلم، موطا امام مالک، ابوداؤد اور ابن ماجہ میں ہے۔
عن عائشۃ فقول ان کان لیکون علی الصیام من شہر رمضان فما اقصیہ حتی یجئ شعبان۔

(ترجمہ) حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے۔ وہ کہتی تھیں۔ کہ مجھ پر رمضان کے روزوں کی قضا ہوتی تھی۔ میں اس کو نہ رکھتی۔ یہاں تک کہ (دوسرے سال کا) شعبان آجاتا اس لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر شعبان میں روزہ رکھا کرتے۔ نیز اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ قضا شدہ روزے سال کا اندر اندر رکھے جاسکتے ہیں۔

جامع ترمذی، اور ابن ماجہ میں ہے۔ عن ابن عمر
میت کے روزوں کا حکم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات وعلیہ صیام شہر فلیطع عتہ مکان کل یوم مسکین۔

(ترجمہ) حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ جو شخص مر جائے اور اس پر رمضان کے روزے (باقی ہوں) تو سب روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔

(یہ فوت شدہ مرد یا عورت کی طرف سے کفارہ کی صورت ہے)

قرآن مجید میں ہے۔ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ
هَدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ
فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ
مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ۔

(ترجمہ)۔ رمضان کا وہ مہینہ ہے جس میں قرآن مجید اترا۔ جو لوگوں کو ہدایت کی راہ بتاتا ہے، اور اس
میں کھلی کھلی ہدایت کی دلیلیں ہیں۔ اور حق سے پہچاننے کا طریقہ ہے۔ پھر جو کوئی تم میں سے یہ مہینہ
پائے تو وہ اس میں روزے رکھے۔ اور جو کوئی بیمار یا مسافر ہو تو وہ دوسرے دنوں میں (قصد روزوں)
کی گنتی کو پورا کرے۔ (یعنی رمضان گزرنے کے بعد بقایا روزے رکھتے)

(۱) روزہ دار عورت کو اگر حیض آئے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے، روزہ
پھر سے رکھنا ہوگا۔ اس کا کفارہ نہیں پڑے گا۔

(۲) اگر کوئی عورت مرض انتہا منہ (کثرت حیض) میں مبتلا ہو۔ تو اسے حیض کے گنتی کے دن پورے
کر کے روزہ رکھ لینا چاہئے۔ کیونکہ یہ ایک بیماری ہے جس میں نماز بھی ادا کرنی پڑتی ہے۔ اور حیض
کے دنوں میں نماز بھی معاف ہے۔

(۳) جس عورت کے جتنے روزے ایام نفاس یا حیض میں رہ جائیں۔ وہ سال کے اندر اندر رجب
چاہے رکھ سکتی ہے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے۔

رمضان کے آخری عشرہ میں عبادت
عَنْ مَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ إِذَا دَخَلَ الْعَشْرَ الْخَامِسَةَ الْخَيْرَةَ مِنْ رَمَضَانَ شَدَّ
مِئْزَرَهُ وَاحْبَالَ لِبَاسَهُ وَأَيَّقِظَ أَهْلَهُ۔

(ترجمہ) حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، جب رمضان کا آخری عشرہ شروع ہوتا تو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم مسند پر تیار ہو کر عبادت فرماتے اور اپنے گھر والوں کو عبادت کی

ترغیب فرماتے۔

(i) صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعتکف الحشر الا اخر من رمضان حتی تؤذاکہ اللہ عزوجل واعتکف ازواجہ من بعدہ۔

اعتکاف

(ترجمہ) :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وفات تک رمضان کے آخری عشرہ میں معتکف ہوتے۔ اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی ازواج محترمت معتکف ہوتی رہیں۔ (عورتیں اپنے گھر میں اعتکاف کریں)

(ii) صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا اراد ان یعتکف صلی الفجر ثم دخل معتکف۔

(ترجمہ) :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعتکاف کا ارادہ فرماتے تو (۲۱ رمضان کی صبح کو) فجر کی نماز پڑھ کر معتکف میں داخل ہو جاتے۔

سوائے قضا حاجت کے معتکف گھر نہیں جاسکتا | صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا

سوائے قضا حاجت کے معتکف گھر نہیں جاسکتا

قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدخل علی راسہ وھو فی المسجد فارجلہ وکان لا یدخل البیت الا لحاجة اذا کان معتکفا۔

(ترجمہ) :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں طہنٹے افروز ہوتے۔ اور بحالت اعتکاف اپنا سر مبارک دھونے کے لئے باہر نکالتے، اور میں سر مبارک دھودیتی، اور گھر میں صرف انسانی ضروریات (قضا، حاجت) کے لئے تشریف لے جاتے۔

معتکف کیلئے مزید ہدایات | سنن ابی داؤد میں ہے۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا السنة علی المعتکف ان لا یعود مریضاً

معتکف کیلئے مزید ہدایات

ولا یشہد جنازۃ ولا ینس امرأۃ ولا یبأسرھا، ولا یخرج لحاجة الا لسا کان لا بدلہ منہ ولا اعتکاف الا فی مسجد جامع۔

(ترجمہ) حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ سنت طریقت یہ ہے کہ معتکف نہ مریض کی عبادت کرے۔ نہ جنازے میں شرکت کرے۔ اور نہ عورت کو ہاتھ لگائے۔ نہ عورت سے مباشرت (معانفتہ وغیرہ) کرے۔ اور نہ سوائے قضا حاجت کے کسی دوسری ضرورت کے لئے مسجد سے باہر نکلے۔ نیز بغیر روزہ کے اعتکاف نہیں ہوتا۔ اعتکاف جامع مسجد۔

قرآن مجید میں ہے **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدَرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدَرِ لَيْلَةُ الْقَدَرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ** (ترجمہ) ہم نے اس قرآن مجید کو لیلۃ القدر میں اتارا۔ (اور وہ رات کیسی ہے) وہ رات ہزار مہینوں سے بھی بہتر ہے۔

سنن ابی داؤد میں ہے: **عن معاوية بن ابي سفيان رضى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم ليلة القدر ليلة تسبع وعشرين**۔

(ترجمہ) حضرت معاویہؓ بن ابی سفیانؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں فرمایا کہ لیلۃ القدر ۲۷ رمضان کو ہے۔

مسند امام احمد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں ہے، **عن عائشة رضى الله عنها قالت قلت يا رسول الله أليت ان علمت أی ليلة القدر ما أقول فيها قال قولي اللهم إني أعفو عنك عفوًا تحب العفو فاعف عني**۔

(ترجمہ) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ اگر میں لیلۃ القدر پاؤں۔ تو اس میں کیا دعا کروں۔ آپؐ نے فرمایا یہ دعا۔ **اللهم إني أعفو عنك عفوًا تحب العفو عني**۔ (اے اللہ تو معاف کرتے والا ہے اور معافی کو پسند فرماتا ہے۔ مجھے معاف فرما)

حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب کیرپوری، مدیر مفت روزہ "الہدیت" دناظم شعبہ نشر و تالیف

مرکزی جمعیت الہدیت پاکستان

تین رکعت وتر، ایک تشہد سے

رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ کے دوسرے عشرہ میں محترم مولانا عبد الغنی صاحب امرتسری نے مجھے ایک مختصر سی تحریر دی، اور اس کا جواب لکھنے کے لئے کہا جو اپنی دنوں لکھ دیا گیا تھا۔ یہ تحریر ہمارے شہر کے ایک فاضل اہل علم کی ہے جو انہوں نے کالج کے بعض طلبہ کے استفسار پر تحریر فرمائی تھی، چونکہ محترم موصوف نے اس پر دستخط نہیں فرمائے۔ اس لئے ہم نے جوابی گزارشات پر انہیں براہ راست خطاب نہیں کیا۔ اور نہ ہی وقت ان کے اہم گرامی کا اظہار مناسب سمجھتے ہیں۔

میرا یہ جوابی مضمون مولانا عبد الغنی صاحب نے رمضان المبارک میں ہی ان طلباء کے ذریعے مولانا موصوف کو بھیج دیا تھا۔ جنہوں نے یہ تحریر مولانا کی وساطت سے میرے پاس بھیجی تھی۔ تا حال مولانا محترم نے میری تحریر پر کوئی تبصرہ نہیں فرمایا۔ میں نے مناسب سمجھا کہ یہ تحریر اور اس پر اپنی گزارشات افادہ عام کے لئے "الاعتصام" کے ذریعہ ہدیہ شائقین کردوں۔

(حافظ کیرپوری)

وما توفیقی الا باللہ

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۸۳ از آثار السنن ص ۱۱ میں سے۔

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال الوتر ثلث کو تراویح صلوٰۃ المغرب

۱۔ آثار السنن علامہ نیموی دیوبندی کی تصنیف ہے، ۱۲۔

اسنادہ صحیحہ وعن ابی خالدۃ قال سالت ابا العالیۃ عن الوتر فقال علمنا صحابہ علیہ السلام او علمونا ان الوتر مثل الصلوۃ المغرب غیر انافقاً
الثالثۃ فہذا وتر اللیل و ہذا وتر النہار واسنادہ صحیحہ (آثار ص ۲)

ادرجن روایتوں میں لایقعد الا فی آخرہن آیا ہے۔ اس میں ابان العطاء کی خطا ہے، (ہامش نصب الرایہ ص ۱۱) ابان کے سوا دوسرے تمام اس کے ساتھی یہ لفظ بیان نہیں کرتے وہ سب کے سب لایسلحہ الا فی آخرہن کا لفظ بیان کرتے ہیں۔ پس ابان اس لفظ لایقعد میں منفرد ہے۔ پھر اس سے روایت کرنے والا راوی بھی منفرد ہے، باقی عیسیٰ بن یونس۔ یزید بن زریع۔ ابو بکر بن شجاع بن الولید۔ اور مقدم بن عبد الوہاب بن عطاء جوابان سے زیادہ چکے راوی ہیں، وہ سب لایسلحہ الا فی آخرہن کہتے ہیں۔

(۲)۔ نیز متدرک کے دو نسخے ہیں۔ ایک میں جہاں سے ابن حجر نے فتح الباری اور بیہقی نے نقل کیا ہے لایقعد کا لفظ ابان کی حدیث میں ہے۔

اور دوسرے نسخے میں جنہیں ابن حجر نے درایہ میں اور عینی نے بنایہ میں اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں نقل کیا ہے، اور مرتضیٰ زبیدی نے عقود الجواهر المنیفہ اور زیلعی نے نصب الرایہ میں نقل کیا ہے، وہاں ابان کی روایت میں بھی لایقعد نہیں بلکہ لایسلحہ ہے، تو معلوم ہوتا ہے، لایقعد سہو راوی ہے اصل لایسلحہ ہے، بہر حال جیسے مغرب کی نمازیں دو رکعت کے بعد بیٹھتے ہیں اور سلام پھیرنے کے بغیر تیسری رکعت میں کھڑے ہونا یہی حکم ہے۔
فقط والسلام

جوابی گذارشات

نماز وتر کی تعداد اور اس کے پڑھنے کی کیفیت میں اختلاف ہے، وجہ اس اختلاف کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مختلف اوقات اور مختلف احوال میں مختلف طریقوں سے وتر پڑھے ہیں۔ تعداد کے لحاظ سے ایک تین، پانچ سات۔ بلکہ اس

سے زائد بھی ثابت ہیں۔ اسی طرح دتر پڑھنے کے بھی کئی طریقے ثابت ہیں۔ یہ تمام تفصیلات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ اور صحابہ کرام تابعین عظام سے ان طریقوں پر عمل ثابت ہے۔ عامل بالحدیث ان طریقوں سے جیسے چاہے، پڑھ سکتا ہے۔

لیکن مختلف اماموں کے مقلدین کے لئے بڑی الجھن ہے، وہ اسی طرح دتر پڑھنا ضروری سمجھتے ہیں جس طرح انہیں اپنے مذہبوں کی معرفت معلوم ہوا۔ حالانکہ ائمہ کرام کے دور میں نبی علیہ السلام سے ثابت تمام طریقوں کا علم حاصل ہونے میں اتنی آسانیاں نہ تھیں۔ جس قدر محدثین کی مساعی کی بدولت بعد کے ادوار میں میسر آ گئیں۔

تاہم واقعہ یہ ہے کہ ائمہ مذاہب کو جس کیفیت کی روایت قابل اعتماد و رعبہ سے مل سکی۔ انہوں نے اسی پر عمل کیا، اور فتوے دے دیے۔ اور ان کے لئے مناسب بھی یہی تھا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق صادق اور سنت کے قبیح کے لئے مناسب یہ ہے کہ وہ کسی ایک طریقہ پر محدود نہ رہے۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ تمام طریقوں کو صحیح اور جائز تصور کرے۔

اس مختصر مگر ضروری تمہید کے بعد ہم اصل مسئلہ کی طرف آتے ہیں۔ اور وتر کی تعداد اور کیفیت کے متعلق کچھ باتیں تحریر کرتے ہیں۔ کتب فقہ ہدایہ وغیرہ میں مختصر اور امام مروزی کی مشہور کتاب قیام اللیل میں تفصیلاً امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذاہب یوں بیان ہوا ہے۔ زعم النعمان ان الوتر ثلاث رکعات لا یجوز ان یزاد علی ذلک ولا ان ینقص منه فمن اوتر بواحدة فوترک فاسد والواجب علیہ ان یعید الوتر فیوتر بثلاث لا یسلما الا فی اخرهن فان سلم فی الرکعتین بطل وتره وزعم انه لیس للمساخر ان یوتر علی دابة لكون الوتر عنده فریضة (۱۲۳ - مطبوعہ لاہور ۱۳۲۰ھ)

یعنی امام ابوحنیفہ کا مذاہب یہ ہے کہ وتر تین رکعت ہیں۔ نہ اس سے زیادہ جائز ہیں۔ اور نہ ہی کم۔ جو شخص ایک وتر پڑھے۔ اس کا وتر فاسد اور باطل ہے، اور اس کو دوبارہ تین وتر پڑھنے واجب ہیں۔ اور سلام صرف آخری رکعت میں ہوگا۔ اور جس نے دو رکعت پر سلام

پھیر لیا تو اس کے وتر بھی باطل ہیں، اور امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ بھی ہے کہ مسافر گھوڑے وغیرہ پر وتر نہیں پڑھ سکتا کیونکہ وتر ان کے نزدیک فرض ہیں، اور فرض نماز سواری پر نہیں ہوتی۔

مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ وتر امام صاحب کے نزدیک فرض ہیں، اور ان کی تعداد بلا کم و کاست تین ہے، سلام صرف آخری رکعت میں کیا جائے۔ نیز وتر سواری پر جائز نہیں، ہماری نہایت ادب سے گزارش ہے کہ امام صاحب کے یہ تمام دعوے حدیث کی روشنی میں صحیح نہیں۔ امر اول۔ یعنی وتر کی فرضیت کے متعلق تو ان کے دونوں بڑے شاگردوں (امام ابو یوسف اور امام محمد) نے بھی ان سے اختلاف کیا۔ اور وتر کو سنت کہا ہے (دیکھئے ہدایہ وغیرہ) کیونکہ احادیث صحیحہ سے وتر کا فرض اور واجب ثابت کرنا مشکل ہے، اسی طرح ان کا دوسرا دعوے بھی حدیث کے خلاف ہے، کیونکہ وتر کی تعداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل سے تین سے کم یعنی ایک اور تین سے زیادہ یعنی پانچ سات وغیرہ بھی ثابت ہے جیسا کہ سنن ابی داؤد سنن نسائی۔ ابن ماجہ اور کتاب قیام اللیل میں حضرت ابوالیوب صحابی کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔

الوتر حق علی کل مسلم فمن شاء فلیوتر بخمس ومن شاء فلیوتر بثلاث ومن شاء فلیوتر بواحدة۔

یعنی ”وتر“ مسلمان کے لئے ضروری ہیں۔ اور پڑھنے والے کو اختیار ہے کہ پانچ، تین یا ایک جو چاہے پڑھے۔“

اس مضمون کی متعدد حدیثیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔ اپنی روایات کے پیش نظر امام مروزی قیام اللیل ص ۱۱ پر فرماتے ہیں۔

فالعمل عندنا بهذه الاخبار كلها جائز وانما اختلفت لان الصلوة باللیل تطوع وتداو غدا الوتر فكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تختلف صلواته باللیل وتره علی ما ذکرنا یصلی احبانا هکذا واحيانا هکذا فکل ذلك جائز حسن۔ یعنی ہمارے نزدیک ان تمام روایات پر عمل کرنا جائز ہے۔ اور اختلاف کا سبب یہ ہے۔

کہ رات کی نماز وتر ہو یا غیر وتر سب نفل ہیں اور حضور مختلف اوقات میں کم و بیش اور مختلف کیفیت سے پڑھتے تھے، اور یہ سب طریقے اور تعدد جائز اور درست ہیں۔

یہاں ایک لطیفہ دلچسپی سے غالی نہ ہوگا۔ کہ حضرت ابوالبوب والی حدیث میں وتر کو حق کہا گیا ہے۔ اس کی بنا پر حنفیہ اسے وتر کے وجوب کی دلیل بناتے ہیں۔ حالانکہ حق کا معنی ہرگز واجب نہیں ہوتا۔ لیکن اسی حدیث میں پوری صراحت کے ساتھ پانچ اور ایک وتر کا ذکر بھی ہے۔ لیکن حنفیہ اس سے انکار کرتے ہیں۔ یعنی ایک غیر صریح لفظ کو دلیل بناتے ہیں۔ لیکن پوری طرح واضح اور صریح لفظ سے ثابت شدہ مسئلہ کے اسنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتے۔

سوئم۔ یعنی وتر پڑھنے کی کیفیت اور طریقہ کیا ہے؟

ردایات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی کافی وسعت ہے، اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مختلف طریقوں سے وتر پڑھے ہیں۔ اور صحابہ کرام اور سلف صالحین نے ان تمام طریقوں پر عمل کیا ہے، یہ کہنا کہ سلام صرف تیسری رکعت پر ہونا چاہئے۔ دعویٰ با دلیل ہے۔ اس کے برعکس حدیث سے یہ ثابت ہے کہ دوسری رکعت پر تعدد اور سلام کے بعد تیسری رکعت علیحدہ بھی پڑھی جاسکتی ہے، بلکہ متعدد اہل علم نے اسے پسندیدہ قرار دیا ہے۔ تین وتر ایک ساتھ پڑھنے کی صورت میں دوسری رکعت میں تشہد کیا جائے یا نہ؟ حنفیہ تشہد کے قائل ہیں۔ اور حنفی بزرگ کی جو تحریر مجھے دی گئی ہے، یہ تحریر معنون کے شروع میں درج کر دی گئی ہے، اسی مقصد اور اسی دعوئے کے اثبات میں لکھی گئی ہے۔

صاحب تحریر نے اپنے اس دعویٰ پر جو عبارت بطور دلیل پیش کی ہے، وہ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ اور کتاب ”اشارۃ السنن“ سے نقل کی گئی ہے، اور معلوم نہیں کہ اس کا ترجمہ کیوں نہیں کیا گیا۔ حالانکہ ہمارے محترم بزرگ یہ تحریر ایک عام اردو خوان کو دے رہے ہیں۔ جو عربی عبارت سمجھنے سے یقیناً قاصر ہے۔

اس عبارت کے پہلے فقرہ کا معنی یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ وتر مغرب کی نماز کی طرح تین ہیں، اور دوسرے فقرے کا ترجمہ یہ ہے کہ ابوالبوب کسی صاحبِ ابواب کو کہتے ہیں کہ

میں صحابہ نے یہ بتایا کہ وتر نماز مغرب کی طرح ہیں۔ سوائے اس کے کہ وتر کی تیسری رکعت میں سورت پڑھی جاتی ہے۔

بہتر یہ تھا کہ صاحب تحریر اپنے دعویٰ پر کسی معتبر کتاب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی صحیح اور واضح فرمان پیش کرتے۔ مگر انہوں نے جن دو کتابوں کا حوالہ دیا ہے، ان میں پہلی کتاب (مصنف ابن ابی شیبہ) کتب حدیث میں تیسرے طبقہ کی کتاب ہے، جس میں صحیح، ضعیف مرفوع، مرسل، منقطع، غریب، شاذ، منکر، خطا، صواب، ثابت، اور غیر ثابت ہر قسم کی روایات جمع کی گئی ہیں۔ تیسرے طبقہ کے محدثین کا کام صرف یہ تھا کہ بلا پیمانہ میں اور بغیر تحقیق و تنقید تمام روایات جمع کر دی جائیں۔ اور نقد و جرح کا کام بعد میں آنے والوں پر چھوڑ دیا جائے۔ یہی کتاب آثار السنن۔ تو یہ ہمارے ہی زمانہ کے ایک حنفی عالم کی ہے، اہل علم کو چاہیے کہ اختلافی مسائل میں ان کتابوں کا حوالہ دیں۔ جو معتبر اور مسلمہ فریقین ہوں۔

دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ مذکورہ دونوں عبارتیں بھی اپنے مفہوم میں واضح نہیں ہیں۔ پھر مدعا ثابت کرنے میں ذرہ بھر مفید نہیں۔ غالباً اسی لئے ان کا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ آخر ان میں وہ کون سا لفظ ہے، جس کا ترجمہ یا مفہوم یہ ہو کہ وتروں کی دوسری رکعت میں قعدہ ضروری ہے۔

کیا یہ کہنا کہ وتر کی نماز مغرب کی طرح تین رکعت ہے، اس بات کا ہم معنی سے باوجود دوسری رکعت میں قعدہ ضرور کرنا چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ اس صدی کے نامور حنفی عالم مولانا عبدالحی بکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب ”تعلیق المجملہ“ میں اسی مضمون کی ایک روایت (از ابن عمر) پر بحث کے دوران لکھا ہے، کہ اس کا تعلق وتر کی کیفیت سے نہیں۔ بلکہ وتر کی تعداد سے ہے اور اس کا صحیح مطلب صرف یہ ہے کہ وتر مغرب کی طرح تین رکعت ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود صاحب روایت حضرت ابن عمر وتروں کی دوسری رکعت پر سلام پھیر کر تیسری رکعت الگ پڑھا کرتے تھے۔ ص ۱۲۷۔

اس کے برعکس ایک ثابت شدہ حایت میں خاص وتروں کے متعلق رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان موجود ہے کہ لا تشبہوا بصلوة المغرب یعنی وتروں کی نماز مغرب کے مشابہ نہ کرو۔

امام دارقطنی فرماتے ہیں: کہ

اس روایت کے تمام راوی ثقہ یعنی معتبر ہیں۔ صاحب تحریر کی پیش کردہ عبارت کو اگر اس فرمان نبوی کی روشنی میں دیکھا جائے تو مطلب صاف ہے کہ وتر کی نماز ہے، تو مغرب کی طرح تین رکعت۔ لیکن اس میں درمیانی تشہد نہیں ہے، اس حدیث کی یہ توجیہ مشہور صحابی حضرت ابن عباسؓ سے بھی یہی مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ

الوتر كصلوة المغرب الا انه لا تقعد في الثانية۔

یعنی وتر اور مغرب میں یہ فرق ہے کہ وتر کی دوسری رکعت میں قعدہ نہیں ہے (محمی ابن

حزم ص ۲۵ ج ۳)

شارح بخاری حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فتح الباری ج ۲ ص ۱۲۷ میں مختلف روایات میں تطبیق جیتے ہوئے یہی بات بھی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ بعض روایات سے تین وتر کی کراہت معلوم ہوتی ہے، بلکہ صحیح روایات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تین وتر پڑھنا زیادہ ثابت ہے، حافظ صاحب اس تعارض کا حل یوں فرماتے ہیں کہ تین وتر مغرب کی نماز کی طرح دو تشہد کے ساتھ درست نہیں لیکن دوسری رکعت پر سلام کے بعد تیسرا علیحدہ پڑھنا یا تینوں کو ایک تشہد کے ساتھ پڑھنا مسنون اور معمول ہے، اصل الفاظ یہ ہیں:۔ الجمع بین هذا وبين ما تقدم من النهي عن التشبه بصلوة المغرب ان يحسد التهي على صلوٰۃ الثلاث بكتشهادين۔

صاحب تحریر کی پیش کردہ عبارت پر محقق گفتگو کے بعد ہم ان کے اس اعتراض کا جائزہ لیتے ہیں۔ جو انہوں نے اس روایت پر کیا ہے، جس میں یہ ذکر آتا ہے کہ قعدہ صرف وتر کی آخری رکعت پر کیا جائے۔ موصوف فرماتے ہیں: کہ

”یہ الفاظ ابن راوی کی خطا ہیں۔ اور حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ سلام صرف آخری

رکعت پر پھیرا جائے۔ اس سے ہمارے محترم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ دوسری رکعت میں قعدہ کیا جائے۔ حالانکہ معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی اس بات کی تائید کرے گا، کہ آخری رکعت میں سلام پھیرنے سے یہ مفہوم کیسے نکل آیا کہ دوسری رکعت میں قعدہ ضروری ہے پھر جہاں تک دوسری رکعت پر سلام پھیرنے کا۔ احمد تیسری علیحدہ پڑھنے کا تعلق ہے، وہ نہ تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بلکہ آنحضرتؐ کے عمل سے بھی ثابت ہے، مشہور حنفی بزرگ علامہ لکھنوی امام محمدادی کے حوالہ سے یہ روایت لائے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو دو تہ پڑھنے کا یہی طریقہ بتایا اور کہا کہ یہ رسول اللہ کی سنت ہے۔ (التعلیق المجدد ۱۲۵)

پھر جہاں تک دوسری رکعت میں قعدہ کا تعلق ہے۔ صاحب تحریر نے اس پر کوئی واضح بات نہیں کہی۔ صرف یہ بات کہ قرعہ مغرب کی طرح میں اس مقصد کے لئے قطعاً ناکافی ہیں۔ رہی ان کی یہ بات کہ متدرک محکم کے نسخہ میں لا یقعہ کی بجائے لا یسلحہ کے الفاظ ہیں۔ یعنی دوسری رکعت میں قعدہ کی نہیں بلکہ سلام کی نفی کی گئی ہے پھر ان کی فتنہ رجال کی روشنی میں دوسری روایت کو ترجیح دینے کی کوشش تو ہمارے خیال میں یہ تمام باتیں صاحب تحریر کے لئے چنداں مفید نہیں کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ دوسری رکعت میں سلام کی مانعت ہے، حالانکہ متعدد روایات میں اس کے ثبوت موجود ہیں۔ جیسا کہ ہم علامہ لکھنوی کے حوالہ سے ذکر کر آئے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ حسب اس مفہوم کے خلاف صریح روایات موجود ہیں۔ حتیٰ کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد امام محمدؒ خود اپنے مؤطا میں لائے ہیں۔ تو پھر اس تکلف سے کیا فائدہ۔

آخر ایسی غیر واضح بات پر مسئلہ کی بنیاد ہی کیوں رکھی جائے۔ جو صریح روایات کے خلاف اور نتائج کے اعتبار سے ناقابل تسلیم ہو۔

اب رہا مجددیث کا عمل کہ وہ دوسری رکعت پر سلام پھیر کر تیسری الگ تو پڑھ دیتے ہیں لیکن ایک ساتھ تین پڑھنے کی صورت میں دوسری میں قعدہ نہیں کرتے۔ تو یہ اس لئے کہ اس صورت

میں وتر نماز مغرب کے مشابہ ہو جاتے ہیں جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے، بالفاظ دیگر اہل حدیث کا معمول یہ ہے کہ وہ تین یا پانچ وتر ایک ساتھ پڑھنے کی صودت میں قعدہ اور سلام کرتے ہیں۔ ان کے اس عمل کی بنیاد صحیحین کی ایک واضح حدیث اور غیر مبہم دلیل ہے۔

عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی من اللیل ثلاث عشرة رکعة یوتر من ذالک بحس لا یجلس الا فی آخرها۔

یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز (جب) تیرہ رکعت پڑھتے تو ان میں پانچ وتر ہوتے، جن کی صرف آخری رکعت میں بیٹھتے تھے۔ سو جب پانچ وتر میں ایک ہی قعدہ مسنون ہے، تو پھر تین میں درمیانی قعدہ کیوں؟۔

واضح رہے کہ یہ حدیث متفق علیہ یعنی صحیح بخاری اور مسلم کی ہے، جس کی سند پر کسی قسم کی جرح کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں کتب حدیث نائی اور قیام اللیل وغیرہ میں یہ روایت بھی موجود ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سات وتر پڑھنے کی صورت میں بھی آخری رکعت میں قعدہ فرماتے تھے۔

پھر وہ حدیث بھی قابل غور ہے، جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت جب تین وتر پڑھتے تو صرف آخری رکعت میں بیٹھتے تھے۔ یہ حدیث مستند حاکم کی ہے، اور صاحب تحریر کی فنی جرح کے باوجود دوسری صحیح روایات کے مطابق ہے۔

اور سب سے آخر میں ہم حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے آنحضرتؐ کا وہ شاہی فرمان درج کرتے ہیں جس کا کچھ تذکرہ پہلے بھی ہو چکا ہے۔

عن ابی ہاریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا توتروا بثلاث اوتروا بحس اوسبع ولا تشبهوا بصلوٰۃ المغرب (دارقطنی بحوالہ نیل الاوطار)

”یعنی آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تین وتر نہ پڑھو۔ پانچ یا سات پڑھو، اور مغرب کی نماز سے مشابہت نہ کرو۔“

ظاہر ہے کہ تین وتر کی مانعت صرف مغرب سے مشابہت کے سبب ہے، ویسے تو آنحضرتؐ اور صحابہؓ کا تین رکعت پڑھنا بلا اختلاف ثابت ہے، بلکہ حنفیہ کے نزدیک تو واجب ہی تین ہیں۔ نہ کم نہ زیادہ، یہی مغرب سے مشابہت تو اس سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ ایک پانچ یا سات پڑھے جائیں۔ یا دو پر سلام اور تیسرا جدا پڑھا جائے۔ یا تین اکٹھے پڑھے جائیں۔ لیکن قعدہ اور سلام صرف تیسرے میں کیا جائے۔

الحمد لله اہل حدیث ان تمام صورتوں کے قائل ہیں لیکن حنفیہ کرام ان تینوں سے کسی بھی صورت کو جائز نہیں سمجھتے۔

خادمہ کلام یہ ہے کہ ہم اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ثابت شدہ فرمان کو ملتے ہیں۔ اور آپ کے صحابہؓ اور تابعینؒ کی طرح ہر ثابت شدہ طریقہ پر وتر پڑھ لیتے ہیں۔ اور قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں یقین رکھتے ہیں: کہ

قد جعل الله في الامر سعة و علمنا النبي صلى الله عليه وسلم ان الوتر على هيئات متعددة فلا ملجئ الى الوقوع في مضيق التعارض (نيل الاوطار ج ۲ ص ۲۸۷)

یعنی اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ میں بڑی وسعت فرمائی۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے قول و عمل سے وتر پڑھنے کے کئی طریقے بتائے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ احادیث کو باہم ٹکراتے اور وسعت کو تنگی میں بدلنے کی کوشش نہ کریں۔

اسی طرح اندلس کے محدث حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب محلی جلد ۳ صفحہ ۳۷ پر فرماتے ہیں:-

ان الوتر و تعجدا الليل ينقسم الى ثلاثة عشر وجها ايما فعل اجزاء۔
یعنی وتر اور تعجد پڑھنے کے تیرہ طریقے دلائل سے ثابت ہیں، جس طریقے سے ادا کر لئے جائیں بھیک ہیں۔

تاہم ہمارے (المحدث کے نزدیک راجح یہ ہے کہ تین وتر ایک ساتھ پڑھے جائیں اور قعدہ صرف تیسری رکعت میں کیا جائے ہمارے علم و تحقیق میں تین وتر اکٹھے پڑھنے

کی صورت میں دوسری رکعت میں قعدہ کے متعلق کوئی ایسی مرفوع حدیث نہیں ہے جو سنداً صحیح اور دلائل صریح ہو۔

ضمناً یہ ذکر بھی آیا تھا کہ حنفیہ وتر کو فرض یا واجب سمجھتے ہیں۔ اس لئے ان کے ہاں سواری پر وتر نہیں ہوتے۔ ہم پوری ذمہ داری سے عرض کرتے ہیں کہ ان کا یہ مسئلہ بھی حدیث کے خلاف ہے کہ کتب حدیث میں بے شمار ایسی احادیث موجود ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ نے سواری پر وتر پڑھے ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد امام محمد اپنے ”موطا“ میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت لائے ہیں کہ وہ سواری پر وتر پڑھ لیتے تھے، مگر افسوس کہ خود ہی فرماتے ہیں کہ (حنفیہ) سواری پر وتر پڑھنا پسند نہیں کرتے۔

دیکھئے موطا امام محمد ص ۱۴۴

اس کے برعکس جماعت اہل حدیث کا زریں اصول یہ ہے کہ

۷

کسی کا ہو رہے کوئی نبی کے ہو رہے ہیں ہم

فقط

حافظ محمد ابراہیم کبیر پوری

دناظم شعبہ نشر و تالیف مرکزی
جمعیت اہلحدیث پاکستان

حضرت مولانا حافظ محمد ابراہیم صاحب
کبیر پوری۔ مدیر ہفت روزہ راہِ ہدایت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سحری، افطار کا دائمی نقشہ

اللہ رب العزت نے روزہ کے لئے قمری مہینہ (رمضان کو) منتخب فرمایا۔ جو گرا، سرا
موسم میں آتا ہے، اور قمری حساب میں سحر و افطار کے اوقات کا دائمی نقشہ بنانا ناممکن ہے یہی
وجہ ہے کہ ہر سال رمضان المبارک میں سحری افطار کا نیا نقشہ بنانا پڑتا ہے۔

ہم نے اس مشکل کو اُسان کرنے کے لئے شمسی تقویم یعنی انگریزی مہینوں کے حساب سے
پورے سال کا نقشہ تیار کر دیا ہے، جو بفضلہ تعالیٰ قیامت تک کام دیتا رہے گا۔

قارئین سے التماس ہے کہ اس رسالہ کو حفاظت سے رکھیں، اور ہمیشہ ہمیشہ رمضان المبارک کا
جو سال روزہ انگریزی ماہ کی جس تاریخ کو آئے اس تاریخ کے سامنے لکھا ہوا ٹائم دیکھیں۔ اور اس
کے مطابق سحری افطار کا اہتمام کریں۔

مارسو اس کے آپ مدتہ العرجب بھی شوال۔ شب رات۔ عرفہ۔ عاشورہ وغیرہ کا نفی روزہ رکھیں سحری
افطار کے لئے اس نقشہ سے فائدہ اٹھائیں۔

تاہم سحری اس ٹائم سے پانچ سات منٹ پہلی ختم کر دی جائے بڑے بڑے مسنون طریقہ یہی ہے اور
افطاریں اعتیاداً ایک آدھ منٹ مزید انتظار کر لیا جائے۔

دعا کا طالب۔

حافظ کبیر پوری

| فروری | | | | جنوری | | | |
|--------|-------------|-------|--------|-------------|-------|--------|-------------|
| اختلاف | اختتام سحری | تاریخ | اختلاف | اختتام سحری | تاریخ | اختلاف | اختتام سحری |
| ۵ | ۴۲ | ۵ | ۲۴ | ۱ | ۵ | ۱۵ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۳ | ۵ | ۲۶ | ۲ | ۵ | ۱۵ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۴ | ۵ | ۲۶ | ۳ | ۵ | ۱۶ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۴ | ۵ | ۲۵ | ۴ | ۵ | ۱۶ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۵ | ۵ | ۲۵ | ۵ | ۵ | ۱۷ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۶ | ۵ | ۲۴ | ۶ | ۵ | ۱۷ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۷ | ۵ | ۲۴ | ۷ | ۵ | ۱۸ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۸ | ۵ | ۲۳ | ۸ | ۵ | ۱۹ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۹ | ۵ | ۲۳ | ۹ | ۵ | ۲۱ | ۴۱ |
| ۵ | ۴۹ | ۵ | ۲۲ | ۱۰ | ۵ | ۲۲ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۰ | ۵ | ۲۲ | ۱۱ | ۵ | ۲۲ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۱ | ۵ | ۳۱ | ۱۲ | ۵ | ۲۲ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۲ | ۵ | ۳۱ | ۱۳ | ۵ | ۲۳ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۳ | ۵ | ۳۰ | ۱۴ | ۵ | ۲۴ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۴ | ۵ | ۲۹ | ۱۵ | ۵ | ۲۵ | ۴۱ |
| ۵ | ۵۵ | ۵ | ۲۸ | ۱۶ | ۵ | ۲۶ | ۴۲ |
| ۵ | ۵۵ | ۵ | ۲۷ | ۱۷ | ۵ | ۲۷ | ۴۲ |
| ۵ | ۵۶ | ۵ | ۲۶ | ۱۸ | ۵ | ۲۸ | ۴۲ |
| ۵ | ۵۷ | ۵ | ۲۶ | ۱۹ | ۵ | ۲۹ | ۴۲ |
| ۵ | ۵۸ | ۵ | ۲۵ | ۲۰ | ۵ | ۳۰ | ۴۲ |
| ۵ | ۵۹ | ۵ | ۲۴ | ۲۱ | ۵ | ۳۱ | ۴۲ |
| ۶ | ۰ | ۵ | ۲۳ | ۲۲ | ۵ | ۳۲ | ۴۲ |
| ۶ | ۰ | ۵ | ۲۲ | ۲۳ | ۵ | ۳۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱ | ۵ | ۲۱ | ۲۴ | ۵ | ۳۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۲ | ۵ | ۲۰ | ۲۵ | ۵ | ۳۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۳ | ۵ | ۱۹ | ۲۶ | ۵ | ۳۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۴ | ۵ | ۱۸ | ۲۷ | ۵ | ۳۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۵ | ۵ | ۱۷ | ۲۸ | ۵ | ۳۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۶ | ۵ | ۱۶ | ۲۹ | ۵ | ۳۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۷ | ۵ | ۱۵ | ۳۰ | ۵ | ۴۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۸ | ۵ | ۱۴ | ۳۱ | ۵ | ۴۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۹ | ۵ | ۱۳ | ۳۲ | ۵ | ۴۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰ | ۵ | ۱۲ | ۳۳ | ۵ | ۴۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱ | ۵ | ۱۱ | ۳۴ | ۵ | ۴۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲ | ۵ | ۱۰ | ۳۵ | ۵ | ۴۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳ | ۵ | ۹ | ۳۶ | ۵ | ۴۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴ | ۵ | ۸ | ۳۷ | ۵ | ۴۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۵ | ۵ | ۷ | ۳۸ | ۵ | ۴۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۶ | ۵ | ۶ | ۳۹ | ۵ | ۴۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۷ | ۵ | ۵ | ۴۰ | ۵ | ۵۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۸ | ۵ | ۴ | ۴۱ | ۵ | ۵۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۹ | ۵ | ۳ | ۴۲ | ۵ | ۵۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۰ | ۵ | ۲ | ۴۳ | ۵ | ۵۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۱ | ۵ | ۱ | ۴۴ | ۵ | ۵۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۲ | ۵ | ۰ | ۴۵ | ۵ | ۵۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۳ | ۵ | ۳۱ | ۴۶ | ۵ | ۵۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۴ | ۵ | ۳۰ | ۴۷ | ۵ | ۵۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۵ | ۵ | ۲۹ | ۴۸ | ۵ | ۵۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۶ | ۵ | ۲۸ | ۴۹ | ۵ | ۵۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۷ | ۵ | ۲۷ | ۵۰ | ۵ | ۶۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۸ | ۵ | ۲۶ | ۵۱ | ۵ | ۶۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۲۹ | ۵ | ۲۵ | ۵۲ | ۵ | ۶۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۰ | ۵ | ۲۴ | ۵۳ | ۵ | ۶۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۱ | ۵ | ۲۳ | ۵۴ | ۵ | ۶۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۲ | ۵ | ۲۲ | ۵۵ | ۵ | ۶۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۳ | ۵ | ۲۱ | ۵۶ | ۵ | ۶۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۴ | ۵ | ۲۰ | ۵۷ | ۵ | ۶۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۵ | ۵ | ۱۹ | ۵۸ | ۵ | ۶۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۶ | ۵ | ۱۸ | ۵۹ | ۵ | ۶۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۷ | ۵ | ۱۷ | ۶۰ | ۵ | ۷۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۸ | ۵ | ۱۶ | ۶۱ | ۵ | ۷۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۳۹ | ۵ | ۱۵ | ۶۲ | ۵ | ۷۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۰ | ۵ | ۱۴ | ۶۳ | ۵ | ۷۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۱ | ۵ | ۱۳ | ۶۴ | ۵ | ۷۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۲ | ۵ | ۱۲ | ۶۵ | ۵ | ۷۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۳ | ۵ | ۱۱ | ۶۶ | ۵ | ۷۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۴ | ۵ | ۱۰ | ۶۷ | ۵ | ۷۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۵ | ۵ | ۹ | ۶۸ | ۵ | ۷۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۶ | ۵ | ۸ | ۶۹ | ۵ | ۷۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۷ | ۵ | ۷ | ۷۰ | ۵ | ۸۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۸ | ۵ | ۶ | ۷۱ | ۵ | ۸۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۴۹ | ۵ | ۵ | ۷۲ | ۵ | ۸۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۰ | ۵ | ۴ | ۷۳ | ۵ | ۸۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۱ | ۵ | ۳ | ۷۴ | ۵ | ۸۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۲ | ۵ | ۲ | ۷۵ | ۵ | ۸۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۳ | ۵ | ۱ | ۷۶ | ۵ | ۸۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۴ | ۵ | ۰ | ۷۷ | ۵ | ۸۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۵ | ۵ | ۳۱ | ۷۸ | ۵ | ۸۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۶ | ۵ | ۳۰ | ۷۹ | ۵ | ۸۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۷ | ۵ | ۲۹ | ۸۰ | ۵ | ۹۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۸ | ۵ | ۲۸ | ۸۱ | ۵ | ۹۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۵۹ | ۵ | ۲۷ | ۸۲ | ۵ | ۹۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۰ | ۵ | ۲۶ | ۸۳ | ۵ | ۹۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۱ | ۵ | ۲۵ | ۸۴ | ۵ | ۹۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۲ | ۵ | ۲۴ | ۸۵ | ۵ | ۹۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۳ | ۵ | ۲۳ | ۸۶ | ۵ | ۹۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۴ | ۵ | ۲۲ | ۸۷ | ۵ | ۹۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۵ | ۵ | ۲۱ | ۸۸ | ۵ | ۹۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۶ | ۵ | ۲۰ | ۸۹ | ۵ | ۹۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۷ | ۵ | ۱۹ | ۹۰ | ۵ | ۱۰۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۸ | ۵ | ۱۸ | ۹۱ | ۵ | ۱۰۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۶۹ | ۵ | ۱۷ | ۹۲ | ۵ | ۱۰۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۰ | ۵ | ۱۶ | ۹۳ | ۵ | ۱۰۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۱ | ۵ | ۱۵ | ۹۴ | ۵ | ۱۰۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۲ | ۵ | ۱۴ | ۹۵ | ۵ | ۱۰۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۳ | ۵ | ۱۳ | ۹۶ | ۵ | ۱۰۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۴ | ۵ | ۱۲ | ۹۷ | ۵ | ۱۰۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۵ | ۵ | ۱۱ | ۹۸ | ۵ | ۱۰۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۶ | ۵ | ۱۰ | ۹۹ | ۵ | ۱۰۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۷ | ۵ | ۹ | ۱۰۰ | ۵ | ۱۱۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۸ | ۵ | ۸ | ۱۰۱ | ۵ | ۱۱۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۷۹ | ۵ | ۷ | ۱۰۲ | ۵ | ۱۱۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۰ | ۵ | ۶ | ۱۰۳ | ۵ | ۱۱۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۱ | ۵ | ۵ | ۱۰۴ | ۵ | ۱۱۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۲ | ۵ | ۴ | ۱۰۵ | ۵ | ۱۱۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۳ | ۵ | ۳ | ۱۰۶ | ۵ | ۱۱۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۴ | ۵ | ۲ | ۱۰۷ | ۵ | ۱۱۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۵ | ۵ | ۱ | ۱۰۸ | ۵ | ۱۱۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۶ | ۵ | ۰ | ۱۰۹ | ۵ | ۱۱۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۷ | ۵ | ۳۱ | ۱۱۰ | ۵ | ۱۲۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۸ | ۵ | ۳۰ | ۱۱۱ | ۵ | ۱۲۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۸۹ | ۵ | ۲۹ | ۱۱۲ | ۵ | ۱۲۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۰ | ۵ | ۲۸ | ۱۱۳ | ۵ | ۱۲۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۱ | ۵ | ۲۷ | ۱۱۴ | ۵ | ۱۲۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۲ | ۵ | ۲۶ | ۱۱۵ | ۵ | ۱۲۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۳ | ۵ | ۲۵ | ۱۱۶ | ۵ | ۱۲۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۴ | ۵ | ۲۴ | ۱۱۷ | ۵ | ۱۲۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۵ | ۵ | ۲۳ | ۱۱۸ | ۵ | ۱۲۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۶ | ۵ | ۲۲ | ۱۱۹ | ۵ | ۱۲۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۷ | ۵ | ۲۱ | ۱۲۰ | ۵ | ۱۳۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۸ | ۵ | ۲۰ | ۱۲۱ | ۵ | ۱۳۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۹۹ | ۵ | ۱۹ | ۱۲۲ | ۵ | ۱۳۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۰ | ۵ | ۱۸ | ۱۲۳ | ۵ | ۱۳۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۱ | ۵ | ۱۷ | ۱۲۴ | ۵ | ۱۳۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۲ | ۵ | ۱۶ | ۱۲۵ | ۵ | ۱۳۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۳ | ۵ | ۱۵ | ۱۲۶ | ۵ | ۱۳۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۴ | ۵ | ۱۴ | ۱۲۷ | ۵ | ۱۳۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۵ | ۵ | ۱۳ | ۱۲۸ | ۵ | ۱۳۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۶ | ۵ | ۱۲ | ۱۲۹ | ۵ | ۱۳۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۷ | ۵ | ۱۱ | ۱۳۰ | ۵ | ۱۴۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۸ | ۵ | ۱۰ | ۱۳۱ | ۵ | ۱۴۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۰۹ | ۵ | ۹ | ۱۳۲ | ۵ | ۱۴۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۰ | ۵ | ۸ | ۱۳۳ | ۵ | ۱۴۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۱ | ۵ | ۷ | ۱۳۴ | ۵ | ۱۴۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۲ | ۵ | ۶ | ۱۳۵ | ۵ | ۱۴۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۳ | ۵ | ۵ | ۱۳۶ | ۵ | ۱۴۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۴ | ۵ | ۴ | ۱۳۷ | ۵ | ۱۴۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۵ | ۵ | ۳ | ۱۳۸ | ۵ | ۱۴۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۶ | ۵ | ۲ | ۱۳۹ | ۵ | ۱۴۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۷ | ۵ | ۱ | ۱۴۰ | ۵ | ۱۵۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۸ | ۵ | ۰ | ۱۴۱ | ۵ | ۱۵۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۱۹ | ۵ | ۳۱ | ۱۴۲ | ۵ | ۱۵۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۰ | ۵ | ۳۰ | ۱۴۳ | ۵ | ۱۵۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۱ | ۵ | ۲۹ | ۱۴۴ | ۵ | ۱۵۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۲ | ۵ | ۲۸ | ۱۴۵ | ۵ | ۱۵۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۳ | ۵ | ۲۷ | ۱۴۶ | ۵ | ۱۵۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۴ | ۵ | ۲۶ | ۱۴۷ | ۵ | ۱۵۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۵ | ۵ | ۲۵ | ۱۴۸ | ۵ | ۱۵۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۶ | ۵ | ۲۴ | ۱۴۹ | ۵ | ۱۵۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۷ | ۵ | ۲۳ | ۱۵۰ | ۵ | ۱۶۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۸ | ۵ | ۲۲ | ۱۵۱ | ۵ | ۱۶۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۲۹ | ۵ | ۲۱ | ۱۵۲ | ۵ | ۱۶۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۰ | ۵ | ۲۰ | ۱۵۳ | ۵ | ۱۶۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۱ | ۵ | ۱۹ | ۱۵۴ | ۵ | ۱۶۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۲ | ۵ | ۱۸ | ۱۵۵ | ۵ | ۱۶۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۳ | ۵ | ۱۷ | ۱۵۶ | ۵ | ۱۶۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۴ | ۵ | ۱۶ | ۱۵۷ | ۵ | ۱۶۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۵ | ۵ | ۱۵ | ۱۵۸ | ۵ | ۱۶۸ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۶ | ۵ | ۱۴ | ۱۵۹ | ۵ | ۱۶۹ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۷ | ۵ | ۱۳ | ۱۶۰ | ۵ | ۱۷۰ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۸ | ۵ | ۱۲ | ۱۶۱ | ۵ | ۱۷۱ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۳۹ | ۵ | ۱۱ | ۱۶۲ | ۵ | ۱۷۲ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴۰ | ۵ | ۱۰ | ۱۶۳ | ۵ | ۱۷۳ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴۱ | ۵ | ۹ | ۱۶۴ | ۵ | ۱۷۴ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴۲ | ۵ | ۸ | ۱۶۵ | ۵ | ۱۷۵ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴۳ | ۵ | ۷ | ۱۶۶ | ۵ | ۱۷۶ | ۴۱ |
| ۶ | ۱۴۴ | ۵ | ۶ | ۱۶۷ | ۵ | ۱۷۷ | ۴۱ |
| ۶ | ۱ | | | | | | |

| اپریل | | | | مارچ | | | |
|-------|------------|-------|----|-------|------------|-------|----|
| افطار | انعام سحری | تاریخ | | افطار | انعام سحری | تاریخ | |
| ۶ | ۲۶ | ۴ | ۳۷ | ۶ | ۵ | ۱۵ | ۱ |
| ۶ | ۲۷ | ۴ | ۳۷ | ۶ | ۵ | ۱۶ | ۲ |
| ۶ | ۲۷ | ۴ | ۳۸ | ۶ | ۵ | ۱۳ | ۳ |
| ۶ | ۲۸ | ۴ | ۳۲ | ۶ | ۷ | ۱۲ | ۴ |
| ۶ | ۲۹ | ۴ | ۳۱ | ۶ | ۷ | ۱۱ | ۵ |
| ۶ | ۳۰ | ۴ | ۲۹ | ۶ | ۸ | ۱۰ | ۶ |
| ۶ | ۳۱ | ۴ | ۲۸ | ۶ | ۹ | ۹ | ۷ |
| ۶ | ۳۱ | ۴ | ۲۶ | ۶ | ۱۰ | ۸ | ۸ |
| ۶ | ۳۲ | ۴ | ۲۷ | ۶ | ۱۱ | ۷ | ۹ |
| ۶ | ۳۳ | ۴ | ۲۳ | ۶ | ۱۲ | ۵ | ۱۰ |
| ۶ | ۳۷ | ۴ | ۲۱ | ۶ | ۱۲ | ۴ | ۱۱ |
| ۶ | ۳۷ | ۴ | ۲۰ | ۶ | ۱۳ | ۳ | ۱۲ |
| ۶ | ۳۵ | ۴ | ۱۸ | ۶ | ۱۴ | ۲ | ۱۳ |
| ۶ | ۳۵ | ۴ | ۱۷ | ۶ | ۱۵ | ۱ | ۱۴ |
| ۶ | ۳۵ | ۴ | ۱۵ | ۶ | ۱۵ | ۵۹ | ۱۵ |
| ۶ | ۳۶ | ۴ | ۱۷ | ۶ | ۱۶ | ۵۸ | ۱۶ |
| ۶ | ۳۷ | ۴ | ۱۳ | ۶ | ۱۷ | ۵۷ | ۱۷ |
| ۶ | ۳۷ | ۴ | ۱۱ | ۶ | ۱۷ | ۵۶ | ۱۸ |
| ۶ | ۳۸ | ۴ | ۱۰ | ۶ | ۱۸ | ۵۵ | ۱۹ |
| ۶ | ۳۹ | ۴ | ۹ | ۶ | ۱۹ | ۵۴ | ۲۰ |
| ۶ | ۳۹ | ۴ | ۷ | ۶ | ۱۹ | ۵۳ | ۲۱ |
| ۶ | ۴۰ | ۴ | ۶ | ۶ | ۲۰ | ۵۱ | ۲۲ |
| ۶ | ۴۱ | ۴ | ۴ | ۶ | ۲۱ | ۴۹ | ۲۳ |
| ۶ | ۴۱ | ۴ | ۳ | ۶ | ۲۱ | ۴۸ | ۲۴ |
| ۶ | ۴۲ | ۴ | ۲ | ۶ | ۲۲ | ۴۶ | ۲۵ |
| ۶ | ۴۳ | ۴ | ۰ | ۶ | ۲۲ | ۴۵ | ۲۶ |
| ۶ | ۴۷ | ۳ | ۵۹ | ۶ | ۲۳ | ۴۴ | ۲۷ |
| ۶ | ۴۷ | ۳ | ۵۸ | ۶ | ۲۴ | ۴۳ | ۲۸ |
| ۶ | ۴۵ | ۳ | ۵۷ | ۶ | ۲۵ | ۴۱ | ۲۹ |
| ۶ | ۴۶ | ۳ | ۵۶ | ۶ | ۲۵ | ۴۰ | ۳۰ |
| X | X | | | ۶ | ۲۶ | ۳۸ | ۳۱ |

| اگست | | | | | جولائی | | | | |
|-------|-------------|-------|-------|-------------|--------|-------|-------------|-------|-------|
| افطار | اختتام سحری | تاریخ | افطار | اختتام سحری | تاریخ | افطار | اختتام سحری | تاریخ | افطار |
| ۷ | ۵ | ۳ | ۵۱ | ۱ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۲۷ | ۱ |
| ۷ | ۴ | ۳ | ۵۲ | ۲ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۲۸ | ۲ |
| ۷ | ۳ | ۳ | ۵۲ | ۳ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۲۸ | ۳ |
| ۷ | ۲ | ۳ | ۵۲ | ۴ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۲۹ | ۴ |
| ۷ | ۱ | ۳ | ۵۳ | ۵ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۲۹ | ۵ |
| ۷ | ۰ | ۳ | ۵۵ | ۶ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۳۰ | ۶ |
| ۶ | ۵۹ | ۲ | ۵۶ | ۷ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۳۱ | ۷ |
| ۶ | ۵۸ | ۳ | ۵۷ | ۸ | ۷ | ۱۶ | ۳ | ۳۲ | ۸ |
| ۶ | ۵۷ | ۳ | ۵۸ | ۹ | ۷ | ۱۵ | ۳ | ۳۲ | ۹ |
| ۶ | ۵۶ | ۳ | ۵۹ | ۱۰ | ۷ | ۱۵ | ۳ | ۳۳ | ۱۰ |
| ۶ | ۵۵ | ۴ | ۰ | ۱۱ | ۷ | ۱۵ | ۳ | ۳۳ | ۱۱ |
| ۶ | ۵۴ | ۴ | ۱ | ۱۲ | ۷ | ۱۵ | ۳ | ۳۴ | ۱۲ |
| ۶ | ۵۳ | ۴ | ۲ | ۱۳ | ۷ | ۱۵ | ۳ | ۳۵ | ۱۳ |
| ۶ | ۵۲ | ۴ | ۳ | ۱۴ | ۷ | ۱۴ | ۳ | ۳۶ | ۱۴ |
| ۶ | ۵۱ | ۴ | ۴ | ۱۵ | ۷ | ۱۴ | ۳ | ۳۷ | ۱۵ |
| ۶ | ۵۰ | ۴ | ۵ | ۱۶ | ۷ | ۱۴ | ۳ | ۳۷ | ۱۶ |
| ۶ | ۴۹ | ۴ | ۵ | ۱۷ | ۷ | ۱۴ | ۳ | ۳۸ | ۱۷ |
| ۶ | ۴۸ | ۴ | ۶ | ۱۸ | ۷ | ۱۳ | ۳ | ۳۹ | ۱۸ |
| ۶ | ۴۷ | ۴ | ۷ | ۱۹ | ۷ | ۱۳ | ۳ | ۴۰ | ۱۹ |
| ۶ | ۴۶ | ۴ | ۸ | ۲۰ | ۷ | ۱۲ | ۳ | ۴۰ | ۲۰ |
| ۶ | ۴۵ | ۴ | ۹ | ۲۱ | ۷ | ۱۲ | ۳ | ۴۱ | ۲۱ |
| ۶ | ۴۴ | ۴ | ۱۰ | ۲۲ | ۷ | ۱۱ | ۳ | ۴۱ | ۲۲ |
| ۶ | ۴۳ | ۴ | ۱۱ | ۲۳ | ۷ | ۱۱ | ۳ | ۴۲ | ۲۳ |
| ۶ | ۴۲ | ۴ | ۱۲ | ۲۴ | ۷ | ۱۰ | ۳ | ۴۳ | ۲۴ |
| ۶ | ۴۱ | ۴ | ۱۳ | ۲۵ | ۷ | ۱۰ | ۳ | ۴۴ | ۲۵ |
| ۶ | ۴۰ | ۴ | ۱۴ | ۲۶ | ۷ | ۹ | ۳ | ۴۵ | ۲۶ |
| ۶ | ۳۹ | ۴ | ۱۵ | ۲۷ | ۷ | ۸ | ۳ | ۴۶ | ۲۷ |
| ۶ | ۳۸ | ۴ | ۱۵ | ۲۸ | ۷ | ۷ | ۳ | ۴۷ | ۲۸ |
| ۶ | ۳۷ | ۴ | ۱۶ | ۲۹ | ۷ | ۷ | ۳ | ۴۸ | ۲۹ |
| ۶ | ۳۶ | ۴ | ۱۷ | ۳۰ | ۷ | ۶ | ۳ | ۴۹ | ۳۰ |
| ۶ | ۳۵ | ۴ | ۱۸ | ۳۱ | ۷ | ۵ | ۳ | ۵۰ | ۳۱ |

| جون | | | | مئی | | | |
|-------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|------------|
| افطار | اقتام سحری | تاریخ | افطار | اقتام سحری | تاریخ | افطار | اقتام سحری |
| ۷ | ۷ | ۲۶ | ۱ | ۶ | ۵۵ | ۱ | ۵۵ |
| ۷ | ۸ | ۲۶ | ۲ | ۶ | ۵۶ | ۲ | ۵۶ |
| ۷ | ۸ | ۲۵ | ۳ | ۶ | ۵۷ | ۳ | ۵۷ |
| ۷ | ۸ | ۲۵ | ۴ | ۶ | ۵۸ | ۴ | ۵۸ |
| ۷ | ۹ | ۲۵ | ۵ | ۶ | ۵۹ | ۵ | ۵۹ |
| ۷ | ۹ | ۲۵ | ۶ | ۶ | ۶۰ | ۶ | ۶۰ |
| ۷ | ۱۰ | ۲۵ | ۷ | ۶ | ۶۱ | ۷ | ۶۱ |
| ۷ | ۱۰ | ۲۵ | ۸ | ۶ | ۶۲ | ۸ | ۶۲ |
| ۷ | ۱۱ | ۲۵ | ۹ | ۶ | ۶۳ | ۹ | ۶۳ |
| ۷ | ۱۱ | ۲۴ | ۱۰ | ۶ | ۶۴ | ۱۰ | ۶۴ |
| ۷ | ۱۱ | ۲۴ | ۱۱ | ۶ | ۶۵ | ۱۱ | ۶۵ |
| ۷ | ۱۲ | ۲۴ | ۱۲ | ۶ | ۶۶ | ۱۲ | ۶۶ |
| ۷ | ۱۲ | ۲۴ | ۱۳ | ۶ | ۶۷ | ۱۳ | ۶۷ |
| ۷ | ۱۲ | ۲۴ | ۱۴ | ۶ | ۶۸ | ۱۴ | ۶۸ |
| ۷ | ۱۳ | ۲۴ | ۱۵ | ۶ | ۶۹ | ۱۵ | ۶۹ |
| ۷ | ۱۳ | ۲۴ | ۱۶ | ۶ | ۷۰ | ۱۶ | ۷۰ |
| ۷ | ۱۳ | ۲۴ | ۱۷ | ۶ | ۷۱ | ۱۷ | ۷۱ |
| ۷ | ۱۴ | ۲۴ | ۱۸ | ۶ | ۷۲ | ۱۸ | ۷۲ |
| ۷ | ۱۴ | ۲۴ | ۱۹ | ۶ | ۷۳ | ۱۹ | ۷۳ |
| ۷ | ۱۴ | ۲۴ | ۲۰ | ۶ | ۷۴ | ۲۰ | ۷۴ |
| ۷ | ۱۴ | ۲۴ | ۲۱ | ۷ | ۷۵ | ۲۱ | ۷۵ |
| ۷ | ۱۵ | ۲۴ | ۲۲ | ۷ | ۷۶ | ۲۲ | ۷۶ |
| ۷ | ۱۵ | ۲۴ | ۲۳ | ۷ | ۷۷ | ۲۳ | ۷۷ |
| ۷ | ۱۵ | ۲۴ | ۲۴ | ۷ | ۷۸ | ۲۴ | ۷۸ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۵ | ۲۵ | ۷ | ۷۹ | ۲۵ | ۷۹ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۵ | ۲۶ | ۷ | ۸۰ | ۲۶ | ۸۰ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۵ | ۲۷ | ۷ | ۸۱ | ۲۷ | ۸۱ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۵ | ۲۸ | ۷ | ۸۲ | ۲۸ | ۸۲ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۴ | ۲۹ | ۷ | ۸۳ | ۲۹ | ۸۳ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۴ | ۳۰ | ۷ | ۸۴ | ۳۰ | ۸۴ |
| ۷ | ۱۶ | ۲۴ | ۳۱ | ۷ | ۸۵ | ۳۱ | ۸۵ |

| اکتوبر | | | | | ستمبر | | | | |
|--------|-------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| تاریخ | انقمام سحری | افطار | تاریخ | انقمام سحری | افطار | تاریخ | انقمام سحری | افطار | تاریخ |
| ۱ | ۱۹ | ۲۳ | ۶ | ۲۰ | ۲۴ | ۱ | ۲ | ۵۴ | ۵ |
| ۲ | ۲۰ | ۲۴ | ۶ | ۲۱ | ۲۴ | ۲ | ۶ | ۵۳ | ۵ |
| ۳ | ۲۰ | ۲۱ | ۶ | ۲۱ | ۲۱ | ۳ | ۶ | ۵۲ | ۵ |
| ۴ | ۲۱ | ۲۰ | ۶ | ۲۲ | ۲۰ | ۴ | ۶ | ۵۰ | ۵ |
| ۵ | ۲۲ | ۲۸ | ۶ | ۲۲ | ۲۸ | ۵ | ۶ | ۴۹ | ۵ |
| ۶ | ۲۳ | ۲۶ | ۶ | ۲۳ | ۲۶ | ۶ | ۶ | ۴۸ | ۵ |
| ۷ | ۲۳ | ۲۵ | ۶ | ۲۴ | ۲۵ | ۷ | ۶ | ۴۶ | ۵ |
| ۸ | ۲۴ | ۲۴ | ۶ | ۲۴ | ۲۴ | ۸ | ۶ | ۴۵ | ۵ |
| ۹ | ۲۵ | ۲۳ | ۶ | ۲۵ | ۲۳ | ۹ | ۶ | ۴۴ | ۵ |
| ۱۰ | ۲۶ | ۲۱ | ۶ | ۲۵ | ۲۱ | ۱۰ | ۶ | ۴۲ | ۵ |
| ۱۱ | ۲۶ | ۲۰ | ۶ | ۲۶ | ۲۰ | ۱۱ | ۶ | ۴۱ | ۵ |
| ۱۲ | ۲۸ | ۱۹ | ۶ | ۲۶ | ۱۹ | ۱۲ | ۶ | ۴۰ | ۵ |
| ۱۳ | ۲۸ | ۱۸ | ۶ | ۲۸ | ۱۸ | ۱۳ | ۶ | ۳۹ | ۵ |
| ۱۴ | ۲۹ | ۱۶ | ۶ | ۲۹ | ۱۶ | ۱۴ | ۶ | ۳۸ | ۵ |
| ۱۵ | ۲۹ | ۱۵ | ۶ | ۲۹ | ۱۵ | ۱۵ | ۶ | ۳۶ | ۵ |
| ۱۶ | ۳۰ | ۱۳ | ۶ | ۳۰ | ۱۳ | ۱۶ | ۶ | ۳۶ | ۵ |
| ۱۷ | ۳۱ | ۱۲ | ۶ | ۳۰ | ۱۲ | ۱۷ | ۶ | ۳۴ | ۵ |
| ۱۸ | ۳۱ | ۱۱ | ۶ | ۳۱ | ۱۱ | ۱۸ | ۶ | ۳۲ | ۵ |
| ۱۹ | ۳۲ | ۱۰ | ۶ | ۳۱ | ۱۰ | ۱۹ | ۶ | ۳۲ | ۵ |
| ۲۰ | ۳۳ | ۹ | ۶ | ۳۲ | ۹ | ۲۰ | ۶ | ۳۱ | ۵ |
| ۲۱ | ۳۴ | ۷ | ۶ | ۳۳ | ۷ | ۲۱ | ۶ | ۳۰ | ۵ |
| ۲۲ | ۳۵ | ۶ | ۶ | ۳۳ | ۶ | ۲۲ | ۶ | ۲۹ | ۵ |
| ۲۳ | ۳۵ | ۴ | ۶ | ۳۴ | ۴ | ۲۳ | ۶ | ۲۸ | ۵ |
| ۲۴ | ۳۶ | ۳ | ۶ | ۳۴ | ۳ | ۲۴ | ۶ | ۲۶ | ۵ |
| ۲۵ | ۳۶ | ۲ | ۶ | ۳۵ | ۲ | ۲۵ | ۶ | ۲۶ | ۵ |
| ۲۶ | ۳۶ | ۰ | ۶ | ۳۶ | ۰ | ۲۶ | ۶ | ۲۵ | ۵ |
| ۲۷ | ۳۸ | ۵۹ | ۵ | ۳۶ | ۵۹ | ۲۷ | ۵ | ۲۴ | ۵ |
| ۲۸ | ۳۸ | ۵۸ | ۵ | ۳۷ | ۵۸ | ۲۸ | ۵ | ۲۳ | ۵ |
| ۲۹ | ۳۹ | ۵۶ | ۵ | ۳۸ | ۵۶ | ۲۹ | ۵ | ۲۲ | ۵ |
| ۳۰ | ۳۹ | ۵۵ | ۵ | ۳۹ | ۵۵ | ۳۰ | ۵ | ۲۱ | ۵ |
| | | | | | | ۳۱ | | ۲۰ | ۵ |

| نومبر | | | دسمبر | | |
|-------|-------------|-------|-------|-------------|-------|
| تاریخ | اختتام سحری | افطار | تاریخ | اختتام سحری | افطار |
| ۱ | ۵ | ۱۹ | ۱ | ۲۳ | ۵ |
| ۲ | ۵ | ۱۹ | ۲ | ۲۴ | ۵ |
| ۳ | ۵ | ۱۸ | ۳ | ۲۵ | ۵ |
| ۴ | ۵ | ۱۷ | ۴ | ۲۵ | ۵ |
| ۵ | ۵ | ۱۶ | ۵ | ۲۶ | ۵ |
| ۶ | ۵ | ۱۵ | ۶ | ۲۷ | ۵ |
| ۷ | ۵ | ۱۵ | ۷ | ۲۷ | ۵ |
| ۸ | ۵ | ۱۴ | ۸ | ۲۸ | ۵ |
| ۹ | ۵ | ۱۴ | ۹ | ۲۹ | ۵ |
| ۱۰ | ۵ | ۱۳ | ۱۰ | ۲۹ | ۵ |
| ۱۱ | ۵ | ۱۲ | ۱۱ | ۳۰ | ۵ |
| ۱۲ | ۵ | ۱۱ | ۱۲ | ۳۰ | ۵ |
| ۱۳ | ۵ | ۱۰ | ۱۳ | ۳۱ | ۵ |
| ۱۴ | ۵ | ۱۰ | ۱۴ | ۳۲ | ۵ |
| ۱۵ | ۵ | ۹ | ۱۵ | ۳۲ | ۵ |
| ۱۶ | ۵ | ۹ | ۱۶ | ۳۳ | ۵ |
| ۱۷ | ۵ | ۸ | ۱۷ | ۳۴ | ۵ |
| ۱۸ | ۵ | ۸ | ۱۸ | ۳۴ | ۵ |
| ۱۹ | ۵ | ۷ | ۱۹ | ۳۵ | ۵ |
| ۲۰ | ۵ | ۷ | ۲۰ | ۳۶ | ۵ |
| ۲۱ | ۵ | ۷ | ۲۱ | ۳۶ | ۵ |
| ۲۲ | ۵ | ۶ | ۲۲ | ۳۷ | ۵ |
| ۲۳ | ۵ | ۶ | ۲۳ | ۳۸ | ۵ |
| ۲۴ | ۵ | ۵ | ۲۴ | ۳۸ | ۵ |
| ۲۵ | ۵ | ۵ | ۲۵ | ۳۹ | ۵ |
| ۲۶ | ۵ | ۵ | ۲۶ | ۳۹ | ۵ |
| ۲۷ | ۵ | ۴ | ۲۷ | ۳۹ | ۵ |
| ۲۸ | ۵ | ۴ | ۲۸ | ۴۰ | ۵ |
| ۲۹ | ۵ | ۴ | ۲۹ | ۴۰ | ۵ |
| ۳۰ | ۵ | ۴ | ۳۰ | ۴۰ | ۵ |
| | × | × | ۳۱ | ۴۱ | ۵ |

مختلف شہروں میں طلوع و غروب کا فرق

مرتب شدہ نقشہ سے فائدہ اٹھانے کے لئے ضروری ہے کہ مختلف شہروں میں طلوع اور غروب آفتاب کا فرق درج کر دیا جائے تاکہ مختلف شہروں میں رہتے والے احباب یہ فرق جمع تفریق کر لیں۔ کیونکہ نقشہ میں سرگودھا کے اوقات دیئے گئے ہیں۔

| | | | |
|--------------|----------|------------------|------------|
| لاہور | ۵ منٹ کم | کراچی | ۲۲ منٹ جمع |
| شیخوپورہ | ۴ " کم | میانوالی | ۶ " جمع |
| لاہور | ۴ " جمع | ڈیرہ اسماعیل خان | ۱۰ " جمع |
| جھنگ | ۳ " جمع | راولپنڈی | برابر |
| منظر گڑھ | ۵ " جمع | جہلم | ۳ " کم |
| مٹان | ۵ " جمع | گجرات | ۱ " کم |
| ڈیرہ غازیخان | ۴ " جمع | گوجرانوالہ | ۴ " جمع |
| بہاولپور | ۹ " جمع | سیالکوٹ | ۱ " کم |
| ساہیوال | برابر | | |



روزہ اور اس کے تعلقات

حضرت علامہ مولانا مفتی ثناء اللہ صاحب قدس اللہ سرہ العزیزہ اپنے اخبار گوہر بار میں عموماً سالانہ رمضان المبارک کے استقبال کے لئے خطبہ مسنونہ درج فرمایا کرتے تھے۔ میں نے بھی مناسب جانا کہ کتاب الصیام فتاویٰ علمائے حدیث کی اقتتاح اسی مبارک نامہ یعنی خطبہ سے کی جائے امید کہ ناظرین حضرت مرحوم کے حق میں دعائے مغفرت کریں گے، اور ناقل کو بھی اپنی نیک دعاؤں میں بالخصوص ماہ مبارک میں شریک رکھیں گے فقط

خطبہ رمضان

ناظرین اہل حدیث مسلمانوں کی ایک مستقل جماعت ہے، اس لئے ان کو ہر سال خطبہ رمضان شریف بغرض اداء سنت سنایا جاتا ہے، نیز جو نئے افراد خریداروں میں داخل ہوتے ہیں، ان کو بھی پہنچ جاتا ہے، خطبہ مسنونہ یہ ہے۔

عن سلمان الفارسی قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی آخر یوم من شعبان فقال یا ایہا الناس قد اظلمت لکم شہر عظیم شہر مبارک شہر فیہ لیلۃ خیر من الف شہر جعل اللہ صیامہ فریضۃ و قیام لیلۃ تطوعاً من تقرب فیہ یحصل من الخیر کان کم من احدى فریضۃ

فیماسواہ ومن ادى فريضة فيه كان كمن ادى سبعين فريضة فيما سواہ وهو شهر الصبر والصبر ثوابہ الجنة وشهر المواساة وشهر يزاد فيه سائق المؤمن من فطر فيه، صائماً كان له مغفرة لذنوبه وعقوبتہ من النار وكان له مثل اجرہ من غيان ينقص من اجرہ شئ قلنا يا رسول الله ليس كلنا نجد ما نفطر به الصائم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يعطى الله هذا الثواب من فطر صائماً على مذقة لبن او تمرية او شربة من ماء ومن اشبع صائماً سقاء الله من حوضي شربة لا يظلم أحدهم يدخل الجنة وهو شهر اول رحمة واسطة مغفرة و آخرہ عتق من النار ومن خفف عن مملوك في غفر له واعتق من النار (مشکوٰۃ) مثلاً رواہ البيہقی فی شعب الایمان۔

یعنی سلمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ماہ شعبان کی آخری تاریخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خطبہ ہم کو سنایا۔ فرمایا اے لوگوں تم پر ایک بہت ہی عظیم نشان بابرکت مہینہ آیا ہے۔ وہ ایسا مہینہ ہے کہ اس میں ایک رات ہے جو ہزار مہینوں کی رات سے بھی افضل ہے، خدا نے اس مہینے میں روزے رکھنے فرض کئے ہیں اور رات کو قیام کرنا افضل قرار دیا ہے جو کوئی اس مہینے میں نفل نیکی کا کام کرے، وہ ایسا ہوگا کہ اس نے اور دونوں میں گویا فرض ادا کیا۔ اور جو اس مہینے میں فریضہ ادا کرے وہ ایسا ہوگا کہ اور دونوں میں گویا اس نے ستر فریضے ادا کئے۔ وہ ماہ رمضان صبر کا مہینہ ہے، اور صبر کا بدلہ جنت ہے، وہ باہمی سلوک اور مروت کا مہینہ ہے، وہ ایسا مہینہ ہے کہ مومن کا رزق اس میں بڑھ جاتا ہے (یعنی روزہ دار اس دنیا میں بھی خوب کھاتا ہے، اور قیامت کے روز بھی اس کی برکت سے خوب نعمتیں پائے گا، جو کوئی اس مہینے میں روزہ دار کا روزہ افطار کرائے اس کے گناہوں کی بخشش ہوگی۔ اور آگ سے نجات ملے گی، اور اس کو روزہ دار حق ثواب ملے گا۔ یہ نہیں کہ روزہ دار کی افطار کے لئے بہت کچھ سامان چاہیے اس لئے ہم (صحابہ) نے عرض کی حضور ہم میں سے ہر ایک

مقدور نہیں رکھتا کہ روزہ دار کی افطاری کرا سکے۔ حضور نے فرمایا اللہ تعالیٰ یہ ثواب اس کو بھی دے گا جو روزہ دار کو دودھ کی حقوڑی سی یا پانی پلا دے (کیونکہ خدا کے یہاں نیت کا اجر ہے) جو کوئی روزہ دار کو ٹھنڈا شربت پلائے یا پیٹ بھر کر کھانا کھلائے خدا اس کو میرے حوض کوثر سے شربت پلائے گا۔ جس کی وجہ سے وہ سارے محشر میں جنت میں داخل ہونے تک کبھی پیاسا نہ ہوگا۔ یہ ماہ رمضان ایسا ہے کہ اس کا شروع حصہ رحمت ہے، درمیانی حصہ بخشش ہے، آخری حصہ جہنم سے آزادی ہے، جو کوئی اس مہینے میں اپنے کارکن کے کام میں تخفیف کرے یعنی معمول سے کام کم کر لے خدا اس کو بخش دے گا۔ اور اس کو جہنم کے عذاب سے نجات دیگا۔

مدیر، خاکسار مدیر کی امید ہے جانے ہوگی کہ ناظرین اہل حدیث افطار صیام کے وقت جملہ برادری ناظرین اہل حدیث کو عموماً اور خاکسار خادم مدیر کو خصوصاً ملحوظ رکھ کر حسن خاتمہ اور دفع ہم و غم کی دعا کریں۔ اللہ احسن عاقبتنا فی الامور کلہا واجزائہا من خزی الدنیا وعذاب الآخرة۔ ۵/ نومبر ۱۹۳۳ء

اللہ اعظمہ لہ وارحمہ واکرم نزلہ ووسع مدخلہ وادخلہ الجنة
القدوس برحمتک یا ارحم الراحمین آمین۔ (رائہ)

روزہ کی حکمت

(از مولوی عبدالرحمن صاحب مدرس مدرسہ کوٹ رادھا کشن ضلع لاہور)
الحمد للہ! جملہ اہل اسلام کو ماہ رمضان مبارک ہو، خاکسار جیسا بیچمدان ماہ رمضان کی فضیلت کو لکھے تو کیا سکھے جب کہ اس بابرکت ماہ میں از روئے آیہ کریمہ: شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ فَرْقَانٍ حَمِيدٍ جیسی کتاب مبین کا نزول ہو۔ گویا اس پاک مہینے میں خداوند عالم نے اپنے فضل و کرم سے اپنے بندوں پر اپنی برکات کبیرہ

اور انعامات کثیرہ کے باب کو دیکھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس مبارک مہینے میں اللہ تعالیٰ کی جس قدر برکتیں اس کے بندوں پر نازل ہوتی ہیں۔ اتنی کسی اور مہینے میں نازل نہیں ہوتیں، صوفیائے کرام نے ماہ رمضان کو تنویر القلب کے لئے مفید لکھا ہے کہ اس میں کثرت سے مکاشفات ہوتے ہیں، اور نماز تہذیب نفس کرتی ہے۔

الحمد للہ! اسلام نے ماہ رمضان کے اس عالمگیر فیض کو مد نظر رکھتے ہوئے اسی ماہ میں روزوں کا انضباط کیا۔ جب کہ روزہ تمام عملیات کے ثوابات سے زیادہ ثواب رکھتا ہے، اور بنیاد اپنی نوعیت کے جملہ عبادات الہیہ سے بے نظیر ہے، صبح تو یہ ہے کہ روزہ تہذیب نفس کے حق میں اکبر اور عذاب و دوزخ سے نجات دلانے کے لئے ڈھال کا حکم رکھتا ہے، چنانچہ انحضرت صلم کا ارشاد ہے: **الصَّيَّامُ مَرْجُئَةٌ** یعنی ماہ رمضان کے روزے انسان کے لئے عذاب و دوزخ سے بچانے کے لئے تو ڈھال ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ انسان روزہ رکھنے تمام قسم کے گنہگاروں سے مخلصی پالیتا ہے اگر روزہ کے حقیقی معنوں پر غور کیا جائے تو یہ حقیقت بخوبی ذہن نشین ہو جائے گی کہ روزہ انسان کو کس طرح تمام گنہگاروں سے پاک و صاف کر دیتا ہے،

روزہ کو عربی زبان میں صوم کہتے ہیں، اور صوم کے معنی عربی لغت میں رکنے خاموش رہنے اور بلند ہونے کے ہیں۔ وجہ یہ کہ صائم کو حالت صوم میں اکل و شرب اور جماع وغیرہ سے رکا پڑتا ہے، اور گلہ و غیبت، وابیات و خرافات سے اور دیگر ہر قسم کے لاطائفہ امت سے اجتناب کرنا لازمی امر ہوتا ہے، ورنہ اس کا روزہ خدا کے ہاں کچھ حقیقت نہیں رکھتا بلندی کے معنی اس لئے کہ روزہ خدا کی بارگاہ میں تمام عبادتوں سے زیادہ بلند درجہ رکھتا ہے، پس ثابت ہوا کہ روزہ وار کو روزہ کی مذکورہ بالا پابندیاں واقعی ایک زائد و بار بار سنا دیتی ہے، اور یہ روزہ کا ایک بڑا بھاری معجزہ ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں خود اللہ تعالیٰ نے روزہ کی علت غائی یوں بیان فرمائی: **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ مِمَّا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ**۔ یعنی حکم ہوا تم پر روزہ کا جسے کہ حکم خاتم سے پہلی قوموں پر پھر فرمایا، روزہ رکھنے کا امر اس لئے نازل ہوا کہ تم پر ہمیز کا رہن جادو۔

اللہ اکبر خداوند کریم کا یہ کتنا بڑا احسان ہے کہ اس نے اپنے بندوں کو محض متقی بنانے کی خاطر روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ القصرہ روزہ ہمارے لئے بے شمار فوائد رکھتا ہے، جن کی تفصیل کے لئے ایک دفتر کی ضرورت ہے، لہذا ہم نہایت اختصار سے اس کی خوبیاں و حکمتیں ذیل میں لکھ کر دشمنان اسلام کو یہ دکھاتے ہیں کہ ہمارا اسلامی روزہ کتنی بڑی حکمت پر مبنی ہے۔

(۱)۔ انسانی فطرت اس بات کو چاہتی ہے کہ نفس ہمیشہ عقل کے ماتحت رہے، چونکہ روزہ میں نفس کی کسی خواہش کی بھی پرواہ نہیں کی جاتی، بلکہ اس کی ہر تمنا کو دباناروزہ وار کا فرض اولین ہوتا ہے، لہذا نفس اتارہ عقل کی ماتحتی میں نجوئی کام کرنے لگ جاتا ہے۔

(۲)۔ انسان احسان فراموش واقع ہوا ہے۔ ہم دن رات اللہ تعالیٰ کی نعمتیں کھاتے پیتے ہیں۔ لیکن شکر گزاری کا نام تک نہیں لیتے، اور یہ امر مسلمہ ہے کہ اگر کسی کی کوئی محبوب و مرغوب چیز کچھ عرصہ تک گم رہے تو اس کو اس کی قدر معلوم ہوتی ہے، یہی حال روزہ دار کا ہے، سارا دن کھانا پینا متردک ہونے کی وجہ سے اس کو شام کے وقت قدر معلوم ہوتی ہے، اور وہ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا حقیقی شکر گزار ہوتا ہے۔

(۳)۔ چونکہ انسان کو روزہ میں بھوکا پیاسا رہنا پڑتا ہے۔ اس لئے اس میں مساکین و فقرار کے ساتھ حقیقی مروت و ہمدردی کرنے کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ کیونکہ جن امرا نے کبھی بھوک پیاس درجھی ہی نہیں وہ غرباء کے حوالے سے کب آشن ہو سکتے ہیں بقول حافظ عظیم
کجا دانند حال ماسکراں مل ہا

(۴)۔ عشق و محبت کے اس تقاضے کو ایک عاشق بخوبی جانتا ہے کہ جب یادِ معشوق اس کو بے قرار کر دیتی ہے، تو وہ کھانے پینے کو ترک کر دیتا ہے، دنیا کی دلکش سے دلکش چیزیں موجود ہوتی ہیں، مگر عاشق کا دل کسی کو بھی نہیں چاہتا۔ یہی حال روزہ میں روزہ دار کا ہے، حکم الہی کی تعمیل کرنے ہوئے اس کی محبت اور جبروت و عظمت حضرت انسان کو اکل و شرب کا صحیح تارک بنا دیتی ہے، کیا اس سے زیادہ کوئی اور عشق و محبت ہو سکتی ہے جب کہ حضرت

انسان محض اللہ تعالیٰ کیلئے ماہ رمضان کے آنے پر معائنہ الہی کو ترک کر دیتا ہے جن کو کہ وہ اس سے پہلے دن رات کھانے پینے کا عادی تھا۔

(۵)۔ علم النفس کے ماہرین اس مسئلہ کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ قدرت نے انسان میں تو اس ترکیب سے رکھے ہیں کہ ایک قوت کی مدد سے دوسری قوت تربیت پاتی ہے، اگر اس قدر اصول و قانون پر روزہ کی حقیقت کو دیکھا جائے تو روزہ میں سو بات کی ایک بات جو نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ جب حالت روزہ میں حکم اللہ کے مطابق حلال چیزوں کو چھوڑ دینے کی طاقت ترقی پالیتی ہے، پھر اس کی مدد سے حرام اشیاء کو ترک کرنے کی قوت خود بخود ہی تربیت پا جاتی ہے، کیونکہ یہ تو غیر ممکن ہے جو شخص خوف الہی سے حالت روزہ میں حلال اشیاء کو ترک کر دینا اپنا فرض سمجھتا ہے۔ وہ حرام چیزوں اور دیگر ہر قسم کے امور ممنوعہ کو نہ چھوڑے۔

(۶)۔ چونکہ روح اور جسم میں ایک خاص تعلق ہے، اس لئے اطباء نے جہاں جسم کو سال میں ایک دفعہ مہل دیا جانا ضروری خیال کیا ہے، وہاں طبیب حقیقی نے بھی روح کے لئے سال کے بعد ایک بار روزہ کا مہل فرض کیا تاکہ مواد ناسودہ اور غلیظ خلطیں جمع ہو کر جسم و روح کو خراب نہ کریں۔

(۷)۔ مخالفین اسلام اکثر اوقات یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ مسلمان روزہ رکھ کر یوں ہی بھوکے پیاسے مرا کرتے ہیں۔ بھلا اس میں کیا فائدہ ہے، سو عرض ہے کہ بھوکا و پیاسا رہنا حضرت انسان کے لئے زحمت نہیں۔ بلکہ رحمت ہے، حکماء سے جا کر پوچھ لیجئے۔ گا کہ انسان کو کئی ایک بیماریاں ایسی لاحق ہوتی ہیں۔ جن کا علاج صرف بھوک پیاس ہی ہوتا ہے، اور بس۔

(۸)۔ جس طرح جسمانی صحت کے لئے اطباء نے بھوک پیاس کو مفید خیال کیا ہے، ایسا ہی نابدوں اور عابدوں نے بھوک کو تزکیہ نفس و صفائی قلب کے لئے کسبِ ثبات کیا ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات ہیں۔

- (الف) :- الجوع سید الحمل یعنی بھوک تمام عملوں کی سردار ہے۔
 (ب) :- الجوع مغز العبادۃ یعنی بھوک تمام عبادتوں کا مغز ہے،
 (ج) :- الجوع طعام الانبیاء یعنی بھوک نبیوں کی خوراک ہے،
 (د) :- طہروا قلوبکم بالجوع لتنظروا الی عظمت اللہ تعالیٰ۔ یعنی تم اپنے دلوں کو بھوک سے صاف کرو تاکہ تم اللہ تعالیٰ کی عظمت و جبروت کو دیکھ سکو۔
 الغرض بھوک دنیائیں تزکیہ نفس کے لئے ایک کامل ذریعہ ہے، جس کا نبیوں کے علاوہ
 شیعوں اور مہمیںوں نے بھی اعتراف کیا ہے، (۱۲ جون ۱۹۵۷ء) فتاویٰ ثنائیہ

سوال :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ رمضان المبارک میں جنت کے دروازے کھول دیئے جاتے ہیں، اور دوزخ کے بند ہو جاتے ہیں تو مبارک ماہ میں کافر و مشرک کو مرنے سے کچھ فائدہ پہنچتا ہے یا نہیں؟ اور فاسق و فاجر کو بھی عذاب قبر سے نجات ملتی ہے، یا نہیں؟ کیونکہ مسلم ایمان دار کے لئے تو ہر حال میں نجات کی صورت ہوتی ہے۔

جواب :- کافر ہو یا مشرک، مومن ہو یا فاسق بعد موت اعمال کے نتائج مرتب ہوں گے، نہ کہ رمضان کے دوزخ کے بند ہونے سے کافر عذاب سے نہیں بچ سکتے۔ خدا کے ہاں عذاب کبھی ایک قسم کے ہیں۔ اھا ذنا اللہ منھا۔
 (۱۷ اشوال ۱۳۷۱ھ)

شرفیہ :- یہ بند و کشاد دوزخ و جنت صرف مومن صائم کے لئے ہے، نہ کہ کافر مشرک و منافقان کے لئے۔ ورنہ شیطان بھی تو ہے۔ فافہم و تدبر۔
 (ابوسعید شرف الدین دہلوی) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۷۱)

۱۔ مرقم مضمون نے ان روایات کو بغیر حوالہ ہی نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (محمد داؤد رائز)

روزہ کی حالت میں مباشرت

سوال :- ایک شخص ماہ رمضان میں اپنی بیوی سے مباشرت کرتا ہے، اگرچہ دخول تک نوبت نہیں پہنچتی۔ لیکن اسی حالت میں ہی اس کی منی خارج ہو جاتی ہے، کیا اس سے روزہ میں کوئی نقص واقع ہو جاتا ہے؟

جواب :- اپنی بیوی سے ماہ رمضان میں مباشرت کرنے سے انزال ہو جائے تو کفارہ پڑ جاتا ہے، خواہ دخول تک نوبت نہ پہنچے۔ کیونکہ خواہش پوری ہوگی۔ کفارہ پے درپے دو ماہ کے روزے میں۔ اگر اس کی طافت نہ رکھے تو ساڑھے مسکیتوں کو کھانا کھلا دے۔

(۲۶ سوال ۱۳۵۸) (فتاویٰ المہدیہ جلد ۲ صفحہ ۵۵۷)

عبداللہ امرتسری روپڑی

روزہ کی نیت

سوال :- آپ نے لکھا ہے کہ روزہ کی نیت جو آج کل رائج ہے، وہ بدعت ہے یا مقوم غیہ نوبت۔ جو نیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ تحریر فرمادیں۔

فصل الدین - محمد یعقوب چیمہ وطنی

جواب :- یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ دل کی نیت کے ساتھ زبان کا اقرار بھی ضروری ہے، جہاں جہاں آیا ہے۔ وہیں اقرار کرنا چاہیے، و یَقُومُ غِیَہُ نَوْبَتٍ یہ لفظ حدیث اور کلام سلف میں نہیں آئے اور افطاری کے وقت یہ لفظ آئے ہیں۔ اَلْتَّغَوُ لَدَکَ مَمْنَتٌ وَ عَلَیْ رِذْلَکَ اَلْطُّرْتُ۔

روزہ رکھنے کے وقت صرف سحر کی نیت۔ روزہ کی نیت کے لئے کافی ہے، زبان سے کچھ کہنا اس کی ضرورت نہیں اس طرح بعض اور احکام ہیں۔ مثلاً قربانی کرنے کے وقت بِسْمِ اللّٰہِ اَللّٰہُ اَکْبَرُ عَنِّیْ مَوْعِنٌ ثَلَاثٌ۔ کہہ دے تو یہ ثابت ہے جس کی طرف سے قربانی کرنی ہو۔ اس کا نام لے دے۔ ایسے ہی حج کسی کی طرف سے کرنا ہو تو کہہ سکتا ہے۔ لَبَّیْکَ

عَنْ فَلَانٍ -

خلاصہ :- یہ کہ شریعت کے دائرے کے اندر رہنا چاہیے۔

جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشاد فرمایا اس میں غیر ہے۔

(۱۵/رمضان ۱۳۸۲ھ) (فتاویٰ الہدیٰ جلد ۲ صفحہ ۵۵۳)

عبداللہ امرتسری روپڑی

روزہ کی حالت میں حیض کا آنا

سوال :- ایک عورت نے روزہ رکھا ہوا ہے، صرف دن غروب ہونے میں دنٹ منٹ باقی ہیں یا اس سے بھی کم وقت ہے، اور اس کو حیض آجاتا ہے، کیا وہ اس وقت اپنا روزہ افطار کرے یا دس منٹ یا کم دپیش انتظار کر کے بعد کھولے اور یہ روزہ اس عورت کا شمار ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اس کا روزہ ٹوٹ چکا ہے، باقی کھانے پینے میں اس کو اختیار ہے جس طرح چاہیے کرے۔ جب روزہ ٹوٹ چکا ہے تو قضا ضروری ہے، یہاں منٹوں کا کوئی حساب نہیں۔ حیض روزے کی ضد ہے، دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی

(فتاویٰ الہدیٰ جلد ۲ صفحہ ۵۵۳)

بحالت روزہ رفیقہ حیات کا بوسہ

سوال :- کیا بیوی سے بوسہ دینا نہ ہونے سے روزہ میں نقص پڑ جاتا ہے؟

جواب :- حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحالت روزہ بوسہ لے لیا کرتے تھے۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ بیوی سے بوسہ دینا نہ ہونے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ مگر جوان آدمی کو اس سے احتیاط کرنی چاہیے۔ (فتاویٰ الہدیٰ جلد ۲ ص ۵۱۵ عبد اللہ امرتسری روپڑی)

توضیح :- یہ حدیث مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

قضا شدہ روزے نابالغ سے رکھوانا

سوال :- ایک مرد یا عورت کے روزے کسی مجبوری کی وجہ سے چپکے میں تو کیونکہ نابالغ کی یا لڑکے سے قضا شدہ روزے رکھوا سکتے ہیں؟

جواب :- روزے قضا شدہ نہیں رکھوا سکتے۔ کیونکہ نابالغ کا روزہ نفل ہے نفل بعینہ فرض نہیں بنتا۔ مثلاً ماہ رمضان میں کوئی عمرہ کرے تو اس کو حج کا ثواب ملتا ہے لیکن حج فرض کے قائم مقام عمرہ نہیں ہو سکتا۔ حج اس کو علیحدہ کرنا پڑے گا۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۰۵)

عبداللہ امرتسری روپڑی

شریعت کی توہین ہے، ناقوس نصاریٰ سے مشابہت ہے، نیز نقارہ ڈھول کی قسم ہے جو منع ہے، رہا الارم تو کلاک کی آواز اور الارم ایک ہی ہے، نہ تو یہ اذان کے وقت ہے۔ نہ یہ اذان کی طرح جماعتی اعلان ہے، بلکہ انفرادی طور پر ایک شخص کا استعمال ہے، تو یہ ایسا ہے، جیسے عام طور پر گھڑی رکھتے ہیں۔ عبداللہ امرتسری روپڑی مال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی ۱۱۹، ۱۲۰ فریقہ ۳۲۶ مطابق ۱۳ مئی ۱۹۵۷ء، فتاویٰ مجددیہ روپڑی جلد ۲ ص ۵۶

حبس کے روزوں کی قضائی کا وقت

سوال ۱۔ ایام حبس کے قضا شدہ روزے کی قضائی کیا عید کے بعد متصل دے یا سالِ حج کے اثناءِ حجب چاہیے قضائی دے سکتی ہے؟

جواب :- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ماہ شعبان میں قضائی دیا کرتی۔ اس سے معلوم ہوا

کہ عورت دیر سے بھی قضائی دے سکتی ہے، اور جتنی جلدی دی جائے بہتر ہے، کیونکہ خطرہ ہے کہ موت آجائے، اور روزے فتمہ رہ جائیں۔ (فتاویٰ المجدیٹ روپڑی جلد ۲ ص ۵۶۴)

عبد اللہ سرسری روپڑی

توضیح: یہ روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

الاقم علی محمد سعیدی

حاملہ اور مریضہ کے روزوں کی قضائی کا وقت

سوال: حاملہ یا مریضہ عورت کے روزے قضا کیسے کیے ہیں۔ اور وہ بوجہ غفلت اپنے قضا شدہ روزے نہ رکھ سکی ہو تو کیا وہ اب جو تین سال کے روزے یعنی تین سال گزر جانے کے بعد اب وہ اپنے قضا شدہ روزوں کے دانے یا ایک ماہ کا حساب کر کے پیسے دے دے یا کہ وہ روزے ہی رکھے؟

جواب: قرآن مجید میں فِدَیَّةٌ طَعَامٌ مِّنْ کِیْنٍ کا لفظ ہے۔ یعنی فدیہ ایک مسکین کا ہے۔ ہر روزے کے بدلہ میں اکٹھا دے یا روزانہ دے۔ اس کی تشریح نہیں۔ دونوں صورتیں درست ہیں۔ اور جب اکٹھے دے۔ خواہ دانے دے یا پیسے دے۔ اس کا کوئی حرج نہیں۔ یہ آیت مریضہ اور حاملہ کو اس صورت میں شامل ہے، جب عَلَیْہِ لَکِنَّ یُطِیْقُوْنَ کے معنی یَطُوْقُوْنَ کے کہے جائیں۔ یعنی جن کے لئے روزہ رکھنا گلے کا طوق اور مصیبت ہے، اور احادیث سے بھی حاملہ اور مریضہ کے لئے فدیہ ثابت ہوتا ہے۔ اگر فقیرے فقیرے کر کے روزے رکھ سکتی ہے، تو بہتر روزے ہی ہیں۔ ورنہ فدیہ بھی کافی ہو جائے گا۔ کیونکہ زیادہ تعداد روزوں کی اکٹھی ہو جائے۔ تو یہ عام طور پر اتنے روزوں کی قضائی مشکل ہے۔ لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا۔

عبد اللہ سرسری روپڑی

(فتاویٰ المجدیٹ جلد ۲ ص ۵۶۴)

سوال :- سال تمام میں حرام روزے کتنے اور کون سے ہیں ؟

جواب :- دونوں عیدوں کے روزے حرام ہیں۔ (۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ)

شرفیہ :- ایام تشریق میں بھی روزہ رکھنا منع ہے، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ایام التشریق ایام اکل و شرب و ذکر اللہ عزوجل، سواۃً مسلمہ۔
یعنی ایام تشریق ذی الحجہ کی ۱۱-۱۲-۱۳ تواریخ کھانے پینے اور یادِ الہی کے دن ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۱)

(الرمیۃ شرف الدین)

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ روزہ دار اگر بطور علاج دوائی کا ٹیکہ لگوائے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ کیونکہ دوائی کا دخول براہ ذہن معدہ میں نہیں ہے، اور اگر اسی طرح تمباکو منہ میں رکھا جائے، اور اس کا رس باہر تھوک دیا جائے تو پھر بھی روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ دوسرا شخص کہتا ہے کہ جس طرح دوائی کے کھانے پینے سے روزہ فاسد ہوتا ہے، اسی طرح ٹیکہ سے بھی فاسد ہو جاتا ہے، دونوں میں سے کون حق پر ہے ؟ -

(فقیر محمد شرف از قلعہ مہمان سنگھ)

جواب :- صورتِ مرتومہ میں تمباکو سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے، ٹیکہ سے نہیں۔ کیونکہ تمباکو کا اثر تھوک کے ذریعے بے خبری میں معدہ میں ضرور جاتا ہے، جس کو انسان روک نہیں سکتا
واللہ اعلم۔ (البدیع ص ۲۰۲ / سوال ۳۲۵)

توضیح :- یہ حالت روزہ ٹیکہ بھی جائز نہیں۔ کیونکہ غذا بنتا ہے۔ (دراقم محمد عبیدی)

سوال :- روزہ دار بدن کو تیل یا انسلیم میں مراد دوائی لگائے تو روزے میں تو کوئی نقص نہیں آتا؟ (سائل مذکور)

جواب :- تیل وغیرہ بے شک لے کوئی حرج نہیں۔ کھانا پینا اور جماع منع ہے، اللہ اعلم

(۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۱)

سوال :- اگر کوئی آدمی اپنی عورت سے روزہ کی حالت میں مباشرت کرتا ہوا محکم ہو گیا،

تو اس کا روزہ رہا یا نہیں؟

جواب: روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اس کے بدلے میں ساٹھ روزے رکھے یا ساٹھ مسکیتوں کو کھانا کھلائے۔ (الشرائع)۔ (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۴۵) (المحدث ۲۷ ص ۳۵)

سوال: رمضان شریف کے پہلے میں بیوی کے پاس جاوے یا نہیں؟

جواب: رمضان شریف میں عورت سے ملنے کی اجازت قرآن شریف میں ہے اُحِلَّ لَكُمْ كَيْفَ الْبَحْثِ الدَّفْعُ إِلَى نِسَائِكُمْ (رمضان کی راتوں میں تمہارے لئے عورتوں کے پاس جانا حلال کیا گیا۔) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۴۵) (۲۷ جنوری ۱۹۳۳ء)

سوال: زید اپنی بیوی سے شب کو صحبت کرتا ہے، اور سحری کھا کر روزہ رکھ لیتا ہے، اور غسل نہیں کرتا۔ اور نماز فجر میں شرکت کرتا ہے، سحری کھا کر سو جاتا ہے کیا اس کا روزہ ہوا یا نہیں؟

جواب: ایسا کرنے سے زید گنہگار ہے، لیکن روزہ ہو جائے گا۔ (۱۳ شوال ۱۳۲۴ھ) (۲۷ جنوری ۱۹۳۳ء)

سوال: ایک بڑا کام ۲۴ برس کا میں پر ایک ماہ کا روزہ باقی تھا انتقال کر گیا، اب کیا کیا جاوے؟

جواب: بڑا کام اگر بیماری ہی میں سر گیا ہے، تو روزے معاف ہیں، اگر اچھا ہو کر اس نے روزے نہیں رکھے تو فی روزہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دیں فدیۃ طعام مسکین۔ حالت شیر خورانی میں بھی مالک روزہ رکھنے کا حکم نہیں بعد فراغت روزہ رکھے، اگر بوجہ ضعف نہ رکھ سکے تو فی روزہ اُکے ان مسکین کو کھانا کھلائے۔ (۴ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ)

تشریف: یہ صحیح نہیں ہے، بعد صحت روزے ہی رکھنے ہوں گے، اور اگر قبل صحت مر جائے تو اس کا ولی اس کی طرف سے روزہ رکھے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات وعليه صيام صام عنه وليه متفق علیہ۔ اور ضعف کے باعث فدیہ

کی دلیل بھی معلوم نہیں۔ ہاں اس کے مرنے کے بعد وہی کو کھانا کھلانے کی ایک روایت ہے مگر وہ بھی مرفوع صحیح نہیں موقوف ہے، عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من مات وعليہ صیام شہر رمضان فلیطعمہ عندہ مکان کل یوم مسکین رواہ الترمذی وقال والصیحح انہ موقوف علی ابن عمر انتہی مشکوٰۃ ص ۱۷۸ جلد ۱۔

(البرسید شرف الدین)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۱)

سوال۔ ایک شخص بہت بوڑھا ضعیف ہے، روزہ رکھنے کی بالکل طاقت نہیں، اور منس بھی بیحد ہے، فدیہ دینے کی بھی طاقت نہیں کیا ایسے شخص پر روزہ اور فدیہ محال ہے؟

جواب۔ (از مولانا ابوالوفاء رثاء اللہ صاحب امرتسری) بہت بوڑھا شخص غیر متحمل ناوار منس محض پر، روزہ بھی فرض نہیں، اور کفارہ بھی نہیں، آیت لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اَلَا وُسْعَهَا اس کی دلیل ہے، اصحاب من اجاب۔

(خاک رشرف احمد حسین پوری)

الجواب صحیح، کتبہ محمد عبداللہ غازی پوری۔

الجواب صحیح، عبدالجبار عمر پوری۔

جواب صحیح ہے۔ عاجز محمد عمن عنی عن میرٹھی (۳ مئی ۱۹۱۶ء) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۱)

سوال۔ بچہ کو دودھ پلانے کے زمانہ میں کیا رمضان کے روزے کی قضا لازم ہے یا فدیہ ادا کرنے سے فرض کی ادائی ہو سکتی ہے؟ اگر دوسرے رمضان تک روزے کی قضا کر لی نہ کر سکے بوجہ کمزوری بچہ یا اندیشہ علالت تو ایسی صورت میں فدیہ ہو سکتا ہے، جو ہو سکتا ہے تو اس کی مقدار کیا ہوگی؟

جواب۔ مرنے کو ضعف شدید ہو۔ مقوی غذاؤں کھانے سے بھی جس کی تلافی نہ ہو سکے تو روزہ ملتوی کر دے۔ اگر بچہ شیر گائے پی سکے تو اس کا دودھ چھڑا دے۔ قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ أَرَادَ اِصْلَاحًا عَنْ تَرَاوِیْهِمَا وَتَشَاوِیْهِمَا فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا۔

اگر وہ بہت کمزور ہے تو طعام مسکین فدیہ دیدے۔ یعنی روزانہ ایک سائل کو کھانا کھلاوے۔ پ ۱۴۔ (المحدث ۱۴/ربیع الاول ۱۳۹۲ھ) (فتاویٰ ثانیہ جلد ۵۵)

سوال ۱۔ حاملہ یا مریضہ روزہ ترک کرنے (ترمذی) قضا کا ذکر نہیں وَالْعَافِيَةُ عَمَّنْ سَكَتَ نَزْدُوْنِيْ فِيمَا تَرَكَتْ كَحَرْزٍ لِّظَرْفٍ رَّكْعَتَيْنِ ہوئے جواب عطا فرمائیں (سائل مذکور) جواب ۱۔ حاملہ اور مریضہ بیمار کے حکم میں ہیں۔ اس لئے قَعْدَةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ حکم ان کو بھی شامل ہے۔ (اہل حدیث ۳۰/رمضان ۱۳۹۲ھ)

تشریح ۱۔ دودھ پلانے والی اور حمل والی عورت اگر روزہ نہ رکھ سکے تو وقت پر روزہ توڑ کر بعد کو قضا کریں۔ اس بارے میں بہت سے احادیث اور آثار وارد ہیں۔ ان میں سے کچھ دلائل پیش کئے جاتے ہیں۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن انس بن مالك الكعبی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله وضع من المسافر شطرا الصلوة والصوم عن المسافر وعن امرئ وضع والحمل ماواه البوداود والتفهذي والنسائي وابن ماجة۔ انس بن مالك الكعبی سے مروی ہے، انہوں نے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے شک اللہ تعالیٰ نے مسافر سے نصف نماز اٹھایا ہے، اور روزہ مسافر اور دودھ پلانے والی اور حمل والی عورت سے اٹھایا۔

آیت کریمہ اور حدیث میں بالتقریح یہ بات ظاہر ہے کہ مسافر کو بعد میں مقیم ہو جانے کے روزہ قضا کرنا چاہیے، اور جب مریض کا عطف مسافر پر ہے، اور حملی کا مریض پر تب مریضہ اور حاملہ کو بھی مسافر پر تیس کیا جائے گا۔ موطا امام مالک میں حاملہ کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں۔ قال مالك وأهل العلم يريون عليها القضاء كما قال الله عز وجل فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ويريدون ذلك مرضاً من الأمراض مع الخوف على ولدها۔ امام مالک نے کہا اور اہل علم روایت کرتے ہیں کہ حاملہ پر روزہ کی قضا ہے، جیسا کہ اللہ پاک نے فرمایا پس جو شخص تم میں سے بیمار ہو یا مسافر

پس گنتی ہے، دوسرے دنوں سے۔ روایت کرتے ہیں کہ وہ جمیع امراض سے ایک مرض ہے۔
 ساتھ خوف کرنے اور اولاد اپنی سے یعنی حاملہ بمنزلہ مریض کے ہے، اور مریض کو جب بعد المریض
 روزہ فوت شدہ کو قضا کرنا چاہیے، تو اسی طرح حاملہ کا بھی حال ہے، تفسیر فائز میں آیت
 مذکورہ کے تحت میں ارقام فرماتے ہیں: "الحامل والمرضع اذا خافتا علی ولديهما
 افطرتا وعلیهما القضاء والكفارة" یعنی حمل والی اور دودھ پلانے والی جب اپنی اولاد
 پر خوف کریں، تو افطار کریں، اور ان دونوں پر قضا اور کفارہ ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ بخاری
 شریف کے جز اٹھارہویں میں ارشاد فرماتے ہیں۔ وقال الحسن وابداهیل فی الموضع
 والحامل اذا خافتا علی أنفسهما واولدھما تقطران وتقضیان - یعنی دودھ
 پلانے والی اور حمل والی کے بارہ میں حسن بصری اور ابراہیم نے کہا کہ وہ دونوں اگر اپنے نفس پر یا
 ان کی اولاد پر خوف کریں۔ تو افطار کر لیں۔ اور بعد کو وہ روزہ قضا کریں۔ اسی کے ماتحت میں
 ابن حجر مفتح الباری میں حسن بصری سے روایت کرتے ہیں۔ قال المرءع اذا خافت
 علی ولدھا افطرت واطعمت والحامل اذا خافت علی نفسها افطرت وقضت
 وہی بمنزلۃ المریض (ترجمہ حسن بصری) نے کہا دودھ پلانے والی جب خوف کرے
 اپنی اولاد پر تو افطار کرے، اور مسکین کو کھانا کھلا دے، اور حاملہ جب اپنے جی پر خوف کرے
 تو افطار کرے، اور بعد کو قضا کرے، اور وہ بمنزلہ مریض کے ہے، اس سے بھی معلوم ہوا کہ حاملہ
 بمنزلہ بیمار کے ہے، اور بیمار کے بارہ میں خداوند کریم صاف فرماتا ہے۔ فحقہ من ایام اخر
 یعنی مریض اگر رمضان شریف میں روزہ نہ رکھ سکے تو پیچھے کو قضا کرے۔ علامہ شمس الحق
 صاحب فاضل عظیم آبادی عون المعبود شرح ابی داؤد میں حدیث مذکورۃ الصدر کے تحت بیان
 فرماتے ہیں۔ الحامل والمرضع یقطران ابقاء علی الولد ثم یقضیان ویطعمان
 من اجل ان افطارھما کان من اجل غیر أنفسھما حاملہ اور مرضعان کی اولاد
 کو باقی رکھنے کے لئے افطار کریں، پھر قضا کریں، اور کھانا کھلائیں۔ اس لئے کہ ان دونوں
 کا افطار غیر کے لئے ہے، اب رہا وہ قول جو کہ سبل السلام میں ابن عباس اور ابن عمر سے مروی

ہے کہ الحامل والمرضع اھما یفطران ولا قضائہما حامل اور مرضعہ کے بارہ میں عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ وہ دونوں افطار کریں۔ اور ان پر قضا نہیں ہے۔ سو جواب اس کا یہ ہے کہ آیت قرآنی اور حدیث نبویؐ رہتے ہوئے قول صحابی ہمارے لئے حجت نہیں ہے الخ (راقم محمد عزت اللہ غفرلہ اللہ از جمال گنج)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۴۲) (۲۸ جمادی الثانی ۱۳۶۱ھ)

سوال ۱۰: ایک آدمی رمضان شریف کو بھی گائی نکالتا ہے۔ اور روزہ رکھنے والوں کو بھی اور جو آدمی اس کو کہے کہ بھائی تم بھی روزہ رکھو تو وہ بے تحاشا شرع شریف کے بائیں بکواس کرتا ہے، ایسے آدمی کی نسبت کیا کیا جائے نماز کا تو وہ سرے سے منکر ہی ہے،
جواب ۱۰: سوال کے الفاظ اگر صحیح ہیں تو شخص مذکور بد دین بلکہ کافر ہے، ایسے کلمات منہ سے نکلنے بالکل جائز نہیں۔ (۳ تا ۱۰ شوال ۱۳۳۹ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ص ۴۳)

سوال ۱۱: روزے میں ایسے منجن سے دانت مانجننا جس میں نمک اور سیاہ مرچ ملا ہوا ہو۔ کیسا ہے؟
جواب ۱۱: جس طرح تلخ سوک کرئی جائز ہے، یہ بھی جائز ہے۔ (۳ تا ۱۰ شوال ۱۳۳۹ھ)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد ص ۴۳)

سوال ۱۲: ایک امام صاحب نے وعظ میں بیان کیا کہ اگر کوئی شخص بوقت سحری فاس طور پر نیت نہ کرے، اور یہ زبان سے نہ کہے کہ اے خدا میں کل روزہ رکھوں گا۔ تو اس شخص کا روزہ ہرگز درجہ قبولیت کو نہیں پہنچے گا۔ اکثر لوگوں کو اعتراض ہے کہ خدا تو نیت کو دیکھتا ہے، بجز زبان سے کہنے کی کیا ضرورت ہے، دریافت کرنے پر فرمایا کہ فتح الباری میں موجود ہے، مگر یہ کتاب یہاں موجود نہیں۔ کیا یہ ٹھیک ہے؟
جواب ۱۲: زبان سے نیت کرنے کی ضرورت نہیں۔ نیت دل سے ہوتی ہے فتح الباری

میں اس نے یہ حدیث سنی یا دیکھی ہوگی من لم یبت الصلوۃ (غالباً) بہو کاتب ہے
صحیح الصیام ہوگا۔ سنا (فلا صیام لہ۔ یعنی جو شخص رات سے روزے کی نیت
نہ کرے، یعنی اس کو خیال نہ ہو کہ میں کل روزہ رکھوں گا۔ اس کا روزہ نہیں ہوگا۔ زبان سے
بولنا مراد نہیں۔ (۹/۱۰۱ فی عقدہ ۳۲۸)

تشریفہ۔ حدیث مذکور مرفوع صحیح نہیں ہے، حضرت حفصہؓ کا اثر ہے مال الترمذی
والنسائی الی وقفہ۔ بلوغ المرام ہاں ابن خزیمہ ابن حبان دارقطنی نے اسے مرفوع کہا ہے،
(ابو سعید شرف الدین دہلوی الاذین واثباتہ علیہ السلام)

سوال :- رمضان مبارک جینے میں چوبیس کلاک کا روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟
اس کی تفصیل یہ ہے کہ مغرب کے بعد کھانا کھاتے ہیں، اور سو جاتے ہیں۔ سحری کرتے نہیں
صبح کو کام کاج کرنے میں، اور روزہ دار کے موافق رہتے ہیں۔ مغرب ہو تو پھر کھانا کھاتے
ہیں۔ ایسے بھوکے رہنے سے روزہ ہوتا ہے یا نہیں؟ (میاں حسین بیگل)

جواب :- ایسے لوگ اگر روزہ کی نیت نہ کرے، اس کا روزہ نہیں ہوگا۔ (۲۲/۲۱ فی عقدہ ۳۲۸)
تشریفہ :- سحری نہ کھانا حدیث نبوی تسحر و افان فی السحور برکت اور حدیث
فصل ما بین صیامنا وصیام اهل الكتاب اكلت السحر رواہ مسلم کے خلاف
ہے ۱۲۔ (ابو سعید شرف الدین دہلوی) (فتاویٰ علیہ جلد ۳۳)

سوال :- روزہ دار ماں اپنے شیر خوار بچے کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟
جواب :- دودھ پلانا منع نہیں۔ پلانے والی اپنی طاقت دیکھ لے جسے سحری کھانے کے
بغیر روزہ رکھنا منع نہیں روزہ دار اپنی طاقت دیکھ لے۔ (۹/۱۰۱ فی عقدہ ۳۲۸)
(فتاویٰ علیہ جلد ۳۳)

سوال :- شام کے وقت آسمان پر ابر ہو گیا بہت انتظار کے بعد یقین کیا کہ سورج غروب ہو گیا

بڑکا۔ اور روزہ افطار کروا گیا تو پھر سورج نے دکھائی دی، اور چھپ گیا۔ اب روزہ دار وہاں
روزہ رکھیں یا وہ روزہ غلطی والا ہی کافی ہے۔ (عبدالعزیز جالندھری)

جواب :- ایک روزہ قضا کرے کیونکہ اَتَمُّوا الصَّیَّامَ اِلَى الْاَلِیْلِ کی تعمیل نہیں ہوئی عدم
تعمیل غلط فہمی کی وجہ سے ہے، اس لئے کفارہ نہیں ہے۔ اللہ اعلم (۵/ رمضان ۱۳۳۳ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۳)

سوال :- رمضان میں زید خشکی کے راستے جا رہا تھا۔ چار پانچ کو س تک ایسے پہاڑ پر ہو کر
راستہ تھا جہاں بجز پتھر کے دوسری چیز گھاس پانی مٹی نہ تھی۔ جس سے افطار کرے زید نے
اپنی رائے سے بیوی سے ملاپ کیا، اور بیٹی کا بوسہ لیا۔ سوال یہ ہے کہ تینوں کا روزہ ہوا یا نہیں، اور
شرعاً تینوں پر کیا حکم صادر ہے؟

جواب :- جماع اکل و شرب کی طرح مفطر ہے، اس لئے کوئی حرج نہیں بیٹی کا بوسہ
اگر شغقت پیدری کی نیت سے یا تو خیر اگر بد نیتی سے لیا تو سخت مجرم ہے روزہ صبح ہوگا
(۲/ محرم ۱۳۳۶ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۳)

سوال :- قطبین میں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے، اگر وہاں کوئی مسلمان
ہو تو روزے کیونکر رکھے یہ اشکال ہے، جسے حل کرنا چاہیے۔ تاکہ اسلام عالمگیر مذہب ثابت
ہو۔ (محمد الیاس قصود)

جواب :- پہلے تو یہ ثابت کیجئے کہ جہاں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہے، آباد کون
ہے، حکومت کس کی ہے، اور وہاں لوگوں کا گزارہ کس طرح ہو رہا ہے، پھر جس طرح
انہوں نے سونے، جاگنے اور کام کا ج کرنے کے اوقات مقرر کر رکھے ہوں گے۔
ویسے ہوں گے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جہاں رمضان کا مہینہ آئے وہاں روزے فرض
ہیں، جہاں رمضان کا مہینہ ہی نہ آئے وہاں فرض کیونکر ہوں گے۔ بے شک اسلام عالمگیر
مذہب ہے، اور اس کے عالم گیر ہونے کا ثبوت یہی ہے کہ وہ خواہ مخواہ کسی

(اخبار المحدثین) سہ ماہیہ جلد ۳ شمارہ ۱۲-۱۴، ارجامی الثانی

جواب :- اہتمام سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ یہ چیز غیر اختیاری ہے اسب کا اس پر اتفاق ہے۔
(اخبار المحدث سوہدرہ جلد ۴ شمارہ ۲۲) ۸/ سوال ۱۳۳۴

جواب :- زید کا یہ فعل صحیح نہیں ہے۔ برف کے گھل کر اندر جانے کا احتمال یقینی ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے، جیسے کوئی شخص حلوے یا کھیر کا لقمہ منہ میں ڈال رکھے، اور کہے کہ اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ پانی کی ٹکلی پر اس کا قیاس صحیح نہیں ہے۔

در اخبار المهدیث سوہدرد جلد ۴ شماره ۲۴ (۸ شوال ۱۳۷۱ھ)

سوال :- اگر کسی نے ۲۴ میل کا سفر کرنا ہو اور رات اس کا ارادہ ہو کہ روزہ رکھوں گا۔ مگر صبح ارادہ بدل لے تو کیا وہ روزہ چھوڑ سکتا ہے ؟
جواب :- ہاں سفر کی حالت میں چھوڑ سکتا ہے۔

(اخبار المحدثين سورہ جلد ۱۴ شماره ۲۹) (۱۰/ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ)

توضیح :- بلا مشقت سفر میں روزہ رکھنا افضل ہے، اور با مشقت سفر میں روزہ افطار رکھنا افضل ہے، جیسا کہ کتب حدیث مذکور ہے۔

(علی محمد سعیدی)

سوال :- زید کہتا ہے کہ رمضان میں وضو کے بغیر گلی کرنا یا ہر دسی غسل واجب کے بغیر نہانا جائز نہیں ہے۔ بکر کہتا ہے گرمی کی بنا پر جائز ہے، دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے۔
جواب :- بکر کا قول صحیح ہے۔

(اخبار اہل حدیث سو بدرہ جلد ۱۱ شمارہ ۲۳، ۲۴) (۸۰) (نوائے سنی)

توضیح :- امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں بایں الفاظ باب منع کیا ہے۔ باب
اختلال الصائم وبلّ ابن عمر ثوباً قال فی علیہ وھو صائم ودخل الشّعبی الحما وھو صائم وقال
الحسن لا یاس بالخصّة والتبدل للصائم صحابہ اور تابعین کے اقوال ذکر کرنے کے بعد
غسل جنابت کی حدیثیں لا کر ثابت کیا ہے کہ روزہ کی حالت میں غسل کرنا روزہ کے منافی
نہیں۔ خواہ غسل جنابت ہو یا غسل گرمی وغیرہ کے لئے ہو۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

الراقم علی محمد سعید خان نیوال

سوال :- انجیکشن سے روزہ ٹوٹتا ہے، یا نہیں؟

جواب :- اس میں اختلاف ہے ایک فریق کہتا ہے کہ ٹیکہ سے دوائی معدہ میں نہیں جاتی
اس لئے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ دوسرا فریق کہتا ہے کہ انجیکشن تمام اعضاء پر فوری اثر ڈالتا
ہے، جب امعاء پر اثر پڑا تو معدہ بھی ضرور متاثر ہوگا۔ بہر حال چونکہ ہمیں مشقیہ چیزوں سے
بچنے کا حکم دیا گیا ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ ایسا مریض جسے انجیکشن کی ضرورت لاحق
ہو۔ روزہ نہ رکھے، اور بعد میں قضا کرے۔ (اخبار اہل حدیث سو بدرہ جلد ۱۱ شمارہ ۲۱-۲۹) (دفعہ المبارک ۱۱۳۳ھ)
توضیح :- جو مریض روزہ نہ رکھ سکتا ہو وہ نہ رکھے، اور جو رکھ سکتا ہو، وہ رکھے، اور
انجیکشن افطاری کے بعد لگوائے روزہ کی حالت میں احتیاط افضل ہے، واللہ اعلم۔

الراقم علی محمد سعید خان نیوال

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ اگر کوئی بے روزہ روزہ دار کے سامنے کھائے پئے تو اسے

ثواب ہوتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

جواب:- غلط ہے اور دین سے استہزاء ہے اگر اسلامی حکومت ہو تو اسے سزا ملے۔

(المجدیث سورہ ج ۶ ش ۲۱ - جون ۱۹۵۵ء)

توضیح:- محترم مفتی صاحب سائل کا سوال صحیح نہیں سمجھ سکے، دراصل اس کا مقصد تھا: صورت مسئلہ
 میں روزے دار کو ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟ مفتی صاحب نے جواب اس کھانے والے کے بارے میں دیا۔
 حالانکہ اس کے سوال کی ضرورت ہی کیا ہے۔ واضح ہے کہ وہ غلط کرتا ہے، اگر رمضان ہے تو اس کا ترک
 روزہ کا جرم ناقابل معافی ہے، جہاں تک روزے دار کا تعلق ہے تو اس کے متعلق حدیث میں ثواب کا
 ذکر ہے، چنانچہ ترمذی شریف میں ہے: ام عمارہ بنت کعب انحضرت سے روایت کرتی ہیں۔
 الصائم اذا اكلت عنده المفاطیر صلت علیہ الملائکۃ تزدکی مع تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۶ طبع اہل
 یعنی روزے دار کے پاس جب بے روز کھائیں تو اس کے لئے فرشتے رحمت کی دعا کرتے ہیں،
 اسی طرح بریدہ کی روایت ابن ماجہ ص ۱۲۶ میں ہے: انحضرت نے فرمایا بلال کے لئے بلال آئے
 ناشتہ کریں۔ بلال نے عرض کی یا حضرت میں روزے سے ہوں۔ ارشاد ہوا کہ ہم اپنے رزق کھا رہے
 ہیں، اور بلال کا رزق جنت میں ہے، اے بلال کیا تجھے معلوم ہے کہ جب روزے دار کے پاس کھایا
 جائے تو اس کی ہڈیاں تسبیح پڑھتی ہیں۔ اور فرشتے اس کے لئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔ اصل
 الفاظ یہ ہیں۔ قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلال الغداء یا بلال فقال انی صائم قال صلی اللہ
 علیہ وسلم ناکل ارضنا وفضل رزق بلال فی الجنة اشحات یا بلال ان الصائم تسبیح
 عظامہ وتستغفر لہ الملائکۃ ما اکل عنده ۱۵ اس کا مطلب یہ ہے کہ روزے دار کے پاس
 کھانا غیر رمضان میں گناہ نہیں ہے، جیسا کہ انحضرت نے کھایا صرف رمضان میں جرم ہے۔ ہذا واللہ
 اعلم بالصواب۔

علی علیہ السلام

الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الکریم۔ ابابعد پس مخفی نہ رہے۔ کہ رمضان کا روزہ رکھنے
 والی عورت کو حیض شروع ہو جانے کی صورت میں بقیہ یوم اکل و شرب وغیرہا سے پرہیز رکھنے

کی ضرورت کا کوئی ثبوت نہیں ہے، امام مالک رحمہ اللہ کی مدونہ کبریٰ ص ۱۸۱ میں ہے قلت فان كانت صائمت فحاضت في رمضان اذنع الاكل والشرب في قول مالك في بقية يومها فقال لا قلت وهذا قول مالك قال نعم انتهى بلکہ امام مالک رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ حائض کے نماز میں طہرہ ہو جانے کی صورت میں اوپر اس کا کوئی ضروری ثبوت نہیں قرار دیتے۔ مولانا امام مالک ص ۹ میں ہے قال یحییٰ قال مالک فی الدجل یقدم من سفر وهو مفطر وامرأتہ مفطرة تحین طهرت من حیضتہا فی رمضان لزوجہا ان یصیباہا من کتاب الامم، الامام الشافعی میں ہے قال الشافعی وان قدم مسافر فی بعض ایوم وقد کان فیہ مفطر او كانت امرأتہ حائضا فطهرت فجامعہا لم اذ بأسا وکذا الک ان اکلوا وشربا واذ الک انہما غید صائمین انتهى۔ اور در المختار میں حائض پر اس کا کس عدم وجوب کی نسبت اجماع نقل کیا ہے، واجمعوا علی انہ لا یجب (ای الامساك) علی الحائض والنفساء والمريض والمسافر انتهى۔ واللہ اعلم بقصدہ احقر رحمت اللہ علیہ عنہ زیریوی (الفتی العاجریہ لیسف بھگیلوی عنہ) منقول از فتاویٰ مولانا محمد لیسف رحمہ اللہ تلخیصہ میاں صاحب مرحوم قلمی ص ۲۲

سوال: ایک شخص روزہ تو رکھتا ہے، مگر نماز نہیں پڑھتا، تو کیا اس کا روزہ قبول ہے؟
جواب: نماز کے بغیر روزہ بے کار۔ اس کا ثبوت اقوال الصحابہ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ملتا ہے۔ (اخبار البیہدیش لاہور ج ۱ ص ۴۷ - ۱۱ سوال ۱۳۷)

از شیخ الحدیث مولانا البرکات احمد کوثری الزمر

توضیح: ایسے شخص کو روزہ رکھنا چاہیے، اور نماز کی رغبت دینی چاہیے۔ شاید وہ روزہ کی برکت سے نماز بن جائے، جب کہ حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ جو نیک اعمال ہم جاہلیت میں کرتے رہے ہیں۔ جیسا کہ صدقہ و خیرات صلہ رحمی وغیرہ کیا اس کا ثواب بھی آخرت میں ملے گا۔ آپ نے فرمایا شاید ان نیک اعمال کی وجہ سے آپ مسلمان ہوئے ہیں۔

الراقم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانپور

جواب: ہر روز ایک وقت کا کھانا کھانا کافی ہے۔

(اخبار المحدثين لايسر جلد اش ۴۷ - ارشوال ۱۳۹۱ھ)

(اخبار المجلد بیست و ششم - ۱۱۳۹۰۱۳۹۰)

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہ پچھنے لیا کہ ماہ کی ٹریگ کی بنا پر رمضان المبارک میں بھی سابقہ عادت کے مطابق
جرم میں مبتلا ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

الائم علی محمد سعیدی جاسوسیہ خانوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و شرع شریف اس مسئلہ میں کہ آج کل کے مروجہ
ٹائم ٹیبل کے مطابق روزہ رکھنا اور چھوڑنا شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جائز ہے،
یا کہ نہیں۔ اگر جائز ہے، اور اس کا انکار درست نہیں۔ تو اس کی کیا دلیل ہے، اگر چند منٹ دی
تستی کے لئے بعد میں چھوڑا یا چھڑایا جائے۔ تو کیا روزہ مکروہ ہو جاتا ہے، نیز واضح فرمایا جائے
کہ روزہ چھوڑنے کا وقت شریعت میں کون سا ہے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا
ہے لایزال الناس بخیر ما عجلوا الفطر کا مطلب کیا ہے۔ اس حدیث شریف کی رو سے جلدی
کرنا کہاں تک درست ہے، یتینوا تو جروا۔

جواب :- وباللہ التوفیق۔ حدیث کا مطلب یہی ہے کہ جب غروب آفتاب کا یقین
ہو جائے۔ تو فوراً روزہ کھول دے۔ ٹائم ٹیبل عموماً حساب سے بنائے جاتے ہیں۔ ان کے
مطابق روزہ کھولا جائے۔ تو کوئی حرج نہیں۔ اگر حساب کا ماہر غلط سمجھتا ہے تو اسے صحیح
وقت شائع کرنا چاہیے۔ احتیاطاً اگر ایک دو منٹ تاخیر ہو جائے تو اسے خواہ مخواہ محل
نزاع نہیں بنانا چاہیے۔ (اخبار الاعتصام لاہور جلد ۱، اش ۲۳۔ مطابق ۲۴ رمضان ۱۴۲۸ھ)

شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل صفی گوہر ناولہ رحمہ اللہ

روزہ کی حالت میں ٹیکہ لگوانا

سوال :- کیا روزہ کی حالت میں حج کے لئے یا بیماری وغیرہ کی وجہ سے ٹیکہ لگوانا
جائز ہے؟

جواب :- روزہ میں ٹیکہ کی بابت پاکستان بننے سے پہلے امرتسر میں دیوبندی اور بریلوی

حضرات میں اشتہار بازی ہو چکی ہے،

دیوبندی جواز کے قائل تھے، اور بریلوی علماء عدم جواز کے بنا اختلاف یہ بنتی کہ ٹیکہ کھانے پینے میں شامل ہے یا نہیں۔ دیوبندی علماء کا خیال تھا کہ ٹیکہ کی صورت میں دو خون میں ملا دی جاتی ہے، معدہ میں نہیں جاتی۔ اور بریلوی کہتے تھے کہ کھانے پینے کے حکم میں ہے، کیونکہ دوا غیر طبعی طور پر معدہ میں چلی جاتی ہے، ہمارا رجحان بھی اسی طرف ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ کھانے پینے سے عرفی کھانا پینا تو مراد نہیں۔ چنانچہ حدیث میں بحالت روزہ وضو کے وقت ناک میں پانی ڈالتے ہیں مبالغہ کرنا منع ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ خطرہ ہے، پانی ناک کے راستہ حلق میں اتر جائے۔ حالانکہ عرفاً یہ پینا نہیں اس سے معلوم ہوا کہ کسی طرح کوئی چیز معدہ میں چلی جائے۔ تو اس سے روزہ کو نقصان پہنچ جاتا ہے۔

ٹیکہ میں دوا کے لطیف اجزا کے متعلق خطرہ ہے، کہ وہ مسامات کے راستہ معدہ میں آجائیں، اور روزہ خطرہ میں پڑ جائے اس لئے ٹیکہ روزہ میں نہ لگنا چاہیے احتیاط اسی میں ہے۔

(تنظیم المحدث جلد ۱۷ شمارہ ۲۷)

عبد اللہ امرتسری روپڑی

(فتاویٰ المحدث جلد ۲ ص ۵۶۳)

حاملہ اور مضععہ کو روزے کا حکم

سوال:- اگر حاملہ عورت روزہ نہ رکھ سکے تو وہ فذیہ دے یا قضائی کرے؟
جواب:- حاملہ اگر بعد وضع حمل بچہ کو دودھ پلانے کے دنوں میں روزہ رکھ سکے تو بہتر ہے کہ روزہ رکھے۔ ورنہ فذیہ دے دے۔ حدیث میں ہے، خدا تعالیٰ نے مضععہ اور حاملہ سے روزہ اٹھایا ہے۔ مشکوٰۃ۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

(فتاویٰ اہل حدیث روپڑی جلد ۲ ص ۵۵۴۔ ۲۹/ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ)

فتے اور روزہ

سوال ۱۔ کیا فتے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے ؟

جواب ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، جس کو خود بخود فتے آگئے، اور وہ روزہ دار تھا۔ اس پر قضا نہیں۔ ہاں جو عمداتے کرے۔ اس پر قضا ہے۔ زبیدی۔ ابوداؤد ابوللدرداء فرماتے ہیں کہ میری موجودگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتے کی درافطار کیا۔ اور میں نے پانی ڈالا۔ یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ عمداتے کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ اور خود بخود فتے آنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ کیونکہ یہ ہے

اختیاری امر ہے۔ عبد اللہ امرتسری روپڑی

(فتاویٰ المحدث جلد ۲ ص ۵۶۶ - ۲۶ رمضان ۱۳۵۴ھ)

مسئلہ قضا عمری

سوال ۱۔ آخری جمعہ ماہ رمضان میں قبل نماز ظہر بارشاد امام ہر نمازی اپنی سنت نحر مع فرض کے قضا پڑھے، پھر چار رکعت ظہر پھر فرض عصر پھر فرض مغرب پھر فرض عشاء مع تین وتر قضا کر کے پڑھے پھر چار رکعت قضا عمری جماعت ہونے کے بعد نماز ظہر پڑھی پڑھے۔ یہ قضا عمری شرعاً کیا حکم رکھتی ہے ؟

جواب ۱۔ یہ صورت مندرجہ صدر کتاب و سنت سے ثابت نہیں کالعدم ثبوت بدعت

حرمہ عبدالرحمن ۲۸ رمضان ۱۳۵۴ھ

جواب محدث روپڑی ۱۔ مروجہ قضا عمری نہ صحابہؓ سے ثابت ہے۔ نہ تابعین سے نہ تبع تابعین سے نہ چار اماموں سے پھر ایسی بات کے بدعت ہونے میں کیا شبہ باقی ہے، جگہ خندق میں چار نمازوں کی قضا کی بابت جو حدیث ذکر کی ہے، اس میں چار نمازوں

کی قضاء دی ہے۔ قضاء عمری سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ قضاء عمری میں خاص دن خاص وقت میں آنکھ رکعت یا بارہ رکعت یا سترہ رکعت پڑھی جاتی ہیں۔ جن میں فاتحہ و آیت الکرسی وغیرہ پڑھی جاتی ہے، اس طرح اس حدیث کو جس میں دو رکعت پڑھ کر استغفار کا ذکر ہے، اس کو بھی قضاء عمری سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں نہ آنکھ رکعت کا نہ بارہ رکعت کا نہ سترہ رکعت کا ذکر ہے، نہ رمضان کے آخری جمعہ کا ذکر ہے۔ نہ ظہر عصر کے درمیان ہونا ذکر ہے، نہ آیت الکرسی اور سورت اخلاص وغیرہ کی شرط ہے، نہ کسی خاص گناہ سے توبہ کا ذکر ہے، پس اسکو قضاء عمری کی دلیل میں پیش کرنا ایسا ہوا جیسے مرزا کہتا ہے۔ کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بھلا اس صودت میں وہ مسیح موعود کیسے بن سکتا ہے، ٹھیک اسی طرح قضاء عمری میں باتیں اپنی طرف سے بدعت ملائی گئی ہیں۔ جو بمنزلہ جمعہ کی علامات کے ہیں۔ جن کا کوئی ثبوت نہیں۔

جیسے رمضان کے آخری جمعہ میں ہونا ظہر عصر کے درمیان ہونا۔ ۷ یا ۱۲ یا ۸ رکعت کا ہونا ان میں آیت الکرسی اور سورہ اخلاص وغیرہ کا پڑھنا یہ سب بنائی ہوئی باتیں ہیں۔ حدیث میں اس طرح کی نماز کا کوئی ثبوت نہیں۔ پس یہ مردود ہے۔ حدیث میں ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالین منہ خھو ساء۔ یعنی جو دین میں نئی بات پیدا کرے، وہ مردود ہے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی فتح انبالہ

دفاعی اہل حدیث روپڑی جلد ۲ صفحہ ۵۲۸۔ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ۔ ۱۲ اگست ۱۹۱۵ء

کھانا پینا اور جماع

سوال۔ کھانا پینا اور جماع دونوں روزہ توڑنے کے لحاظ سے ایک حکم رکھتے ہیں۔

یا ان میں فرق ہے؟

جواب۔۔ بخاری مسلم وغیرہ میں حدیث ہے۔ من نسی وهو ما ثم فاکل وشرب فلیتم صومہ فانما اطعمہ اللہ وسقاه۔ یعنی جو روزہ دار بھول کر کھا پی لے۔ وہ اپنا روزہ پورا کرے، اُن

کو اس نے کھلایا پلایا ہے،

اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں۔ ولا تضار علیہ اس کو وار قطنی نے روایت کیا ہے، (متقی مع نیل الاوطار جلد ۴) یعنی بھول کر کھانے پینے والے پر قضاء نہیں۔ اس حدیث سے واضح ہوا کہ بھول کر کھانے پینے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور نہ ہی اس صورت میں قضاء ہے۔ روزہ کے تین رکن ہیں۔ ۱۔ کھانا (۲) پینا (۳) جماع سے پرہیز۔ ان میں سے کوئی رکن فوت ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ مگر کھانے پینے میں بھول چوک کی صورت میں معاف ہے، جیسے حدیث بالا میں ذکر ہے، اور جبہور علماء کا یہ مذہب ہے۔ جماع کی بابت دیدہ دانستہ اور بھول چوک میں فرق کے متعلق صراحۃً کوئی روایت نہیں آئی۔ اس لئے اس میں اختلاف ہے کہ بھول چوک کی صورت معاف ہے یا نہیں۔ بعض علماء اس کو کھانے پینے پر قیاس کرتے ہیں۔ مگر تیل الاوطار جلد ۴ میں ہے کہ۔ دفعہ النسیان فی الجماع فی ہمار رمضان فی غایۃ البعد۔ یعنی رمضان شریف میں دن کے وقت جماع میں بھول چوک ہونا بہت بعید ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اول تو جماع دن میں فیلے کم ہوتا ہے، کہ روزہ کے جماع کھانے پینے کی عام شے نہیں ہے، تو ایسی قلیل الوقوع شے جس میں کئی طرح کا اہتمام ہوتا ہے، اس میں نسیان کا ہونا قرین قیاس نہیں۔ تیسرے جماع کا تعلق ایک اور وجود یعنی بیوی کے ساتھ ہے۔ اور کھانے کا تعلق صرف اپنی ذات سے ہے، اس لئے جماع کو کھانے پر قیاس کرنا کسی طرح جی صحیح نہیں ہے، جماع کے متعلق حدیث میں کفارہ کا ذکر ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفارہ کا حکم فرماتے وقت یہ دریافت نہیں فرمایا کہ تم نے یہ کام دیدہ دانستہ کیا تھا یا بھول کر امام احمد اور بعض مالکیہ نے اس سے استدلال کیا ہے، کہ اگر عمدہ اور بھول چوک میں کفارہ کا فرق ہو تو تا تو نبی علیہ السلام اس سے دریافت فرماتے اس سے معلوم ہوا کہ دونوں صورتوں میں کفارہ ہے۔ مگر یہ استدلال کمزور ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہلکت و احتزقت کا لفظ آیا ہے، یعنی جس شخص نے رمضان میں جماع کیا تھا اس نے کہا اے اللہ کے رسول! میں ہلاک ہو گیا، ہل کیا۔ ان الفاظ کا مطلب یہ ہے۔ کہ مجھ سے نافرمانی اور گناہ ہو گیا نافرمانی اور گناہ دیدہ دانستہ میں ہوتا ہے بھول چوک میں نہیں۔ پس معلوم ہوا اس نے یہ کام دیدہ دانستہ کیا تھا۔ اس لئے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے دریافت کرنے کی ضرورت پیش نہ آئی، نیز جماع میں بھول چوک ہونا بعید امر ہے، اس لئے آنحضرت کو پوچھنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ بہر صورت امام احمد اور بعض مالکیہ کا اس حدیث سے جماع کے متعلق عام استدلال کرنا صحیح نہیں خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ جماع میں بھول چوک کی صورت ہو جائے۔ تو اس پر کفارہ ہے، ہاں یوں استدلال ہو سکتا ہے کہ کھانے پینے میں بھول چوک اور دیدہ دانستہ دونوں صورتیں ایک ہی حکم میں ہیں۔ پہلی برو صورت میں کفارہ ہے، کیونکہ اس میں بھول چوک بعید اور نادانہ و لغو و غلط ہے، اس لئے اس کی معافی نہیں دی گئی۔ اس کی مثال ایسی ہے، جیسے نماز میں خواہ کلام دیدہ دانستہ کرے یا بھول کر نماز فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ نماز میں بھول کر کلام کرنا بعید امر ہے فقہانے اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ نماز کی صورت اور ہیئت اور صورت کلام کے منافی ہے یعنی نماز کی ہیئت اور شکل کلام سے روکتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ روزے کی حالت میں جماع کرنے پر بہر صورت کفارہ ہے،

عبداللہ ام لتری روپڑی

(فتاویٰ امجدیہ جلد ۲ صفحہ ۵۶۹ - ۲۹ / رمضان ۱۳۸۸ھ)

سوال۔ بحالت روزہ نیم کا مسواک کرنا جائز ہے، اگر جائز ہے تو اسی ہی طریقہ سے پان کھا لینا ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور اگر سالن چکھ کر مٹوک دیا جائے۔ تو اس میں شرعی لحاظ سے کوئی قباحت ہے؟ نیز روزہ کی حالت میں سرمہ لگانے کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ روزہ کی حالت میں مسواک بطور مسواک کی جاسکتی ہے، چاہے کسی کو کی ہو۔ پان کھانا جائز نہیں۔ پان بالکل دوسری شے ہے، ہاں سالن چکھ کر مٹوک دیا جائے تو اس میں گنہائش بعض آثار سے مل جاتی ہے۔ صحیح بخاری شریف کا ترجمہ الباب۔

(الامتناع لاہور جلد ۲ شمارہ ۱۰)

توضیح الکلام۔ روزہ کی حالت میں سرمہ ڈالنے کے جواز پر امام ترمذی نے تبویب کی ہے۔ اور اس کے بعد حضرت انس بن مالک کی حدیث ذکر کی ہے، اگرچہ اس کی

اسناد قوی نہیں لیکن البورافع اور حضرت عائشہؓ کی حدیث اس کی مؤید ہیں۔ اور اہل علم کا اس میں اختلاف بیان کیا۔ بعض نے بکالت روزہ سرورائنا جائز قرار دیا ہے، اور بعض نے ناجائز۔ مبارک پوری مرحوم شامی ترمذی نے مختلف اقوال بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے قاضین بالجواز کا قول راجح ہے، میری تحقیق میں سرورائت کو جائز چاہیے، تاکہ اختلاف سے نکل جائے۔
در تحفۃ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۴۷

اراقم علی محمد سعیدی

سوال ۱: جس عورت کا بچہ ابھی ایک ماہ کا ہے۔ وہ روزہ رکھ سکتی ہے۔ اور پھر اپنے بچے کو دودھ پلا سکتی ہے، یا نہیں۔ اگر وہ روزہ نہیں رکھ سکتی۔ تو وہ قضائی کب دے؟
جواب ۱: مرفوعہ۔ بچے کو دودھ پلانے والی عورت کے بارے میں حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے روزے "وضع" کر دیتے ہیں۔ اِنَّ اللّٰهَ وَضَعَ عَنِ الْمَسَافِرِ شَطْرَ الصَّلٰوةِ وَعَنِ الْحَامِلِ اَوْ الْمُرْتَضِعِ الصَّوْمَ (الترمذی)
جس کا مقابلا در معنی یہ ہے کہ حاملہ اور مرفوعہ روزے نہ رکھیں۔ یہی بات کہ اس کی صورت کیا ہو؟ تو اس بارہ میں متعدد مذاہب امام ترمذی نے ذکر فرمائے ہیں۔ امام سحاق بن راہویہ کا مسلک یہ بیان کیا ہے کہ وہ روزہ افطار کریں۔ اور روزانہ ایک شخص کو کھانا دے دیا کرے۔ اس صورت میں قضا کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر وہ قضائی دینا چاہیں۔ تو پھر کھانا کھانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ وقال بعضهم يفطرون ويطعمون ولا قضاء عليهم وان شائنا فاقضوا ولا اطعام عليهم ما وبه يقول اسحاق ۱۵۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے اس قول کو مناسب تر قرار دیا ہے، این قول بتطبیق اولاً مناسب می نماید مصنفی شرح فارسی مؤطا ص ۲۵۱ ج ۱

در اصل یہ عورت کے حالات پر منحصر ہے، بعض عورتوں کو سال کے ہر حصے میں بوجہ حمل یا رمضان روزہ رکھنا مشکل ہوتا ہے، ایسی عورتوں کو رمضان ہی میں فدیہ دے دینا چاہیے۔ پس

کافی ہے، لیکن کوئی عورت اگر سمجھے کہ وہ رمضان کے بعد سال کے کسی حصے میں روزے رکھ سکے گی، تو توقف دینے کا کوشش کرنی چاہیے۔ فدیہ کی ضرورت نہیں۔

(الاعتصام لاہور جلد ۲۶ شماره ۵۱۱)

سحری کھانے بغیر روزہ

سوال :- اگر سحری نہ کھائی جائے تو روزہ ہو گا یا نہیں ہو گا؟

(عبد اللہ شاہ منڈے پنڈ چک ریل ڈاکٹر کھانا خاص صلیح لاہور)

جواب :- سحری نہ کھانے سے روزہ ہو جاتا ہے۔

کیونکہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں آئے ہم نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں حبس۔

کچھ نہیں پیئے، گھی ملا کر تیار کیا ہوا کھانا تحفہ دیا گیا۔ آپ نے فرمایا مجھے دکھلائیں تے صبح روزہ کی حالت میں کی۔ پھر آپ نے کھانا کھالیا۔ مشکوٰۃ۔ اس سے معلوم ہوا کہ سحری کھائے بغیر روزہ ہو جاتا ہے، ورنہ آپ روزہ نہ رکھتے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نفعی روزہ توڑ سکتے ہیں۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی از مجموعہ اصل و کھانا خاص صلیح لاہور (فتاویٰ الحدیث ۱۳۲ ص ۳۳)

جنبی اور سحری

سوال :- ایک شخص کی آنکھ دیر سے کھلی، ابھی اس نے غسل جنابت کرنا ہے، سحری کا وقت کھنڈ ہے، کیا وہ سحری کھا کر غسل جنابت کر سکتا ہے؟

جواب :- ابن ماجہ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنبی ہوئے اور بلالؓ آپ کو نماز کیلئے بلائے تو آپ اُٹھتے اور غسل کرتے پھر نماز پڑھتے، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی ضرورت سے اگر وقت غسل کا قبل سحری نہیں پڑتا تو بغیر سحری کھانے اور پھر بعد صبح صادق غسل کر کے نماز پڑھ لے روزے میں کوئی غلٹی نہیں آتی۔

عبد اللہ امرتسری روپڑی

(فتاویٰ الحدیث ۱۳۲ ص ۳۳)

سوال :- رمضان شریف میں سحری کھانے کیلئے اذان دے سکتے ہیں یا نہیں، اگر وہ تو سنت کی خلاف ورگی یا نہیں؟
 جواب :- اذان دے سکتے ہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے، حضرت بلال رضی اللہ عنہ صبح صادق سے پہلے اذان اسلئے دیتے ہیں کہ تم نماز تہمید کیلئے اٹھ سکو۔ (ابن عمر رضی اللہ عنہما) (امید شریف ص ۵۳)

سوال :- اگر کسی شخص نے روزہ کی حالت میں جماع کیا، اس پر کفارہ ہے، یا نہیں؟ اور حدیث میں کفارہ کا ذکر ہے، وہ روزہ کے متعلق ہے، یا ظہار کے اگر کوئی کہے کہ روزہ کا کچھ کفارہ نہیں جو کفارہ آیا ہے، حدیث میں وہ کفارہ ظہار ہے اور اس کا کہنا ٹھیک ہے، یا نہیں؟
 جواب :- رمضان شریف میں روزہ کی حالت میں جماع کرنے سے کفارہ آتا ہے۔ حدیث ابی ہریرۃ قال بینہما نحن جلوس عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا جاء رجل فقال یا رسول اللہ هلکت قال مالک قال وقعت علی امرأتی وانا صائم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل تجد رقبۃ تعقها قال لا قال فهل تستطيع ان تصوم شهرین متتابعین قال لا قال هل تجد اطعام ستین مسکینا الحدیث متفق علیہ۔

جو شخص یہ کہتا ہے کہ روزہ کا کچھ کفارہ نہیں اس کا قول حدیث کے مخالف ہے۔

کتبہ محمد بشیر عفی عنہ

| | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| الجواب صحیح | الجواب صحیح | الجواب صحیح وخلافہ قبیح | وماذا بعد الحق الا الضلال |
| احمد عفی عنہ | عبد الرحمن عفی عنہ | خلیل الرحمن عفی عنہ | حررہ السید محمد عبد الحفیظ |
| بذل الجواب صحیح | بذل الجواب صحیح | الجواب صحیح | |
| سید محمد عبد الرحمن | سید محمد عبد الرحمن | سید محمد عبد السلام | |

متعدد سوالات کے جوابات جو کہ شیخ محمد عمر پھانک جش خان دہلی نے افضل المطابع دہلی میں شائع کئے۔

عبد اللہ بن حمید الدریس

باب الرویت

مسئلہ رویت ہلال، اذکار شرعیہ کی روشنی میں

آج کل ”وحدت عید“ کا جو خیال، جدید ذہن کے بہت سے لوگوں میں ابھر رہا ہے، افسوس! بہت سے مسلمان ملک بھی اس سے متاثر ہو رہے ہیں۔ چنانچہ رابطہ عالم اسلامی (مکہ مکرمہ) کے بھی ایک اجلاس میں ایک مضمون کی قرارداد پاس ہوئی تھی، کہ چاند کی رویت کی تعیین آلاتِ رصد کے ذریعے کر کے پورے عالم اسلام میں ایک ہی دن روزے رکھنے اور عید منانے کا فیصلہ کیا جائے۔ اس قرارداد پر نجد کے ایک عالم نے جو اس اجلاس میں بطور رکن شریک تھے۔ فاضلانہ نقد کیا، اس سے کی شرعی حیثیت کی وضاحت فرمائی، اور تبیان الادلہ فی اثبات الابلہ کے نام سے اس کو شائع کر دیا ہے۔

اسی کتابچے کا ترجمہ ہمارے فاضل و محترم دوست مولانا محمد رفیق صاحب نے کیا ہے جس پر ہم ان کے ممنون ہیں۔ (الاعتصام) آج حسب وعدہ ہم جناب شیخ کے نقد کا رد و ترجمہ ہدیہ قارئین کر رہے ہیں۔ (محدث)

سب تعریف اللہ کے لئے ہے جس نے سورج کو روشن اور چاند کو منور فرمایا۔ اور اس کی منازل متعین کیں۔ تاکہ تم سالوں کی گنتی اور حساب جان سکو، میں یقین و بصیرت سے شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے سوانہ کوئی معبود ہے نہ اس کا کوئی شریک، اور میں شہادت دیتا ہوں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ جو انبیاء میں افضل ترین ہیں، اور میں پر بہترین کتاب نازل ہوئی۔ صلی اللہ علیہ وسلم والہ واصحابہ ومن تابعہم باحسان الی یوم الدین وسلم

تسلیم کنیز (عربی خطبہ کتاب کا ترجمہ)

شعبان ۱۳۹۱ھ کا واقعہ ہے کہ رابطہ عالم اسلامی کی مجلس تاسیسی نے اپنے تیرھویں اجلاس میں جو کہ مکہ مکرمہ میں ہوا چند قراردادیں پاس کیں۔ ایک قراردادیں کہا گیا کہ تمام اسلامی ممالک میں رویت ہلال کا ایک ایسا نظام بنایا جائے کہ اگر مغرب یا ایران میں چاند نظر آجائے تو دنیا کے تمام مسلمانوں کے لئے ضروری ہو کہ اسی رویت کی بنیاد پر روزے رکھیں۔ اور انتظار کریں۔ قراردادیں یہ بھی طے پایا کہ رابطہ کا سیکرٹریٹ تمام سربراہان ممالک اسلامیہ سے رابطہ قائم کرے، اور ان سے اس پر عمل درآمد کے لئے کمیشنریہ ایک شرعی تقاضا ہے، اس کے اختتامی جلسہ میں میں بھی شریک تھا۔ جب یہ قرارداد پیش ہوئی میں نے اس سے اختلاف کیا۔ اور کہا کہ یہ نظریہ نہ تو احادیث صحیحہ کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے نہ محققین علماء دین حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ کے ممالک ہی اس کے موافق ہیں۔ پھر جدید علم ہیئت اور جغرافیہ سے بھی یہ نظریہ متصادم ہے اگرچہ مجلس کے بعض اراکین کے اس نظریہ کی ہمنوائی میں بعض علماء کے اقوال ملتے ہیں، مگر دلائل عقلی و نقلی ان کی تائید نہیں کرتے۔ اس کی عدم صحت بدیہی ہے جیسا کہ ابھی اس کی وضاحت آپ کے سامنے آجائے گی، انشاء اللہ۔

انہیں وجوہ کی بنیاد پر ان خیال ہوا کہ اس موضوع پر ایک رسالہ تحریر کروں جس میں حق کا بیان ہو جائے، اور معلوم ہو جائے کہ اہل معرفت اس بارے میں متفق ہیں کہ مطالع میں اختلاف ہوتا ہے، اس لئے ہر علاقہ کے لئے اسی علاقہ والوں کی رویت معتبر ہوگی۔ علاوہ ازیں موجودہ اسلامی ملکوں کی حالت اس وقت یہ ہے کہ وہ دین و مذہب سے دور ہیں، اور ان کا کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ صرف کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ان کا کردار و عمل ان کے خلاف ہے۔ جسے ہر کوئی جانتا ہے، دایسی حکمرانوں کو دینی امور میں مداخلت کی دعوت دینا عجیب بات ہے (اس لئے کا نام ”بتیان الادلہ فی اثبات الادلہ“ رکھا ہے، اب اصل مسئلہ شرعیہ کی روشنی میں بیان کیا جاتا ہے، واللہ الموفق والہادی الی سائر السبیل۔

حدیث اول :- حدثنایحییٰ، و یحییٰ بن ایوب و قتیبہ و ابن حجر قال یحییٰ بن یحییٰ أخبرنا حدثنا اسمعیل و ہر ابن جعفر عن محمد و ہوا بن ابی حرملة عن کریب ان ام الفضل بنت العارث بعثتہ الی معاویۃ بالشام قال تقدمت لثم فقضیت حاجتها

واستهل علی رمضان وانا بالشام فראیت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة فی اخر الشهر
نزلت لنی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ثم ذکر الہلال فقال متى رأیتم الہلال فقلت
رأیناہ ليلة الجمعة فقال انت رأیتہ فقلت نعم راہ الناس وصاموا وصام مساویۃ فقال لکنا
رأیناہ ليلة السبت فلانزال نصوم حتی نکل ثلاثین او نراہ فقلت اولاً نکلنہ برؤیۃ معاویۃ
وصیامہ فقال لاهکذا ا امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

کرمیچ کہتے ہیں مجھے ام الفضل بنت الحارث نے حضرت معاویہؓ کے پاس شام بھیجا میں وہاں گیا اور
کام پورا کیا، اور وہیں رمضان کا چاند نظر آیا۔ میں نے جمعہ کی رات چاند دیکھا، جب مہینہ کے آخر میں مدینہ آیا
تو حضرت عبد اللہ بن عباس نے مجھ سے پوچھا تم نے کب چاند دیکھا تھا۔ میں نے کہا جمعہ کی رات کو،
انہوں نے کہا تم نے خود دیکھا تھا؟ میں نے کہا ہاں اور بہت سے لوگوں نے دیکھا۔ اور اس کے مطابق
روزے رکھے، حضرت معاویہؓ نے بھی روزہ رکھا۔ ابن عباسؓ نے کہا ہم نے ہفتہ کی رات چاند دیکھا
ہے، ہم تیس دن تک روزے رکھتے رہیں گے۔ مگر یہ کہ ہم خود پہلے دیکھ لیں۔ میں نے کہا آپ معاویہؓ
کی رویت کا اعتبار نہیں کرتے؟ ابن عباس نے کہا نہیں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حکم ہے،

یہ حدیث اس باب میں صریح ہے کہ ہر شہر کے لئے وہیں کی رویت کا اعتبار ہے، ابن عباسؓ نے
کرمیچ کی خبر اس لئے روئیں کی کہ وہ خبر واحد ہے کیونکہ اگر یہ وجہ ہوتی تو ابن عباسؓ حضرت معاویہؓ کی طرف
لکھ کر اس کی تصدیق کرا سکتے تھے۔ یا معاویہؓ خود اہل مدینہ کو چاند دیکھنے کی اطلاع لکھ کر بھیج دیتے کہ ہم
نے جمعہ کی رات کو چاند دیکھا ہے، اور تم اس دن کی قضا کرو۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ
لوگ یہی سمجھتے تھے کہ ہر شہر کی رویت انہیں کے لئے معتبر ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے دور میں اور آپ کے خلفاء کے زمانہ میں اس پر عمل رہا۔ کیونکہ نہ تو انہوں نے مختلف علاقوں سے
رویت ہلال کی اطلاع حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اور نہ دوسرے ہی علاقے کے لوگوں نے انہوں نے
اطلاع دی۔ جب کہ اس دور کے مسلمان کو دین سے شدید لگاؤ تھا اور نیکی کے حلیے تھے۔ امام
نوویؒ نے شرح مسلم میں اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے، باب ہے اس بیان میں کہ ہر علاقہ کے لئے
ان ہی کی رویت ہے، اور وہ جب چاند دیکھ لیں تو ان سے دوسروں کے لئے حکم ثابت نہیں ہو جاتا۔

امام ابو داؤد نے "السنن" میں یہ باب دیا ہے۔ "جب ایک شہر میں دوسرے شہروں سے ایک بات پہلے چاند نظر آجائے (تو اس کا حکم) ترمذی نے جامع میں یوں لکھا "باب ہے" اس میں کہ ہر شہر کیلئے ان کی اپنی رویت ہے "پھر حدیث کریم کے درج کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ "اہل علم کا اسی پر عمل ہے کہ ہر شہر والوں کی رویت صرف انہیں کے لئے ہوگی" امام ترمذی نے اس بارے میں کوئی اختلاف بھی ذکر نہیں کیا جیسا کہ اختلافی مسئلے میں وہ مختلف آراء نقل کرتے ہیں امام نسائی باب باندھتے ہیں برویت میں اہل آفاق کے اختلاف کا بیان "مذکورہ البواب کے تحت ان بزرگوں نے یہی حدیث کریم درج کی ہے جو دلیل ہے اس بات پر کہ ان کے ہاں ہر شہر کی رویت اسی علاقہ کے لوگوں کے لئے ہے جیسا کہ ان کے قائم کردہ البواب دلالت کرتے ہیں اور کریم کے اس سوال کا کہ آپ رویت ہلال کے ثبوت میں حضرت معاویہؓ کی رویت اور ان کے روزہ رکھنے کو کافی کیوں نہیں سمجھتے؟ ابن عباسؓ نے جو یہ جواب دیا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی حکم دیا ہے تو اس سے مطلب حضرت ابن عباسؓ کا یہ تھا کہ اہل مدینہ اہل شام کی رویت سے افطار نہ کریں اس لئے کہ حدیث میں ہے بچاند دیکھنے سے پہلے روزہ نہ رکھو اور چاند دیکھنے سے پہلے افطار نہ کرو۔"

دوسری حدیث۔ صحیح بخاری میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصوموا حتی تدوا الہلال ولا تفتحوا حتی تدروہ فان غم علیکم فاقدروا لہ و قال الشہر تسع وعشرون لیلة فلا تصوموا حتی تدروہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین۔

یعنی عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا روزہ نہ رکھو جب تک چاند دیکھو نہ تو مہینہ انیس رات کا بھی ہوتا ہے پس دیکھ کر روزہ رکھو۔ اگر کسی وجہ سے نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کرو۔

اس روایت کے مختلف الفاظ یہ وار ہیں۔

فاقدرہ الہ ثلاثین، اذا رأیت الہلال تصوموا اذا لم یتموہ فافطرہ فان غم علیکم فاقدروا لہ، فان غم علیکم فاقدرہ الہ، فان غم علیکم فاقدرہ ثلاثین یوما، فان غم علیکم

فأكملوا العدة، فان غمی علیکم الشهر فعدوا الثلاثین۔ فان اغمی علیکم فعدوا ثلاثین۔
فان غمی علیکم فاکملوا عدة شعبان ثلاثین۔

ان تمام الفاظ احادیث کا حاصل یہی ہے کہ روزہ تب رکھا جاسکتا ہے جب کہ شعبان کے پورے تیس دن ہو جائیں۔ یا پہلے نظر آجائے۔ دیکھ کر روزہ رکھو۔ دیکھ کر افطار کرو۔

ایک دفعہ مثال :- اگر چہ اس کی مخاطب تمام امت ہے، لیکن یہ بات تو واضح ہے کہ روزہ اندر افطار کا ایک سبب متعین ہے، یعنی چاند کا نظر آجانا جن لوگوں نے چاند دیکھ لیا، ان کے لئے سبب کے متحقق ہو جانے کی بنا پر روزہ اور افطار لازم ہو گیا۔ اور جن علاقوں میں چاند نہیں دیکھا جاسکتا تو ان پر روزہ اور افطار لازم نہ ہو گا۔ کہ ان کے لئے سبب متحقق نہیں ہو سکا۔ نماز کے اوقات اس کی مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو زوالی سورج کے بعد نماز ظہر کی اقامت کا حکم دیا تو جب مدینہ میں زوال ہو جائے گا۔ مدینہ والوں کے لئے نماز ظہر کا وقت ہو گیا۔ لیکن مدینہ سے مغرب والوں کے لئے ابھی نماز ظہر کا وقت نہیں ہوا۔ جب تک کہ ان کے ہاں زوال نہ ہو۔ اسی بنا پر اہل مشرق فجر، ظہر، عصر، مغرب یہ تمام نمازیں اہل مغرب سے پہلے ادا کرتے ہیں کہ سبب نماز ان کے ہاں پہلے متحقق ہو جاتا ہے۔ اس طرح رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کو سمجھا جائے۔ دیکھ کر روزہ رکھو اور دیکھ کر افطار کرو۔

کبھی ای بھی ہوتا ہے کہ مثلاً مکہ اور مدینہ میں چاند نظر آگیا مگر اس وقت کسی علاقہ میں دن ہو گا اس وقت ان کو روزہ رکھنے کا حکم کس طرح دے سکو گے اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اختلافِ مطالع کا اعتبار ضروری ہے، جیسا کہ کئی علمائے اس پر اجماع کا دعویٰ بھی نقل کیا ہے،

تیسری حدیث :- انصفت میں امام ابن ابی شیبہ نے یہ باب (عنوان) قائم کیا ہے :- اس بات کا بیان کہ ایک مقام پر لوگ چاند دیکھ لیں۔ لیکن دوسری جگہ نظر نہ آئے :- اس کے ذیل میں یہ حدیث دی ہے۔
حدثنا ابن ادریس عن عبد اللہ بن سعید قال ذکرنا بالمدینۃ وؤیۃ الہلال وقالوا ان اهل اشارة فبدأوا فقال القاسم وسالحو مالنا ولاهل استادوا۔

عبداللہ بن سعید فرماتے ہیں۔ مدینہ میں چاند دیکھنے کی بات چیت لوگوں میں ہوئی۔ اور کہا کہ اہل اشارة

نے چاند دیکھ لیا ہے، تو قاکم اور سالم نے فرمایا ہمارا اہل ایتارہ سے کیا تعلق اور واسعہ؟

ائمہ و محققین خلاف کے اقوال، اس بارے میں خلاف کے ائمہ کبار اور علمائے محققین کے اقوال بھی ملاحظہ فرمائیں۔

صاحب تجرید کتھے ہیں، مطالع کے اختلاف کی وجہ سے چاند کے احکام میں اختلاف ہو جاتا ہے و

مفتی ابو السعود شرح مرقی الفلاح میں کہتے ہیں "صاحب تجرید کا نظریہ زیادہ قرین صحت ہے، اس لئے کہ سورج کی شعاعوں سے چاند کا جدا ہونا مختلف اقطار عالم کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے، یہ بات علم انلاک و لیمیات سے بھی ثابت ہے، مطلع کے اختلاف کے لئے کم سے کم ایک ماہ کی مسافت سفر ہے، جیسا کہ الجواہر میں ہے، (انتہی مضمناً)

تائید فرماتے ہیں، اگر ایک شہر والے چاند دیکھ لیں تو کیا وہ کل بلاد کو لازم ہوگا؟ اس بارے میں شائع کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں، لازم نہیں بلکہ ہر شہر والوں کے لئے ان کی اپنی ہی رویت معتبر ہے،

زیلعی شرح المکنز میں کتھے ہیں، "اکثر مشائخ کا خیال ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں مگر زیادہ صحیح یہ ہے کہ اعتبار ہے اس لئے کہ ہر قوم اسی کی مخاطب ہے، جو ان کے ہاں ہے، اور سورج کی شعاعوں سے چاند کا جدا ہونا مختلف اقطار کے اعتبار سے مختلف ہو جاتا ہے، اور اختلاف مطالع کے اعتبار پر وہ حدیث کریمہ میں ہے جو صحیح مسلم میں ہے، یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے، ملاحظہ فرمائی جائے، "ختارات نوازل" میں ہے، ایک شہر والوں نے چاند دیکھ کر انتیس روزے رکھے، اور دوسرے شہر والوں نے چاند دیکھ کر تیس روزے رکھے، اور دونوں کا مطلع ایک ہے تو اول الذکر ایک دن کے روزہ کی قضاویں اور اگر مطالع کا اختلاف ہے تو پھر قضا نہیں ہے،"

ابن عابدین فرماتے ہیں، "معلوم ہونا چاہیے کہ مطالع کے مختلف ہونے میں ہاں معنی کوئی نزاع نہیں کہ دو شہروں کے درمیان اتنا بعد ہو کہ ایک بلدہ میں ایک رات چاند طلوع ہو اور دوسرے میں نہ ہو۔ اس طرح سورج کے مطلع میں بھی اختلاف ہوتا ہے، چاند کا سورج کی شعاعوں سے دور ہونا مختلف علاقوں کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے، مشرق میں سورج کے زوال سے بعد از

نہیں کہ مغرب میں بھی زوال ہو چکا ہے یہی حساب اس کے طلوع اور غروب کا ہے، بلکہ جوں ہی سورج ایک درجہ حرکت میں آئے گا۔ نظر بظاہر انویہ کسی قوم کے لئے صحیح صادق کا وقت ہوگا۔ اور کسی کے لئے طلوع شمس کا، کہیں غروب ہوگا۔ اور کہیں آدھی رات۔ جیسا کہ زلیعی میں ہے، اور اختلاف مطالع کے اعتبار کے لئے ایک ماہ یا زیادہ کی مسافت ضروری ہے (العقبتان عن الجواہر) البتہ اعتبار مطالع میں اس لحاظ سے اختلاف کیا کہ مطالع کا اعتبار کیا جائے، اور ہر قوم پر انہیں کے مطلع کے احکام نافذ ہوں، اور کسی کے لئے دوسروں کے مطلع کے مطابق عمل کرنا لازم نہ ہو یا ان دونوں کے اختلاف مطالع کا اعتبار ہی نہ کیا جائے۔ بلکہ جہاں پہلے رویت ہو جائے اس کے مطابق عمل کرنا ضروری ہو، حتیٰ کہ مغرب میں جمعہ کی رات کو چاند نظر آجائے، اور مشرق میں ہفتہ کی رات کو تو مشرق والوں پر مغرب والوں کی رویت کے مطابق عمل کرنا واجب ہو۔ بعض لوگ پہلے نظریے کے قائل ہیں، اور اسی پر امام زلیعی اور صاحب الفیض نے اعتماد کیا ہے، شوافع کے ہاں بھی یہی صحیح ہے، اس لئے کہ ہر قوم اسی کی مخاطب ہے، جو ان کے ہاں ہے، جس طرح کہ اوقات نماز کا معاملہ ہے، "لا رمتہ" میں اسی کی تاکید ہے، اور اسی اعتبار سے وہ کہتے ہیں کہ عشاء اور وتر اس پر واجب نہیں جس سے ان کے اوقات منقوض ہو جائیں۔ زلیعی شارح الکنز نے کہا اختلاف مطالع کا عدم اعتبار قریب قریب کے شہروں میں ہے، دور والوں میں نہیں۔ تحریۃ القدوری میں اسی طرح ہے، اور جرمانی نے بھی یہی کہا ہے۔

مرعاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ الصبیح کے مؤلف رقمطراز ہیں۔ میرے خیال میں زلیعی کا قول تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں ورنہ کہیں عید ستائیسویں دن ہوگی کہیں اٹھائیسویں۔ اور کہیں اکتیس اور تیس کو۔ بلاد قسطنطنیہ کا چاند کبھی کبھی ہمارے چاند سے دو دن پہلے ہو جاتا ہے، ہم نے اپنے چاند کے اعتبار سے روزہ رکھا۔ اور بعد میں بلاد قسطنطنیہ کی اطلاع آجائے تو عید پہلے کرنی پڑے گی، یا دھرا کوئی آدمی عید سے پہلے ہمارے پاس آجائے تو اس کی عید متاخر ہو جائے گی۔

نیز مرعاة المفاتیح میں ہے محققین حنفیہ، مالکیہ اور عام شافعیہ کا خیال ہے کہ اگر دو شہروں میں اتنی مسافت ہے کہ ان کا مطلع مختلف نہیں ہے، جیسا کہ بغداد اور بصرہ تو ایک شہر میں رویت کی وجہ سے

دوسرے شہر والوں پر روزے لازم ہو جائیں گے، اور اگر ان کے مابین اتنی دوری ہے جیسا کہ عراق در حجاز میں ہے، تو ہر شہر والوں کی رویت ان کے اپنے لئے ہے۔

علامہ عبدالرحمان مبارک پوری شارح جامع ترمذی لکھتے ہیں۔ جن بلاد میں اختلاف مطالع نہیں ہے وہاں ایک کی رویت دوسرے شہر والوں کے لئے لازم ہے، امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہی ہے۔ صاحب بدائع لکھتے ہیں۔ یہ اس وقت ہے جب کہ مسافت اتنی ہو کہ مطالع مختلف نہ ہو اور اگر زیادہ بعد ہو تو ایک بلد والوں کے احکام دوسرے بلد والوں پر لاگو نہیں ہونگے۔ اس لئے کہ بہت دوری کی وجہ سے مطالع مختلف ہو جاتے ہیں، جیسا کہ سورج کا مغرب مختلف ہوتا ہے، تو ہر ایک پر اسکے اپنے مغرب کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ انتہی۔

شیخ مرتضیٰ دزبیدی اشترح الاحیاء میں کہتے ہیں۔ ”مطالع کا اختلاف ثابت ہے، شرقی بلاد میں رات پہلے آتی ہے، اور غریبی میں بعد کو، اگر دونوں کا مطالع ایک ہے تو ہر ایک کی رویت دوسرے کی رویت کو مستزیم ہے، اور اگر مطالع مختلف ہے تو مشرق کی رویت سے مغرب کی رویت لازم ہے، مگر مغرب کی رویت سے مشرق کی رویت لازم نہیں۔ حدیث کرب کا مطلب بھی یہی ہے۔“

ابن عابدین نے اپنے رسالہ ”تنبیہ الغافل والوسنان علی احکام ہلال رمضان“ میں یہ تصریح فرمائی ہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ چاند کے مطالع میں مختلف اقطار بلد کے لحاظ سے اختلاف ہوتا ہے، پس میں چاند نظر آ جاتا ہے کہیں نہیں جس طرح سورج کے مطالع مختلف ہیں۔ کسی شہر میں سورج طلوع ہوتا ہے (یعنی صبح ہوتی ہے) تو دوسرے کسی شہر میں ابھی رات ہی ہوتی ہے۔ یہ باتیں کتب میشت میں محقق اور روزمرہ کا ثبوت ہیں۔

محقق ابن حجر (رحمہ اللہ) کے فتاویٰ میں ہے۔ ”سبکی اور آسنوری نے تصریح کی ہے کہ مطالع جب صنعت ہوں تو مشرقی بلد میں رویت ہلال سے مغربی بلد کی رویت لازم ہے، اس کا برعکس نہیں کہ مغرب کی رویت سے مشرق میں رویت لازم ہو۔ کیونکہ مشرق میں رات پہلے آتی ہے، اور اگر مطالع ایک ہی ہے تو ہر ایک کی رویت سے دوسروں کی رویت لازم ہے، اسی لئے علماء کی ایک جماعت کا فتویٰ ہے کہ اگر کوئی دھائی زوال کی وقت فوت ہو جائیں، ایک مشرق میں ہے، اور دوسرا مغرب میں مغربی مشرق کی کادرت ہوگا

اس لئے مشرق کی موت پہلے واقع ہوئی ہے عام اوقات میں جب یہ بات تحقق ہے تو چاند کے بارے میں بھی ایسا ہی سمجھ لیجئے۔ نیز ایسا ہو سکتا ہے کہ مشرق میں چاند سورج کے بنایت قریب ہو اور سورج کی شعولیں کیوبہ سے نظر نہ آسکے۔ مغرب میں سورج دیر سے غروب ہوگا۔ تو اس اشارہ میں چاند بھی سورج سے دور ہو چکا ہوگا۔ اس لئے وہاں نظر آنے کا داکے لکھتے ہیں (چاند کا سورج کی شعاعوں سے دور ہونا مختلف علاقوں کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے۔ مشرق میں سورج کا زوال ہو تو مغرب میں لازم نہیں ہے۔ اسی طرح صبح اور غروب کا معاملہ ہے۔ سورج جوں ہی ایک درجہ حرکت کرے گا۔ (نظرِ ظاہر) تو یہ کسی قوم کیلئے صبح صادق بنائے گا۔ اور کسی دوسرے کیلئے دن ہو چکا ہوگا اور کہیں غروب ہوگا اور کسی جگہ آدھی رات کا وقت ہے۔

مرحوم ہے کہ ابو موسیٰ ضریر الفقیہ مؤلف المختصر اسکندریہ آئے تو ان سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص منارہ اسکندریہ پر چڑھ جائے، اندر وہ شہر والوں سے بعد تک سورج کو دیکھتا رہے تو کیا وہ افطار کر سکتا ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا: "نہیں البتہ شہر والے افطار کر سکتے ہیں کہ ان کے ہاں غروب ہو چکا ہے۔"

شیخ نجیب الطبعی اپنے رسالہ "ارشاد اہل الملة الى اثبات الابله" میں لکھتے ہیں:-

واضح رہے کہ مطالع کے مختلف ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ یہ مشاہد اور ثابت شدہ بات ہے دیگر امور کی طرح اس بارے میں بھی شرع عقل کے مطابق ہے، دیکھتے شریعت نے کسی احکام کی بنا اختلاف مطالع پر رکھی ہے، نماز اور حج کے اوقات کو ہی لے لیجئے۔ حج میں اہل مکہ کے مطالع کا اعتبار کیا گیا ہے، موارثت میں تقدیم و تاخر کا اعتبار بھی اسی طور پر کیا گیا ہے کہ پہلے موت کس کو آئی ہے، یہ تمام مسائل متفق علیہ ہیں اختلاف مطالع کے تسلیم کے بعد البتہ اس میں اختلاف ہوا کہ رمضان و شوال کے چاند میں اس کا اعتبار کیا جائے یا نہ؟ واقع اور نفس الامر کو دیکھ جائے تو تم پاؤ گے۔ اختلاف مطالع اور ضروری اور بدیہی ہے۔ اور اس اختلاف کی وجہ سے اوقات کا اختلاف متحقق ہوتا ہے بعض ایسے علاقے ہیں۔ جہاں سورج دو ماہ یا تین ماہ ظاہر ہوتا ہے۔ اور قطبی جہت میں ایسے بھی ہیں جہاں چھ ماہ سورج ظاہر ہوتا ہے چھ ماہ نہیں تو کی بہ ممکن ہے کہ جب اہل مصر نے ان کے غروب کے وقت رمضان کا چاند دیکھ لیا تو انہیں اہل مصر کی رویت کی وجہ سے معذہ رکھنے کا مکلف قرار دیا جائے۔ اسی طرح ہمارے اور امریکہ کے اوقات میں بھی بہت اختلاف ہے۔ کیا ہم انہیں اہل مصر کی رویت کی وجہ سے غروب کے

فورا بعد روزہ رکھنے کا مکلف قرار دے سکتے ہیں؟ نہیں اس لئے نہیں کہ یہ وقت انکے ہاں صبح کے طلوع کا ہوگا یا سورج نکلنے کا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنا عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے۔

یہ تمام تصریحات تحقیق ائمہ حنفیہ میں جن سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان سب کے نزدیک اختلاف مطالع کا اعتبار ضروری ہے یعنی ایک علاقے کی رویت دوسرے شہر کے لئے کافی نہیں مگر یہ کہ یہ دونوں کا مطالع ایک ہو۔ اگرچہ اند مغرب میں نظر آجائے جیسے "اندلس" والے دیکھ لیں تو ان کی رویت سے مشرق میں رویت لازم نہیں جیسے مکہ وغیرہ میں اس لیے کہ سورج ان کے سامنے سے گزرا تھا۔ تو چاند اس کی شعاعوں میں چھپا ہوا تھا۔ ان کے ہاں رویت ممکن ہی نہیں تھی۔ لیکن مغرب میں کچھ اور آگے بڑھنے سے چاند اس کی شعاعوں سے متصل ہو جاتا تھا۔ اور رویت ممکن ہو جائے گی۔ اور پھر اس سے بھی آگے کے لئے چاند اور بھی نمایاں ہوتا چلا جائے گا۔ اس کا الٹ نہیں ہوتا۔ پس مکہ مکرمہ میں چاند دیکھ لیا جائے تو مغرب میں ضرور دیکھا جائے گا اگر کوئی مانع حاصل نہ ہو۔

ہلال کا لغوی مفہوم۔ ہلال ظاہر ہونے والی چیز کو کہتے ہیں۔ اور چاند کے دیکھنے کے وقت اونچی آواز میں اٹھنا بھی اس کا معنی ہے۔ استہلال الصبحی کا مطلب ہے، بچہ نے اونچی آواز کی۔ اہلال بالبحر اونچی آواز سے تبلیہ کہتا۔ چاند دیکھ کر اونچی آواز سے لا الہ الا اللہ کہتے۔ کبھی کبھی ہلال شہر (ماہ) کے معنی میں اور شہر (ماہ) ہلال کے معنی میں مغلربی میں مستعمل ہے، اہل الہلال۔ استہلال۔ اہل اللہ۔ استہلالا اس کے استعمالات ہیں۔ یہ اکثر اہل لغت کا بیان کردہ مفہوم ہے۔

شمر کہتا ہے، استہلال الہلال مبنی للفاعل چاند کے معنی میں اور مبنی للمفعول ماہ کے معنی میں جبکہ ایک شاعر کہتا ہے۔

شہر مستہلل بعد شہر وحول بعده حول جدید

استہلال تبیین کے معنی میں بھی آتا ہے، اس کا استعمال اصل میں اہل اللہ عن لیلۃ کذا درست ہے انتہی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ ”ہلال ظہور اور رفع الصوت کے معنی میں ہے اس نے جب تک اہل زمین کے لئے اس کا ظہور نہ ہو تب تک اس کے آسمان پر طلوع ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ باطنانہ ظاہراً انہوں کے فعل (اسے دیکھنا اور عادتاً کہنا کہ یہ چاند ہے) سے اس کو ہلال نام دیا گیا ہے جب تک ان میں نہ دیکھ لیں ہلال نہیں بنے گا۔ ایک یا دو آدمی دیکھتے ہیں مگر کسی کو تہتے نہیں تو بھی ہلال نہیں ہوا۔ اس لئے کوئی حکم شرعی نافذ نہیں ہوگا جب تک وہ اس کی خبر نہ دیں۔ تو ان کا خبر دینا ہی ہلال ہے جس سے رفع صوت کا مفہوم پایا گیا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ ہلال میں ظہور اور نمایاں ہونے کا معنی ہے ظاہر اور نمایاں ہونے سے قبل ہلال نہیں۔ پس اہل مشرق اہل مغرب کی رویت سے نہ روزے رکھیں نہ افطار کریں۔ اس لئے کہ مشرق میں ہلال ہے ہی نہیں کہ ان کے سامنے ظاہر نہیں ہوا۔

محققین مالکیہ کے اقوال: ابن عبدالبر التمشید میں لکھتے ہیں۔ ”علماء کا اجماع ہے کہ بہت دور کے شہروں میں ایک دوسرے کی رویت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ جیسا کہ خراسان اور اندلس میں دوری ہے، اس لئے کہ ہر علاقہ کا ایک مخصوص حکم ہے جو اسی سے مخصوص ہے، ہاں جو شہر قریب قریب ہیں ان کے لئے ایک ہی رویت کافی ہوگی۔“

نیز انہوں نے کہا: سپاند کی خبر بطور حکم ہو یا دو عادل گواہوں کے دیکھنے کی ہو یا کسی بھلی جماعت کے دیکھنے کی بہر صورت قریبی بلاد ہی کے لئے معتبر ہے۔ بہت دور کے لئے نہیں۔ ابن عرفة اسی کو پسند کیا ہے،

● ابن النبا کہتے ہیں۔ ”میرے والد نے ابو محمد بن بکر القاسمی سے متعلق بتلایا کہ ان سے یہ سوال کیا گیا۔ اسکندریہ کی رویت سے ہم روزے رکھیں انہوں نے جواب دیا: ”نہیں لا قریب کی رویت کی وجہ سے تو روزے ہو سکتے ہیں دور کی رویت سے نہیں۔ محمد بن سائب کا قول ہے، اہل قیروان مکر اور مدینہ اور ان جیسے دیگر دور کے شہروں کی رویت سے روزے نہ رکھیں یہ مسئلہ جماعی ہے، نیز ابن النبا کہتے ہیں ”عسائی اور حربی ابن عباس کی مذکور حدیث میں یہ الفاظ زیادہ ذکر کرتے ہیں کہ اہل نجد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی کہ ان کی رویت اہل مدینہ سے ایک دن پہلے ہے، آپ نے فرمایا ہر شہر والوں

کے لئے ابنیں کی روایت ہے،

شیخ محمد بن عبد الوہاب بن عبد الرزاق مخلص العذب الزلال فی مباحث رؤیۃ البلال میں یہ تصریح کرنے ہیں کہ ابن رشد نے "ہدایہ" میں کہا۔ علماء کا اجماع ہے کہ ایک دوسرے سے بہت دوری پر واقع علاقوں میں اس کی رعایت نہ کی جائے۔

• ابن جزئی "القوتین" میں لکھتے ہیں: "امام شافعی کے نزدیک ایک شہر والوں کی روایت سے دوسرے شہروں میں حکم نافذ ہو جائے گا یا بن ماجشون اس کے خلاف ہیں۔ البتہ دور دراز مسافت پر واقع اطراف میں اس کا اعتبار نہ ہوگا جبکہ اندلس اور حجاز میں۔"

ابن البنا لکھتے ہیں: "محمد بن نسیم نے کتاب الواقیت میں کہا ہے کہ اس بارے میں علماء کے درمیان اختلاف نہیں کہ بعد مسافت کا اعتبار کیا جائے۔ جو شخص علی الاطلاق روایت کا حکم سب کیلئے ثابت کر دیتا ہے، مسافت قریب اور مسافت بعید کا فرق کئے بغیر وہ بری تعلیم دے رہا ہے۔ اور اس کا یہ فیصلہ چاند کے وجود سے متعلق حکمت الہی سے ناواقفیت کا نتیجہ بھی ہے، اور انسانوں کے لئے اللہ کے احکام کے مخالف بھی۔"

• ہدایۃ المجتہدین ابن رشد لکھتے ہیں کہ کسی شہر والوں پر واجب ہے کہ دوسرے شہر والوں کی روایت کو اپنائیں یا ہر شہر میں الگ الگ روایت کا حکم ہے۔ اس میں اختلاف ہے ابن القاسم اور مصری امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ جب کسی شہر والوں کو معلوم ہو جائے کہ فلاں شہر میں چاند دیکھا گیا تھا۔ تو یہ ایک دن کا روزہ قضا کریں۔ امام شافعی اور امام احمد نے بھی یہی کہا ہے، مدینہ والے امام مالک سے روایت کئے ہیں کہ چاند دیکھنے کی خبر سے دوسروں پر روایت کا حکم لازم نہیں ہوتا مگر یہ کہ "امام" لوگوں کو اس پر آمادہ کر رہا ہو۔ ابن ماجشون اور مغیرہ صحابہ مالک میں یہی مذہب رکھتے ہیں، اور مالکیوں کا اس پر اجماع ہے، کہ بہت دوری پر واقع علاقوں میں ایک دوسرے کی روایت کی رعایت نہیں کی جائے گی جیسا کہ اندلس اور حجاز میں انتہی۔

• امام قرطبی تفسیر میں لکھتے ہیں: "..... کسی شخص نے خبر دی کہ فلاں شہر میں چاند نظر آگیا تو وہ شہر قریب ہوگا یا دور اگر قریب ہے تو حکم ایک ہی ہے، اور اگر دور ہے تو ہر شہر کے لئے ان کی اپنی روایت کا اعتبار ہے۔"

• مکرمہ سالمہ قاسم سے بھی یوں ہی مروی ہے، ابن عباس نے بھی ایسا ہی کہا ہے، اسحق کا مسلک بھی

یہی ہے امام بخاریؒ نے بھی اپنی صحیح کے باب لادن کل بلد ردیۃ میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے ابن عباسؓ کے مقولہ ہذا امرنا رسول اللہ ﷺ وسلم کی وضاحت کرتے ہوئے قرطبیؒ فرماتے ہیں۔

”ہمارے علماء نے کہا ہے کہ ابن عباسؓ نے یہ کہہ کر تصریح کر دی ہے کہ یہ مرفوع حدیث ہے اور یہ دلیل ہے۔ اس بات پر کہ شام اور حجاز جتنے دور کے علاقوں میں ہر شہر والے اپنی اپنی رویت پر عمل کریں مگر یہ کہ مسلمانوں کا امام اعظم لوگوں کو دوسرے علاقہ کی رویت ماننے پر آمادہ کرے تو اس کی مخالفت جائز نہیں ہے۔“

● ابن العربیؒ نے کہا ابن عباسؓ کے اس قول کی تفسیر میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں اس نے رد کیا کہ یہ خبر واحدہ منقطعہ بعض کہتے ہیں اس لئے رد کیا کہ دونوں علاقوں میں اختلاف مطالع کا تھا۔ اور یہی صحیح ہے اس لئے کہ کریمؐ نے گواہی روایت نہیں کی بلکہ شہادت پر مبنی ایک فیصلے کی قیود ہے اور بلا اختلاف ایک فرد کی خبر بھی مقبول ہے اس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ ”اغمات“ میں جمعہ کی رات چاند نظر آجائے اور اشبیلیہ میں ہفتہ کی رات توہر ایک کی رویت ان کے اپنے لئے ہوگی۔ اس لئے کہ سہیل ستارہ اغمات پر منکشف ہوتا ہے اشبیلیہ میں نہیں معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا مطلع مختلف ہے۔

● خلاصۃ العذب الزلال میں ہے۔ قرانیؒ نے ”العروق“ میں کہا چاند کی رویت میں اختلاف اس لئے ہوجاتا ہے کہ مشرقی بلاد میں چاند شعاؤں میں ہوتا ہے، جوں جوں سورج مغرب میں جائے گا۔ چاند شعاؤں سے نکل جائے گا۔ اور اہل مغرب اسے دیکھ لیں گے اہل مشرق اسے پھر دوسری رات دیکھ سکیں گے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے، رویت چاند میں اختلاف کا یہ ایک سبب ہے، اور سبھی اسباب ہوتے ہیں جیسا کہ علم ہیئت میں مذکور ہے (انتہی)

نیز کہا صحیح یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے جو لوگ اعتبار نہیں کرتے وہ برا کرتے ہیں۔

● قرانیؒ العروق میں مزید لکھتے ہیں ”یہ بات متفق علیہ ہے کہ اتفاق کے اختلاف سے نماز کے اوقات میں اختلاف وقوع پذیر ہوتا ہے، ہر قوم کے لئے ان کی اپنی فخر اور ان کے زوال کا اعتبار ہے، اسی طرح چاند کے بارہ میں بھی ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ مشرقی بلاد میں جب چاند شعاؤں میں ہوتا ہے اور سورج چاند کے ساتھ مغربی جانب میں حرکت پذیر ہوتا ہے، تو اس وقت سورج کے افق مغرب تک

پہنچتے ہی چاند شمع سے نکل آتا ہے پس اسے اہل مغرب دیکھ لیتے ہیں، اور اہل مشرق نہیں دیکھ پاتے۔ یہ بھی اعتبار اختلاف مطالع کے اسباب میں سے ایک سبب ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی اسباب ہیں جو علم ہیئت میں مذکور ہیں جن کا ذکر یہاں غیر ضروری ہے، یہاں میں نے وہی سبب بیان کیا ہے جو قریب النہم ہے۔ جب یہ بات ہے کہ چاند آفاق کے مختلف ہونے کے ساتھ طلوع وغروب میں مختلف ہو جاتا ہے، تو ہر علاقہ کے لئے اس کی اپنی ہی رویت معتبر ہوگی، جس طرح ہر قوم کی اپنی فجر اور دیگر اوقات نماز ہیں یہی بات صحیح اور صواب ہے، اور ایک جگہ کی رویت سے تمام اقالیم میں روزوں کو ضروری قرار دینا قواعد اور اول کی رو سے صحیح نہیں ہے۔

ابن الماجہون نے کہا یہ شہادت کی بنا پر حکم اس شہر والوں کے لئے ہوگا جس میں شہادت ہوئی ہوگی کہ مسلمان اسلام کے ہاں شہادت متحقق ہوا وہ تمام لوگوں پر حکم لازم کر دے۔ تو سب پر حکم ثابت ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کے حق میں تمام ہر ایک بلاد کے حکم میں ہیں کہ اس کا حکم کل بلاد میں نافذ ہے (بحوالہ عون المعبود شرح السنن لابن داؤد) یہ مالکی ائمہ متفقین کے اقوال ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر شہر کے لئے وہیں کی رویت کا اعتبار ہے۔ جب کہ دونوں میں دوری ہو۔ جیسا کہ کُریب مولیٰ ابن عباس کی حدیث دلالت کرتی ہے۔ اور ابن عباس کا یہ فرمان بھی کہ ”ہم روزے چاند کو دیکھ کر ہی رکھیں گے، یا پھر تیس دن کی گنتی پوری کریں گے۔ اسی طرح ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ اس میں صراحت ہے کہ اہل مدینہ اہل شام کی رویت پر عمل نہیں کرتے کہ ان کے درمیان دوری مسافت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے ”چاند دیکھ کر روزہ رکھو، دیکھ کر افطار کرو“ اسی طرح آپ نے فرمایا ”نہ روزہ رکھو حتیٰ کہ دیکھ لو۔ اور نہ افطار کرو۔ یہاں تک کہ دیکھ لو“ یہ بھی صریح ہے کہ روزہ اور افطار تب واجب ہوں گے۔ جب کلان کا سبب چاند کو دیکھنا ثابت ہو جائے۔ نماز کے اوقات اس کی نظیر ہیں۔ صبح کی نماز صبح صادق کے وقت ہوگی۔ ظہر، زوال سورج کے بعد عصر جب ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو جائے۔ مغرب جب سورج غروب ہو جائے عتداجب سرخ شفق غائب ہو جائے کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب مدینہ یا مکہ میں نماز کا وقت ہو جائے تو تمام بلاد میں یہ حکم ثابت ہو جائے گا؟ کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں کہتا۔ چاند کا حکم بھی اسی طرح ہے، ہر شہر والوں کے لئے ان کی

روایت ہے، بالخصوص جب کہ دو شہروں میں اتنی دوری ہو کہ ایک میں رویت ہو جائے تو دوسرے شہر والوں کے لئے چاند دیکھنا ممکن ہی نہ ہو۔ یہ ایک واضح بات ہے، جسے ائمہ علماء نے ثابت کیا ہے، جیسا کہ مذکور ہوا۔

شواہع علماء و محققین کے اقوال :- امام نوویٰ مشرح المہذب میں لکھتے ہیں، جب ایک شہر میں رمضان کا چاند دیکھ لیا جائے، اور دوسرے کسی شہر میں نظر نہ آئے، تو دونوں اگر قریب قریب ہیں تو ایک شہر کے حکم میں ہوں گے۔ بلا اختلاف دوسرے شہر والوں پر روزہ واجب نہیں ہوگا۔ مصنف مہذب الباری شریازی بھی شیخ ابو حامد الہندی نے اور دوسرے علماء کا یہی فیصلہ ہے، العبدی، الرافعی اور اکثریت نے اسی کو صحیح قرار دیا ہے، یہ بھی یہی نظریہ درست۔ اس لئے کہ اگر شہر دور دور ہیں تو ہر ایک کی رویت ان کے اپنے لئے ہی ہے، کیونکہ مختلف بلاد میں طوابع اور غزائب مختلف ہوتے ہیں۔ ہر قوم اپنے مطلع اور مغرب کے احکام کی مخاطب ہے، دیکھنے فجر کا طلوع ایک بلد میں پہلے ہوتا ہے، اور کچھ بعد میں تو وہاں کے ساکنین کے لئے ہر بلد کا طلوع و غروب ہی معتبر ہوتا ہے، اسی طرح چاند کا معاملہ ہے۔ انتہی۔

ابن المنذر نے یہ نظریہ (عدم العمل برویتہ بلد آخر) حکمتہ، قاسم، سالم، اسحق بن راہویہ سے بیان کیا ہے، اور امام ترمذی نے اہل العلم کا یہی فیصلہ بتایا ہے، اور دوسرا کوئی مسلک بیان نہیں کیا۔
قرب۔ بعد شہر کیا ہے جس سے رویت کے احکام مختلف ہوتے ہیں۔ اہل عراق، امام صیدلانی اور شوافع کہتے ہیں دوری یہ ہے کہ طوابع مختلف ہوں جس طرح حجاز، عراق اور خراسان میں ہے اور قریب ہونا یہ ہے کہ صحن مختلف نہ ہو جس طرح بغداد، کوفہ، رے اور قرظین میں۔ امام نوویٰ نے اردھن، المنہاج اور مشرح المہذب میں اسے صحیح کہا ہے، اور (لی نہایتہ اللحن) مشرح المنہاج میں لکھتے ہیں، جب ایک شہر میں چاند دیکھ لیا جائے تو اس کے قریبی شہر میں حکم نافذ ہو جائے گا۔ جس طرح بغداد کوفہ میں کہ یہ دونوں ایک بلد کے حکم میں ہیں اور کے شہروں میں حکم نافذ نہ ہوگا جیسا کہ حجاز اور عراق کے علاقوں میں دوری سے صحیح ترات یہی ہے، اور دوسرا خیال یہ ہے کہ بعید میں بھی حکم نافذ ہوگا۔ اور بعید کا معیار ان کے نزدیک مسافت قفر ہے مصنف (نوویٰ) نے شرح مسلم میں اسی کو صحیح کہا ہے اس

لئے کہ شرع کے بہت سے احکام اس سے متعلق ہیں، اور یہ بھی کہا گیا کہ بعید کا معیار مطالع کا مختلف ہوتا ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں اور یہی زیادہ صحیح ہے، (واللہ اعلم) کیونکہ چاند کے مسائل کا مسافت قصر سے کوئی تعلق نہیں۔ نیز اس لئے بھی کہ کُریب کی روایت میں ہے کہ میں نے شام میں چاند دیکھا۔ پھر میں مدینہ آیا۔ تو ابنا عباسؓ نے کہا تم نے چاند کب دیکھا ہے، میں نے کہا جمعہ کی رات کو انہوں نے کہا ہم نے ہفتہ کی رات کو چاند دیکھا ہے، ہم اس کے مطابق روزے رکھ کر گنتی پوری کریں گے۔ میں نے کہا کیا آپ حضرت معاویہؓ کی رویت اور ان کے روزہ رکھنے پر اکتفا نہ کریں گے، فرمایا: نہیں، ”کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حکم ہے۔“

نیز طلوع فجر و شمس اور غروب پر قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے۔

نیز اختلاف مطالع کی وجہ سے منظر کائنات میں اختلاف رونما ہوتا ہے، اس لئے بھی اس کا اعتبار کرنا بہتر ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مطالع کے اعتبار میں منجمن کے فیصلہ جات اور علم الحساب پر اعتماد کرنا پڑے گا۔ حالانکہ ان کے اقوال کا شرعیات میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اصول اور امور عامہ میں ان کے علم اعتبار سے یہ لازم نہیں کہ توابع اور امور خاصہ میں بھی ان کا اعتبار نہ کیا جائے۔ اگر ان کے فیصلہ میں اتفاق مشکوک ہے، تو ان کے اختلاف کی صورت میں جو حکم ہے، وہی ہوگا۔ اس لئے کہ اصل علم وجوب ہے، اور اس لئے کہ حکم کا وجوب رویت کی وجہ سے تھا۔ اور بلد رویت کے ساتھ دوسرے شہر کا قرب ثابت نہ ہو سکا۔ ہاں اگر اتفاق ہو جائے کہ فلاں اور فلاں شہر ایک مطلع میں ہیں تو ایک میں رویت سے دوسرے میں رویت کا فیصلہ کرنا لازمی ہوگا تاہم تبریزی نے کہا ہے کہ اختلاف مطلع جو بیس فرسخ (۲ میل) سے کم میں ممکن نہیں ہے، والد نے یہی فتویٰ دیا ہے۔

سُکی نے بھی اسی طرح فرمایا کہ اختلاف مطلع کی صورت میں مشرقی شہر میں چاند نظر آجائے تو مغربی شہر میں چاند ضرور نظر آئے گا۔ اس کا الٹ ضروری نہیں ہے، سُکی نے اس مسئلہ پر طویل بحث کی ہے،

اسوی اور دیگر علماء بھی اس کے مؤید ہیں۔ مگر یہ اصول وہاں ہے جہاں بار کی جہت اور عرض میں اتحاد ہو، اسی وجہ سے دو شخص جو ایک دوسرے کے وارث ہیں، ایک مشرق میں رہتا ہے دوسرا مغرب میں، اور اپنی اپنی جگہ وہ زوال کے وقت مرجع ہوتے ہیں، تو مغربی مشرقی کا وارث ہوگا، اس لئے کہ اس کے شہر کا زوال بعد میں ہوا ہے، انتہی۔

شیخ علی بن عبد الرکبانی السبکی اپنی کتاب ”العلم المنشور فی اثبات الشہورہ“ میں یہ تصریح کرتے ہیں، ایک شہر میں چاند دیکھ کر تمام بلاد دنیا میں لازم قرار دینا بہت کمزور بات ہے، اس لئے کہ حضرت عمرؓ اور دوسرے خدا نے راشدین سے یہ منقول نہیں کہ وہ چاند دیکھ کر دوسرے علاقوں میں چاند کی طلوع دیتے تھے۔ اگر یہ حکم لازم ہوتا تو وہ ضرور الیا کرتے کہ وہ دین سے خوب اعتنا رکھتے تھے، علاوہ ازیں ہم دیکھتے ہیں، کہ بعض بلاد میں چاند ایسے وقت میں نظر آتا ہے کہ دوسرے بلاد میں دیکھنا ممکن ہی نہیں ہوتا جیسا کہ میں یہ قطعی علم ہے کہ سورج بعض جگہ پہلے غروب ہو جاتا ہے، یہی حال طلوع، زوال، فجر اور غیاپ شفق کا ہے، جب سورج (غیر بظاہر) حرکت میں آتا ہے، تو ہر جگہ کے لوگوں کے لئے فجر بنتی ہے، کہیں زوال ہوتا ہے اور کہیں غروب، تو ہر قوم کے لئے احکام نماز میں ان کا اپنا غروب، طلوع اور زوال معتبر ہے، اس پر چاند کو قیاس کر لیجئے۔ علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ نے ہر قوم کو ان کے اپنے حالات کے مطابق مکلف بنایا ہے۔

حضرت علامہ اقام، سالم، اسحاق اور ابن المبارک سے منقول ہے وہ کہتے ہیں ہر شہر والوں کیسے ان کی اپنی رویت کا اعتبار ہوگا۔ شیخ نے مزید کہا امام بخاریؒ نے یہ باب باندھا ہے۔ ”باب لكل بلد رؤیتہ“ لیکن میں نے صیح بخاری کے مختلف طبع کے نسخے اور مخطوطے ملاحظہ کئے ہیں مگر مجھے یہ باب نہیں مل سکا، قرطبی نے بھی اس بموجب بخاری کا ذکر کیا ہے، جیسا کہ ہم بالکیوں کے اقوال کے ذیل میں بیان کر آئے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ شیخ سبکی اور قرطبی کے پاس صیح بخاری کے نسخوں میں یہ باب موجود ہو یا پھر شیخ سبکی نے قرطبی کی تقلید کی ہو۔ ہاں تو ایک جگہ چاند دیکھ کر تمام بلاد میں حکم لگانا اس بات کو لازم بناتا ہے کہ دین مطہ ہے، جیسا کہ رافعی نے شرح الوجزہ میں کہا، ص ۲۶۱ جز سادس، اور یہ نظریہ ہیئت کے ماہرین کے متفقہ فیصلے کے مطابق باطل ہے، وہ کہتے ہیں کہ زمین گردی ہے، اور جس چیز کی بنا

باطل ہو۔ وہ خود بھی باطل ہے،

شوافع میں ہمارے پیش کردہ موقف کے قائلین میں امام الحرمین، غزالی اور امام بغوی کا نام بھی آتا ہے، لافنی نے اپنی مفرح صغیر اور المحرر میں اسے ہی صحیح قرار دیا ہے، لافنی نے حاشیہ اقتلاع میں بھی لکھا ہے، (جو شافعی مسائل فرعیہ میں ہے) چاند کی رویت نہ دیکھنے والوں کے حق میں بھی ثابت ہو جائے گی۔ جب کہ مطلع ایک ہو، یعنی غروب سورج کو اکاب اور ان کا طلوع و دوزں شہروں میں ایک وقت میں ہو۔ لیکن اگر کسی شہر میں طلوع اور غروب پہلے ہوتا ہے، دوسرے میں بعد کو چاند نہ دیکھنے والوں پر حکم واجب نہیں۔ اس امر کا مرجع طول بلد اور عرض بلد ہے، مسافت قریب ہو یا بعید۔

ہاں بلد شرقی میں اگر رویت حاصل ہوئی ہے، تو بلاد مغربیہ میں ضرور ہونی چاہیے اس کا برعکس نہیں مثلاً کہ مشرق اور مصر کو بیٹھے اگر مکہ میں چاند نظر آگیا۔ تو مصر میں لازماً نظر آئے گا۔ مگر مصر میں نظر آنے سے لازم نہیں کہ مکہ میں بھی نظر آجائے۔ انتہی۔ امام نووی قصہ کرب والی حدیث ابن عباسؓ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ لوگ ایک شہر میں چاند دیکھ لیں، تو اس کا حکم دور والوں کے لئے ثابت نہیں ہوگا۔ ہمارے بعض اصحاب کہتے ہیں ایک جگہ کی رویت کا حکم تمام زمین والوں کو عادی ہوگا۔ وہ کہتے ہیں کہ ابن عباسؓ نے کرب کی خبر پر عمل اس لئے نہیں کیا تھا کہ شہادت ایک آدمی کے قول سے ثابت نہیں ہوتی لیکن ظاہر حدیث سے یہ واضح ہے کہ ابن عباسؓ نے اس بات کو اس لئے رو نہیں کیا۔ بلکہ اس بنا پر کہ دور والوں کے لئے رویت کا حکم ثابت نہیں ہوتا ہے۔

شوافع کے اقوال اس باب میں کثرت ملتے ہیں۔ جن کا استقصاء کر کے ہم طوالت نہیں کرنا چاہتے بہر حال اختلاف مطالع کی صورت میں اقوال ائمہ حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ سے ثابت ہو گیا کہ ایک شہر کی رویت سے دوسرے شہر کے لئے رویت کا حکم لازم نہیں ہوگا۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ مطالع کے مختلف ہونے پر اتفاق نقل کر چکے ہیں۔ ان حالات میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ایک بلد میں رویت ہونے سے دنیا کے تمام مسلمانوں پر روزہ و افطار لازم کر دیا جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریحات بھی اسی امر پر دل میں کہ ایک شہر

کی رویت وہیں کے باشندوں کے لئے ہے صحابہ کرامؓ تابعین کا عمل بھی اسی پر ہے۔ ان میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں کہ انہوں نے چاند دیکھ کر دوسرے علاقوں میں بکھا ہو کہ ہم نے چاند دیکھ لیا ہے لہذا تم ایک دن کی قضا کرو۔ اگر کسی ایسے ہوتا تو اس مسئلہ کی عمومیت و اہمیت کا تقاضا تھا کہ ضروریہ نقل ہو کر ہم تک پہنچتی۔ لہذا ثابت ہو کہ دوسرے مسائل اوقات کی طرح اس میں بھی ہر علاقہ کے لوگ اپنی ہی رویت کا اعتبار کرتے تھے۔

فقہائے حنابلہ کے اقوال :- اب علمائے حنابلہ کے اقوال بھی ملاحظہ فرمائیں۔

الانصاف میں ہے، "ایک شہر والے چاند دیکھ لیں تو تمام لوگوں پر روزہ لازم ہو جائے گا۔ مطلع ایک ہو یا مختلف"۔

یہ اصل مذہب ہے، لیکن یہ مسلک مفروقات سے ہے، (شیخ الاسلام) ابن تیمیہؒ کا مختار یہ ہے کہ جس شہر میں چاند نظر آئے وہاں کے باشندوں پر جس طرح روزہ لازم ہوگا۔ ان پر بھی ہوگا۔۔۔۔۔ جو اس مطلع کے قرب میں رہتے ہیں، نیز وہ کہتے ہیں مطلع کے اعتبار اختلاف میں اہل معرفت کا اتفاق ہے، اگر مطلع ایک ہو، پھر تو روزہ لازم ہے، بصورت دیگر نہیں۔

دکتاب الرعاۃ الکبریٰ میں ہے، جس نے نہیں دیکھا اس پر بھی وہ حکم لازم ہو جائے گا۔ جو دیکھنے والے پر ہے تاہم یہ اسی کے لئے ہے، جو قریبی مطلع میں ہے، یا دونوں کا مطلع ایک ہی ہو کر مسافت قصر سے کم مسافت میں مطلع مختلف ہے، اور اگر مسافت قصر سے زیادہ ہے تو یہ حکم نہیں انتہی۔ مخلصاً۔

صاحب "الانصاف" نے صراحت کی ہے کہ یہ مذہب کہ "رویت کا اعتبار ہر ایک کے لئے ہو جائے مطلع ایک ہو یا مختلف" مفروقات سے ہے، یعنی جمہور کے مسلک کے خلاف ہے، "ظہم المفروقات" نے اس شعر میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے،

اذا نلای الہلال اهل بلد صام جميع الناس في الجود

شاعر کا مطلب یہ ہے کہ ایک شہر میں رویت ہو جانے سے تمام مسلمانوں پر روزہ اور افطار لازم نہ صرف امام احمد کا ہی مذہب ہے، لیکن درحقیقت بات ایسے نہیں کیونکہ امام احمدؒ کے ساتھ فقہائے مالکیہ حنفیہ کی ایک

جماعت اور بعض شوافع کا بھی یہی نظریہ ہے، اگر حق وہی مسلک ہے جو ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ ہر علاقے کیلئے اسی علاقے والوں کی رویت کا اعتبار ہوتا ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔ اختلافِ مطالع میں اہل معرفت کا اتفاق ہے، اگر مطلع ایک ہو تو روزہ رکھنا لازم ہوگا۔ ورنہ نہیں۔ شافعیہ کا صحیح ترین قول یہی ہے، اور ایک قول میں امام احمد کا بھی یہی مذہب ہے۔

نیز فرمایا۔ مشرق و مغرب کے اختلاف سے چاند کی رویت مختلف ہو جاتی ہے، مشرق میں اگر چاند نظر آجائے تو مغرب میں ضرور دیکھا جائے گا۔ لیکن مغرب میں دیکھنے سے مشرق میں دیکھا جانا ضروری نہیں کیونکہ مغرب میں سورج کا غروب دیر سے ہوتا ہے، اس اثنا میں چاند سورج سے کچھ اور دور ہو کر مزید روشن ہو چکا ہوگا۔ تو مغرب میں رویت اور بھی واضح ہوگی، مغرب میں چاند کے نظر آنے سے مشرق کے لئے ایسا نہیں ہو سکتا، لہذا چاند اور بھی مشرقی علاقہ سے دور چلا جائے گا۔ یوں سمجھئے کہ مشرق میں سورج کے غروب کے وقت چاند سورج کے قریب تھا۔ جب مغرب میں چاند نظر آئے تو مشرق والوں سے چاند بھی غروب کر چکا ہے۔ رویت کیسے ممکن ہوگی، چاند سورج اور دوسرے سیارگان فلکی کے بارہ میں یہ بات مشاہدہ کی ہے۔ دیکھئے مغرب میں مغرب کا وقت ہو تو مشرق میں بھی ضرور ہوگا۔ اس کے برعکس نہیں آئے ہی مغرب میں طلوع ہو جائے تو مشرق میں ضرور چاند ہوگا۔ اس کے الٹ نہیں ہو سکتا۔ پس چاند کا طلوع اور رویت مغرب میں پہلے ہوتے ہیں، چاند کے ہوا فضا نے سماوی میں دوسرا کوئی سیارہ نہیں جس کا طلوع مغرب سے ہوتا ہو، اور اس بنا پر کہ اس کا سبب ظہور سورج سے دوری ہوتی ہے تو جتنا اس کا غروب متاخر ہوگا، یہ اتنا ہی سورج سے دور ہوتا چلا جائے گا۔

نیز فرمایا۔ اس کی دلیل ہمارا یہ یقینی علم ہے کہ صحابہؓ اور تابعینؒ بعض شہروں میں پہلے چاند دیکھ لیتے کچھ دوسرے شہروں میں بعد کو دیکھتے یہ ایک نام قدرتی معمول ہے، جس میں تبدیلی نہیں ہوتی، اسے ماہ کے دوران ان کے پاس ایک دوسرے کی خبریں بھی پہنچ جاتی ہوں گی۔ اگر بعد میں دیکھنے والوں پر قضا روزہ واجب ہوتا تو تمام بلدانِ اسلام میں رویتِ ہلال کے بارہ میں اسلاف معلومات حاصل کرنے کے لئے پوری قوت اور وسائل استعمال کرتے جب کہ ایک شہر

میں چاند کے بارہ میں کیا جاتا ہے، اور پھر اکثر مہینہ ہائے رمضان میں فضا کسی نہ کسی جگہ ضرورتاً ثابت ہوتی مگر ایسا ہو چکا ہوتا تو نقل و رنقل کے ذریعہ یہ باتیں ہم تک ضرور پہنچ جاتیں۔ مگر ایسی کوئی چیز ہم تک نہیں پہنچی تو معلوم ہوا کہ اس کی کوئی اصل نہیں۔ ابن عباسؓ کی مذکورۃ الصلوٰۃ حدیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔

یہ ہیں تمام مذاہب کے اہل علم اکابر کے اقوال جن سے پتہ چلتا ہے کہ کسی شہر والوں کے چاند دیکھ لینے سے دور جہاز کے بلاد میں عمل کرنا لازم نہیں ہوتا۔ جبکہ مطالع میں اختلاف ہو چنانچہ صحابہ کرامؓ اس بارے میں ایک دوسرے کی طرف خط و کتابت نہیں کرتے تھے، اور نہ ہی دوسرے شہروں میں چاند دیکھنے کے پیچھے پڑتے تھے۔ علماء مذکورہ کا استدلال حضرت ابن عباسؓ کی مذکورہ حدیث اور حدیث صومال روایتہ دافظہ و روایتہ سے ہے کہ ہر ایک علاقہ والوں کے لئے ان کا اپنا دیکھنا معتبر ہے۔ اس بارہ میں ہم نے علماء کے اقوال کو نقل کئے انہیں پر اکتفا کرتے ہیں۔ طالبین حق کے لئے یہ بس ہے اور اس میں کفایت ہے، واللہ الموفق الہی سواء السبیل۔

رویت ہلال کا مسئلہ علم ہیئت اور جدید جغرافیہ کی روشنی میں، یہ ہے کہ سورج کے غروب کے وقت چاند اگر کسی بلد میں آٹھ درجے اونچا ہے، یعنی اتنا اونچا ہے کہ سورج کے غروب ہونے کے بعد بتیس منٹ تک ہے گا۔ تو ایسا چاند مشرق میں پانچ سو ساٹھ میل تک ضرور موجود ہے، اگر کوئی رکاوٹ بادل، غبار یا اسی قسم کی کوئی اور کثیف چیزیں درمیان میں حائل نہ ہوں تو اس بلد سے مشرق میں مذکورہ مسافت تک یہ چاند ضرور افق پر دیکھا جاسکے گا۔ بعض علم ہیئت والوں کا کہنا ہے کہ چاند ہر ستر میل پر ایک درجہ بڑھتا ہے، اور کم ہوتا ہے، یعنی جس شہر کی رویت میں چاند آٹھ درجہ پر تھا، اس بلد سے ستر میل مشرق میں جو شہر ہے، وہ سات درجے پر واقع ہو گا۔ اور اس بلد سے جو بلد ستر میل مغرب میں ہے، وہاں چاند نو درجے پر ہو گا۔

جب ایک شہر میں چاند نظر آجائے تو اس شہر سے مغرب میں جو شہر موجود ہیں، سب میں چاند ضرور ہو گا۔ یہ علم ہیئت کے مسلمات سے ہے، اور اگر کسی غریبی شہر میں چاند دیکھ لیا جائے تو اس شہر سے مشرق میں پانچ سو ساٹھ میل تک چاند کا اعتبار کیا جائے، لیکن مغربی بلاد میں مطلقاً اعتبار ہو گا

کسی مسافت میں عید کی قید لگائے بغیر۔ اللہ اعلم۔ انتہی۔ درمعاۃ المغایع شرح مشکوٰۃ المصابیح
شیخ محمد بن عبد الوہاب بن عبد الرزاق باپنی کتاب خلاصۃ العذب الزلال میں لکھتے ہیں۔

یہ یہی بات ہے کہ سورج اور چاند کا اجتماع آج واحد میں واقع ہوتا ہے، اطرافِ عالم اور
بلدِ مختلفہ کے اختلاف سے اس میں تعدد نہیں ہے، اس لئے کہ یہ اجتماع فلک پر ہے، اور یہ کوئی امور
نسبہ سے نہیں کہ جن کا تعلق اطوال بلد کے اختلاف سے ہو۔

مثلاً فرض کیجئے مراکش کی نسبت سے سورج اور چاند کا اجتماع بارہ بجے دن ہے، تو یہی لمحہ دنیا
کے دوسرے شہروں میں ان کے اجتماع کا وقت ہوگا۔ حالانکہ اس وقت الجزائر میں بارہ بج کر چوبیس
منٹ کا وقت ہے، تیونس میں ایک بج کر تیرہ منٹ قابرہ میں دو بج کر بیس منٹ، مکہ اور مدینہ میں
تین بج کر بارہ منٹ، بمبئی (انڈیا) میں پانچ بج کر تیس منٹ، ٹوکیو (جاپان) میں رات کے نو بج کر
اکھاون منٹ، ہاوائی میں دو بج کر بارہ منٹ رات، نیویارک میں سات بج کر پینتیس منٹ
صبح کا وقت ہوگا۔

سو وقت اجتماع ایک ہے، لیکن ہماری نسبت سے زوال ہے، مکہ اور مدینہ میں عصر کا وقت
بمبئی میں مغرب کا وقت، ٹوکیو میں آدھ رات کے قریب، ہاوائی میں فجر کا وقت اور نیویارک میں سورج
کے طلوع کا وقت ہے۔ بعینہ یہی بات خسوفِ قمر کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے، اس لئے کہ
چاند کی بلد، توسط اور مکمل روشن ہونا یہ طول بلد کے اختلاف سے رونما ہوتا ہے انتہی۔

اس قسم کی تفصیل سے مطالعِ ہلال کا مختلف ہونا واضح ہو جاتا ہے، مثلاً مغرب میں جب چاند کی
دیا گیا۔ تو مشرق میں دوسری حالت ممکن ہوگا۔ اس لئے کہ چاند مغرب میں شعاعوں سے معمولی پیمچے ہٹا ہے،
اور نظر آگیا ہے، مگر مشرق میں جب تھا شعاعوں میں لپٹا ہوا تھا۔ اس کا دیکھنا ممکن نہیں تھا۔ اس لئے
کہ ان بلاد میں طویل مسافت ہے، اور طول البلد و عرض البلد میں بھی اختلاف ہے، علامہ احمد بن محمد السیوطی
الطوطائی کہتے ہیں سورج اور چاند فلک بردوج کے ایک درجہ میں اجتماع واحد شئی ہے، نواحی
اور شہروں کے اعتبار سے اس میں تعدد نہیں ہوتا۔ اور نہ ہی یہ امور نسبہ سے ہے، کہ طول کے اختلاف
سے اس میں اختلاف ہو جائے، جیسا کہ طلوع غروب اور زوال کا معاملہ ہے، بنا بریں اگر ہم فرض کرتے ہیں

کہ ان کا اجتماع درج محل کے پہلے درجے میں تھا جب کہ قوس لیل اور قوس نہار مساوی ہوتے ہیں یعنی ہر ایک بارہ گھنٹے کے ہوتے ہیں اور یہ اجتماع "فاس" کے نصف میل کے خط میں واقع ہوا اور یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ اجتماع کے وقت سے قبل مدت جس کے بعد رویت چاند ممکن ہو جاتی ہے اٹھارہ گھنٹے ہے تو فاس میں رویت کا وقت جب آئے گا یعنی غروب سورج کے وقت تو ابل فاس کی نسبت سے اٹھارہ گھنٹے گزر چکے ہیں اس لئے انہیں چاند نظر آجائے گا۔ مگر اسی دن مکہ والوں پر جب غروب سورج ہوا تھا اجتماع کے وقت سے اس وقت تک چونکہ اٹھارہ گھنٹے نہیں گزرے ہیں اس لئے ان کی نسبت سے چاند کی رویت ممکن نہیں ہے، ان کو چاند اگلے دن نظر آئے گا۔ کیوں کہ اجتماع کے وقت سے پندرہ گھنٹے ہی پورے ہوئے ہیں اس لئے کہ مکہ والوں کا سورج تین گھنٹے پہلے غروب ہو چکا ہے یاد رہے کہ اور اس میں تین گھنٹہ کا فرق ہے کیونکہ دونوں میں ۲۵ درجہ کی مسافت طول ہے جو کہ تین گھنٹہ کی بنتی ہے۔ ۱۔ جو۔

شیخ طنطاوی جو ہری اپنے رسالے میں لکھتے ہیں۔ "مقتا بلاد مغربی جہت میں دو رویتے جائینگے اسی قدر چاند اور نمایاں ہوتا جائے گا۔ اور رویت بلال کی ابتداء جس خط طول پر واقع ہوئی اس سے مشرق میں واقع شہروں میں اگلی مدت چاند نظر آئے گا۔ کرب کی حدیث کو دیکھیں کہ شام میں انہوں نے چاند جمعہ کی رات کو دیکھا مگر اہل مدینہ نے ہفتہ کی رات کو دمشق کو دیکھیں خط طول مشرقی جرنیش ۲۵۱ پر واقع ہے اور مدینہ خط طول مشرقی (۴۰) پر۔" اس کے بعد شیخ نے مرصد حلوان کے مدیر عام کا یہ قول نقل کیا ہے، جب مکہ مکرمہ میں چاند دیکھنا ممکن ہو تو دمشق (شام) میں اور مصر میں دیکھنا ممکن ہوتا ہے، جب مطلع صاف ہو۔ لیکن ان تمام بلاد میں دیکھنا یقینی نہیں ہو گا۔ جو خط طول پر واقع ہیں مگر اس صورت میں کہ خط عرض میں اختلاف ہو۔

شیخ طنطاوی جو ہری مزید لکھتے ہیں۔ "ہر وہ شہر جس میں پچھ چاند کی رویت ہو جائے تو اس کے مغرب میں واقع تمام شہروں میں قطعاً چاند دیکھا جائے گا۔ اور وہ چاند زیادہ واضح اور زیادہ روشن ہو گا۔ نظر آجائے یا کسی مانع کی وجہ سے نہ دیکھا جاسکے۔ لیکن بلد غربی میں چاند کی رویت سے بلکہ مشرقی میں رویت لازمی نہیں غربی بلد سے ملو کم طول والا اور مشرقی بلد سے مراد زیادہ طول والا ہے مثلاً

اہل کویت اگر چاند دیکھ لیتے ہیں جن کا طول بلد ۴۰ ہے تو ضروری نہیں کہ اہل مسقط بھی دیکھ سکیں کیونکہ ان کا طول ۵۸ ہے اور یہ کویت سے مشرق میں ہے، اسی طرح اہل "شارقہ" جن کا طول ۵۴ درجہ ہے اور "قطیف" والے جن کا طول پچاس درجہ ہے، بھی نہیں دیکھ سکیں گے۔
مگر اہل بغداد جن کا طول ۳۴ درجہ ہے، اور "نجف" والے جن کا طول ۳۴ درجہ ہے، اور "کرملہ" جن کا طول ۳۴ درجہ ہے، اور "ساموہ" والے جن کا طول ۴۵ درجہ ہے، دیکھ لیں گے۔ اسی اصول پر قیاس کرتے جائیے۔

باقی رہی یہ بات کہ اگر دو بلد طول و عرض میں برابر ہیں جس طرح "بروسیا" والے ایٹیا کو جبک میں اور "سکندرا اور رابزان" یہ تمام طول (۳۹) درجہ پر ہیں، اور ان کا عرض چالیس کے قریب قریب ہے، ہم فیصلہ کریں گے ان تمام میں ایک ہی وقت چاند ظہور کرے گا۔ اور اگر طول میں مساوی ہیں، مگر عرض میں اختلاف ہے جیسا کہ عجم میں "تبریز" شہر ہے، جس کا طول ۳۶ ہے اور "بصرہ" جس کا طول ۳۷ ہے، مگر پہلے کا عرض ۳۸ ہے، اور دوسرے کا ۳۰۔ تو اس میں یہ غور و فکر کرنا ہوگا۔ احتمال ہے کہ چاند نظر آجائے کیونکہ دونوں ایک طول پر ہیں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ نہ دیکھا جاسکے کیونکہ عرض میں اختلاف ہے۔ اگرچہ اختلاف عرض کا اثر بہت کم ہوتا ہے، مگر کچھ نہ کچھ ہوتا ضرور ہے۔

موجودہ سیاسی حالات میں تمام ملکوں میں رویت کے احکام کی وحدت کے خوف ناک نتائج! جو لوگ ہمارے اس دور میں عالم اسلامی کے سیاسی رجحانات پر نظر رکھتے ہیں کہ مسلمان متفرق حکومتوں کی شکل میں بٹ چکے ہیں، اور تعلیمات اسلام سے کوسوں دور ہیں، اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ہے کہ دینی جذبہ کم ہو گیا ہے۔ نظریات اور ابدان (نفس العینون) میں دنیاوی اور سیاسی غرض کی حکمرانی ہے، اور ترقی یافتہ حکومتوں کی طرف میلانات ہیں۔ وہ خوب سمجھ سکتے ہیں کہ ایک بلد کی رویت دوسرے بلاد اسلامیہ کے لئے نافذ کرنا اگر درست بھی ہو پھر بھی یہ عملاً ممکن نہ ہو سکے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر ایک ملک میں چاند نظر آجائے تو اگر دوسرا ملک پہلے کے ساتھ اچھے دوستانہ تعلقات رکھتا ہے تو وہاں کے مفتی سے سیاسی یکجہتی کی بنا پر اول الذکر کی رویت پر عمل کرنے کا فتویٰ حاصل کر لیا جائے گا۔ اور اگر دونوں حکومتوں کے تعلقات درست نہیں، اور ایک میں چاند نظر آجائے تو دوسرا

ہے حکومتی مفتی بڑی آسانی کے ساتھ فتویٰ صادر فرمادیں کہ ہر ملک کے لئے ان کی اپنی رویت کا اعتبار ہوگا۔

ان حالات میں اسلام کیا ہوا؟ اس کے احکام کیا ہوئے؟ (معاذ اللہ سیاست اور سیاسی کارندوں کے ہاتھ کا کھلونا، حق کا اقتدار کے بغیر جس طرح پائیں گے مروڑتے رہیں گے۔

میں کہنا یہ چاہتا ہوں کہ عالم اسلام اس وقت مختلف ریاستوں اور مختلف قومیتوں میں بن کے اہداف مختلف میں تقسیم ہو چکا ہے، کوئی اہل مغرب (اینگلو امریکن بلاک) کی طرف میدان رکھتا ہے، اور کوئی مشرق (روسی بلاک) کی طرف جھکا ہوا ہے۔ اور دوستی اور صداقت بھی اسی اصول سے ہے، پھر اس حد پر بھی نہیں ٹھہرے بلکہ شرعی احکام کو اپنے سیاسی انتخابات اور دنیاوی اغراض کے ماتحت منانے پر تلے ہوئے ہیں وہ روزہ رکھیں گے۔ اگر کسی دوست ملک میں چاند نظر آگیا۔ اور افطار بھی کریں گے، اور اگر مخالف میلانات دے ملک میں چاند نظر آیا تو نہ روزہ نہ افطار۔

خلاصہ الحرام اس کے۔ بالفرض اگر مسئلہ حق اسی کو مان لیا جائے کہ ایک بلد میں رویت تمام ملایہ اسلام کے لئے رویت کا حکم رکھتی ہے، تو بھی اس کا عملی نفاذ کسی صورت ممکن نہیں ہے، رابطہ عالم اسلامی اور دوسری اسلامی تنظیمیں کتنی ہی قرار دادیں کیوں نہ پاس کرتی رہیں، واللہ المستعان۔ تاہم بحمد اللہ تلے حق نہایت واضح اور درخشاں ہے، اور وہ یہ ہے کہ ہر علاقہ کے لئے اسی علاقہ میں چاند دیکھنے کا اعتبار کیا جانا چاہیے۔ جیسا کہ ہم نے اس کی پوری پوری توثیق کی ہے۔ اس بارہ میں ہم نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سالک علمائے اجلہ پر اعتماد کیا ہے۔ واللہ اعلم و صلی اللہ علی محمد و علی آلہ وصحبہ وسلم تسلیما کثیرا الی یوم الدین۔

سوال ۱۰۔ اگر رمضان شریف ۲۹ دن کا ہو اور ایک پہلا روزہ ہم نے بوجہ چاند نہ دکھائی جانے کے کھالیا۔ اور ہمارے ۲۸ ہی ہوئے تو کیا ہم ۲۸ روزے کر کے عید کر لیں؟
جواب اس صورت میں عید کر کے ایک روزہ قضا کرنا ہوگا۔ کیونکہ مہینہ ۲۸ روز کا نہیں ہوتا اللہ اعلم۔ (۲۸ سوال ۴۳)

تشریح ۱۔ بابت رویت ہلال اور اختلاف مطالعہ از مولانا محمد یحییٰ الاعظمی عالم فاضل پروفیسر عربی کالج رائلے درگ۔

علم ہیئت کے اصول پر زیر نظر مسئلے کو مختصر ذکر کر دل گار ضمیماً اختلاف رویت، رویت ہلال قبل الزوال و بعد زوال، تشکلات قمریہ، کسوف و خسوف وغیرہ بھی مذکور ہوں گے۔ بطور مقدمہ اولاً یہ سمجھ لیجئے کہ سورج ایک آگ کا گولہ ہے۔ اور اس کی روشنی ذاتی ہے، کسی دوسرے ستارہ سے مستفاد نہیں۔ اور ہر حال میں پورا پورا روشن رہتا ہے، اور اپنے ارد گرد دنیا پاشی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سورج کا طلوع و غروب ہمارے اعتبار سے ہے ورنہ ذاتی طور پر اُسے طلوع و غروب لاحق نہیں بخلات چاند کے کہ اس کی روشنی ذاتی نہیں ہے، بلکہ یہ تو محض ایک صاف شفاف جسم اور نیلیوں رنگ کا گولہ ہے، اور سورج کی روشنی اس پر پڑنے کی وجہ سے چمک اٹھتا ہے، سورج اوپر اور چاند نیچے ہے۔ سورج کی روشنی سے ہمیشہ چاند کا وہ نصف حصہ جو سورج کی طرف ہوتا ہے، روشن رہتا ہے، اور پچھلا نصف حصہ ہمیشہ تاریک اور بے نور رہتا ہے، یہی وجہ ہے کہ چاند سورج کی نزدیکی اور اس سے دوری کی بنا پر گھٹتا بڑھتا دکھائی دیتا ہے، ثانیاً سورج فلک الافلاک کی حرکت سے ۲۴ گھنٹے میں ایک چکر پورا کر لیتا ہے، لیکن اپنی ذاتی حرکت سے تقریباً ۳۶۵ روز میں ایک دور پورا کرتا ہے، (اسی کو ہم شمسی سال کہتے ہیں) بناؤ علیہ اوسطاً ۵۹ دقیقہ ۸ ثانیہ ۲۰ ثالثہ روزانہ مغرب سے مغرب کی جانب علی التوالی البروج حرکت کرتا ہے، اور چاند اپنی ذاتی حرکت سے بعد منہائی نائل وغیرہ ۲۴ یوم میں ۲۷ (عند اہل ہند) یا ۲۸ (عند اہل مغرب و فارس) منزلیں طے کر کے اپنا ایک دور پورا کر لیتا ہے۔ اور اوسطاً (۱۳) درجہ درجہ دقیقہ

(۲۵) ثانیہ (۲) ثالثہ روزانہ مغرب سے مشرق کی جانب حرکت کرتا ہے۔ اب اگر سورج کی روزانہ حرکت چاند کی روزانہ حرکت سے تفریق کر دی جائے۔

| درجہ | وقیفہ | ثانیہ | ثالثہ |
|------|-------|-------|-------|
| ۰۳ | ۱۰ | ۲۵ | ۲ |
| ۰ | ۵۹ | ۸ | ۲۰ |

حرکت چاند روزانہ
حرکت سورج روزانہ
باقی

تو باقی ماندہ مقدار حرکت چاند روزانہ سورج سے چاند کے فصل اور دوری کی مقدار ہوگی تاہیں

اجتماع حقیقی سے ۱۴ یوم ۱۸ گھنٹے ۲۲ منٹ بعد (۱۸۰) درجہ سورج سے دور اور ۲۹ یوم ۱۳ گھنٹے

۴۴ منٹ بعد پھر اجتماع حقیقی ہو جائے گا۔ اور زمانہ حقائق کی مدت اوسطاً ۴۴ گھنٹے ۱۶ منٹ ہے،

ثالثیہ کہ رویت ہلال کا حساب نہایت ہی دقیق ہے کیونکہ اس کا دار و مدار قوس الرودیہ کی تحدید

پر ہے، اور یہ سخت دشوار ہے اس لئے کہ جرم قمر کا اور ج و حسیض کی وجہ سے مرکز عالم سے

قریب ہوتے رہنا، اور پھر دور ہوتے رہنا، اس کی حرکت کا بطور اور سرعت میں مختلف ہوتے

رہنا، اور اس کا خط استوا سے عرض میں کم و بیش ہوتے رہنا۔ خود شہر دلی کے عرض کا کم و بیش

ہونا سورج سے مختلف دوری پر بھی بے موقع ہلال بنتے رہنا وغیرہ وغیرہ امور قوس

الرودیہ کی تحدید میں دشواری پیدا کرتے ہیں۔ اور اس کا لازمی نتیجہ یہ بھی ہے کہ مختلف حالات

میں ایک ایک شہر کے لئے سینکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں کروڑوں قوس الرودیہ کا امکان

ہے۔ بنا بریں متقدمین علماء فن نے قوس الرودیہ القمر کی بحث ہی کو حذف کر دیا ہے۔ ہاں

متاخرین نے اس پر بحث کی ہے۔ والمتأخرون ذکر وافیہ کلاماً مختلفاً اکثرہ

لا طائل تحته لعدم انضباط واما الاموالاوسط الذی یعمل بها اصحاب

وهو انه اذا كان البعدين التدرین فی الاقلیم الرابع اثنی عشرۃ درجۃ

من دور الفلك فانه یرى دغائیة الادراك (۲۳) اور متاخرین علماء فن نے

قوس الرودیہ کے بارہ میں مختلف باتیں لکھی ہیں۔ جن میں اکثر ضابطہ کے تحت نہ آ سکتے

کی وجہ سے بے فائدہ ہیں۔ البتہ اوسط قوس الرؤیت جس پر زائچہ بنانے والوں کا عمل ہے یہ ہے کہ جب اقلیم رابع میں چاند اور سورج میں ۱۲ درجہ کی دوری ہو جائے تو ہلال نظر آ جائے گا۔ بنا بریں ہم نے بھی اوسط قوس الرؤیت ۱۲ درجے کو اختیار کیا ہے۔ ورنہ مختلف صورتوں میں اس سے بھی کم و بیش قوس الرؤیت ہوا کرتی ہے، اور یہی قوس اختلاف مطالع کی مقدار ہے۔

دلیلیہ کہ بوقت طلوع الشمس ونصف النهار وغروب شمس ونصف الیل اور ان کے مابین عرض ۲۴ گھنٹے یومیہ کا ہر منٹ ہر سکند اس کا مشتمل ہے کہ اس وقت چاند قوس الرؤیت پر پہنچ کر ہلال بن جائے، اور یہ صرف احتمال ہی نہیں ہے۔ بلکہ ایسا ہی نفس الامر میں واقع ہوا کرتا ہے۔ اور چاند کے سورج سے ہٹ کر قوس الرؤیت پر پہنچ کر ہلال بن جانے کے لمحات مختلف یعنی، سال، صدی میں مختلف ہوا کرتے ہیں جس کو اہل تقویم چاند اور سورج کی رفتار منضبط کے ماتحت حساب لگا کر ہر ماہ ایک متعین شہر کے لئے اس لمحہ کی تعیین کر دیتے ہیں اس سلسلہ میں سب سے عمدہ تقویم وہ ہے جو نائیکل المنک کے نام سے سال لیسال رصد گاہ لندن سے شائع ہوا کرتی ہے، نیز یہ تقویم سیاروں کی حرکات یومیہ اور دیگر معلومات کا خزانہ ہے۔

اچھا اب آپ رویت ہلال کے وقت سے چاند کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے کس قدر باریک اور سورج کے قریب ہوتا ہے۔ پھر دوسرے دن شام کو دیکھیے تو آپ کو قدرے بڑا اور مشرق کی جانب دور نظر آئے گا۔ پھر تیسرے دن اور بڑا اور زیادہ جانب مشرق دوری پر معلوم ہو گا۔ بات یہ ہے کہ چاند سورج سے جتنا دور ہوتا جاتا ہے، اتنا ہی اس کا روشن حصہ ہماری طرف رخ کرتا جاتا ہے، اسی طرح دیکھتے رہئے یہاں تک کہ چودھویں شب اور کبھی تیرہویں شب اور پندرہویں شب کو چاند سورج کے مقابل جانب مشرق ۱۸۰ درجہ یعنی نصف دور فلک کی دوری پر پہنچتا ہے، اگر سورج مغربی افق میں اپنا سر چھپا رہا ہے تو چاند افق شرقی سے اپنی نورانی شعاعیں ہم پر پھینک رہا ہے۔ گویا آئینے سامنے برابر کی جوڑ ہے۔ اسی استقبال کی حالت

میں ہم چاند کو بدریہ ماہ کامل اور اس تاریخ کو پورنماشلی کہتے ہیں۔ اس وقت چاند کا نصف روشن حصہ پورے کا پورا ہمارے سامنے ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اسی استقبال کے زمانہ میں اگر چاند زمین اور سورج ایک خط مستقیم پر واقع ہو جائیں تو چاند گرہن ہو جائے گا۔ ہاں کے بعد پھر وہ یوماً فیوماً سورج کے قریب ہونے لگتا ہے، اور ہم کو گھٹنا ہوا دکھائی دیتا ہے اس میں بھی وہی بات ہے، مگر برعکس کیونکہ چاند کے سورج سے قریب ہوتے رہنے سے اس کا روشن حصہ ہمارے سامنے سے رخ پھیرتا جاتا ہے، یہاں تک کہ اٹالیسویں یا تیسویں شب کو سورج سے ۱۲ درجہ قریب پہنچ کر دو شب، اور کبھی ایک شب یا تین شب کے لئے ہماری نظروں سے یکسر غائب ہو جاتا ہے۔ اس اجتماع کو ہم محاق یا اوس کہتے ہیں۔ اس حالت میں چاند کا نصف روشن حصہ سورج کی طرف ہوتا ہے، اور نصف پچھلا تاریک حصہ ہمارے سامنے واضح ہو کہ اسی اجتماع میں اگر چاند اور سورج میں عرضاً بھی اتنا قرب ہو جائے کہ ہماری نگاہ بظہر مستقیم چاند سے گذرنی ہوئی سورج پر پڑ جائے تو سورج گرہن ہو جائے گا۔ یاد رکھئے اسی زمانہ محاق میں جس کی مدت اوسطاً ۴ گھنٹے ۱۲ منٹ ہے۔ ایک خاص لمحہ ایسا گزرتا ہے جس میں چاند اور سورج کا ایک خط طویلی پر دوسرے لفظوں میں ایک خط نصف النہار پر واقع ہو جاتا ضروری ہے، اور وہ ساعت ہے جب کہ ابتدائے محاق سے ۲۲ گھنٹے ۳۸ منٹ گزر جائیں۔ پس اب یہیں سے رویت ہلال کا حساب شروع کیجئے فرض کیجئے کہ جب افق شہر اعظم گڑم سے جو ۸۲ درجہ ۱۳ دقیقہ طول البلد پر واقع ہے، ۶ بجے آفتاب غروب ہوا۔ اور ۶ بج کر ۲۲ منٹ سے چند سیکنڈ پہلے چاند سورج میں اجتماع حقیقی ہو گیا۔ اور ایک خط طویلی پر دونوں واقع ہو گئے پھر رات بھر اور دن بھر حرکت کرتے رہے، یہاں تک کہ ۲۲ گھنٹے ۳۸ منٹ بعد یعنی ۶ بجے سے چند سیکنڈ پہلے چاند سورج سے ۱۲ درجے دوری پر مشرق میں پہنچ کر قوس الرودیہ کے لباس سے آراستہ ہو گیا۔ پس یہی وہ اولین ساعت ہے کہ چاند ہلال بن کر فلک اقل پر تاباں ہو جاتا ہے، اور دنیا بھر کے انسانوں کی نگاہیں اس کے دیکھنے کی متمنتی ہوتی ہیں۔ اگر اگر گرد و غبار، کبر اور دیگر اسباب رویت سے

مانع نہ ہوں تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم کو یہ نہ تھا مناسبا ہلال چمکتا ہوا نہ دکھائی دے۔

خیال فرمائیے یہ تو اعظم گڑھ کا مطلع قمر ہے اب اعظم گڑھ کے مغرب کراچی، مکہ معظمہ، قاہرہ، ٹیونس اور جزائر کناریا (جزائر خالدات) میں بسنے والے انسان سب کے سب بشر طرغ موانع اپنے اپنے مطلع سے بلاشبہ ہلال دیکھیں گے۔ فرق یہ ہے کہ ہم اعظم گڑھ میں غروب کے وقت اگر ۶ بجے ہلال دیکھتے ہیں تو کراچی میں ۷ بج کر ۵ منٹ مکہ میں ۸ بج کر ۵۲ منٹ، قاہرہ میں ۹ بج کر ۲۷ منٹ، ٹیونس (افریقہ) میں ۱۰ بج کر ۵۲ منٹ اور جزائر کناریا (مغربی افریقہ) میں ۱۲ بج کر ۴۵ منٹ پر اعظم گڑھ میں نصف شب گور چکی ہے) بوقت غروب آفتاب ہلال نظر آئے گا۔ لیکن نسبت مغربی شہر والے اپنے مشرق والوں سے ہلال بڑا اور سورج سے دور دیکھیں گے۔ اب چونکہ ہلال فلک پر موجود ہے اس لئے مذکورہ بلا شہروں کے باشندے اگر اپنی نگاہ کی تیزی سے دن ہی دن میں چاند دیکھ لیں تو کچھ عجیب نہیں، مگر یہ ان کے لئے سخت دشوار ہے۔

۱۔ اچھا اب ذرا اور آگے بڑھو تو آپ کو نیویارک (امریکہ) میں چار بج کر ۲۹ منٹ اور واشنگٹن (امریکہ) میں ۷ بج کر ۳۳ منٹ پر اعظم گڑھ میں طلوع شمس ہو چکا ہے، بوقت غروب آفتاب ہلال نظر آئے گا۔ مگر ان کا ہلال جزائر کناریا والوں سے بڑا اور سورج سے اور بھی دوری پر ہوگا۔ یہ لوگ اگر دن کو ہلال دیکھ لیں تو بعید نہیں کہ کچھ بھی دشوار ہے۔

اب یہاں سے یہ مسئلہ ہی حل کر لیجئے کہ رویت ہلال قبل نصف النہار اور بعد نصف النہار بھی ممکن ہے، کیونکہ ان اوقات میں ہلال فلک پر موجود ہے، اور اس کا آنے والی شب کا ہلال ہونا بھی ظاہر ہے۔

اچھا امریکہ سے گزرتے ہوئے اب ذرا اور آگے بڑھئے تو ٹوکیو (جاپان) میں ۲ بج کر ۱۴ منٹ (اعظم گڑھ میں دوپہر بعد کا وقت ہے) اور آگے بڑھئے تو ہانگ کانگ (چین) میں ۳ بج کر ۵۷ منٹ اور آگے بڑھئے تو شہر برما میں ۵ بج کر ۵ منٹ پر اعظم گڑھ میں غروب کو ۵ منٹ باقی ہیں (غروب آفتاب ہوگا۔ اس وقت وہاں ہلال نظر آئے گا۔ اور ان لوگوں کا ہلال

علی الترتیب کافی بڑا اور سورج سے کافی فاصلہ پر ہوگا۔ یہی وہ لوگ ہیں جو دن میں بہت آسانی سے ہلال دیکھ سکتے ہیں۔ خصوصاً براہ کے باشندے کیونکہ ان کا ہلال سب سے بڑا اور سورج سے کافی (تقریباً ۲۳ درجہ) دوری پر ہوگا۔ لیکن اس ہلال کا بھی آنے والی شب کا ہلال ہونا ظاہر ہے، مگر غروب کے وقت جب اہل براہ ہلال دیکھتے ہیں تو کوئی کہتا ہے، یہ تو کل کا ہے اور کوئی خیال کرتا ہے، یہ تو پر سوں کا ہے۔ قرآن مجید نے نبی امی صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ فرماتے ہیں: نہیں نہیں تم کو دھوکہ ہو رہا ہے یہ تو آج ہی کا ہلال ہے۔ عن ابی الیختری قال خرجنا للحجۃ فلما نزلنا بیطن نخلۃ قال قرأینا المہلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث وقال بعض القوم هو ابن لیلین قال فلقینا ابن عباس فقلنا انا رאיۃ المہلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث وقال بعض القوم هو ابن لیلین فقال ای لیلۃ رأیتموہ قال قلنا لیلۃ کذا وکذا فقال انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدۃ للرویتۃ فهو لللیلۃ رأیتموہ (ص ۳۲۵ ج ۱) ابو یختری (تابعی) سے مروی ہے کہا ہم لوگ عمرہ کے لئے چلے۔ جب مقام بطن نخلہ میں پہنچے تو ہلال دیکھا۔ بعض لوگوں نے کہا یہ تو پر سوں کا ہلال ہے، اور بعض نے کہا کل کا ہے، پھر ہم ابن عباسؓ سے ملے اور واقعہ بیان کیا انہوں نے فرمایا اچھا یہ تو بتاؤ تم لوگوں نے کس رات ہلال دیکھا ہے، ہم لوگوں نے عرض کیا۔ فلاں رات (یعنی ۲۰ کو) ہم نے ہلال دیکھا۔ پھر ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رویت ہلال کی مدت مقرر فرمائی۔ (ہلال کے چھوٹے بڑے ہونے کا اعتبار نہیں فرمایا) لہذا یہ ہلال جس رات تم لوگوں نے دیکھا اسی کا مانا جائے گا۔

ماہل کلام یہ کہ جب افق اعظم گڑھ پر وقت مقررہ میں ہلال کا وجود ہو چکا تو اب اس کے آگے مغرب میں جہاں تک بھی چلے جائے کوئی ملک شہر اور بستی ایسی نہ ہوگی جس کے افق پر ہلال کا وجود نہ ہو، یہ اور بات ہے کہ عارضی مواقع سے وہاں کے باشندے نہ دیکھ سکیں۔ اسی کو اختلاف رویت کہتے ہیں۔ اب اگر ہلال کا صحیح ثبوت مل جائے تو حکم شرع نافذ کیا جائے گا۔ ورنہ نہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، یہاں سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اہل مشرق کی رویت ملے

کے سارے مغرب والوں کے حق میں ہلال کا قطعی ثبوت بہم پہنچاتی ہے، اس لئے اگر مشرق سے ثبوت ہلال کی صحیح سند مل جائے تو بلاشبہ شرعی احکام نافذ ہوں گے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ہلال کا چھوٹا بڑا ہونا کوئی چیز نہیں ۲۹ کا ہو یا ۳۰ کا۔

اب ہم اختلاف مطالع کی بحث سمجھنا چاہتے ہیں۔ بس پھر وہیں سے حساب شروع کیجئے۔ بلکہ افق اعظم گڑھ پر ۶ بجنے سے چند سیکنڈ پہلے چاند سورج سے ۱۲ درجے دور قوس الرویہ پر پہنچ کر ہلالی شکل میں نمودار ہوا۔ اب ذرا اعظم گڑھ سے مشرق کو چلئے۔ مگر ۱۲ درجے سے زیادہ نہیں جیسے پلٹے۔ بھاگلپور، ڈھاکہ، سلہٹ منی پور (آسام) جب اعظم گڑھ میں ظہور ہلال ہوا تو وہ ہلال ان سب شہروں کے باشندوں کے افق کے اوپر ہے، علی الترتیب ان لوگوں کا ہلال ان کے افق سے قریب اور قریب تر ہونے کی وجہ سے ان کو نہ دکھائی دے گا۔ منی پور ان سب شہروں میں سب سے دور اور اعظم گڑھ سے ۱۰ درجہ ۴۵ دقیقہ فاصلہ پر ہے۔ ان کا ہلال تو بس افق سے اتنا قریب ہو گا کہ صرف ۵ درجے باقی رہ کر افق سے غروب ہو جائے گا۔ اب ان شہروں کے باشندوں کو اگر ہلال کا صحیح ثبوت بہم پہنچ جائے تو احکام شرعی عائد ہوں گے۔ اور یہ حکم ہماری تقریبی ۱۲ درجہ قوس الرویہ کی بنا پر اعظم گڑھ سے ۱۲ درجہ مشرق تک عائد ہو گا۔ اور بس۔

اچھا اب ۱۲ درجہ مشرق سے بڑھ کر تیرھویں درجہ پر کھڑے رہائیے۔ اب چونکہ اعظم گڑھ میں ہلال افق سے ۱۲ درجہ بلند ہے، اور آپ اعظم گڑھ سے ۱۲ درجہ مشرق کو ہٹ کر تیرھویں درجہ پر قدم رکھ چکے ہیں، اس لئے چاند قوس الرویہ پر پہنچنے کے ساتھ ہی آپ کے افق سے نیچے ہو گا۔ مثال میں شہر برما جو ۹ درجہ طول البلد پر اور اعظم گڑھ سے ۱۳ درجہ ۴۵ دقیقہ مشرق کو ہے لے لیجئے جب افق اعظم گڑھ سے ظہور ہلال ہوا تو برما کے افق سے ایک درجہ ۴۵ دقیقہ نیچے پہنچ چکا ہے، اب باشندگان برما کے لئے رویت ہلال کسی بھی آنے اور رصد سے ممکن نہیں بس یہی اختلاف مطالع ہے، اعظم گڑھ کے مطلع پر ہلال ہے، اور اہل برما کا مطلع ہلال سے خالی ہے، اب

بقنا بھی مشرق (انگ کانگ، ٹوکیو، واشنگٹن) میں چلے جائے، رویت ہلال کسی کے لئے ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے مطالع ہلال سے خالی ہیں۔

یہاں سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اہل مغرب کی رویت کا تمام مشرق والوں کے حق میں ہلال ثابت کر دینا ضروری نہیں ہے، بلکہ صرف ۱۱ درجہ مشرق (ہماری تقریبی قوس الرویت) تک یہ حکم قطعی طور سے لگایا جاسکتا ہے، اور اس کے بعد نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کی تحقیق کے لئے اوسطاً ۱۲ درجہ (ہماری تقریبی قوس الرویت) کا فصل ضروری ہے جس کا ۸۳۳ میل ہوتا ہے۔

حکم۔ فقہائے حنفیہ، مالکیہ اور حنبلیہ کے نزدیک راجح اور مقتنی یہ قول یہ ہے کہ شرعی احکام میں اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ جس مقام پر سب سے اول ہلال دیکھا گیا ہے، (جیسے اعظم گڑھ ہماری مثال میں) وہاں سے تمام مشرق کے باشندوں کے حق میں چاہئے۔ وہ کتنی ہی دور کیوں نہیں ہلال کا حکم ثابت ہوگا (جیسے ہانگ کانگ، ٹوکیو، واشنگٹن) البتہ یہ ضروری ہے کہ ان مشرق والوں کو مغرب والوں کی رویت کا ثبوت یقینی اور شرعی طور پر مل جائے۔

در مختار میں ہے۔ فیلزم اهل المشرق برویت اهل المغرب اذا ثبت عندهم رویت اولیاء بطریق موجب (مغرب والوں کی رویت سے مشرق والوں پر احکام شروع لازم ہو جاتے ہیں، شرط یہ ہے کہ مغرب والوں کی رویت کا ثبوت مشرق والوں کو باقاعدہ مل جائے۔

اب یہاں سے ایک غلطی صیح کر لیجئے۔ صاحب درالمختار نے اختلاف مطالع کی ایک مثال اس طرح بیان کی ہے۔ حتی لو رؤی فی المشرق لیلة الجمعة وفي المغرب لیلة السبت وجب اهل المغرب العمل بما اذاع اهل المشرق اگر مشرق میں جمعہ کی رات کو ہلال دیکھا گیا، اور مغرب میں شنبہ کی رات کو تو مغرب والوں پر مشرق والوں کی رویت کے مطابق عمل کرنا لازم ہوگا۔ ہم یہ تو کہنے کی جرأت نہ کریں گے کہ یہ شارح کی غلطی ہے خصوصاً جب کہ تین سامنے موجود ہے، مگر یہ تو کہنے میں باک نہیں کہ ناسخ کا سہ

قلم ہے عبارت یوں ہونی چاہیے۔

حتى لو روى في المغرب ليلة الجمعة وفي المشرق ليلة السبت وجب على اهل المشرق العمل بما رآه اهل المغرب - اگر مغرب میں جمعہ کی رات کو ہلال دیکھا گیا، اور مشرق میں شنبہ کی رات کو تو مشرق والوں پر مغرب والوں کی روایت کے مطابق عمل کرنا لازم ہوگا۔

فقہائے شافعیہ کے نزدیک راجح اور معتد قول یہ ہے کہ اختلاف مطلع کا اعتبار کیا جائے گا۔ جن کے مطلع پر ہلال ہے خود ان کی روایت یا شرعی ثبوت کے بعد ان پر احکام مشروع کا نفاذ ہوگا۔ اور جن کے مطلع ہلال سے خالی ہیں ان کے حق میں ہلال کا وجود معتبر نہ ہوگا۔ چاہے صحیح ثبوت ہی کیوں نہ مل جائے، بلکہ مطلع کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور مطلع ہلال سے خالی ہے، علمائے اہلحدیث کا عمل بھی اسی پر ہے۔ واللہ اعلم۔

(الجمہوریت دہلی یکم فروری ۱۹۵۲ء)

سوال ۱۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال کے لئے شرع شریف میں کوئی مسافت متعین نہیں ہے؟ اگر ہے تو کتنے میل کی؟

(۲) کیا مدارس کے مسلمان دہلی کی رویت کا اعتبار کر سکتے ہیں، جب کہ وہی ایک ہزار سے زیادہ فاصلہ پر واقع ہے، نیز وہی اور مدارس کے غروب کے وقت میں نصف گھنٹہ کا فرق ہے؟
(۳) کیا ریڈیو، تار، ٹیلیفون کی خبریں اور شہادتیں شریعت اسلامیہ میں قابل تسلیم ہیں۔
(۴) ریڈیو پر ایسا آدمی جو شہادت شرعی کے معیار پر صحیح اترتا ہو ہندوستان کے کسی حصہ سے اعلان کرے کہ میں نے بحشم خود چاند دیکھا تو کیا تمام ہندوستان کو عید کرنی جائز ہے؟ اسی پر ٹیلیفون، اوتار کو قیاس فرمائیں۔

(۵) کیا بارہ بجے دن کو چاند کی شرعی تحقیق ہو جائے، اور شرعی شہادت کے ذریعہ ثابت ہو جائے کہ ۲۹ کو چاند ہوا تو ۱۲ بجے کے بعد روزہ ٹوڑنا جائز ہے۔ بینوا تو جروا۔

(سید عزیز اللہ ازمداس)

www.KitaboSunnat.com

الجواب ۱) دوسرے شہر کی رویت ہلال کے اعتبار میں مسافت یعنی میلوں کی تعین کی کتاب و سنت میں کوئی نص صریح نہیں اسی لئے علمائے کرام کے اجتہادی اقوال اور مذاہب اس امر میں مختلف ہیں، اور سوائے قول اختلاف مطلع کے جس کی تحقیق آگے آتی ہے، کوئی قول قابل وثوق نہیں، کریب کی روایت سے ابن عباس کے محل قول بلکہ امرنا سے بعض نے سکل اصل بلدیہ و مسمہ کے باب کو حدیث سمجھ لیا ہے، جو بالکل غلط ہے، یہ تو اجتہادی قول ہے، اصل دلیل حدیث نبوی صومالہ رویتہ و افطروالدویتہ (صحیح بخاری) ہے یہ خطاب عام ہے۔ کوئی مسلم کہیں چاند دیکھے چاند ہو گیا۔ عید الفطر وغیرہ کے لئے دو شخص کی رویت لازمی ہے، اور روزہ رمضان رکھنے کے لئے ایک شخص کی شہادت بھی کافی ہے، جس کی تفصیل سنن وغیرہ میں یہ بھی ہے کہ آخر رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کچھ لوگ اونٹوں پر سوار و درواز سے ایسے وقت میں آئے کہ عید کی نماز کا وقت نہیں رہا

نقد یعنی بعد دو پہر وہ لوگ حاضر ہوئے تھے، انہوں نے یہ شہادت دی کہ کل ہم لوگوں نے اپنے موضع یا شہر میں چاند دیکھا تھا تو آنحضرتؐ نے اسی وقت لوگوں کے روزے افطار کرا دیئے اور دوسرے روز عید کی نماز پڑھائی۔ اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ دوسرے شہر کے لوگوں کی رویت ہلال کی شہادت کا اعتبار ہے بشرطیکہ دوسرے شہر کا مطلع اس شہر سے مختلف نہ ہو۔ مختلف مطلع یہ کہ مثلاً ایک شہر یا موضع میں دن ہے، تو دوسرے میں رات ہے، یا ایک جگہ ظہر کی نماز کا وقت ہے، تو دوسرے میں عصر یا مغرب کا۔ اگر ایسا ہو تو پھر وہاں کی رویت دوسروں کے لئے کافی نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ یا اس کے متفق مطلع والے چاند نہ دیکھ لیں۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ مثلاً جس شہر یا موضع میں دوسرے شہر سے چند گھنٹے پہلے زوال ہوگا۔ ان کو حکم ہے کہ ظہر کی نماز ادا کریں۔ اور اس وقت دوسرے شہر طالوں کو جن کا مطلع ان سے مختلف ہے، اور ابھی وہاں زوال میں کئی گھنٹے باقی ہیں نماز ظہر پڑھنا منع ہوگا۔ اس لئے کہ ابھی یہاں زوال نہیں ہوا۔ اور پہلوں کو نماز ظہر پڑھنا فرض ہوگا اس سے ثابت ہوا کہ مختلف المطالع کا حکم الگ الگ ہے، اگر دوسرے شہر والے پڑھنا بھی چاہیں تو اول تو ہر جگہ اس کا علم مشکل ہے، اگر کسی طرح معلوم کر کے پڑھ بھی لیں تو پھر جب ان کے ہاں زوال ہو تو اگر وہ دوبارہ ظہر نہ پڑھیں تو اَقْبَحُ الصَّلَاةِ لِدَوْلِ الشَّمْسِ (الایۃ) اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہوگا۔ اور اگر دوبارہ پڑھیں تو اس میں یہ اشکال ہے کہ ایک دن رات میں جو پانچ نمازیں فرض ہیں کم و بیش نہیں۔ اس صورت میں پانچ سے زائد کیا؟ بے شمار ہوں گی۔ اس لئے کہ جو میں گھنٹے میں ہر وقت کہیں نہ کہیں ظہر، عصر وغیرہ کا وقت ہوتا ہے تو ہر وقت نماز فرض ہوگی، تو اول تو ہر وقت کا علم محال دوم پڑھنا بھی محال نیز اس صورت میں تکلیف بالمال لازم آتی ہے، اور یہ سب امور باطل ہیں۔ لہذا یہ صورت بھی باطل ہے اس سے ثابت ہوا کہ جن جن شہروں کے آپس میں مطالع مختلف ہوں، ان کی رویت ہلال دوسروں کے لئے معتبر نہ ہوگی۔ ہاں جن کا مطلع ایک ہے، ان کی رویت دوسروں کے لئے معتبر نہ ہوگی۔ بعض فقہائے کرام نے اختلاف مطالع کی تعین مسافت ایک جہینے کے راستے سے کی ہے مگر یہ بھی

اسی کرب دالی اوپر کی روایت سے استنباط کی ہے، اس وقت تو روایت کرب سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ چاند دیکھ کر فوراً وہاں سے چلے یا ٹھہر کر، نیز وہ کس تاریخ کو مدینہ منورہ پہنچے، کتنے دن چلتے رہے، پھر ایک ماہ کے راستہ میں اجمال ہے کہ رفتار پیدل کی یا سواری کی؛ اس میں بہت بڑا فرق ہے، پھر راستہ میدان صاف کا یا پہاڑی ٹیڑھا ترچھا یا دریائی اید پھر کاکھی ان امور میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے، تحقیق جدید سے معلوم ہوا ہے کہ مدینہ منورہ اور شام کے مطالع میں پندرہ بیس منٹ کا فرق ہے، اور یہ اختلاف روایت ہلال کے حکم میں معتبر نہیں جس کی تحقیق آگے آتی ہے، مسافت کریں بھی مدار شمس کے اختلاف مطالع کی نمازوں میں گھنٹوں کے اعتبار سے ان دیار میں بہت کمی بیشی ہے، متوسط اختلاف کا لحاظ کیا گیا یعنی ظہر عصر یا مغرب کے وقت کا اختلاف جو عموماً تین گھنٹے سے کم نہیں ہوتا۔ لہذا جہاں دو شہروں کے طلوع و غروب میں تین گھنٹے کا اختلاف ہو وہ مختلف مطالع میں شمار ہوں گے اور جن کا اس سے کم ہو وہ اس سے خارج ہوں گے۔ جواب لکھا ہوا بوجہ ملائت طبع رکھا ہوا تھا کہ اخبار المحدث مؤرخہ ۲۹ شعبان ۱۳۱۶ھ میں مولانا کا جواب بھی نظر سے گذرا کہ مسافت متعینہ کی روایت میرے علم میں نہیں۔ ہاں علم ہدیت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غالباً تیس میل کے فاصلہ پر اختلاف مطالع ہو جاتا ہے، امرتسر سے لاہور کا فاصلہ تیس میل کا ہے اتنے فاصلہ پر تین منٹ کا اختلاف ہے۔ اگر امرتسر میں چھ بجے سورج غروب ہوتا ہے تو لاہور میں ۶ بج کر ۳۳ منٹ پر ہوتا ہے، اس لئے اختلاف مطالع کی وجہ سے روایت قبول نہیں کی جائے گی، (انتہا میں کہتا ہوں کہ ادیر کی سن کی حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جو دروازہ کے اندنوں کے سوا آخر رمضان میں حاضر ہوئے تھے، اور انہوں نے کہا تھا کہ ہم نے کل اپنے شہر یا موضع میں چاند دیکھا تھا تو ان کے کہنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد وپھر روزہ افطار کر کے دوسرے دن نماز عید پڑھنے کو فرمایا تھا۔ وہ غالباً تیس میل یا اس سے بھی زائد ہی ہے، آنے لگے، اس سے ثابت ہوا کہ اس قدر اختلاف مطالع کا شرع میں اعتبار نہیں، نیز اختلاف مطالع مدار شمس کے اختلاف سے بھی ہوتا ہے، خواہ مسافت کم ہی ہو اور مطلقاً تیس

میل مستلزم اختلاف مطالع نہیں تاوقتیکہ ملازم شمس کا فرق نہ ہو۔ نیز مکہ معظمہ اور جدہ کے درمیان کا فاصلہ پچاس میل کا ہے، اور ایسا کبھی معلوم نہیں ہوا کہ مکہ والوں نے جدہ والوں کی رویت ہلال کا اعتبار نہ کیا ہو یا لکس۔ نیز اگر ۳۳ میل کے اختلاف کا اعتبار ہوتا تو پھر اختلاف مطالع میں امت کا اختلاف ہی نہ ہوتا۔ اس لئے کہ یہ تو عموماً ہوا ہی کرتا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ تواتر یا مشہور ہو جاتا۔ اور اختلاف نہ رہتا واذالیں نہیں۔

نیز جب ۳۳ میل پر تین منٹ کا اختلاف مطالع ہے تو گیارہ میل پر ایک منٹ کا ہوگا۔ پھر اگر مطلقاً اختلاف مطالع کا اعتبار ہوگا تو گیارہ پر بھی ہوگا تو اول تو یہ اوپر کی سنن وغیرہ کی حدیث سے باطل ہے، کہ اس سے زائد فاصلہ کی رویت ہلال کا رسول اللہ صلی اللہ وسلم نے اعتبار کیا دوم اس سے مکہ والوں کو عرفات کے پرے سرے جو گیارہ میل پر ہو۔ رویت ہلال کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ اور یہ بالکل غلط ہے، اس کا تو کوئی بھی قائل نہیں اس سے تو لازم آتا ہے کہ وہی والے غازی آباد (۱۲) میل اور قطب (۱۱) میل وغیرہ کی رویت ہلال کا بھی اعتبار نہ کریں، یہ بھی بالکل غلط ہے کوئی اس کا بھی قائل نہیں تو جب تک اختلاف مطالع کی حد شرع سے نہ ثابت ہو قابل قبول نہیں۔ کتاب و سنت سے صراحتاً ثابت ہو یا استنباطاً اور اوپر جو میں نے لکھا ہے، وہ کتاب و سنت سے مستنبط ہے کہ اگر بالکل اختلاف مطالع کو نہ تسلیم کیا جائے، مگر شرع سے اس کی کوئی حد نہ مقرر کی جائے۔ تو ہر دو صورت میں تکلیف مالا یطاق اور محال لازم آتا ہے، جو باطل ہے، جس سے شریعت مجذکہ پاک ہے، لہذا جو کچھ اوپر کتاب و سنت کی روشنی میں لکھا گیا ہے، وہی قابل قبول ہے، اور پس۔

جواب ۱:- کا جواب نمبر ۱۱ میں آگیا کہ وہی اور ملازمین کے طلوع وغروب میں چونکہ نصف گھنٹے کا فرق ہے جو تین گھنٹے سے کم ہے لہذا ان کو ایک دوسرے کی رویت ہلال کا اعتبار نہ ہوگا۔

جواب ۲:- تارک کی خبر کو عموماً علماء کرام و اساتذہ عظام تسلیم نہیں کرتے اس لئے کہ تارک کے کارکن

اکثر بالکل کافر غیر مسلم ہوتے ہیں، اور کافر کی خبر و بیانات میں مقبول نہیں (در مختار وغیرہ) نیز یہ کہ روایت ہلال محض خبر نہیں اس میں شہادت اور نصاب شہادت اور مجلس قضا بھی ہے، اور یہ خبر غائب ہے، اس میں معرفت مخبر کی لازم ہے، اور یہ امور تار کی خبر میں مفقودہ لہذا مردود ہے تو جواب یہ ہے کہ اول تو فقہاء کا یہ کلیہ کہ ہر مروی میں ہر کافر کی خبر کسی حالت میں بھی مقبول نہیں۔ یکجہ و جہہ منقوض ہے،

وجہ اول یہ کہ کافر ناسق کی خبر کے عدم اعتبار کو آیت اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ
بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا الایۃ ۱۳۶ سے استنباط کیا گیا ہے، حالانکہ فقہاء نے سمجھا ہے
کہ اس سے کافر کی خبر مطلقاً تردید نہیں ہوتی، بلکہ تحقیق پر موقوف ہے، لہذا بعد تحقیق وثبوت
مقبول ہوگی تو گوا من وجہ یہ آیت بھی دلیل قبول کی ہے،

وَجِدْهُمْ قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِلَّهِ إِيمَانًا وَأَشْهَدُ أَنَّكُمْ لَأَكْفَارُونَ ۚ فَدُعَاةُ النَّبِيِّ يَوْمَ ذَلِكَ لِنَوْمٍ هُوَ خَيْرٌ لِّكُمْ وَأَكْبَرُ ۚ وَإِنَّكُمْ لَفِي ذَلِكُمْ لَعَلَّامُونَ ۚ

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت ہجرت مدینہ منورہ ایک کافر کو اپنی سواری کی اونٹنیاں دے کر کہا کہ ظلال وقت لاکر ہم کو مخفی راستہ سے مدینہ پہنچا دو، اس نے ایسا ہی کیا، ہجرت امر دینی ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافر کے قول و عمل کا اعتبار کیا۔ اور حضور کا یہ امر دینی ہے۔ (صحیح بخاری)

وَجِبَ عَلَيْهِمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَيْكٍ مُشْرِكٍ كَافِرٍ وَجِبَ عَلَيْهِمْ فِي كُفْرٍ كَافِرٍ

حال معلوم کرنے کو بھیجا اس نے اگر خبر دی، اس پر اعتبار کر کے حضورؐ نے صحابہ سے مقابلہ کرنے کے بارے میں مشورہ کیا۔ (بخاری) اس سے بھی کافر کی خبر کا اعتبار ثابت ہوا کہ یہ سفر حضورؐ کا عمرہ کے لئے تھا۔ پھر تنگ کے بارے میں مشورہ کیا مگر تنگ کو ملتوی کیا گیا۔ بہر حال عمرہ ہو یا جنگ کا بار دونوں امر دینی ہیں، خلاصہ یہ کہ کافر کی خبر دیات میں بھی مطلقاً مردود نہیں بعد تحقیق و ثبوت۔ قرآن مصدقہ بعض امور میں بعض اوقات مقبول بھی ہے، مثلاً اگر کسی اعلیٰ افسر نے دہلی سے کانپور شب کو تار دے کر وہاں کے نائب کو بلایا کہ تم یہاں آ جاؤ، اس نے فوراً جواب دیا کہ یہاں آج چاند ہو گیا ہے، صبح مسلمانوں کی عید ہے، مجھے یہاں کا انتظام کرنا ہے، تو بتائیے اس کے صدق میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ایسے ہی اگر کو نابینا یا ضعیف البصر کسی ایسے مقام میں قید ہو جہاں کفار کے سوا کوئی مسلم رویت ہلال کی خبر دینے والا نہ ہو تو وہ اگر کفار کی رویت ہلال پر روزہ رمضان و عید نہ کرے تو کیا کرے، ایسے ہی اگر اس کے مرنے کی خبر کفار دیں، اگر اس کے مرنے کا اعتبار نہ کیا جائے، تو اس کی روجہ ادا اس کے بچے کیا کریں۔ کیا زوجہ ساری عمر اس کے آنے کی منتظر رہے، ایسے ہی اس کے ترکہ کی تقسیم اس کی زوجہ کی عدت و نماز جنازہ غائب کا کیا حکم ہوگا۔ ایسے امور میں اعتبار کیا جائے گا۔ جب قرآن و حدیث سے بعض امور دینی میں کفار کی خبر کا اعتبار ہے، تار کی خبر بھی اپنی بعض قسموں میں سے ہے، اگر بعد تحقیق کر سکرے تار دینے اور نیز مختلف مقامات سے دریافت کرنے سے اگر یقین یا ظن غالب اس کے صدق کا ہو تو قبول ورنہ مردود لاکھوں روپے کے کاروبار مرنے و جیتنے کے حالات تار کی خبر پر تسلیم کئے جاتے ہیں۔ کوئی بھی ان میں تردید نہیں کرتا۔ اور نہ کبھی اس میں یہ سنایا کہ فلاں مقام میں رویت ہلال کی خبر میں تار والوں نے اہل اسلام کو جھوٹی خبر دے کر روزہ رکھایا ہو یا عید کرائی ہو، اور ان کو اس جھوٹی خبر دینے سے فائدہ ہی کیا ہے، ان کو تو ٹکٹوں سے کام ہے کسے باشد۔

حاجی لوگ سفر حج سے کسی حاجی کے مرنے کی خبر تار کے ذریعے ہیں۔ اس پر عمل

ہوتا ہے، جہانہ غائب بھی پڑ جاتا ہے، کوئی اعتراض نہیں کرتا، یہ جہانہ امر دینی نہیں تو کیا ہے، نیز اول تو تار کے کارکن سارے کافر ہی نہیں ہوتے، بلکہ مسلم بھی ہوتے ہیں۔ نیز روپیہ زیادہ خرچ کر کے خالص مسلمان ہی کو ذریعہ خبر رسانی تار کا بنایا جاسکتا ہے، نا فہم و تدبیر۔

مولانا عبدالحی بکھنوی کے مجموعہ فتاویٰ جلد اول مطبوعہ یوسفی پریس بکھنوی کے ص ۲۸ میں ہے شہادت خطوط یا تار برقی پس چند فقہاء ایسے مقامات میں الخط لیشبہ الخط لکھتے ہیں لیکن ایسی صورت میں کہ ظن حاصل ہو جائے اور شبہ قوی باقی نہ رہے، اور خبر تار تا خط بدرجہ پہنچ جائے، اس پر عمل ہو سکتا ہے، اور بحسب اقتضائے انتظام زمانہ حال اس پر حکم عام بھی دے سکتے ہیں۔ انتہی۔

منع کے دوسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ روایت ہلال کو اگرچہ فقہانے من وجہ شہادت لکھا ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ یہ امر دینی ہے، لہذا روایت اخبار کے مشابہ ہے۔ اس لئے اس میں شہادت اور نصاب شہادت اور خصوصیت حریت و ذکوریت وغیرہ بھی شرط یا ضروری نہیں، جتنی کہ غیر عادل یعنی مستور واحد کی روایت بھی کافی ہے تفصیل ہلایہ اول اس کے شروع و حواشی وغیرہ میں ہے تیسرے شبہ کا جواب یہ ہے کہ اول تو قضا قاضی کی شرط تک پڑ سنت سے ثابت نہیں۔ دوم جب فقہانے اس کو امر دینی اور مشابہ روایت اخبار لکھا ہے، تو وجہ قضا قاضی کی شرط بھی نہ رہی۔ سوم ہندوستان میں قضا کا محکمہ ہی نہیں اگر مفتی عالم کو کام مقام قاضی ہی بنایا جائے۔ تو دیہات میں یہ بھی اکثر نہیں ہوتے اور حکم شرع کا عام ہے، لہذا شرط باطل شبہ ۴ کا جواب بھی غلط میں آگیا کہ نصاب شرط نہیں، اگر ہو بھی تو یہ بھی تار کے ذریعہ ہو سکتا ہے، شبہ ۵ کا جواب یہ ہے کہ اوپر کی تحقیق سے خبر کی معرفت بھی ہو سکتی ہے۔ مگر رتبہ کر دریافت کرنے سے اور ٹیلیفون کا معاملہ تو بالکل واضح ہے۔ کہ مس میں ایک مسلم دوسرے مسلم سے باقاعدہ گفتگو کر سکتا ہے۔ اس کی آواز کو یہی سن سکتا ہے۔ شہادت وغیرہ سب امور طے ہو سکتے ہیں، لہذا ٹیلیفون کے ذریعہ نقشہ کی روایت ہلال کی خبر معتبر ہے۔

جواب ۴۱- ریڈیو بھی اسی قسم سے ہے، اگر اس کا حال معلوم ہے کہ نقہ خبر دینا کرتا ہے اور آواز بھی اس کی پہچانتے ہیں۔ تو معتبر ہے، ورنہ نہیں اور تمام ہندوستان کو ریڈیو کی خبر پر عبید کرنے کا جواب ملے اور علم میں آچکا ہے کہ صرف متفق المطالع شہر اس پر عمل کریں گے۔ مختلف المطالع اس پر عمل نہ کریں گے۔ مولانا نے اخبار میں لکھا ہے کہ اہل حدیث کے نزدیک دور دراز کی رویت ہلال حجت نہیں۔ یہ فیصلہ صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں ہو چکا ہے، انتہی میں کہتا ہوں کہ مولانا نے کچھ تفصیل نہیں کی صحابہؓ کا یہ کونسا فیصلہ ہے، اور کس کس محدث کے نزدیک دور کی رویت حجت نہیں غالباً مولانا کی مراد اس سے روایت کریں میں عبداللہ بن عباس کا قول مراد ہے کہ کریب نے ملک شام سے اگر ابن عباس کو وہاں کی رویت ہلال کی خبر دی تو ابن عباس نے اس کو تسلیم نہیں کیا۔ اس پر کریب نے کہا کہ آپ امیر معاویہؓ کی رویت ہلال اور روزہ پر بھی اکتفا نہیں کرتے ابن عباس نے کہا نہیں کرتے ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی فرمایا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کل یا اکثر صحابہؓ کا فیصلہ نہیں صرف ابن عباسؓ کا مجمل قول ہے، جس کی تفسیر و تشریح مشکل ہے، لہذا کے مشارالہ کو بتایا جائے کہ کیا ہے، اور اس کے ماقبل کیا کیا ہے، جب تک اس کا مشارالہ قطعی طور پر معین نہ ہو اس سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا، اور اس کا مشارالہ قطعاً معین ہو ہی نہیں سکتا۔ شاید کسی کو جامع ترمذی کے قول والعل علیٰ هذا الحدیث عند اہل العلم سے دھوکہ ہو کہ یہ صحابہؓ کا فیصلہ ہے۔ تو جواب صرف یہ ہے کہ یہ صرف ایک صحابی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہے، پھر یہ بھی ثابت نہیں ہوا کہ ابن عباسؓ اس قول پر دوسرے صحابہؓ نے بھی عمل کیا یا نہیں۔ ہاں تین تابعی عکرمہؓ، تائمؓ اور سالمؓ کا یہ مسلک ہے، ورا یک محدث اسحاق کا اور ایک وجہ شافعیہ کی بھی ہے، جس کی تفصیل حافظ صاحب نے فتح البکا میں تحریر کی ہے، اس امر میں علما نے کرام کے چھ اقوال یا مذاہب ہیں، پھر فیصلہ صحابہؓ چیمعنی۔ یوں ہے کہ ایک صحابی کا قول ہے، وہ بھی مجمل جس کی تشریح مشکل۔ نیل الاوطار میں صاف لکھا ہے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے، صرف ابن عباسؓ کا اجتہاد حجت نہیں ہو سکتا۔ پس قصہ ختم صحیح وہ واد پر لکھا جا چکا ہے۔

جواب ۱۵۔ اس سوال سے اگر یہ غرض ہے کہ بارہ بجے دن کے دوسرے شہر سے خیرائی
 کہ وہاں کل گزشتہ مغرب کو چاند دیکھا گیا تو اس کا جواب نمبر ۱ میں اچکا ہے کہ بعد تحقیق و ثبوت مستحق
 المطالع شہر سے خیرائی پر بعد دوپہر بھی روزہ افطار کیا جائے، اور اگر یہ غرض ہے کہ بارہ بجے
 دن کے کسی نے اپنے شہر میں چاند دیکھا تو اس میں سلف کے دو قول ہیں کہ آیا وہ چاند شب
 آئندہ کا ہے، یا گزشتہ کا راجح قول اول ہے۔ واللہ اعلم وعلماہ تم و احکم۔
 الجیب البوسعید محمد شرف الدین ناظم مدرسہ سعیدیہ عربیہ پل بنگش دہلی۔
 دو نور تو حید، مکتبہ ۱۰ جولائی ۱۳۵۱ھ

۱۷۔ حضرت الاستاذ کے اس فاضل فتویٰ پر بعض حضرات نے تعاقب فرمایا تھا۔ جس کا جواب اور مزید علمی تحقیقات خود
 حضرات ذمہ موصوف کی قلم سے اخبار نور تو حید مکتبہ ۱۰ نومبر ۱۳۵۱ھ میں ملاحظہ فرمائیے۔ فقط۔

سوال ۱۰ :- فقہاء کے نزدیک اختلاف مطالع جس کی وجہ سے نمایاں فرق رویت ہلال میں واقع ہوتا ہے، اس کے لئے کتنی مسافت معتبر ہے۔ بعض نے ۴۸ میل۔ بعض نے ۷۲ میل، بعض نے ۸۰ میل کہا ہے۔ معتبر ترین کیا ہے؟ -
(عبدہ محمد ہاشم مجددی کراچی)

جواب ۱ :- رویت ہلال کا حلقہ دائرہ کی شکل میں ہوتا ہے۔ اس سے بعض مقامات پر ۴۸ میل میں فرق واقع ہو جاتا ہے۔ اور بعض میں ۷۲ یا ۸۰ میل پر بھی فرق واقع نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ سب قول اپنے اپنے مقامات پر معتبر ہوگا۔ یہ فقہاء کرام کا اندازہ ہے۔ اس لئے اختلاف مطالع میں اول ترین فاصلہ ہی کو معتبر ترین سمجھا جائے گا۔ ہم فنی نقطہ نظر سے کسی قول پر دوسرے کو ترجیح نہیں دے سکتے روایات حدیث میں نظر آتا ہے کہ عام طور پر اتنے فاصلہ کو جو ایک شتر سوارات بھرے کر لیتا تھا۔ ایک مطلع سمجھا جاتا تھا اس لئے اقل ترین مسافت یعنی ۴۸ میل معتبر معلوم ہوتی ہے

سوال ۱۱ :- حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول ظاہر روایات میں یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اعتبار ہے دونوں اقوال فقہ کی بڑی کتابوں مثلاً تحفۃ الفقہاء و علاء الدین امرتسری ج ۱ ص ۵۶۹ و ما بعد طبع دمشق ۱۳۰۷ و مجمع الانہر جلد ۱ ص ۲۳۶ طبع استنبول ۱۳۲۷ء میں مل جاتے ہیں۔

جواب ۱ :- دونوں اقوال صحیح ہیں۔ پہلے قول کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی شہر کے مختلف حصوں یا بلندی و پستی یا شہر سے باہر میدان کے مابین اختلاف مطالع معتبر نہیں۔ دوسرے قول کا مطلب دو طویل مسافت کے شہروں میں اختلاف مطالع ہے۔ جو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہی معتبر ہے یہ ایک امر واقع ہے۔ اس سے انکار کوئی نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ امام ابو حنیفہؒ جیسا ذہین اور عالم امام بھلا یہ بات ان سے پوشیدہ ہو سکتی تھی کہ قرطبہ و اندلس اور کوفہ عراق کے مابین مطلع کا فرق ہے اور حقیقتہً ایسا ہے کسی کی رائے یا قیاس کی گنجائش نہیں ہے۔

سوال ۱۔ کیا عہد رسالت میں دو عیدیں ہوئیں؟

جواب ۱۔ ہوئیں اور اس پر وہ تمام روایتیں شاہد ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ کھولنے اور دوسرے دن دو گانہ عید ادا کرنے کا حکم دیا ہے۔ دیکھئے السنن الکبریٰ للبیہقی ج ۴ ص ۲۴ طبع حیدرآباد دکن ۱۳۵۵ مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۱۵۳ بیروت ۱۳۹۳ھ کنز العمال ج ۲ ص ۳۲۵ حیدرآباد دکن ۱۳۱۳ھ

سوال ۲۔ پاکستان میں اختلاف مطالع کی وجہ سے کن حدود میں تین عیدیں ہو سکتی ہیں؟
جواب ۲۔ پاکستان میں شمالاً جنوباً دو یا تین حلقے قائم کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن یہ بھی نظر میں ہے کہ رویت ہلال میں خط استواء سے بعد سمندر سے مقام کی بلندی و پستی اور افق کی مقامی کیفیت بھی اثر انداز ہوتی ہے۔ اس سے انکار ممکن نہیں ہے۔

فتاویٰ ۱۔ یہ نظام شمسی اس طرح ہے کہ دنیا کے ہر حصہ میں نہ ایک وقت رویت ہلال ممکن ہے۔ اور نہ پیدائش قمر یعنی برہ آف دی مون۔ اس پر زمین کی محوری حرکت ہی نہیں بلکہ سورج کے گرد بیضوی دائرہ میں زمین کا اس دن محل وقوع و اتسار فرق کر دیتا ہے۔ کہ ۲۴ گھنٹوں بلکہ کبھی اس سے بھی زیادہ فرق پڑ سکتا ہے۔ کسی ملک کے سیاسی حدود و نظام شمسی کے حدود نہیں ہوتے۔ اسلئے کسی ملک سیاسی حدود کو ایک حلقہ قرار دے کر اس کے اندر ذیلی حلقے اگر بنائے گئے تو یہ تقسیم پیدائش قمر یا رویت ہلال کے لئے قطعاً غلط ہوگی۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ کسی شام کو چاند کراچی میں نکلاں۔ سوالیہ میں اور حبشہ میں نظر آجائے۔ اور حیدرآباد سندھ۔ قاہرہ اور رفیق پورٹ میں نظر نہ آ سکے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ پیدائش قمر۔ سمرقند۔ یارقند اور بخارا کے لئے آوازے حساب ہو جائے۔ مگر ڈرمین کیپ ٹاؤن اور انگو لا کے لئے نہ ہو۔ بلکہ سپر البیون اور بحریط کے لئے وہ پچھلے ہیبتہ کی ۲۸ تاریخ ہی ہو۔ ایک ہی ملک سیاسی وحدت۔ ہندوستان میں دار جنگ سیلی گدی۔ اور ملاکس میور کے مابین بھی یہی اختلاف ممکن ہے۔ ہندوستان ایک ہی ملک ہے۔ لیکن سطح کی بلند و پستی کا فرق واضح ہے۔ شملہ اور لہو کا افق اور کلکتہ و چیرالو کی

کا افتخار اپنے پیچیدہ ہیں ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ اور طول البلاد کا اتنا فرق کہ مطلع ان سب مقامات کا ایک نہیں ہو سکتا۔

فت۔ رمضان یا عید الفطر کسی ملک یا نسل کے تہوار نہیں ہیں۔ یہ سارے عالم کے مسلمانوں کے لئے یکساں اہم ہیں۔ کوئی ملک یا چند ملک اس کے لئے تقویم کیسے بنا سکتے ہیں۔ اور سب مل کر بھی اگر بنائیں تو وہ تقویم ساری دنیا کے لئے قابل قبول کس طرح ہوگی۔ یہ سب باتیں سوچ کر ہی کوئی تجویز پیش کی جاسکتی ہے۔ حج ایک جگہ ہوتا ہے۔ لیکن رمضان و عید تو ہر جگہ ہوتی ہیں۔ ایک کو دوسرے پر قیاس کیسے کیا جاسکتا ہے۔ حج کے لئے اگر مقامی مطرح کو سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ کر لیا جائے۔ تو وہاں کے سب لوگ ایسے قبول بھی کر لیں گے۔ اور وہاں کے لئے صحیح بھی ہوگا لیکن وہی تاریخ و وقت انڈونیشیا اور فیجی کے لئے بھی صحیح ہوگا۔ نہ صرف ضروری نہیں بلکہ از روئے حساب اکثر ناممکن ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ فقہائے کرامؒ نے منجم کے حساب کو قلیل اعتبار قرار نہیں دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں فقہ کی تمام بڑی بڑی کتابوں میں یہ تصریح مذکور ہے۔ (مولانا عطاء اللہ حنیف بھیرانی لاہور)

(الاعتصام لاہور جلد ۲۷ شماره ۳۲)

سوال :- مشکوک دن کا روزہ رکھنے کے بعد چاند دیکھنے کی یقینی شہادت مل جائے تو پھر رکھے ہوئے روزہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب :- مشکوٰۃ کتاب العلم میں ہے :- عن جندب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن بآیہ فاصاب فاحطاً رداہ الترمذی وابوداؤد۔
یعنی جو شخص قرآن میں رائے سے کہتا ہے، ایسے وہ صواب کو پہنچا تو یقیناً اس نے خطا کی ہے، اس حدیث سے معلوم ہوا جب ابتداء چیز کی برم ہو تو صحیح ہونے سے وہ معاف نہیں ہوتا مثلاً کوئی شخص کسی عورت کے پاس گیا۔ اور وہ سمجھتا ہے کہ وہ غیر ہے، اس سے صحبت کر لی، بعد میں معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہے، تو وہ قصور سے بری نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی اس کے برعکس اپنے دل میں یہ سمجھ کر کہ یہ میری بیوی ہے، اگر صحبت کر لے، اور وہ غیر عورت نکل آئے تو اسے وہ مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ایسا ایک واقعہ امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں ہوا دو بہنوں کی شادی دو بھائیوں سے ہوئی اور حضتی کے وقت غلطی سے ہر ایک کی منکوحہ دوسرے کے گھر میں بھیج دی گئی۔ تو اس سے وہ مجرم نہیں قرار دیے گئے۔ کیونکہ ان کی نیت بھینچ تھی بہنت سے مسائل ایسے ہیں ان میں نیت کا اثر بھی عمل پر پڑتا ہے، یعنی نیکی گناہ ہو جاتی ہے اور گناہ نیکی بن جاتا ہے، صورت مسئلہ میں روزہ صحیح ہو جائے گا۔ جیسے حدیث مذکورہ میں تفسیر غلط نہیں ہوگی۔ تفسیر کرنے والا گناہ گار ہوگا ایسے ہی یہ روزہ صحیح ہو جائے گا۔ لیکن ایسا روزہ رکھنے والا گناہ گار ہوگا۔ (عبد اللہ امرتسری روپڑی، یکم رمضان ۱۳۸۰ھ)

(فتاویٰ اہلحدیث جلد ۲ صفحہ ۵۴۹)

روایت ہلال کے متعلق دو متضاد فتوے اور ان پر محاکمہ

سوال :- مطلع بالکل صاف تھا۔ چاند دیکھنے کی ہر چند کوشش کی گئی، مگر ملک کے کسی گوشہ میں چاند نہیں دیکھا گیا۔ اور حکومت کی طرف سے بھی اعلان ہو گیا کہ چاند نظر نہیں آیا۔ لاہور کے دو مذہبی اداروں کی طرف سے روزنامہ کوہستان لاہور میں دو متضاد قسم کے فتاویٰ

شائع ہوئے ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

بریلوی مرکز کا فتویٰ

جمعیت حزب الاحناف کے صدر مولانا ابوالبرکات نے روایت ہلال کا اعلان کر دیا۔ اور بتایا کہ چار افراد نے جن میں دو مرد اور دو عورتیں شامل ہیں۔ روایت ہلال کی شہادت دی۔ جس بنا پر مولانا ابوالبرکات کے فیصلہ کا اعلان شہر کے بیشتر محلوں میں منادی کے ذریعہ کرایا گیا۔ اس پر بہت سے لوگوں نے نماز تراویح پڑھی۔

دلیو بندی فتویٰ

جامعہ اشرفیہ لاہور کی طرف سے اس سلسلہ میں بتایا گیا کہ آج مطلع بالکل صاف تھا، اس لئے دو تین آدمیوں کی گواہی پر فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس ضمن میں روایت ہلال کے مسئلہ پر مولانا اشرف علی تھانوی کا حسب ذیل فتویٰ پیش کیا گیا جو بہشتی زیور جلد ۳ ص ۶ پر درج ہے، اگر آسمان بالکل صاف ہو تو دو چار آدمیوں کے کہنے اور گواہی دینے سے چاند ثابت نہ ہوگا۔ چاند رمضان المبارک کا ہو۔ چاہے عید کا البتہ اتنی کثرت سے لوگ اپنا چاند دیکھنا بیان کریں کہ دل گواہی دینے لگے کہ سب کے سب بات بنا کر نہیں آئے، اور اتنے لوگوں کا چاند دیکھنا غلط نہیں ہو سکتا۔ اب چاند دیکھا ثابت ہوگا۔ ورنہ نہیں۔ ان سب روایات و قیاس پر تبصرہ فرمائی کہ ان میں سے کون سا فتویٰ صحیح ہے۔

حاکمہ

جواب:- یہ مسئلہ ایک مشہور حدیث سے حل ہو جاتا ہے، جو صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں صوموا للدیۃ۔ واخلوا للردیۃ۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔ اور چاند دیکھ کر ہی روزے رکھنے بند کرو۔

اسی حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں۔ فان غم علیکم فاکملوا عِدۃ شعبان ثلاثین (مشکوٰۃ) اگر چاند تم پر پوشیدہ ہو جائے۔ یعنی بادل یا غبار کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے، تو پھر ماہ شعبان کے تیس دن پورے کرو۔ اس حدیث کا یہ مفہوم نہیں کہ تمام مسلمان چاند دیکھیں تو روزہ رکھنا

ضروری ہو گا۔ ورنہ نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بعض کا چاند دیکھنا بھی روزہ کے لئے کافی ہو گا۔ پتا بچہ دوسری حدیث میں صراحت ہے، یعنی ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا ہے۔ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو روزہ رکھنے کا ارشاد فرمایا۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رمضان کے چاند کے لئے ایک شخص کی رویت بھی کافی ہے، اور یہ بھی شرط نہیں کہ مقامی لوگوں سے کوئی شخص چاند دیکھے بلکہ باہر کی رویت کافی ہے، اس حدیث میں یہ تصریح نہیں کہ اس دن مطلع صاف تھا یا نہیں۔ لیکن ظاہر یہ امر بہت بعید ہے کہ مطلع صاف ہونے کے باوجود اہل مدینہ سے کوئی چاند نہ دیکھ سکے، اور باہر کا اعرابی دیکھ لے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حب اعرابی نے چاند دیکھنے کی شہادت دی۔ مطلع صاف نہیں تھا۔ اس بنا پر بعض شارحین صاحب تحفۃ الاحوذی وخبیرہ نے دکان خیمائے کھاسب، یعنی بادل کی وجہ سے اہل مدینہ چاند نہ دیکھ سکے، اور اس کی تائید ابو داؤد کی ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں۔ عن الحسن فی رجل کان بمصر من الهمصار فصام یوماً لاثنین وشہد رجلاً انہا رأی الہلال لیلۃ الاحد فقال لا یقضی ذلک یوم الرجل ولا اهل مصر الا ان یعلموا۔ ان اهل مصر من الهمصار مسلمین قد صاموا یوم الاحد فیفون من بصری سے ایک ایسے شخص کی بابت روایت ہے جو کسی شہر میں رہتا تھا اس نے سوموار کو روزہ رکھا، اور دو آدمیوں نے شہادت دی کہ انہوں نے ہفتہ اور اتوار کی درمیانی شب کو چاند دیکھا ہے، حسن بصری نے اُس کے متعلق فرمایا کہ اُس شخص پر یا شہر کے کسی دوسرے آدمی پر اتوار کے روزہ کی قضا نہیں ہے، یا وہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کسی دوسرے شہر کے باشندوں نے بھی اتوار کے دن ہی روزہ رکھا تو اس صورت میں قضا دینی پڑے گی۔ حسن بصری کا یہ فرمان اسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ مطلع صاف ہو ورنہ اعرابی والی مذکورہ حدیث کی مخالفت لازم آئے گی۔ کیونکہ اس میں صاف ذکر ہے کہ رمضان کے چاند کے لئے ایک شخص کی رویت کافی ہے، لیکن یہاں دو آدمیوں نے رویت چاند کی شہادت دی، باوجود اس کے حسن بصری

نے اس کو معتبر نہیں سمجھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ مطلع صاف ہونے کی صورت میں ایک یا دو کی رویت کافی نہیں، بلکہ اتنی تعداد ضروری ہے جس سے دل مطمئن ہو جائے کہ اتنے آدمی غلطی نہیں کر سکتے۔ لہذا جامعہ اشرافیہ والوں کا پیش کردہ فتویٰ صحیح اور درست ہے، اور مدراجنہ حزب الاحناف کا فتویٰ حدیث اور فقہ کے خلاف ہے، جب رویت چاند کی صحیح شہادت نہ ملے تو ایسے مشکوک دن کا روزہ رکھنا حدیث میں منع آیا ہے۔

شکی روزہ

اس قسم کا روزہ رکھنے والے بجائے ثواب حاصل کرنے کے اٹھے اور گنہگار ہوں گے چنانچہ حدیث میں ہے۔ عن عمار بن یاسر قال من صام اليوم الذي يشك فيه فقد عصي ابا القاسم صلى الله عليه وسلم۔ (مشکوٰۃ) یعنی عمار بن یاسر فرماتے ہیں جس شخص نے مشکوک دن کا روزہ رکھا۔ اس نے ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی۔

دوسری حدیث میں ہے، عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقعد من احکم رمضان بصوم یوم او یومین۔ (مشکوٰۃ) یعنی تم میں سے کوئی شخص رمضان سے ایک دو دن پہلے روزہ نہ رکھے۔

عبداللہ امرتسری روپڑی لاہور ۳/ رمضان ۱۳۸۷ھ

(فتاویٰ المجلد ۲ ص ۵۵)

دن میں چاند نظر آنے تو روزہ کا کیا حکم ہے

سوال: اگر چاند ۲۹ رمضان کو نظر نہ آئے اور کسی کو ۳۰ رمضان کو آفتاب کے غروب ہونے سے پہلے نظر آجائے تو کیا اُسی وقت روزہ افطار کر سکتا ہے (ابو عبد اللہ اسمعیل رحمہ اللہ) جواب: قرآن مجید میں ہے۔ فَصَحَّوْا۟ اَیَّۃَ اللّٰلِیِّ وَجَعَلْنَا اَیَّۃَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً۔ یعنی ہم نے رات کی نشانی کو مٹا دیا۔ اور دن کی نشانی کو روشن کر دیا۔ رات کی نشانی

سے مراد چاند ہے، اور دن کی نشانی سے مراد آفتاب ہے، اللہ تعالیٰ نے چاند کی روشنی
گم کر دی ہے، اور اس میں سیاہی ڈال دی ہے، اس لئے فرمایا کہ ہم نے رات کی نشانی کو
مٹا دیا ہے، پس جب چاند رات کی نشانی ہے، تو اس کا دن میں دیکھنا معتبر نہیں۔ بلکہ
رات میں غروب آفتاب کے بعد دیکھنا معتبر ہے، اس وقت سے ماہِ اہل کا ختم ہوتا۔ اور
ماہِ ثانی کی ابتدا ہوتی ہے، تو مہینہ ختم ہونے کے بغیر افطار کس طرح جائز ہوگا۔ قرآن مجید
میں ہے، فَتَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ۔ جو ماہ رمضان میں حاضر ہو۔ یعنی سفر میں نہ
ہو وہ اس ماہ کے روزے رکھے۔

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ سارے رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ رمضان
ابھی ختم نہیں ہوا۔ اس نے پہلے ہی افطار کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر تیس شعبان کو دن میں رمضان
کا چاند نظر آجائے تو دیکھنے کے وقت سے روزہ شروع نہیں ہو جاتا۔ اگر دن میں دیکھنے کا
اعتبار ہوتا تو چاہیے تھا کہ جب سے دیکھا ہے اس وقت سے مغرب تک روزہ ہوتا۔ اس
سے صاف معلوم ہوا کہ پہلے مہینہ کا ختم ہونا اور دوسرے کی ابتداء رات کے وقت چاند دیکھنے
سے ہے نہ دن کے وقت اس لئے حدیث میں ہے، الشہد تسع وعشرون ليلة فلا
تصوموا حتى تروا فان غم عليكم فامسوا العدة۔ متفق علیہ مشکوٰۃ باب ویتہ الہلال
مہینہ ۲۹ کا بھی ہوتا ہے، چاند دیکھے بغیر نہ روزہ رکھو۔ اگر ۲۹ کو چاند نظر نہ آئے۔ تو تیس کی گنتی
پوری روزہ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہے۔ ابو النختری کہتے ہیں کہ ہم عمرہ کے لئے نکلے جب موضع
نخلہ میں پہنچے تو چاند دیکھا۔ بعض نے کہا تیسری تاریخ کا ہے۔ اور بعض نے کہا دوسری تاریخ
کا ہے۔ ہم ابن عباسؓ کو ملے تو فرمایا کہ تم نے کس رات کو دیکھا ہے، ہم نے جواب دیا کہ فدا
رات کو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاند کی مدت اس کی روایت ہے، اور ایک
روایت میں ہے، ابو النختری کہتے ہیں۔ ہم نے موضع ذات عرق میں۔ جو بطن نخلہ کے قریب
ہے، رمضان کا چاند دیکھا۔ ہم نے پوچھے کے لئے ابن عباسؓ کے پاس آدمی بھیجا۔ انہوں
نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا نے اس کی مدت اس کی روایت

مقرر کی ہے۔

اگر ۲۹ کو نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کرو۔ ایک اور حدیث میں ہے، جو مسلم وغیرہ میں ہے، کرب کہتے ہیں۔ ام الفضل نے مجھے معاویہ کی طرف ملک شام میں بھیجا۔ میں نے ام الفضل کا کام کیا۔ رمضان کا چاند مجھے شام ہی میں چھٹ گیا۔ جمعرات کو میں نے خود دیکھا۔ پھر اخیر رمضان میں مدینہ آیا۔ ابن عباس نے مجھے وہاں کا حال پوچھا پھر چاند کا ذکر کیا۔ میں نے کہا ہم نے جمعرات کو دیکھا ہے، فرمایا تو نے خود دیکھا۔ کہا ہاں۔ میں نے بھی اور دوسرے لوگوں نے۔ بھی دیکھا ہے، اور سب لوگوں نے روزہ رکھا اور معاویہ نے بھی روزہ رکھا۔ فرمایا ہم نے بغتہ کی رات کو دیکھا ہے، ہم اسی طرح روزے رکھتے رہیں گے۔ یہاں تک کہ تیس کی گنتی پوری ہو جائے۔ یا چاند اس سے پہلے دیکھ لیں۔ میں نے کہا آپ معاویہ کی رویت اور ان کے روزہ رکھنے کے ساتھ کفایت نہیں کرتے فرمایا نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس طرح حکم دیا ہے کہ ایک ملک کے لئے دوسرے ملک کی شہادت معتبر نہیں اس سے ثابت ہوا کہ چاند کا اعتبار رات سے ہے۔ اگر ۲۹ کو نظر نہ آئے تو تیس کی گنتی پوری کرنی پڑتی ہے، دن کے دیکھنے کا اعتبار نہیں۔ (عبد الشارح ترمذی از روایت ۲۰ صفر ۳۵۲ھ ۱۵ جون ۱۹۲۲ء)

(فتاویٰ البیہدیت روایتی جلد ۲ ص ۵۴)

سوال ہم لوگوں کو انیسویں کا چاند نظر نہیں آیا۔ اس سے شعبان کی تیس گنتی پوری کر کے روزہ رکھا۔ اور قرب و جوار سے مثلاً دو میل سے لے کر چالیس میل تک کی خبریں چاند دیکھنے کی موصول ہوئیں۔ آپ فرمائی ہم لوگ کس حساب پر طاق راتوں میں عبادت کریں۔ اور کیا روزہ بھی قضا رکھنا ہوگا؟ (عبد الشارح ترمذی از روایت ۲۰ صفر ۳۵۲ھ ۱۵ جون ۱۹۲۲ء)

جواب :- اگر قرب و جوار سے معتبر شہادتیں مل جائیں کہ چاند دیکھا گیا ہے، تو آپ اسی حساب سے شمار رکھیں، اور بعد میں ایک روزہ قضا کریں بہت دور کی شہادت آپ

کے لئے حجت نہیں۔ واللہ اعلم۔ (۱۱/ نومبر ۱۳۸۵ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۵۵)

سوال :- کیا دور بین کے ذریعہ سے ۲۹ رمضان المبارک کو چاند دیکھ کر صبح کو روزہ رکھنا اور عید الفطر کرنا از روئے شرع شریف جائز ہے ؟

جواب :- دور بین سے چاند دیکھنا جائز ہے۔ دور بین موجود چیز دکھاتی ہے، غیر موجود کو موجود نہیں کر سکتی۔ (۳۱/ جون ۱۹۲۱ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۵۵ طبع دہلی)

سوال :- ماہ شعبان کی تیس تاریخ کو اگر دن کا کچھ حصہ گزر کر مفتی کے فتوے سے ماہ رمضان کی پہلی تاریخ مقرر ہوئی تو اسی وقت کھانا پینا ناقص چھوڑ دینا واجب ہے ؟ اگر کوئی شخص یہ خبر سن کر بھی کھانا وغیرہ عمداً نہ چھوڑے تو اس کے لئے کیا حکم ہے ؟ (یکے از سرینگر)

جواب :- صورت مرقومہ میں کھانا پینا چھوڑ دینا احترام صیام ہے، روزہ نہیں ہے، کیونکہ دن کا کچھ حصہ گزرنے پر شرعی روزہ نہیں ہوتا۔ ماہ صیام کا احترام ہوتا ہے، اگر کسی کا دل اس سے شہادت پر مطمئن نہ ہو تو اسے کچھ نہ کہا جائے مگر وہ بعد رمضان روزہ قضا کرنے (۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۵۵)

خبر اور شہادت کی بحث

اس سال شعبان اور رمضان کی آخری تاریخوں میں آسمان ابر آلودہ تھا۔

مغربی پاکستان کے وسطی علاقوں میں چاند نظر نہ آ سکا۔ رمضان کا چاند کراچی سے سکتھ تک بڑی کثرت سے دیکھا گیا۔

آزاد کشمیر کے قریبی علاقوں میں مطلع صاف تھا۔ اور چاند نظر آ گیا تھا۔ چنانچہ تمام مکاتب فکر کے دانشمند لوگوں نے ریڈیو یا ٹیلیفون کی اطلاع پر روزہ رکھا۔ بعض حضرات کو صحیح اطلاع نہ پہنچ سکی۔ انہوں نے روزہ نہ رکھا۔ بعض وہم پرست حضرات نے رکھے ہوئے روزے بھی جمع میں تر وادے اور اسے دین کی بہت بڑی خدمت تصور کیا۔ رمضان کی آخری تاریخ کو عید کا چاند حسب بیان اخبارات لاہور اور کراچی میں چند آدمیوں نے دیکھا مقامی طور پر شہادت ہوئی۔ اس کی اطلاع دوسرے شہروں کو دمی گئے اطلاع کے ذرائع وہی مشینی تھے کہیں کسی نے اصلانہ دریافت کر لیا۔ اطمینان کے بعد مغربی پاکستان کے اکثر حصوں میں عید ہو گئی۔ لیکن کراچی میں عید سرکاری حلقوں نے منائی، عوام سرکاری اطلاعات پر مطمئن نہیں ہو سکے۔ لیکن باقی اکثر شہروں میں اس شہادت کی اطلاع دیدی گئی۔ اور عام طور پر عید ہفتہ کے دن منائی گئی۔ لیکن بعض مقامات پر عید کے دن بدستور روزہ رکھا گیا۔ غرض عید کے موقع پر بعض حلقوں میں خاصی اطمینان نہ رہی۔ بعض جماعتیں قسم کے بزرگوں نے اشتہار بازی سے اپنی شہرت کے لئے اچھے موقع تلاش کیا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ بے اطمینانی ضرور ہوئی۔ اس لئے اطمینان کے اسباب میں سرکاری حلقوں کی ذمہ داری بھی کچھ کم نہ تھی۔ لیکن عموماً اس کا احساس نہیں فرمایا۔ جہاں خبر رسانی کے ذرائع موجود تھے، وہاں احساس ناپید تھا۔ اور جہاں احساس کی فراوانی ہے، وہاں ذرائع موجود نہ تھے، قدرتی طور پر اس وقت کسی سوال پیدا ہوں گئے۔ مثلاً

سوال: (۱) کیا تاریخ خط۔ ریڈیو۔ ٹیلیفون اور ٹیلی ویژن وغیرہ خبر رسانی کے ذرائع شرعاً قابل اعتماد درست ہیں۔ جو واقعات ان ذرائع سے معلوم ہوں انہیں قبول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۱۲۔ روایت ہلال کے لئے شرعاً شہادت ضروری ہے، یا خبر اور اطلاع پر بھی روزہ رکھا جاسکتا ہے، ۹

۱۳۔ عوام اگر مطمئن ہو کر عید نہ لیں، اور حکومت کے اوارے فیصلہ کر دیں تو کسی شخص کے لئے انفرادان کی مخالفت درست ہے؛

جواب ۱۔ ان سوالات پر ضرور کرنے سے پہلے ایک حقیقت کو سمجھ لینا چاہئے۔ وہ یہ کہ اس قسم کے عوامی مسائل کی دراصل ذمہ داری حکومت پر ہے، اور باب حکومت کا مذہب اگر اسلام نہ بھی ہو تو بھی عوام کی ضرورت کے پیش نظر اس کا صحیح اہتمام ہونا چاہیے۔ اور اس طرح ہونا چاہیے جس سے عوام مطمئن ہوں، اور ان الفاظ سے ہونا چاہیے۔ جو اسلام نے اس کے لئے مقرر فرمائے ہیں ان لوگوں کی شمولیت سے ہونا چاہیے، جن پر لوگوں کو مذہبی معاملات میں اعتماد ہو، اور وہ اس کی شرعی اہمیت کو سمجھتے ہوں، وائیکٹر حکمہ موسمیات کراچی نے اپنے بیان میں فرمایا ہے۔

گو میرا فرض نہیں تھا۔ لیکن میں دونوں گواہ لے کر مولانا احتشام الحق صاحب کے پاس گیا۔ یہ انداز لگھو کیا ہے، جب آپ ایک ایسا اعلان فرماتے ہیں۔ جس سے بحیثیت مسلمان مولانا احتشام الحق وغیرہم کا براہ راست تعلق ہے، پھر مولانا احتشام الحق کی شخصیت ایسی ہے، جس پر عامۃ المسلمین کو اعتماد ہے، تو آپ ان کو اعتماد میں لئے بغیر کیوں اعلان فرماتے ہیں۔ اخلاقاً شرعاً اور بحیثیت بیڈاٹ ڈیپارٹمنٹ آپ کا فرض ہے کہ۔ اعلان سے قبل ان حضرات سے رابطہ قائم کریں، اور ان کو مطمئن کریں۔ ہم نے وائیکٹر حکمہ موسمیات اور مولانا احتشام الحق صاحب کے اخباری بیانات پڑھے ہیں۔ ہمارا تاثر یہ ہے کہ۔ چاند یقیناً دیکھا گیا۔ لیکن ان بیانات اور ان میں اختلاف سے اقتدار اور خود داری کی جنگ نہایا ہے۔

علمائے چاند نہیں دیکھا۔ عوام کے پاس وہ ذرائع نہیں جو حکمہ موسمیات کے پاس ہیں، تو اس صورت میں صحیح طریق کار یہ تھا کہ۔ جہاں دو افراد در بین سے چاند دیکھ رہے تھے، وہاں مولانا احتشام الحق یا مفتی محمد شفیع صاحب بھی در بین استہمال فرماتے۔ اس سے در بین کا کون سا پرزہ گس جاتا علماء کا اطمینان بہر حال حکمہ والوں کو کرا لینا چاہئے تھا۔ پھر یہ کیا الفاظ ہیں۔ کراچی میں چاند نہ ہو گیا، ڈھاکہ میں چاند نہیں ہوا۔ یہ الفاظ شرعی شہادت کے لحاظ سے قطعی مبہم ہیں۔ حکمہ موسمیات

کے دُرا کر کے مسلمان ہیں۔

انہیں معلوم نہیں شہادت میں مبہم الفاظ کا استعمال نہ شرعاً درست ہے۔ نہ قانوناً اس کے یہ الفاظ واضح ہونے چاہئے۔ مثلاً چاند فلان مقام پر دیکھا۔ فلان فلان صاحب نے خود دیکھا۔ وہ فلان بزرگ ہیں۔

ان کا مختصر سنا صرف ہو جانا چاہیے، اس دفعہ جو بھی فتوہ بہت انتشار ہوا ہے، اس میں حکم موسمیات کی ہے، اعتنائی کو زیادہ دخل ہے، وہ اگر بروقت ذمہ دار حضرات سے رابطہ قائم فرماتے تو نہ ان کو تصدیق ہوتی۔ نہ عید منانے کے سلسلہ میں مکہ میں بے اطمینانی پیدا ہوتی۔ آپ غور فرمائیے۔ اگر سائبان چاند کو عبور کر کے اس سے کہیں آگے نکل جائیں تو روایت ہلال کی شرعی یا عریضی حیثیت میں کیا فرق پیدا ہو سکتا ہے، وہ تو بہر حال نظر آئے گا۔

اب پیش آئے سوالات کے متعلق شرعی مقاصد کے لحاظ سے عرض ہے۔ اصل چیز کسی اطلاع پر یقین اور اطمینان ہے۔ یہ اطمینان کسی طرح حاصل ہو جائے۔ شارع حکیم کا مقصد پورا ہو جاتا ہے، اگر حالات شہادت کے متفقہ ہوں تو شہادت کی شرائط پوری ہونی چاہیے۔ اور اگر یہ مقصد کسی دوسرے طریق سے پورا ہو جائے، تو ذرائع کی بحث بحث ہے۔ اس میں بظاہر مکاتیب فکر میں کوئی اختلاف نہیں۔ جن لوگوں نے رمضان یا عید کے چاند کی اطلاع کو صرف اس لئے روکیا ہے، کہ ریڈیو تار ٹیلیفون کے ذریعے سے یہ اطلاع آئی۔ ان حضرات نے عقل و دانش سے جنگ لڑی ہے، اب یہ ذرائع ہماری زندگی کا جزو بن چکے ہیں۔ اور آئندہ روز بروز ان کا اعتبار بڑھ رہا ہے۔ جب ٹیلیفون پر ایک آدمی کی آواز کو پہچانتے ہیں تو ٹیلیفون کی خبر پر بے اعتمادی کیوں کی جائے، کبھی کسی چونکہ آوازیں مل جاتی ہیں۔ اس لئے حقیقت کو ادھام کی نذر کر دیا جائے۔ یہ فکر و نظر کے استعمال کا معقول طریقہ نہیں، یہ کس قدر غیر معقول بات ہوگی کہ ہم لوگ دنیا کے تمام معاملات میں ان چیزوں سے فائدہ حاصل کرتے ہیں۔ موت زندگی کے حوادث میں خطوط لکھتے ہیں، تار دیتے ہیں ٹیلیفون سے استفادہ کرتے ہیں، اور ان ذرائع سے اپنی ہوائی خبر کو صحیح سمجھتے ہیں، مجلسوں کی توثیح کی اطلاع ڈاک سے ہوتی ہے، دوسرے ذرائع سے بیجا بھیجے جاتے ہیں، ہمیں ان کے

قبول کرنے میں کوئی حجاب نہیں ہوتا، اور اکثر یہ اعلانات صحیح ہوتی ہیں۔ پورا رمضان سائرن بجتا رہا۔ سب لوگ اس پر روزہ افطار کرتے رہے، حالانکہ سائرن کی آواز میں اشتباہ اور ابہام کی زیادہ گنجائش ہے، لیکن ریڈیو اور ٹیلی فون کے مخالفت سائرن پر یقین کرتے ہوئے سحری بند بھی کرتے رہے، اور روزہ کھولتے بھی رہے، لیکن اگر چاند کے لئے یہ ذریعہ جھوٹا سمجھا جانے تو کس قدر غیر معقول بات ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں کہ اس میں مغالطہ کی کوئی گنجائش نہیں مطلب یہ ہے ان تمام ذرائع میں قرآن اور احوال کی وجہ سے اگر ظن غالب ان خبروں کی صحت کے متعلق ہو جائے تو اسے قبول کرنا چاہئے۔ صرف اس لئے رو کر دینا کہ یہ خبر فلاں ذریعہ سے آئی ہے، قطعاً غیر معقول ہے،

فقہائے اسلام کی نظر میں یہ شہادت علی الشہادت کی صورت ہو سکتی ہے، کسی مقام پر اگر ہلال بینات دیکھا گیا تو ریڈیو نے اس شہادت کو نقل کر دیا۔ علامہ علاء الدین ابو بکر بن مسعود کا سانی م ۸۵۷ھ محدود بالقدف کے متعلق فرماتے ہیں۔

روى ابو يوسف عن ابى حنيفة ان شهادته بروية الهلال لا تقبل ولا يحجبه انها تقبل و هو رواية الحسن عن ابى حنيفة لما ذكره ان هذا خبر وليس بشهادة وخبره مقبول وتقبل شهادته واحد عدل على واحد عدل في هلال رمضان اه البدائع والصنائع جلد ۲ ص ۸۱ مقدوف کے متعلق حضرت امام ابو حنیفہؒ سے دو روایات ہیں۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں، یہ شہادت مقبول نہیں۔ مسن بن زیاد فرماتے ہیں، مقبول ہے، کاسانی فرماتے ہیں، یہ صحیح ہے، فرماتے ہیں یہ خبر ہے، شہادت نہیں۔ ایسی خبر سے گویا رویت ہلال ثابت ہو سکتی ہے، نیز یہ ایک عادل گواہ پر دوسرے عادل کی شہادت ہلال رمضان کے متعلق قبول کرا جائے گی۔ اھ

اس عبارت سے ظاہر ہے، جس طرح شہادت سے ہلال رمضان کی رویت ثابت ہو سکتی ہے، بعض حضرات کا شہادت کے لئے اصرار فقہاء کے موقف سے بے خبری پر مبنی ہے، عفا اللہ عنہم۔

اصل چیز قرآن ہیں۔ اگر ایک یا دو شہادتیں مل جائیں۔ لیکن اس کے ساتھ ایسے قرآن بھی مل جائیں جن سے یہ ثابت ہو کہ یہ گواہ غلط کہتے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ شہادت بھی مسترد ہو جائے گی۔ اصل چیز صحیح اطلاع ہے، ذرائع اصل بحث نہیں۔ اگر قرآن موجود نہ ہو، تو غیر عادل اور غیر ثقہ کی روایت بھی مقبول ہوگی۔ ضعیف اخبار کو کلیۃً مسترد نہیں کیا گیا۔ اصطلاحی شہادت پر اصرار اور خبر سے انکار کرنا منکرین حدیث کے ہاتھوں کو مضبوط کرے گا کیونکہ احادیث کا سارا سلسلہ ہی اخبار پر مبنی ہے، اگر خبر کو ساقط الاعتبار یا مشکوک سمجھا جائے تو پھر قرآن حدیث غیر معتبر اور غیر مستند ہو جائیگا، احادیث کی صحت اور ضعف کا انحصار ثقہ یا کمزور راویوں کی اخبار اور اطلاعات پر ہے، روایت ہلال کے متعلق خبر کی حجت اور استشہاد پر تمام فقہاء اور محدثین متفق ہیں، اس لئے ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبروں کو کلی طور پر مسترد کرنا بے خبری کی دلیل ہے۔ البتہ جب شہادت کا موقع ہو تو شہادت ہی پر اعتماد ہوگا۔ غرض یہ ہے کہ واقعہ کی تصدیق ہو جائے۔ تصدیق کا ذریعہ کوئی بھی ہو، شہادت یا خبر یا اطلاع ریڈیو سے ہو یا فون سے یا کوئی اور مصدقہ طریق اطلاع۔ سب صحیح ہے، اس میں شک نہیں ریڈیو اور دوسری سرکاری محکموں میں کام کرنے والے عام طور پر متدین نہیں ہوتے۔ لیکن اس میں ان آلات کا کیا تصور ہے، یہ تو حکومت کا فرض ہے کہ وہاں متدین آدمی رکھے یا کم از کم وہ اس قسم کے اعلانات متدین اور اہل علم حضرات سے کرائے۔

اس دفعہ بعض دیوبندی اور اکثر بریلوی دوستوں نے بے چارے ٹیلیفون اور ریڈیو کی جوگت بنائی ہے، یہ معقول اور پسندیدہ طریق نہیں۔

۲:- خبر اور شہادت میں واقعی فرق ہے، لیکن جہاں تک کسی معاملہ کی تصدیق و توثیق کا تعلق ہے، ان دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ فرق اس میں ہے کہ بعض لوگ اگر خبر دین مقبول ہوگی۔ لیکن ان کی شہادت مقبول نہیں۔ اکیلی عورت شہادت نہیں دے سکتی۔ خبر دے سکتی ہے، اس لئے جہاں تک روایت ہلال کی توثیق اور تصدیق کا تعلق ہے، اس میں دونوں مفید اور مؤثر ہیں۔ لہذا شرعاً بعض مواقع میں روایت ہلال میں خبر سے استفادہ کیا

گیا ہے۔ اور بعض وقت شہادت شرعی کی ضرورت ہوتی ہے، حضرت ابن عباس فرماتے ہیں۔ ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ میں نے چاند دیکھا ہے، آپ نے بلالؓ کو فرمایا روزہ کا اعلان کر دو، انتہاء حنفیہ فرماتے ہیں، یہ شہادت نہیں خبر ہے۔

کاسانی فرماتے ہیں:- لان هذا ليس بشهادة بل هو اخبار بدليل ان حكمه يلزم الشك بالبدلح والصلح جلد ۲ ص ۱۸۱۔ یہ شہادت نہیں بلکہ خبر ہے، کیونکہ اس کا اثر خبر دینے والے پر ہی پڑتا ہے، اسی طرح مقدوف اگر چاند کی شہادت دے تو قبول کر لی جائے گی۔ کیونکہ یہ خبر ہے، شہادت نہیں اس سے ظاہر ہے کہ فقہاء عراق کے نزدیک بھی خبر سے چاند کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

ایک بہت بڑے بزرگ کے ارشادات بھی سنئے وہ مہملی میں فرماتے ہیں۔ مسئلہ ۵۷، من صم عنده بخبر من يصدق من رجل واحد او امرأة واحدة عمدا وحر او امة او حرقة فصاعدا ان الهلال قد راي الباريحة في آخر شعبان ففرض عليه الصوم صام الناس اوله يصوموا مہملی ابن حزم جلد ۲ ص ۲۳۵

اگر مصدقہ خبر مل جائے کہ ایک مرد یا ایک عورت۔ غلام یا آزاد نے گزشتہ رات چاند دیکھ لیا ہے، اس پر روزہ فرض ہے، لوگ روزہ رکھیں یا نہ رکھیں اس کے بعد فرماتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی رمضان کے چاند میں تو ہمارے ساتھ اتفاق فرماتے ہیں۔ مگر شوال کے متعلق ان کا خیال ہے کہ۔

دوامی کی شہادت ضروری ہے، ابن حزم فرماتے ہیں کہ یہ کھلا ہوا تناقض ہے، اور مسئلہ بے دلیل ہے، پھر ص ۲۳ جلد ۲ میں فرماتے ہیں:- فاما نحن فغلبنا الكافة مقبول في ذلك وان كانوا كفارا او فساقا لانہ يوجب العلم ضرورة اه۔ ہمارے ہاں تو چاند کے معاملہ میں فاسق اور کافر کی اطلاع بھی درست ہے، کیونکہ اسی سے بقدر ضرورت علم حاصل ہو جاتا ہے، بشرطیکہ یہ اطلاع عامۃ الناس میں۔

اہل علم کی وسعت طرف اور رفعت خیال ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کہاں ہیں۔ اور ارباب علم

کی پروانہ تحقیق کیا ہے۔

بن حزم کی پوری بحث اسرار کے لحاظ سے قابل غور ہے۔ انسانی نفسیات کا تقاضا ہے کہ صحیح خبر کو قبول کیا جائے خواہ کہیں سے بھی آئے۔ مفتی ابن قدامہ کے شارح فرماتے ہیں: **وإن أخبره برويت الهلال من يثق بقوله لزمه الصوم وإن لم يثبت ذلك عند الحاكم لأن خبر بوقت العبادة يشترك فيه المخبر والمخبر أشبه الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والخبر عن دخول وقت الصلوة جلد ۳ ص ۹۔**

اگر کوئی ثقہ آدمی چاند کی اطلاع دے تو روزہ واجب ہو گا۔ حاکم اس اطلاع کو مسترد کر دے۔ کیونکہ یہ عبادت کے وقت کی اطلاع ہے، اس میں خبر دینے والا درجہ خبر دہی گئی ہے، برابر ہیں۔ یہ احادیث کی روایت یا نماز کے وقت کی اطلاع کے مشابہ ہے۔ جس میں صرف مؤذن کی اطلاع کافی ہوتی ہے۔ اس کے بغیر فرماتے ہیں۔ اگر یہ اطلاع کسی عورت کی زبانی ہے تو قیاس یہ ہے کہ یہ بھی مقبول ہوگی۔

امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے، مگر امام شافعی سے ایک روایت اس کے خلاف بھی ہے، کیونکہ یہ ایک دینی اطلاع ہے، یہ حدیث کی روایت یا سمت قبلہ کی اطلاع یا نماز کے وقت کی خبر کے مشابہ ہے جیسے وہاں صرف خبر کافی ہے، چاند کے متعلق بھی خبر ہی کافی ہے۔ اصر۔

آج کل بڑے شہر وں میں سائرن کی آواز اور قصابات میں مؤذن کی آواز یا نوبت کی آواز پر روزہ رکھا۔ اور کھولا جاتا ہے، یہ خبر ہے شہادت نہیں۔ فقہاء دین کے نزدیک ہلال کا معاملہ بھی بعض وقت اسی نوعیت کا ہوتا ہے، بعض آئمہ نے بڑی صراحت سے خبر کے اثر اور حجیت کا اعتراف فرمایا ہے۔ وہ ہلال کے متعلق ایک شہادت کے متعلق جس قدر احادیث آئی ہیں۔ انہیں خبر پر محمول فرماتے ہیں۔ وہ اسے شہادت سمجھتے ہی نہیں، اور فقہاء عراق اس توہمہ میں پیش پیش ہیں۔ چنانچہ سابقہ منقولات سے ظاہر فقہاء المحدث بھی اس سلسلہ میں فقہاء عراق۔ مہم اللہ کے ہمنوا ہیں۔ خطبہ فرماتے ہیں: **وقد روي عن عمر بن الخطاب عن طريق عبد الرحمن بن ابی لیلی**

انہ اجازت شہادتہ رجل فی اضحیٰ او فطر و مال الی هذا القول بعض اهل الحديث و زعم ان باب
 دعویت المہلل باب الاخبار فلا یجری مجاز الشہادات الا تری ان شہادتہ الواحد مقبولہ فی
 رویۃ ہلال شہر رمضان فذلک لک یجب ان تكون مقبولۃ فی ہلال شہر شوال اھ معالم السنن ج ۲ ص ۲۸
 عبد اللہ بن ابی یعلیٰ سے مروی ہے، حضرت عمرؓ نے عید الاضحیٰ اور عید الفطر کے چاند میں ایک
 آدمی کی شہادت کو قبول فرمایا۔ بعض اہل حدیث کا بھی یہی خیال کہ رویت ہلال کا مسئلہ از قبیل
 اخبار ہے، از باب شہادت نہیں۔ اس لئے اس میں شہادت کی پابندیاں محفوظ نہیں رکھی جاسکتیں
 جس طرح رمضان میں ایک آدمی کی شہادت مقبول ہے۔ شوال کے چاند میں بھی اسے مقبول ہونا
 چاہیے۔ اھ گویا احناف۔ المجدیث۔ حنابلہ۔ ہلال رمضان کے متعلق خبر ہی کو کافی سمجھتے ہیں، عام
 حالات میں اس کے لئے شہادت کو ضرورت نہیں ہوتی۔ خطابی کا خود جہان چونکہ موالک کی طرف
 ہے، اس لئے وہ اپنا اختلاف ظاہر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں۔ لکن بعض الفقہاء ذہبے ان
 رویۃ ہلال رمضان خصوصاً من باب الاخبار و ذلک لان الواحد العدل کافی
 عند جماعة من العلماء اھ معالم السنن جلد ۲ ص ۱۰۔ لیکن بعض فقہاء ہلال
 رمضان کا مسئلہ اخبار ہی کی قسم سے سمجھتے ہیں۔ اسی لئے ایک شہادت پر کفایت فرماتے ہیں۔ گویا
 اطلاع خبر کی قسم سے ہے، ص ۱۱ جلد ۲ میں فرماتے ہیں کہ امام البرصیقہ اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک ہلال رمضان کے متعلق ایک ہی آدمی کی شہادت کافی ہے، اگرچہ وہ غلام ہو یا لونڈی
 اسی طرح ایک عورت کی شہادت بھی کافی سمجھتے ہیں۔ امام ماوردی ظاہر روایت کے خلاف مرد
 عورت۔ غلام لونڈی عادل غیر عادل میں اطلاع کو کافی سمجھتے ہیں کیونکہ یہ دراصل شہادت ہے
 ہی نہیں بلکہ خبر اور اطلاع ہے، ان نقول سے واضح ہوتا ہے، ہلال رمضان کے لئے شہادت
 ضروری نہیں۔ البتہ فقہائے حنفیہ کے نزدیک ظاہر روایت کے مطابق فجر کا ثبوت ہونا ضروری ہے، لیکن
 امام طحاوی اسے بھی غیر ضروری سمجھتے ہیں۔

ایک لطیفہ | اس قسم کے مضامین میں شاید مقامی تذکرہ بھلا نہ لگتا ہو، لیکن بطور لطیفہ اور
 واقعہ کے یہ غالباً نامناسب بھی نہ ہوگا۔ کہ بعض اچھے بھلے اہل علم اور مجتہد حضرات پر بھی میلین

دیگرہ کی خبر سے کسی قسم کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔

معلوم ہے اس سال ۲۹ رمضان کو مطلع ابراؤدہ تھا۔ چاند کے متعلق تشویش تھی۔ عشاء کی نماز پڑھ رہے تھے کہ ریڈیوں نے اطلاع دی کہ کراچی میں چاند ہو گیا ہے، تقریباً بارہ تیرہ آدمی ہمارے ہاں مسجد میں اعتکاف کر رہے تھے۔ وہ اعتکاف ختم کرنے کے لئے دریافت کر رہے تھے۔ اس قدر ذمہ داری لینے کے لئے تیار نہ تھا۔ اس لئے کوشش کی کہ لاہور یا کراچی سے رابطہ قائم کیا جائے، اور صورت حال دریافت کی جائے۔ پوری کوشش کے باوجود کراچی سے رابطہ قائم نہ ہو سکا۔ دفتر مرکزی جمعیت اہلحدیث میں صدر محترم مولانا سید محمد داؤد صاحب غزنوی صدر مرکزی جمعیت اہلحدیث رات کو تقریباً گیارہ بجے مل سکے۔

مولانا نے فرمایا۔ جا موشرقیہ کے ہتھم مولانا مفتی محمد حسن صاحب اور مولانا مفتی محمد جمیل کے پاس قابل اعتماد شہادت آگئی ہے، اس لئے مولانا ابوالبرکات صاحب کے سوا پورے لاہور میں ہفتہ کے دن عید کا فیصلہ ہو گیا ہے، اس ساری گفتگو میں مولانا عبدالواحد صاحب خطیب جامع مسجد گوہر الہ بھی موجود تھے۔ میں نے انہیں پیغام بھیج کر بلایا تھا۔ کہ جو فیصلہ ہو اتفاق سے ہو میں نے رسیور مولانا عبدالواحد صاحب کو دے دیا۔ تاکہ مولانا خود مولانا غزنوی صاحب سے براہ راست گفتگو فرمائیں۔ میں نے اس کے بعد مولانا عبدالواحد صاحب سے عرض کیا کہ اب تو شرعاً عید کا فیصلہ ہفتہ کے دن ہو جانا چاہئے۔ مولانا نے فرمایا ہاں مجھے تو یقین ہو گیا۔ لیکن ذرا معاملہ شریعت کے مطابق ہو جائے۔ میں مولانا کی یہ بات نہ سمجھ سکا کہ۔ اب شریعت کے ساتھ مطابقت کا کیا مطلب ہے۔ میں خاموش ہو گیا۔ ایک بڑا ہجوم یہ گفتگو سن رہا تھا۔ ان سب نے کہنا شروع کر دیا کہ عید کل ہوگی۔

صبح تجھے یہ سن کر تعجب ہوا کہ مولانا عبدالواحد صاحب دو تین حضرات کے ہمراہ رات لاہور گئے۔ اور مولانا مفتی محمد جمیل صاحب سے مل کر۔۔۔ ان کی زبانی چاند دیکھنے کی اطلاع لائے، پھر ان کو اطمینان ہوا۔ میں اسے لطیفہ سمجھتا ہوں۔ مولانا عبدالواحد صاحب پڑھے لکھے سمجھدار آدمی ہیں۔ اب دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو مولانا کو مولانا سید داؤد غزنوی پر اعتماد نہیں تھا۔

یا پھر فون کی بجائے مولانا محمد جمیل صاحب سے بالمشافہ حقیقت سنا چاہتے تھے، امیر کے لئے میں اس توثیق کی حیثیت دہم سے زیادہ نہیں۔ فون پر آواز پہچان کر پھر لاہور جانا۔ پھر اسے شریعت کی مطابقت سے تعبیر کرنا ایک پڑھے لکھے سنجیدہ آدمی کے لئے نامناسب ہے، اور اگر یہ فون سے گھبراہٹ ہے تو اور بھی معیوب اور مضحکہ خیز ہے، پھر یہاں کے بریلوی بزرگ جنہوں نے یکم رمضان المبارک کو جمعہ کے دن روزے ٹڑوائے تھے۔ وہ اپنے ایک مرید کی جیب لیکر لاہور گئے۔ وہ اپنے کسی بریلوی بزرگ سے مل کر عید لائے اور تقریباً سات بجے تک ان کے مقتدی روزے رہے۔ ان کی اپنی بریلوی عید بریلوی جیب میں سوار ہو کر آئی۔ تو ان بے چاروں کی جان میں جان آئی۔ علماء میں یہ تعصب باہم بے اعتمادی اور بغض یا پھر وہم پرستی اور ریڈیو یا فون کے نام سے دشمنی نہ کوئی علمی کارنامہ ہے۔ نہ عقل و شعور کا لائق امتنا حضرات علماء ہی وسعت ظرف کے داعی ہیں۔ یہی تو بہات میں مبتلا ہو جائیں تو عوام کا خدا حافظ۔ ان حالات میں پڑھے لکھے۔ اور باشعور حضرات ان تو ہم پرستوں کا اگر مذاق اڑائیں تو وہ حق بجانب ہیں۔ بریلوی حضرات سے تعجب نہیں۔ لیکن حضرات دیوبند کی یہ ریڈیو یا فون دشمنی میری سمجھ میں بالکل نہیں آئی۔ اَللّٰهُمَّ وَفِّقْنَا لِمَا نَحْبُ وَتَرَضَّیْ۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ **الاضْحَىٰ تَصْحُونُ الْفَطْرِ يَوْمَ تَفْطَرُونَ** ترمذی۔ یعنی بادشاہ یا عامۃ المسلمین جب افطار کا فیصلہ کر لیں۔ یا عید منائیں تو ان کے ساتھ اتفاق کرنا چاہیے۔

حافظ مقدسی مغنی کی شرح میں فرماتے ہیں۔ **وعنه رواية ثالثة ان الناس تتبع للامام فان صام صاموا وان افطر افطرو وهو قول الحسن ابن سيرين لقول النبي صلى الله عليه وسلم الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفترون والاضحى يوم تصحون**۔ قيل معناه ان الصوم والفطر مع الجماعة ومظفر الناس قال الترمذی حدیث حسن غریب ص ۱۔ لوگ اس معاملہ میں امام کے تابع ہیں۔ مندرجہ صدر حدیث کا یہی مطلب ہے۔ کہ عوام اور امیر السین کے ساتھ اتفاق کرنا چاہیے۔ اختلاف اور تضریق پیدا کرنے سے بچنا چاہیے۔

مقصود شارع حکیم کا یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس مسئلہ میں تصریق پسند ذہن اسلام کے مقاصد کے خلاف ہے۔ اگر عامۃ المسلمین روزہ رکھ لیں۔ تو ترڈوتا درست نہیں۔ اگر عید سمجھ کر افطار کر لیں تو ان کو روزہ پر مجبور نہیں کرنا چاہیے۔ ہمارے ہاں گوجرانوالہ کے ایک بریلوی مولوی صاحب نے کراچی کی صحیح اطلاع کے باوجود روزے ترڈوا دیئے تھے۔ وہ اپنے ضمیر کی چوری اور اپنی غلط روش کو چھپانے کے لئے اشتہاروں کی بھرمار کر رہے ہیں۔ اور وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ ایک صحیح اطلاع چونکہ ریڈیو یا فون کے ذریعہ سے آئی ہے، اس لئے چاند ہوا ہی نہیں۔ گویا ایک صحیح واقعہ اگر ان آلات کی معرفت معلوم ہو جائے۔ تو وہ واقعہ ہی نہیں ہوتا۔ اگر تار یا فون کی معرفت کسی کی موت یا پیدائش کی اطلاع آجائے تو حضرت مولانا کے نزدیک یہ واقعہ ہوا ہی نہیں۔ نہ کوئی مرانہ کوئی پیدا ہوا۔ ایسے عقل مندوں کا خدا حافظ۔

عید اور وحدت ملت ۲۹ رمضان کے ریڈیو سے معلوم ہوا کہ ڈھاکہ میں چاند نظر نہیں آیا لیکن کشمر صاحب مشرقی پاکستان نے وہاں بھی عید کا اعلان کر دیا۔ معلوم نہیں کیوں کیا گیا۔

بات یہ ہے کہ اختلاف مطلع ایک حقیقت ہے وحدت ملت کی دلیل صرف عید ہی کو تصور کرنا عقائد سے مطابقت نہیں۔ اگر ڈھاکہ میں عید توار کو مہر جاتی تو اس سے ملت کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ موسمیات کے محکمہ ہی سے دریافت فرمائیے۔ اگر ڈھاکہ کا مطلع مغربی پاکستان سے مختلف ہے تو ان لوگوں کو عید پر کیوں مجبور کیا جائے۔ کشمر صاحب ہزاروں روزے ترڈواتے یا نہ رکھتے کا گناہ اپنے ذمہ کیوں لیں۔ یہ نہ شرعاً درست ہے نہ عقلاً۔ محکمہ موسمیات اس فتویٰ دے سکتا ہے۔ مسلمان بھدائندہ پوری دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ان سب کا ایک دن عید منانا ممکن ہی نہیں۔ اور نہ یہ وحدت شرعاً مطلوب ہے۔

جواز مصر اور شام میں عید جمعہ کو ہو تو وحدت ملت کو کچھ نقصان نہیں۔ ڈھاکہ میں چاند نظر نہ آنے کی وجہ سے اگر توار کو ہونا اس میں وحدت ملت کو کوئی نقصان پہنچ سکتا ہے، ایک وحدت ملت اس میں ہے کہ ملت کے احکام اور عدلیہ صحیح پابندی کی جائے۔ دانشمندی یہ ہے کہ جیسا کہ دور کے منطقہ میں چاند نظر نہیں آیا۔ تو معاملہ کو اپنے حال پر چھوڑ جائے۔ طے شدہ مسائل کے خلاف پبلک سے کچھ کہنا حکومت کے وقار کا نقصان نہیں۔

محمد اسماعیل گوجرانوالہ

الاعتصام جلد ۱۲ شمارہ ۲۵

سوال :- روایت ہلال اگر ایک شہر میں ہو تو دیگر اہل امصار و بلاد کے لئے بھی اس کا اعتبار ہوگا یا خاص اسی شہر کے لئے کہ جہاں روایت ہوئی ہے، بصورت اول شہادت بذریعہ خبر تابدی و مخطوط و اخبار عامی معتبر ہوگی یا نہیں۔ اور اس حالت میں شہادت قابل قبول کس طرح ہونی چاہیے۔ دوسری صورت میں جہاں روایت ہوئی ہے اس کے قریب و جوار کے امصار و قری کے لئے وہ روایت قابل حجت ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو کس قدر فاصلہ تک۔ یعنی جس شہر میں روایت ہوئی اس کے باہر اطراف میں کتنے فاصلہ تک وہ روایت معتبر سمجھی جاوے گی۔ بینا تو جبردا۔

جواب :- ابن عباس کی حدیث کے موافق جو کہ کتب صحاح میں ہے کہ ہر شہر والوں کا چاند دیکھنا معتبر ہے، اور شہر جو ایک ماہ کی مسافت پر ہو اس شہر کے واسطے اُن شہر والوں کی روایت معتبر نہیں ہے، اور شہر کے گرد و نواح والے سب اسی شہر کے حکم میں داخل ہیں۔ اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کے گرد و نواح والوں کی شہادت سے روزہ رکھا۔ اور افطار کیا۔ ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے کہ اُن دیکھا جاؤ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یشہدعن اہم رأوا الهلال بالامس فہم ان یفطروا اذا اصبحوا ان یغدوا الی مصلیہ۔ شہر والوں کی روایت کے اختلاف کا حکم بسبب مختلف ہونے مطالع کے ہے، اور مطالع کے مختلف ہونے کی ادنیٰ مسافت تخمیناً ایک ماہ ہے طحاوی نے حاشیہ صراقی الفلاح میں لکھا ہے کہ مطالع کے مختلف ہونے کی وجہ سے روایت میں کمی اختلاف ہو جاتا ہے۔ اور صاحب تجربہ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے، اور یہی مشابہ حق کے ہے، اس لئے کہ جدا ہونا چاند کا شعاع شمس سے مختلف ہوتا ہے، یہ سبب مختلف ہونے اقطار کے جیسا کہ دخول وقت اور خروج وقت میں مشابہ ہو جاتا ہے۔ اور یہ علم افلاک اور علم نبییت میں ثابت کیا گیا ہے، مطالع کے مختلف ہونے کے واسطے ادنیٰ ایک ماہ کی مسافت کے قدر ہے۔ انتہی کمافی الجواہر مخصّصاً اور زیلعی نے شرح کثیر میں لکھا ہے

اے کہ چند موار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، اور انہوں نے گواہی دی کہ ہم نے کل چاند کو دیکھا ہے، آپ نے حکم دیا کہ افطار کریں۔ اور کل کو عید گاہ کی طرف نکلیں۔

اکثر مشائخ اسی پر ہیں کہ مطالع کا مختلف ہونا نہ اعتبار کیا جائے۔ لیکن صحیح یہی معلوم ہوتا ہے کہ اعتبار کیا جائے۔ اس واسطے کہ ہر قوم اپنی طاقت کے موافق مکلف اور اس کے معتبر ہونے پر یہ دلیل ہے کہ کریب سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ ام الفضل نے اس کو معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجا۔ اس نے کہا کہ میں ملک شام میں آیا۔ اور آپ کی حاجت کو پورا کیا۔ اور رمضان مبارک کا چاند طلوع قریب تھا، اور میں اس وقت شام ہی میں تھا۔ پس میں نے جمعہ رات چاند دیکھا پھر میں رمضان کے آخر میں ابن عباسؓ کی طرف مدینہ کو آیا۔ اور اپنے چاند کا ذکر کیا اور کہا کہ تم نے چاند کب دیکھا ہے۔ میں نے کہا ہم نے جمعہ کی رات کو دیکھا ہے۔ آپ نے فرمایا تو نے دیکھا ہے۔ میں نے کہا ہاں اور لوگوں نے بھی دیکھا۔ اور روزہ رکھا ہے۔ اور معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی روزہ رکھا۔ تو آپ نے فرمایا ہم نے تو ہفتہ کی رات کو دیکھا ہے، اور ہم تو روزے رکھتے جائیں گے۔ یہاں تک کہ ہمارے حساب سے تیس پورے ہو جائیں۔ اور یا ہم چاند کو دیکھ لیں۔ میں نے کہا کہ کیا آپ معاویہ کی رویت اور ان کے روزہ رکھنے پر کفایت نہیں کرتے۔ آپ نے فرمایا نہیں ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح حکم کیا ہے، فقہائے حنفیہ رویت ہلال کے بارے میں تار اور خط کی خبر معتبر نہیں جانتے۔ مگر نصوص شرعیہ اور آثار صحابہ اسی پر دال ہیں کہ معتبر ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسراں قیصر وغیرہ سلاطین کو جو ابلاغ کیا وہ سب خط خطوط ہی کے ذریعہ سے تھا اور وہ بھی خطوط ہی کے ذریعہ سے جواب روانہ کرتے تھے۔

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اور بڑے بڑے سلف صالحین اہل اسلام جو آپس میں استفتاء سائل کرتے تھے۔ تو یہ سب بذریعہ خط و کتابت کرتے تھے۔ اور ان کے جواب بھی بذریعہ خطوط ہی جاتے تھے۔ اور یہ سب صحابہ بغیر کسی شک و شبہ کے ان پر عمل بمجالا تے تھے۔ اگر خطوط وغیرہ کو اعتبار نہ دیا جائے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ابلاغ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور ان کے سامعین ان کے جواب کے موافق کیوں معاملہ کیا جاتا تھا۔ اور جمیع اہل اسلام سلف و خلف سے کیوں فتویٰ مرسلہ پر عمل بمجالا تے تھے۔ اور تمام مصنفون رحمۃ اللہ علیہم کی تصنیف شدہ رسالوں اور کتابوں پر عمل کرنا کس طرح جائز ہو گا۔ اگر خط و کتابت کو اعتبار نہ کیا جائے۔

تو تمام دین کا سلسلہ بند ہو جائے گا۔ چنانچہ حافظ ابن قیمؒ نے لکھا ہے کہ اگر اس کو اعتبار نہ دیا جاتا تو آج اسلام ضائع ہو جاتا۔ کیونکہ کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہی نسخوں میں موجود ہے۔ اور اس قاعدہ کی تباہ کتب فقہ کا بھی اعتبار نہیں، اور اس کی تفصیل لکھتے کے واسطے بڑی کتاب چاہیے۔

حرمہ عبد الجبار بن الشیخ عبد اللہ الغزنوی عفی اللہ عنہما (فتاویٰ مغربیہ جلد اول ص ۷۷)

سوال ۱۔ ہم دیہات میں رہتے ہیں، ۲۹ رمضان کو ابر ہو گیا نہ چاند دکھائی دیا۔ نہ کہیں سے اطلاع آئی۔ کیونکہ یہاں رسل و رسائل کا کوئی ذریعہ نہیں ہم تے روزہ رکھ لیا مگر بعد میں معلوم ہو کر آج کے روزہ عید ہو گیا کیا ایسی صورت میں ہم گنہگار تو نہیں ہونے۔

جواب ۱۔ نہیں آپ پر کوئی الزام نہیں جسٹور کا ارشاد ہے کہ ہر بستی کا مطلع اپنا اپنا ہے، کوئی کسی کا مکلف ہے، یہی سہولت ہم پہنچاتا ہے۔

(اخبار المحدث سوہدرہ جلد ۸ شمارہ ۳۵) (۱۰ صفر المظفر ۱۳۷۲ھ)

سوال ۱۔ ہمارے امام مسجد اور چند مقتدیوں کا موافق ہے کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھنا چاہیے شرعی نقطہ نظر کیا ہے و

جواب ۱۔ حدیث میں ہے چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔ اگر ایک آدمی چاند دیکھ لے تو روزہ رکھنا ضروری ہو جاتا ہے، اگر باہر سے خبر آئے تو پھر بھی روزہ رکھنا چاہیے۔ بشرطیکہ مطلع ایک ہی ہو مطلع ایک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہاں ایک شہر میں چاند دیکھا گیا ہے، تو اس شہر سے ہمارا اتنا فاصلہ نہ ہو کہ اس وقت ہمارے ہاں چاند غائب ہو جائے گا۔ مثلاً اگر مغربی شہروالوں نے چاند دیکھا ہے، اور مغربی شہر اور مشرقی شہر میں اتنا فاصلہ ہے کہ اس وقت ابھی مشرقی شہر تک پہنچ سکتا ہے، تو مطلع ایک ہے۔

اس کی موٹی مثال یہ ہے کہ کراچی میں چاند دیکھا گیا۔ لاہور اور کراچی میں فرق قریباً آدھ گھنٹہ

کا ہے، یعنی کراچی میں آدھ گھنٹہ بعد سورج غروب ہوتا ہے۔ اب اگر چاند سورج غروب ہونے کے بعد آدھ گھنٹہ سے زائد عرصہ کراچی میں رہے تو اس صورت میں لاہور اور کراچی کا مطمع ایک ہوگا۔ (اخبار اہل حدیث لاہور جلد ۲ شمارہ ۳۷) (۱۱ رجب ۱۴۱۹ھ)

حضرت العلما حافظ محمد گوندوی

سوال :- ہلال کیسی کے راکبین میں کون کون سے علماء شامل ہیں اور کون کون سے مسلک سے وابستہ ہیں شرعی نقطہ نظر سے ان کا فیصلہ ہمارے لئے قابل قبول ہے، آیا عید کرنے میں بھی ان کے فیصلہ کو قبول کر لینا چاہیے۔ ہمارے امام مسجد صاحب فرماتے ہیں کہ ہلال کیسی حکومت کے ماتحت فیصلہ کرتی ہے، ہمارے لئے ان کا فیصلہ قابل حجت نہیں، ہمیں حدیث پر عمل کرنا چاہیئے؟
جواب :- ہلال کیسی میں علماء نے حنفیہ ہیں۔ ان میں غیر عالم بھی ہیں۔ اگر شک ہو تو شیعین کے ذریعہ تحقیق کر سکتے ہیں۔ (اخبار المحدث لاہور جلد ۲ شمارہ ۳۷)

سوال :- اگر رویت ہلال کا اعلان ریڈیو سے سنا جائے اور چاند ریڈیو پر سنائی دینے والے مقام پر کسی نے نہ دیکھا ہو تو اس ریڈیو کی خبر پر رویت ہلال مان لینا چاہیئے یا نہیں؟

(۲)۔ اگر ایک جگہ چاند نظر نہ آیا تو وہاں کتنی دور تک کی شہادت قابل قبول ہوگی؟
(۳)۔ اگر ایک جگہ چاند نظر نہ آیا تو وہاں کے لوگوں کی شہادت حاصل کرنے کے لئے کتنی دور تک جانا چاہیئے؟

(۴)۔ تدار اور شیعین کی اطلاع مانی جائے یا نہیں۔ اگر مانی جائے تو کتنی دور تک مانی جائے؟
(۵)۔ اگر چاند پشاور، لاہور، کراچی، ڈھاکہ، حیدرآباد (سندھ) میں نظر آجائے تو سکھر والوں کے لئے وہاں کی شہادت قابل قبول ہوگی یا نہیں واضح رہے کہ حیدرآباد سکھر سے قریب، اہل ہے؟

جوابات۔ ۱۱۱۔ رویت ہلال کیٹی اگر معتبر علماء پر مشتمل ہون کی بات پر وثوق کیا جاسکتا ہو اور ریڈیوں میں ان کی بات اثر انداز ہو سکتی ہے تو اس صودت میں ریڈیوں کی خبر کا اعتبار کر کے روئے رکھنے چاہیئے۔ ۱۱۲۔ اسال اگر چہ پہلی رمضان میں مغربی پاکستان میں صرف کراچی کی خبر پر ریڈیوں نے اعتماد کیا ہے، مگر بعد میں پتہ چلا ہے کہ فرداً فرداً بہت جگہ چاند دیکھا گیا ہے۔ لہذا جمعہ کا پہلا روزہ ہے۔

(۲-۱۳)۔ اگر رویت کے مقام اور دوسری جگہ۔ جہاں چاند نظر نہیں کا مطلع ایک ہو تو چاند کو تسلیم کر لینا چاہئے۔ کیونکہ ایک مطلع ہونے کی صودت میں وہاں چاند نظر نہیں آیا۔ بھی چاند موجود تھا۔ مگر کسی وجہ سے نظر نہیں آیا۔

(۱۴)۔ اگر خبر جینے والا قابل وثوق ہو۔ اور یقین ہو کہ خبر اسی نے دی ہے تو اطلاع مان لینی چاہیئے۔ اگر مطلع کریں۔ ورنہ نہیں۔

(۱۵)۔ اگر چاند لاہور۔ پشاور۔ کراچی دیکھا جائے تو حیدر آباد سندھ کے لئے ان کی شہادت قابل قبول ہوگی۔ کیونکہ مطلع ایک ہی ہے۔

محمد گوندلوی گوجرانوادر (۱۶ اخبار الاعتقاد ۲۰ ش ۲۰۲۲، ۲۰ شوال ۱۴۴۳ھ)

ایک ملک کی دوسرے ملک کے لئے رویت

سوال:- بمبئی میں چاند کی رویت ہمارے اہل پنجاب کے لئے کافی ہے؟

جواب:- ایک روایت میں ہے۔ عن کرمیہ ان أم الفضل بعثت الى معاوية بالشام فقال قد

فقضيت حاجتها واستهل على رمضان انا بالشام فرأيت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس ثم ذكر الهلال فقال متى رأيتم الهلال فقلت رأينا ليلة الجمعة فقال انت رأيته فقلت نعم وراة الناس صاموا ووصام معاوية فقال لكننا رأينا ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين او نراه فقلت لا نكف في رؤيته معاوية وصياف فقال لا هكذا امرنا رسول الله رواه الجماعة

یعنی کرمیہ سے روایت ہے کہ ام الفضل نے مجھے معاویہ کی طرف ملک شام میں بھیجا۔ میں نے

ام الفضل کا کام کیا۔ رمضان کا چاند مجھے شام ہی میں چڑھ گیا۔ جمعرات کو میں نے خود دیکھا۔ پھر آخر رمضان مدینہ میں آیا۔ ابن عباسؓ نے مجھ سے وہاں کا حال پوچھا۔ پھر چاند کا ذکر کیا۔ میں نے کہا کہ ہم نے چاند جمعرات کو دیکھا ہے، فرمایا تو نے خود دیکھا ہے، کہا میں نے بھی اور دوسرے لوگوں نے بھی دیکھا ہے اور سب نے روزہ رکھا، اور معاویہؓ نے بھی روزہ رکھا۔ فرمایا ہم نے تو ہفتہ کی رات کو دیکھا ہے، ہم اسی طرح روزے رکھتے رہیں گے۔ یہاں تک کہ تمہیں کی گنتی پوری ہو جائے یا چاند اس سے پہلے دیکھ لیں۔ میں نے کہا کیا آپ معاویہؓ کی رویت اور ان کے روزہ کے ساتھ کھایت نہیں کرتے کہا نہیں۔ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اسی طرح حکم دیا ہے۔

امام نوویؒ اس حدیث کی شرح میں ان لوگوں پر رد کرتے ہیں، جو کہتے ہیں کہ ابن عباسؓ نے کریمہ کی خبر پر اس لئے عمل نہیں کیا کہ ان کے نزدیک ایک شہادت معتبر نہیں، فرماتے ہیں لکن ظاہر حدیث اندیحدک هذا واما ردة لان الرویة لا یثبت حکمها فی حق البعید۔

یعنی ابن عباسؓ کی حدیث کا ظاہر اس کو چاہتا ہے کہ ایک شہادت ہونے کی وجہ سے رد نہیں کیا بلکہ اس وجہ سے رو کیا کہ دو در والوں کے حق میں حکم رویت ثابت نہیں ہوتا۔

امام نوویؒ نے جو کچھ کہا ہے ٹھیک کہا ہے، کیونکہ کریمہ نے جب کہا کہ آپ معاویہؓ کی رویت پر اعتبار نہیں کرتے تو ابن عباسؓ نے فرمایا نہیں۔ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اسی طرح فرمایا ہے معاویہؓ چونکہ شام میں تھے۔ تو اس کا مطلب یہی بنا کہ دور والے کی شہادت معتبر نہیں تو یوں کہئے کہ معاویہؓ کی شہادت تو معتبر ہے لیکن ذریعہ پہنچنے کا صرف ایک ہے اس لئے معاویہؓ کی شہادت اور دیگر لوگوں کی شہادت درحقیقت تیری شہادت ہے جو کیلئے کی شہادت ہے، نیز ہلال و منان کے لئے ایک شہادت معتبر ہے، اور خود ابن عباسؓ اس حدیث کے راوی ہیں۔ چنانچہ اوپر جو اعرابی کی حدیث گندھکی ہے، جس میں اعرابی کو رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ التّشہدان لا الہ الا اللہ وہ ابن عباسؓ ہی کی حدیث ہے اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ کے رد کرنے کی وجہ یہ نہ تھی کہ ایک کی شہادت تھی۔ بلکہ دور کی شہادت تھی۔ اس لئے رد کر دی پھر اس کی نسبت رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کی۔ پس یہ مسئلہ پختہ ہو گیا۔ کہ دور کی رویت کافی نہیں۔

دور کی حد اسی یہ بات کہ دور کی حد کیا ہے، بعض نے کہا کہ اختلاف مطلع کا اعتبار ہے۔ مگر امام شوکانی نے نیل الاوطار میں کہا ہے کہ شام اور مدینہ کے مطلع میں اختلاف نہیں۔ تو اختلاف مطلع کا قول ٹھیک نہیں بعض نے کچھ اور کہا ہے۔ مگر راجح یہ ہے کہ ایک ملک کی شہادت دوسرے ملک کے لئے کافی نہیں۔ کیونکہ شام دوسرا ملک ہے، ظاہر یہی ہے کہ ابن عباس نے دوسرا ملک ہونے کی وجہ سے اعتبار نہیں کیا۔ نیز اوپر جو حدیث گزر چکی ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سوار دل کے آنے کا ذکر ہے، اس میں یہ بھی ذکر ہے، کہ جس دن سوار دل نے چاند دیکھا اس سے اگلے دن آخر حصّہ میں آئے ہیں۔ اور ظاہر کہ ایسے معاملہ میں عموماً تاخیر نہیں کی جاتی بلکہ خبر پہنچانے میں جلدی کی جاتی ہے، اور اہل عوالی جو مدینہ سے اوپر کی طرف آباد تھے۔ اکثر جمعہ عید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھا کرتے تھے۔ اور کئی ان سے مدینہ سے آٹھ آٹھ کوس کے فاصلہ پر تھے۔ اگر اس حد میں یا اس کے قریب ارد گرد چاند دیکھا جاتا تو ان کے آنے میں اتنی تاخیر نہ ہوتی کہ چاند دیکھنے کے دوسرے دن آخر حصّہ دن میں پہنچتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاصی دور سے آئے تھے۔ پھر ان کا سوار ہونا بھی اس کا مزید ہے۔ پس جب باوجود خاصی دور سے آنے کے ان کی شہادت مان لی تو یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ دور والے کی شہادت مطلقاً معتبر نہیں۔ خواہ ٹھوڑی دور ہو یا زیادہ دور ہو تو آخر یہی بات ٹھہری کہ ایک ملک کی شہادت دوسرے ملک والوں کے لئے معتبر نہیں۔ جیسے شام دوسرا ملک تھا۔ ابن عباس نے ان کی روایت مدینہ والوں کے لئے کافی نہ سمجھی۔ رہا سرحدوں کا معاملہ تو بسبب قریب کے وہ ایک ہی ہیں۔ جب ایک جگہ دوسری جگہ سے اتنی دور ہو کہ روایت ہلال میں فرق پڑھ سکتا ہو تو اس صورت میں ایک جگہ کی روایت کا دوسری جگہ اعتبار نہیں ہوگا۔ یہی سے یہاں کے مطلع کا کافی فرق ہے، اور یہی کا علاقہ ملک بھی دوسرا ہے، اس لئے یہی کی روایت سے ہم پر روزہ ضروری نہیں بلکہ مناسب بھی نہیں۔

(فتاویٰ اہل حدیث جلد ۲ صفحہ ۵۵۵)

عبداللہ امرتسری روپیٹری

سوال ۱۔ کتنے گواہ ہوں کہ روزہ کے بارہ میں ان کی رویت کا اعتبار ہو سکتا ہے؟
جواب ۱۔ حدیث میں ہے۔

(۱)۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ جَاءَ أَعْرَابِيٌّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنِّي رَيْتُ الْهِلَالَ يَغْنِي هِلَالَ رَمَضَانَ فَقَالَ أَنْتُمْ هَذَا أَنْ لَوْلَا إِلَّا اللَّهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَنْتُمْ هَذَا أَنْ مُحَمَّدًا رَوَى اللَّهُ قَالَ نَعَمْ قَالَ يَا لَيْلَالُ أَذِنَ فِي النَّاسِ أَنْ يَصُومُوا عَدًّا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَالدَّارِمِيُّ مَشْكُوتٌ۔

یعنی ایک اعرابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ کہا میں نے چاند دیکھا ہے، یعنی رمضان کا چاند آپ نے فرمایا کہ تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی پوجا کے لائق نہیں۔ اس نے کہا ہاں۔ کہا تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ محمد اللہ تعالیٰ کا رسول ہے، اس نے کہا۔ ہاں۔ آپ نے فرمایا اے بلال لوگوں میں اعلان کر دے کہ کل روزہ رکھیں۔

(۲)۔ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ تَرَى النَّاسَ الْهِلَالَ فَاخْبَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ۔ فَصَامَ وَأَمَرَ النَّاسَ بِصِيَامِهِ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ۔ مَشْكُوتٌ۔

عبداللہ بن عمرؓ نے کہا لوگ چاند دیکھنے لگے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی کہ میں نے بھی چاند دیکھا ہے، میری خبر پر آپ نے خود بھی روزہ رکھا۔ اور لوگوں کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔

(۳)۔ عَنْ رَجِيٍّ بْنِ خِرَاشٍ عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي آخِرِ يَوْمٍ مِنْ رَمَضَانَ فَقَدِمَ أَحَدُ بَيَانَ فَشَهِدَ أَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّهِ لَاهِلَالَ أَمْسِ عَيْتِيَّةَ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ أَنْ يَفْطَرُوا رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَزَادَ فِي رَوَايَةٍ وَأَنْ يَغْدُوا إِلَى مَصْلَاهِمْ۔ مَنِتَقَى الْأَخْبَارِ۔

یعنی اخیر رمضان میں عید کے چاند میں لوگوں کا اختلاف ہوا۔

پس دو اعرابی آئے۔ انہوں نے کہا خدا کی قسم ہم نے کل چاند دیکھا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا کہ روزہ افطار کریں۔ اور صبح عید گاہ کی طرف نکلیں۔

۴۱۔ عن عبد الرحمن بن زید بن الخطاب انه خطب في اليوم الذي شك فيه فقال
الا اني جالست اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وسألتهم وانهم حدثوني ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال صوموا لرؤيتي واقطروا لذؤيتي وانسكوا لها فان غم عليكم فاتموا
ثلاثين يوماً فان شهد شاهدان مسلمان فصوموا واقطروا سراواة احمد وسراواة
النسائي ولحق بقل فيه مسلمان۔

عبد الرحمن بن زید نے اس دن خطبہ پڑھا۔ جس میں لوگوں کو شک ہو گیا۔ فرمایا میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی مجالس کی ہے، اور ان سے سوال و جواب کیا ہے، انہوں نے مجھے حدیث
سنائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔ اور دیکھ کر افطار کرو۔ اور اس کی
رویت کے مطیع رہو۔ اگر چاند پوشیدہ ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کرو۔ اگر وہ مسلمان اس
کی رویت کی گواہی دیں تو ان کی شہادت سے روزے رکھو، اور افطار کرو۔ اس کو احمد نے
روایت کیا ہے، اور نسائی نے بھی روایت کیا ہے، مگر اس میں مسلمان کا لفظ نہیں ہے۔

۴۵۔ عن امير مكة الحارث بن حاطب قال عهد الينا رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان تنسك للرؤية فان لم تدركه وشهد شاهد اعدل نسكنا بشهادتهما۔ سراواة
ابوداؤد والدارقطني وقال هذا الاسناد متصل صحيح۔ منتقى الاخبار۔

یعنی امیر مکہ حارث بن حاطب سے روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں وصیت
کی کہ رویت کے مطیع رہیں، اگر چاند نظر آجائے تو دو عادل شخصوں کی گواہی پر عمل کریں۔

عید اور روزہ کے چاند میں فرق

ان روایتوں سے کئی مسائل معلوم ہوئے۔ ایک یہ کہ رمضان کے چاند اور عید کے چاند
میں فرق ہے، عید کے چاند کے لئے دو کی شہادت ہونی چاہیے۔ رمضان کے لئے ایک کی
شہادت کافی ہے۔

۴۴ کی حدیث میں اگرچہ دو کی شہادت کا ذکر ہے، لیکن اس کی احادیث میں چونکہ ایک
کی شہادت بھی آگئی ہے، اس لئے ایک بھی کافی ہے۔

اگر عید کے چاند کے لئے بھی کسی روایت میں ایک کی شہادت آجاتی تو اس پر بھی عمل جائز ہوتا۔
 مگر جہاں تک ہمیں علم ہے، کوئی ایسی روایت نہیں آئی۔ نیز عبادت ایک بوجھ ہے، اس کی شہادت
 میں کوئی خوش نہیں کہ شبہ کا احتمال ہو بخلاف عید کے چاند کے کہ عید ہونے کی وجہ سے اس میں شبہ
 ہے، اس لئے شہادت میں دو کا عہد مناسب ہے۔

مسلمان کی شہادت

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ شہادت مسلمان کی معتبر ہے، غیر مسلم کی شہادت کا اعتبار نہیں۔ نیز
 عادل ہونا بھی شرط ہے،

تار برقی اور ٹیلیفون

اور اسی سے تار برقی اور ٹیلیفون کا حکم بھی معلوم ہو گیا۔ ٹیلیفون کے ذریعہ بات کرنے
 والا اگر مسلمان ہے، شرع کا پابند ہے، تو اس کی شہادت معتبر ہے۔ ورنہ نہیں۔ اور تار برقی کی
 خبر میں چونکہ کھاد واسطے بڑتے ہیں۔ جن کا علم نہیں ہوتا کہ مسلمان ہے یا غیر مسلم، اگر مسلمان ہے تو
 عادل۔ شرع کا پابند ہے۔ یا نہیں۔ اس لئے اس کا مطلقاً اعتبار نہیں۔ ہاں اگر تاروں کے ذریعہ سے خبر
 پہنچے جو عہدہ تواتر کو پہنچ جائیں۔ تو اس وقت واسطہ خواہ کیسا ہی ہو۔ غیر معتبر ہوگی۔

کیونکہ تواتر میں واسطے کے حال کو نہیں دیکھا جاتا۔ چنانچہ اصول حدیث میں یہ ثابت ہو چکا ہے
 اور تواتر کے لئے کوئی عدد مقرر نہیں بلکہ جتنے عدد سے علم یقین ہو جانے وہی تواتر ہوگا۔ سو کسی جگہ
 زیادہ تعداد سے یقین ہوتا ہے، کسی جگہ تھوڑی تعداد سے۔ سو جتنی تاروں کے ذریعہ سے علم یقینی
 ہو جائے، شریعہ اور احتمال کی گنجائش نہ رہے۔ اتنی تعداد کا اندازہ کر لینا چاہیے۔ اور تعداد سے مراد یہ ہے
 کہ متعدد جگہ سے متعدد شخص تار دیں۔ نہ یہ کہ ایک ہی شخص بار بار تار دے۔ ان احادیث سے ایک

سلحہ حاتمہ صبر رحم نے غیر مسلم کی شہادت میں حد تواتر کی قید لگائی ہے۔ اور مولانا محمد اسماعیل صغی گوہر انوالہ
 نے تار اور ٹیلیفون میں قرائن سے درجہ یقین حاصل ہونے کی شرط لگانے کی مطلب دونوں کا ایک

بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر چاند نظر نہ آئے نہ کوئی شہادت ہو تو تیس کی تعداد پوری کر لینی چاہیے اگر کوئی ایسی شہادت گزرے جو شرعاً معتبر نہیں۔ تو ایسے موقع پر شہادت دینے والا خواہ واقعہ میں سچا ہے اس کو اپنی رویت پر عمل نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ باقی لوگوں سے موافقت کرے، جس دن وہ روزہ رکھے اُس دن روزہ رکھے جس دن افطار کریں۔ اُس دن افطار کرے۔ بلکہ عید الاضحیٰ کا بھی یہی حکم ہے۔ حدیث میں ہے: الصوم یوم تصومون والافطار یوم تفطرون والاضحیٰ یوم تضحون (ترمذی) یعنی روزہ کا دن وہی ہے، جس دن تم روزہ رکھو۔ اور افطاری کا دن وہی ہے، جس دن تم افطار کرو۔ اور قربانی کا دن وہی ہے، جس دن تم قربانی کرو۔

ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ اگر پہلے دن عید کی نماز کا موقع نہ ہو۔ اور رویت ہلال کی خبر دیر سے ملی تو عید دوسرے روز بھی ہو سکتی ہے۔ جیسے (۱) کی حدیث میں جملہ دان یغذوا لی مصلحاً سے ظاہر ہے یہ جملہ اگرچہ صریح نہیں مگر مسئلہ درست ہے، کیونکہ اس کی بابت ایک صریح روایت بھی آئی ہے، مشکوٰۃ میں ہے۔

ان رکبا جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم يشهدون انهم رأوا الهلال بالامس فامرهم ان يفطروا فاذا أصبحوا ان يغذوا الى مصلحهم اذ ابوداد والنسائي۔

یعنی کئی سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ انہوں نے گواہی دی کہ انہوں نے عید کا چاند دیکھا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ روزہ افطار کریں، اور جب صبح کریں تو عید گاہ کی طرف نکلیں۔ اس حدیث میں عید کا دوسرا دن پڑھنا صراحتاً مذکور ہے۔ مگر یہ ذکر نہیں کہ وہ سوار کس وقت آئے تھے۔ نہ یہ صریح کہ یہ حکم سب لوگوں کو تھا۔ یا صرف سواروں کو تھا۔ منقح میں ایک اور روایت آئی ہے اس میں ذکر ہے کہ سوار دن کے اخیر حصہ میں آئے، اور اس بات کی بھی تصریح ہے کہ لوگوں کو حکم دیا۔ وہ حدیث یہ ہے کہ عمر بن النضر اپنے کئی چچوں سے روایت کرتے ہیں کہ عید کا چاند ہم پر مشتبہ ہو گیا۔ صبح کو ہم نے روزہ رکھا۔ پس آخر حصہ دن میں کئی سوار آئے۔ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گواہی دی کہ ہم نے کل چاند دیکھا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افطار کا حکم دیا۔ اور فرمایا کل عید کیسے نکلیں (فتاویٰ عالمائے حدیث)

آج کل بعض تجدید پسند حضرات کی طرف سے یہ آواز اُٹھ رہی ہے، کہ چاند کا مسئلہ رویت کے بجائے فلکی حساب سے حل کیا جائے، تاکہ عید و رمضان میں وحدت پیدا ہو سکے۔ ہم اس رائے اور ذہن کی تردید شرعی لفظہ نظر سے الاعتصام میں متعدد مرتبہ کر چکے ہیں۔ حال ہی میں ادارہ تحقیقات اسلامی کے آرگن ماہنامہ فکر و نظر (شمارہ ستمبر) میں بھی اس سلسلے میں مولانا عبدالقدوس ہاشمی صاحب کا ایک نہایت فاضلانہ اور مدلل مضمون شائع ہوا ہے، جس میں انہوں نے عقلی اور نقلی دلائل سے مسئلہ کو خوب حل کیا ہے، اللہ تعالیٰ فاضل مضمون نگار کو جزائے خیر دے ہم مذکورہ رسالے کے شکریے کے ساتھ افادہ عام کی غرض سے یہ فاضلانہ مضمون الاعتصام میں شائع کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ قارئین دل چسپی اور غور سے پڑھیں گے، اور تشکیک پسند متجددین اس کی روشنی میں اپنے ذہنوں کو یک سو کر سکیں گے۔ (مولانا عبدالقدوس صاحب ہاشمی) متمم کتابت خانہ ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد) قمری مہینوں کے لئے ابتداء کی تعیین کا مسئلہ ایک مدت سے موضوع بحث بنا ہوا ہے، رمضان شریف کی ابتداء عید الفطر کے دن کی تعیین اور حج کی تاریخ کا متعین کرنا ایک مسئلہ ہے جس پر بڑی مدت سے بحث ہو رہی ہے، بعض لوگ یہ چاہتے ہیں کہ اس کو اسی طرح قائم رکھا جائے جیسے عہد رسالت سے اب تک قائم ہے، اور بعض یہ چاہتے ہیں کہ اس کے لئے ایک دوامی کیلنڈر شمسی مہینوں کی طرح بنایا جائے، اس طرح ایک ہی وقت میں ہر جگہ رمضان شروع ہو گا۔ ایک ہی دن سب جگہ عید ہوا کرے گی، اور یہ بات ختم ہو جائے گی۔ کہ مختلف ملکوں بلکہ مختلف شہروں یا ایک ہی شہر کے مختلف حصوں میں رمضان کی ابتداء مختلف دنوں میں ہے، اور عید کی نماز مختلف دنوں میں ادا کی جائے۔

یہ مسئلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، بلکہ بڑا قدیم مسئلہ ہے، تیسری صدی ہجری سے اس کی بار بار کوششیں ہوتی رہی ہیں۔ اور قوت و سلطنت کے بل بوتے پر فاطمی خلفاء مصر نے ایک ایسا کیلنڈر بنا بھی لیا تھا۔ جواب تک ان لوگوں میں جاری ہے، جو ان خلفاء کو مذہبی پیشوا اور اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ امام کا درجہ دیتے ہیں۔ سائنس فلکیات میں علم انسانی کی جدید ترقیاں بہت ہی قابل قدر ہیں۔

اور یقیناً بہت سی باتیں جواب ہمیں معلوم نہیں۔ پہلے معلوم نہ تھیں۔ لیکن اس سے یہ قیاس کر لینا صحیح نہیں ہے کہ منازل قمر اور چاند کی زمین کے گرد گردش بھی آج معلوم ہوئی ہیں۔ چاند کی زمین کے گرد گردش اور منازل قمر کے حسابات ہجری تاریخ کی تعیین سے ہزاروں سال پہلے بابلی تمدن کے زمانہ ہی میں انسانوں نے معلوم کر لئے تھے۔ اور بالکل صحیح طور پر حساب لگایا گیا تھا۔ کہ چاند کب شروع ہوتا ہے، کب دکھائی دیتا ہے، اور کب مٹاؤ میں آکر ناقابل دید ہو جاتا ہے، ہندوستانی ماہر فلکیات نے بھی بابل کے بعد اس پر قابل قدر کام کیا تھا۔ اور پیدائش قمر، ظہور قمر، منقرض ہونا وغیرہ کا صحیح حساب لگایا تھا۔ قرآن مجید کے نزول تقریباً ۶۱-۶۲۲ سے ہزاروں ہی سال پہلے سے انسانی علم پیدائش قمر، ظہور قمر (چند روز و سحر) اور منازل قمر وغیرہ کی تعیین کر چکا تھا۔ قرآن مجید میں بھی منازل قمر کا ذکر سورہ یونس کی پانچویں آیت میں موجود ہے۔ عہد صحابہؓ کے مسلمان بھی اس سے بالکل ناواقف نہ تھے، اس کا ثبوت بھی قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے مل جاتا ہے، اور جاہلی اشعار و ضرب الامثال سے بھی اس کا پتہ لگتا ہے، غرض یہ کہ اب تک جو یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکا۔ تو اس کی وجہ چاند طلوع و مغروب سے متعلق انسانی علم کا فقدان نہ تھا، آج کے اتنا نہ سہی لیکن اس قدر علم انسان حاصل کر چکا تھا۔ کہ وہ حساب کے ذریعہ اس کی تعیین کر سکتا تھا۔ اور مسلمان ماہرین نے عملاً مختلف اوقات میں اس کے لئے ٹرائلنگن ٹیسٹ تائیں بھی۔ مگر رمضان وعید کے لئے ان کو عام طور پر قبول نہ کیا جاسکا۔ اس کے اسباب بالکل دوسرے ہیں۔ ہم اس جگہ ان میں سے چند اسباب کا مختصر ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ کیا یہ ضروری ہے یا کم از کم یہ کوئی بڑا ہی اہم اور مفید کام ہو گا کہ ساری دنیا میں رمضان ایک ہی وقت میں شروع کیا جائے۔ اور عید الفطر ایک ہی وقت میں ہوا کرے۔

اس سوال کے جواب میں ہمیشہ یہ کہا گیا ہے، اور آج بھی یہ کہا جاسکتا ہے، کہ یہ محض طفلانہ خدا اور بال پست ہے، نہ یہ ممکن ہے، اور نہ اس سے کوئی مزید معمولی فائدہ حاصل ہو گا۔ رمضان کے روزے اور عید الفطر کی نماز عبادت ہے، اور عبادات میں وقت کی تعیین مقامی طلوع و مغروب کے مطابق ہوتی ہے۔ نہ مسلمانوں کے لئے یہ ممکن ہے، اور نہ عیسائیوں

اور نہ دوسرے مذاہب والوں کے لئے نہ قمری کیلنڈر سے یہ ہو سکتا ہے، اور نہ شمسی کیلنڈر سے طلوع و غروب کا فرق مختلف مقامات کے مابین بالکل واضح اور صریحاً جیسی ہے، مگر مکرر سارے مسلمانوں کا مرکزی شہر ہے لیکن جس وقت وہاں صبح کی نماز ہوتی ہے، اس وقت جکارا (انٹونیا) کے مسلمان صبح کی نماز نہیں پڑھ سکتے کیونکہ جکارا میں اس وقت آفتاب کافی بلند ہو چکا ہے، اور سان فرانسسکو کے مسلمان تو شاید عشاء کی نماز سے بھی فارغ نہ ہو چکے ہوں گے۔ اور تو اور مسلمانوں کے دو مقدس ترین شہر مکرہ اور مدینہ منورہ میں جو صرف ۲۴ میل کے فاصلہ پر واقع ہیں۔ صبح کی اذان ایک ہی وقت میں نہیں ہوتی اور نہیں ہو سکتی۔

اسی طرح عیسائیوں کی مذہبی تعریف عشاء نے ربانی جس وقت شہر کینبرا میں منعقد ہوتی ہے، اسی وقت لندن یا ڈن میں نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے، کیپ ٹاؤن کے عیسائی جس وقت کرسمس کی عبادت کے لئے گرجاؤں میں جمع ہوتے ہیں۔ سان فرانسسکو یا دنیز ولا کے عیسائی نہیں جمع ہوتے، اور نہیں ہو سکتے۔ کسی نقشہ عالم میں دیکھ لیجئے۔ ۱۸۰ درجہ کے خط عرض البلد سے ایک طرف اتارا اور دوسری طرف (پیرا) (سو موار) لکھا ہوا دکھائی دیتا ہے، طلوع و غروب کے فرق سے دو مقامات کے اوقات میں بارہ گھنٹے تک اختلاف ہو جاتا ہے، بالکل یہی حال دوسری قوموں کی عبادت کا ہے، بتارس کا ایک ہندو جس وقت شکرگت کا اہاس شروع کرتا ہے، ڈورین یا کیپ ٹاؤن میں رہنے والا ہندو ٹھیک اسی وقت اہاس نہیں شروع کر سکتا۔ یہودی تو بہت ہی سخت تنظیم رکھنے والی قوم ہے، اور حساب کتاب بھی اس کا درجہ بہت بلند ہے، لیکن اس کے باوجود یہ کبھی نہیں ہوتا۔ اور نہ ایسا ہونا ممکن ہے کہ صوم کبور کی ابتداء ہل سکی کا یہودی تل ابیب کے وقت کے مطابق کر سکے کیونکہ مطالع کا فرق اس کی اجازت نہیں دیتا نہ صومعات میں عبادتیں ایک وقت میں ہوتی ہیں۔ اور نہ صوم کبور اور فیح ایک ہی وقت میں ہوتا ہے۔

دنیا کی اس صورت حال پر غور کرنے کے بعد سوچئے کہ ہماری یہ تمنا کہ ہماری نمازیں سب جگہ ایک ہی وقت میں ہوں۔ اور ہمارے روزے سب جگہوں میں ایک وقت شروع

ہو جائی۔ کیسی معصوم طفلانہ تمنا نظر آتی ہے، اس تمنا کو کیا نام دیا جائے۔

اب ذرا دوسری طرف غور کیجئے۔ کیا ساری دنیا کے مسلمانوں کو رمضان وعید کے لئے ایک ہی کیلینڈر دے کر بلکہ ایک ہی نظام اوقات دے کر، اور مطالع کے اختلافات کو نظر انداز کر کے ہم کوئی بڑی مفید خدمت انجام دیں گے۔ اور کسی بہت ہی مضر نقص کی تکمیل لکیر دیں گے۔ گئے رمضان کے روزے ۲ رجبری میں فرض ہوئے تھے، اور پہلی نماز عید ۲ ہجری میں بمقام مدینہ منورہ کے ایک میدان میں ادا کی گئی تھی۔ چند سال تک تو مسلمان صرف مدینہ منورہ ہی میں تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چاند کے ظہور حسی کے بموجب رمضان وعید کیا کرتے تھے، اس کے بعد عرب کے متعدد قبائل مسلمان ہو گئے، اور وہ سب اپنی اپنی جگہ پر مقامی مطلع کے بموجب چاند دیکھ کر رمضان اور عید کیا کرتے تھے۔ اور ان میں اختلاف بھی ہو جاتا تھا۔ کہیں رمضان یکشنبہ کو شروع ہوتا۔ اور کہیں دوشنبہ کو۔ کہیں عبدسہ شنبہ کو ہوتا اور کہیں دوشنبہ کو۔ اس زمانہ سے اب تک ہم ۱۳۹۲ھ رمضان اور عید کر چکے ہیں۔ اور یہی سادہ و ساطرفینہ چاند دیکھ کر روزے شروع کرنے کا اور چاند دیکھ کر عید کرنے کا رائج رہا ہے کوئی بتا سکتا ہے، کہ اس کی وجہ سے تفریق کلمۃ المسلمین یا اور کوئی مضرات پیدا ہونے میں۔ آخر وہ کون سا حضرت رسال نقص ہے، جس کی تکمیل کے لئے یہ بے تابی اور جگر کا وہی ہو رہی ہے، خود عہد رسالت میں ۱۰ ہجری میں مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں ذلیفقہ اور ذی الحجہ کے چاند میں اختلاف روایت ہو گیا۔ جس کے نتیجہ میں حجتہ الوداع میں قیام عرفہ جمعہ کے دن واقع ہوا۔ حالانکہ مدینہ منورہ میں ۹ ذی الحجہ شنبہ کے دن تھا۔ آخرا اس سے خرابی کیا واقع ہوئی۔ صبح ایک عبادت ہے، جس کا تمام تر تعلق مکہ مکرمہ اور اس کے قریب واقع ہونے والے منیٰ۔ مزدلفہ اور عرفات سے ہے، اس میں مکہ کے مقامی مطلع کو معتبر سمجھا گیا اور ہمیشہ کے لئے مکہ کا مقامی طلوع وغروب ہی معتبر سمجھا جا رہا ہے، عقلاً و عملاً ایسا ہی ہونا چاہئے، اور یہی ہوا۔

اب آج اگر کوئی یہ کہے کہ طغیہ میں صبح ہوتی ہی نہیں جب خاص عرفات میں پہنچ جاتے

ہیں، اور مراکش میں غروب آفتاب کو گھنٹوں باقی رہتا ہے جب حاجی عرفات سے روانہ ہو کر مزدلفہ کی طرف چل پڑتے ہیں۔ اس لئے کسی حاجی کا حج صحیح نہیں ہوتا۔ تو اس آدمی کی عقل و دانش کو کی کہیں گے؟ یا کوئی یہ سوچے کہ جب حاجی عرفات میں پہنچتے ہیں۔ اس وقت انڈونیشیا کے جزیرہ تیمور میں نہ صرف زلزلے آتے ہیں بلکہ ظہر کا وقت بھی ختم کے قریب ہوتا ہے، اور عرفات میں جب ظہر کی نماز ہوتی ہے اس وقت سنگھائی میں رات ہوتی ہے اس وجہ سے امت اسلامیہ کی یکجہتی اور اتفاق میں خرابی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے تو اس دانشور کی دانش وری کے سوا کوئی اور کیا کر سکتا ہے؟

یہ کیسی دانشوری اور جدت پسندی ہے، کہ ایک بے فائدہ اور محض طفلانہ ضد کی تکمیل کے لئے ہم قدرت کے بنائے ہوئے نظام سے ٹکریں، اور منہ کی کھائیں۔ روزے اور عید کسی ایک مقام سے متعلق عبادتیں نہیں ہیں۔ یہ ساری دنیا کے مسلمانوں کے لئے ہیں۔ اور عکلا ساری دنیا میں مسلمان روزے رکھتے ہیں۔ اور عید الفطر کے دو گانے ادا کرتے ہیں۔ اب اگر ہم رصد گاہوں کی امداد سے اور حسابی نتائج کے رو سے ایک وقت مقرر کریں گے۔ تو کیا یہ خود عمل ایک بہت بڑے اختلاف کا دروازہ نہیں کھول دے گا۔ بلکہ عبادات میں بے جا دخل اندازی کی راہ نہیں ہموار کرے گا۔

خدا سوچئے، کہیں ایسا تو نہیں ہو گا۔ کہ ہم اس طرح امت مسلمہ کی خدمت انجام دینے کی بجائے اس کو نقصان پہنچانے کا سبب بن جائیں گے۔ ایک ملک میں بلکہ ایک ہی شہر میں بھی اگر دو عیدیں ہو جائیں۔ تو برا سا معلوم ہوتا ہے، لیکن صرف یہ ظاہر برا معلوم ہوتا ہے، اس سے کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ اور نہ آج تک کوئی نقصان پہنچا ہے۔

اگر اس بدنامی کو ختم کرنے ہی کا عزم ہے، تو ہر شہر اور ہر ضلع میں رویت ہلال کا مناسب اور قابل اعتماد انتظام کافی ہے، وہ بھی اس حد تک کہ مفاحی طور رویت ہلال کی شہادت مہیا کی جائے۔ اور اس شہادت کو اگر وہ قابل قبول بنیاد بنا کر اس شہر یا ضلع میں رمضان و عید کے متعلق فیصلہ کر دیا جائے۔ اس کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں کہ طبران میں رویت ہلال کی

شہادت پر زہدان والوں کو رمضان کی ابتداء کرنے پر مجبور کیا جائے۔ اور نوشکی کی شہادت پر عید کرنے کی اجازت نہ دی جائے۔ مملکتوں کے سیاسی حدود و طلوع و غروب کے حدود نہیں ہیں۔ زہدان سے نوشکی کا فاصلہ طہران سے زہدان کے فاصلہ سے بہت کم ہے، رمضان اور عید کسی مملکت کے انتظامی امور نہیں کہ اس میں حدود مملکت کو معتبر قرار دیا جائے، اور اس میں کوئی عروج نہیں ہے، کہ رمضان کے روزے پشاور میں چہار شنبہ ۸، استمیر کو شروع ہو جائیں، اور کراچی میں پنج شنبہ ۹ استمیر کو شروع ہوں۔ نہ اس سے کوئی خرابی پیدا ہوتی ہے، اور نہ اس سے کسی نقصان کا اندیشہ ہے، اس لئے سب جگہ کے لئے ایک وقت میں رمضان و عید شروع کرنے کی ہر کوشش کو فوراً ختم کر دینا چاہئے۔ مسلمانوں کے باہم مل کر کرنے کے اور بہت سے کام ہیں۔ جن کی طرف توجہ مبذول ہونی چاہیے۔ اس طفلانہ اور غیر دانشورانہ کام میں وقت اور توانائی کے ضائع کرنے کی کیا ضرورت ہے،

۱۲۔ شریعت اسلامی کے بموجب شہر رمضان کسے کہتے ہیں۔

قرآن مجید میں ہے: رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ رَمَضَانَ كَاهٍ مِهْنَةٍ
 جس میں قرآن مجید نازل کیا گیا۔ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ
 الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرٍ يُدْخِلُ اللَّهُ يَوْمَ
 الْبَرِّ الْيَوْمَ الَّذِي يَكْفُرُ الْيَوْمَ لِيُكْمِلَ الْجَنَّةَ وَلِيُكْمِلَ اللَّهُ عَلَىٰ هَٰذِهِ لَكُمْ دَعْوَتُكُمْ تَشْرُونَ۔
 (سورہ بقرہ آیت ۱۸۵) قرآن ہدایت ہے، ہدایت اور اعجاز کی تین دلیلیں ہیں۔ تو جو تم میں سے اس
 مہینہ میں موجود ہو اسے چاہیے کہ اس ماہ کے روزے رکھے۔ اور جو مریض ہو یا سفر میں ہو تو اتنے ہی روزے
 دوسرے دنوں میں رکھے اللہ تعالیٰ تم پر آسانی کرنا چاہتا ہے، اور نہیں چاہتا کہ تم پر تنگی ہو۔
 چاہیے کہ اتنی ہی گنتی پوری کرو اور اللہ تعالیٰ نے تم کو جو ہدایت دی ہے، اس پر اللہ تعالیٰ
 کی بڑائی بیان کر دو۔ اور تاکہ تم شکر گزار ہو جاؤ۔ اس آیت سے پہلے کی آیت ۱۸۴ میں بھی روزوں
 کی فرضیت کا بیان ہے، اور اس کے بعد کی تین آیتوں میں بھی روزہ ہی کے متعلق احکام و
 ہدایات ہیں۔ اس آیت سے یثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جس رمضان کے مہینہ

میں روزے رکھنے کا حکم دیا ہے۔ وہ وہی رمضان ہے، جس میں قرآن مجید کا نزول ۲۱۔ عیسوی گریگوری میں ہوا تھا۔ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ وہ رمضان کیا پیدائش قمر (برخلاف نیومون) سے شروع ہوا تھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ان کے صحابہ کرام نے رمضان کا شمار پیدائش قمر سے کیا تھا۔ یہ تو معلوم ہے کہ پیدائش قمر ستر ہلال سے بہت سے گھنٹے پہلے ہوتی ہے اور آج ہی نہیں اس وقت بھی لوگوں کو معلوم تھا۔ لیکن یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ پیدائش قمر سے ماہ رمضان کی ابتداء اس وقت کی گئی تھی اور نہ اب کی جاتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت صحیحہ حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ۔

۱۔ الا لا تقدما للشہر اذا ایتم الہلال فصوموا واذ ارا یتموا فافطروا فان غم علیکم فاکملوا العدة۔ (مسند اہل البیت)

خبردار۔ ماہ رمضان کو آگے نہ بڑھاؤ، جب چاند دیکھو تو روزے رکھو۔ اور جب چاند دیکھو تو افطار کرو، اگر چاند پر بادل ہو اور نہ دیکھ سکو تو شعبان کی گنتی ۳۰ دن پوری کرو۔

۲۔ الشہر تسع وعشرون لیلة فلا تصوموا حتی تروہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین۔ (صحیح البخاری ۲۵۶)

مہینہ ۲۹ دنوں کا ہوتا ہے۔ جب تک چاند نہ دیکھو روزے نہ رکھو اگر چاند نہ دکھائی دے تو تیس کی گنتی پوری کر لو۔

حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ، عن ابی عبد اللہ علیہ السلام انه قال کان علی صلوات اللہ علیہ یقول لا اجیز فی الہلال الا شہادۃ رجلین عدلین وفی رواۃ ولین بارای ولا بالتظنی۔ (کافی کلینی ص ۳۶)

حضرت ابو عبد اللہ امام حسین علیہ السلام سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا حضرت علیؓ صلوات اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ میں چاند کے بارے میں دو عادل آدمیوں کی شہادت کے بغیر فیصلہ نہیں کروں گا۔ اور ایک میں ہے کہ یہ رائے اور ظن سے نہیں ہو گا۔ یہ صرف تین روایتیں طول کلام سے احتراز کے لئے نقل کی گئیں ہیں۔ ورنہ احادیث میں ایسی بہت سی صحیح روایتیں

موجود ہیں جن میں ماہ رمضان کو مقدم کرنے کی ممانعت کی گئی ہے اور چاند دیکھ کر رمضان کے شروع و ختم کرنے کی تاکید موجود ہے بہر حال یہ بات یقینی ہے کہ جس رمضان میں قرآن عید کی ابتداء ہوئی تھی۔ یا وہ رمضان جس میں ۲۷ھ میں روزہ فرض کیا گیا تھا۔ وہ پیدائش قدر (مبتدئ ان نیوموں) سے نہیں شروع ہوئے تھے سب اگر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فہان و عمل نبویؐ اور عمل صحابہؓ سب سے اختلاف کر کے رمضان کی ایک یا دو دن پہلے ابتداء کر دیں تو اس تکلف کی کیا ضرورت ہے، بہر حال فردی کے مہینہ کو کیوں نہ رمضان قرار دے لیں، ۲۷ ہجری کا رمضان مدینہ منورہ میں از روئے حساب گر گیری ۲۵ یا ۲۶ فردی کو ہی شروع ہوا تھا اس طرح یہ بھی فائدہ رہے گا۔ کہ رمضان کبھی سخت گرمیوں میں پڑتا ہے، اور کبھی برسات میں۔ فردی کو اگر رمضان قرار دیا جائے تو ہمیشہ سردیوں میں اور ۱۰ اور بڑے نرم دنوں میں اور سے پڑا کریں گے۔ اور روزے بھی ۲۸ ہی رکھے پڑیں گے کیا مسلمان اپنی عبادت کے مہینہ رمضان میں یہ تبدیلی پسند کریں گے اور اگر خدا نخواستہ مسلمان یہ کر لیں تو یہ خدا اور رسولؐ کے حکم سے صریح روگردانی اور عصیان نہ ہو گا۔ اس بغاوت کے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ مسلمان خدا اور رسولؐ کے فرمانبردار بھی رہ جائیں گے، ۳۰ پیدائش قدر (مبتدئ ان نیوموں) کیا ہے،

قدرت نے یہ نظام جس طرح قائم کیا ہے، وہ یہ ہے کہ چاند اپنے محور پر حرکت کرنے کے علاوہ زمین کے گرد بھی حرکت کرتا ہے، اور اپنی یہ حرکت ۲۹ دن اور چند گھنٹے میں پوری کر لیتا ہے، یعنی زمین کے گرد ایک پورا چکر اتنے دنوں میں تمام کرتا ہے، اس مدت کو اصطلاحاً قمری مہینہ کہا جاتا ہے، اس مدت میں چاند تقریباً ۶۲ گھنٹے دائرے کے ایسے مقام پر ہوتا ہے، جہاں سے سورج کی روشنی اس پر پڑ کر جب عکس ہوتی ہے، تو زمین پر نہیں پہنچتی۔ اس قدرت کا اصطلاحی نام محاق ہے اس مدت میں زمین والوں کو چاند کسی طرح دکھائی نہیں دیتا۔ چاند ہوتا ہے، اپنے مدار پر اور جو زہر (ایک فرضی مارہ) کے اندر ہی اور سورج کی کرن اس پر پڑتی مجاہدہتی ہے، مگر انعکاس ضرور جس زاویہ پر ہوتا ہے، وہ زمین سے الگ ہوتا ہے، کسی اور ستارہ سے دیکھا جائے یا زمین سے اتنے فاصلے سے دیکھا جائے کہ زمین کا سایہ حائل نہ ہو تو چاند اس مدت میں بھی چمکتا ہی نظر

آئے گا۔ البتہ زمین سے یہ نظر نہیں آسکتا چاند جب یہ فاصلہ تقریباً ۲۲ گھنٹے میں طے کر چکتا ہے اور اپنے مدار پر اس جگہ پہنچ جاتا ہے، جہاں سے اس پر پڑنے والی سورج کی کرنیں منعکس ہو کر زمین پر پڑنے لگتی ہے، تو اس وقت کو چاند کی پیدائش کا وقت (برخات نیومون) کہتے ہیں ہنرت میں اسے سوم جنم کہا جاتا ہے، دن کے وقت سورج کی روشنی کی وجہ سے چاند دکھائی نہیں دیتا اسی طرح شفق کی روشنی بھی رویت ہلال سے روکتی ہے، اس لئے پیدائش قمر کے بعد جن جن مقامات پر غروب آفتاب اتنی دیر کے بعد ہوتا ہے، کہ چاند مقامی افق پر کم از کم ۱۲ درجہ بلند ہو چکا ہو۔ وہاں نئے قمری مہینہ کا چاند دکھائی دیتا ہے، اور جہاں کے افق پر چاند کے ۱۲ درجہ بلند ہونے سے پہلے سورج غروب ہو چکا ہوتا ہے، وہاں چاند شفق کی صرخی کے پیچھے پڑ جاتا ہے، اور دکھائی نہیں دیتا ہے، چونکہ یہ شب چاند کی پیدائش کے بعد دوسری شب ہوتی ہے، اس لئے اس کو چندرمان دوج کہا جاتا ہے، اور امید کی جاتی ہے کہ رویت ہلال اس شام کو ہوگی۔ ہندی کے ایک شاعر کا مشہور شعر ہے۔

آج چندرمان دوج ہے جگ جوت ادہ کی اور

مور سے دور وامنز کے نہیں ہوئے اک ٹھہور

جیسے رویت ہلال کا وقت ساری زمین کے ہر افق پر ایک نہیں ہو سکتا، اور یہ ممکن نہیں ہو سکتا کہ ساری دنیا میں رویت ہلال ایک ہی وقت پر ہو جائے بالکل اسی طرح پیدائش قمر کا وقت بھی ساری دنیا کے لئے ایک نہیں ہو سکتا زمین کا آدھا حصہ سورج کی محاذاتہ سے اور آدھا حصہ چاند کی محاذاتہ سے خارج ہوتا ہے، اس لئے پیدائش قمر کا وقت بھی مختلف حصہ زمین کے لئے مختلف ہوتا ہے، اس بات کو ذہن نشین کر کے سمجھیے، اگر ہم رمضان کی ابتداء و انتہاء کے لئے رویت ہلال نہیں بلکہ پیدائش قمر کو نقطہ آغاز قرار دیں تو نہ صرف یہ کہ ہم خدا و رسول کے صریح احکام کی نافرمانی کے مرتکب ہوں گے، بلکہ اس گناہ کے بعد بھی اختلاف مطالع کی وجہ سے اسی گرواب میں گرفتار رہیں گے۔ جو رویت ہلال میں اختلاف کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے، جہاں تک اوقات میں اختلاف کا تعلق ہے، اس میں ذرہ برابر فرق

نہیں آئے گا۔ ہر اہل حق کے لئے پیدائشِ قمر کا الگ الگ حساب کرنا ہی پڑے گا۔ اور ایک ایسا جدول بنانا پڑے گا۔ جو بارہ گھنٹوں کے بارے میں فرق کو ہر اہل حق کے ساتھ ظاہر کر سکے۔

۴۔ اب ایک صورت اور رہ جاتی ہے، اس پر بھی لگے ہاتھوں غور کرتے چلیں وہ صورت یہ ہے کہ ہم رمضان کے مہینہ کی ابتداء تو کریں ظہورِ قمر سے یعنی چند رمان کے جنم سے نہیں بلکہ چند رمان دو راج سے لیکن اس کے حساب کو کافی قرار دیں رویت ہلال یعنی چاند دکھائی دینے کی شرط کو ختم کر دیں۔ ایسا طریقہ اختیار کرنے میں ہم دو قسم کے وبالوں میں مبتلا ہو جائیں گے اول تو یہ کہ خدا اور رسول کے حکم سے تجاوز بلکہ نافرمانی کے مرتکب ہوں گے۔ قرآن مجید میں جہاں صلوٰۃ کا حفظ آیا ہے وہاں اس کی پوری بیعت اور طریقہ کا ذکر نہیں ہے، اس کے یقین کہ کتنی رکعتیں کس وقت پڑھی جائیں گی۔ کس طرح پڑھی جائیں گی۔ ایک رکعت میں قیام ایک رکوع ایک قوسہ دو سجود وغیرہ یہ ساری تفصیلات ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل سے ملی ہیں۔ ہم اگر ان چیزوں میں سے سب کو یا کسی ایک کو بدل دیں تو وہ چاہئے کچھ کہلائے اللہ تعالیٰ اور رسول کی بنائی ہوئی عبادت صلوٰۃ (نماز) نہیں ہوگی۔ بالکل اسی طرح اللہ تعالیٰ نے رمضان شریف کے روزوں کا حکم دیا ہے۔ روزہ کیا ہوتا ہے، کیسے رکھا جاتا ہے، اور رمضان شریف کی ابتداء و انتہاء کیسے ہوتی ہے، یہ ساری باتیں ہم کو رسول اللہ کے اقوال و اعمال سے حاصل ہوتی ہیں۔ اگر ہم ان سے روگردانی کر کے کوئی اور طریقہ اختیار کریں گے۔ تو وہ رمضان نہیں ہوگا۔ اور نہ ہمارے روزے اللہ و رسول کے بتائے ہوئے عبادتی روزے ہوں گے۔ ہم چاہیں اسکا کچھ بھی نام رکھ لیں۔ اسے عبادت نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ عبادت نام ہے، فرمانبرداری کا عقلی و علی جولانیوں کا نام عبادت نہیں ہو سکتا۔ بالکل اسی طرح جیسے کوئی شخص ہر رکعت میں صرف ایک ہی سجدہ کرے، اور دوسرے سجدہ کو غیر ضروری قرار دے کر چھوڑ دے تو یہ نماز عبادت نہیں ہوگی۔ تعبدی امور میں اس قسم کی من مانی کرنے کی گنجائش نہیں ہوا کرتی۔

دوسرا وبال جو اس طریقہ میں آتا ہے، وہ اختلافِ مطالع پابندی کے ساتھ طویل جدولوں کی تیاری کا کام ہے، اگر زمین کے مختلف حصوں میں ظہورِ قمر کے وقت کی تعیین کرنی پڑے گی۔

ہم حساب کی مدد سے یقیناً اس کی تعیین تقریباً یقینی حد تک کر سکتے ہیں لیکن یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ ہر سال کے رمضان کی ابتداء میں زمین کا فاصلہ سورج سے یکساں نہیں رہتا۔ اور نہ محاذ اقسامی و قمری کی حالت ایک ہی رہتی ہے، اس لئے ہر سال کے علیحدہ اور جدید جدول بنانا پڑے گا۔ ایک سال کے لئے جو جدول بالکل صحیح ہوگا۔ وہ دوسرے اور تیسرے سال میں صحیح نہیں رہے گا۔ زمین کا مدار سورج کے گرد بیضوی ہے، گول نہیں ہے۔ کبھی زمین سورج سے قریب ہوتی اور کبھی بعید۔ قریب ہونے کی حالت میں محاذ کا دائرہ تنگ ہو جاتا ہے، اور بعید ہونے کی حالت میں پھیل جاتا ہے، اس کا اثر ظہور پر پڑتا ہے، زمین کی حرکت سورج کے گرد کبھی سرِ یلغ (تیز) ہوتی ہے، اور کبھی لطمی و سست اس کا اثر پیدائش قمر پر پڑتا ہے، فاصلہ کے بدلنے سے انعکاسِ ضوئ متاثر ہوتا ہے، ان ساری باریکیوں پر قابو پا کر ہم اگر ہر سال ایک نیا جدول بنا بھی لیں۔ تو پھر ہمیں ہر سال تک اس کے پہنچانے کی ایک لایمخل وقت سے واسطہ پڑتا ہے، کیا ہم دورِ قاتلہ جزیروں، دیہاتوں اور جنگلوں میں زندگی بسر کرنے والے مارے مسلمانوں تک جدول پہنچا سکیں گے۔ اگر نہیں تو پھر کیا ہوگا۔ شہروں کے رمضان اور مہوگے، اور دیہاتوں کے اور پھر ان ساری پریشانیوں جگر کاویوں اور اللہ و رسول کے احکام کی تافرمائیوں سے حاصل کیا ہوا خلاصہ یہ کہ رمضان کے لئے از روئے حساب چاند نکلنے کے وقت کی تعیین اور اس پر ساری دنیا کے مسلمانوں سے عمل کرانے کی تمنا محض بے فائدہ ناقابلِ عمل اور طفلانہ ضد کے سوا کچھ نہیں ہے، اس عمل سے فائدہ تو نہیں، البتہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے، رمضان اور عید میں جو اختلافِ وقت دکھائی دیتا ہے، اختلافِ مطالع کی وجہ سے ہے، یہ باقی رہے گا۔ اس سے باقی رہتے سے کوئی خرابی پیدا نہیں ہوئی اور کبھی پیدا نہیں ہوگی، البتہ اس کے مٹانے کی کوشش سے بہت سی خرابیوں کے پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہے، رمضان کی ابتداء و انتہا دونوں رویتِ ہلال ہی سے ہونی چاہئیں اس کے خلاف ہر کوشش اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال کے خلاف ہے، یہیں اس سے امتراز لازم ہے، اس سے اختراقِ امت کا اندیشہ ہے، اور اختلافات

کے بڑے بڑے دروازے کھل جانے کے علاوہ عبادات اور دینی امور میں بے ضرورت دخل اندازی پر وائشوری کے مدعیوں کی جرأت اور بڑھ جانے کی وجوہات سے کس طرح مفید نہیں ثابت ہو سکتی۔ حسابات کے ذریعہ ہم یہ کہیں گے کہ چاند کس مقام پر کب اور کس وقت دکھائی دے گا۔ لیکن یہ یقین ہم نہیں دلا سکتے کہ حقیقتاً اس مقام پر چاند ضرور دکھائی دے گا، اور جب نہیں دکھائی دے گا۔ تو اس جگہ جدول کے خلاف لوگ ایک طوفان برپا کر دیں گے اور ایک جدید قسم کے فتنہ سے امت مسلمہ کو دوچار ہونا پڑے گا۔ اگر ابتداء رمضان کے لئے رویت ہلال کی شرط ہم مٹا دیں، تو ہم فرمان نبویؐ اور عل صحابہؓ کی صریح مخالفت کے مرتکب ہوں گے، اور قائدہ کچھ بھی نہ ہوگا۔ حج کا تعلق ایک ہی افق سے ہے، اور حاجی ایک ہی جگہ جمع ہوتے ہیں، وہاں اگر حسابی طریقہ پر تاریخ حج کی تعیین کر دی جائے یا کر دی جاتی ہے، تو حکومتی نظم و نسق اور ایک ہی جگہ سب کے جمع ہونے کی وجہ سے کام چل جاتا ہے، اگرچہ یہ طریقہ صرف حج کے لئے بھی خلافت سنت اور نہایت ہی مکروہ طریقہ ہے، مؤذن کا طویل وقت ہونا ہے، ایسے کی طرح رویت ہلال کی شہادت لے کر اعلان کر دیا جائے یہی بہتر ہے، لیکن رمضان و عید کے لئے تو یہ طریقہ کبھی نہیں چل سکتا، ہر جگہ کے مسلمان رونے رکھنے اور نماز عید پڑھتے ہیں، سب کے لئے مقامی مطلع کو نظر انداز کر دینے کا یہ طریقہ نہ قابل قبول ہو سکتا ہے، اور نہ قابل قبول ہونا ہی چاہیئے۔

(الاعتصام جلد ۳ شماره نمبر ۱۰۹ و ۱۱۰ د ۱۲)

سوال :- اس علاقے میں چند ایک آدمیوں نے (حدیث صوموالہ روایت کے تحت بدھ کو دوپہر کے وقت روزہ کھول دیا تھا۔ اور دوسرے تمام لوگوں نے ریڈیو کی خبر پر روزہ بدستور جاری رکھا۔ آیا ان لوگوں کا شرعی لحاظ سے روزہ ہے یا نہیں؟ اور جنہوں نے دوپہر کے وقت روزہ افطار کیا۔ ان کا کیا حکم ہے؟ اور آپ نے پہلا روزہ کس روز رکھا ہے؟

جواب :- بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کراچی میں مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا منگل ۷ اکتوبر ۱۹۷۱ء کو اجلاس ہوا۔ اس میں راقم موجود تھا، کراچی میں متعدد لوگوں کی طرف سے بذریعہ فون اطلاعات آئیں کہ انہوں نے چاند دیکھ لیا ہے، چنانچہ ان کو کمیٹی کے اجلاس میں لانے کے لئے سواری بھیجی گئی۔ اور وہ آئے۔ اور ان سے چاند دیکھنے کی شرعی طور پر تحقیق کی گئی۔ جس کے بعد ارکان ہلال کمیٹی (جو سب کے سب مختلف مکاتب فکر کے علماء بھی تھے۔ ان میں کوئی سرکاری آدمی نہ تھا) متفقہ طور پر فیصلہ کیا، کہ بدھ کو یکم رمضان ہے چنانچہ بذریعہ ریڈیو اعلان کر دیا گیا۔ اعلان محض ریڈیو کی خبر ہی نہ تھی، بلکہ پوری چھان بین کے بعد شرعی فیصلہ کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ بنا بریں جن لوگوں نے بدھ کے دن روزہ رکھا۔ انہوں نے ٹھیک کیا، ہم سب ارکان کمیٹی نے (خاکسار سمیت) بدھ کو بحد لٹر روزے رکھے۔ مرکزی کمیٹی کو اسی وقت کوئٹہ کی ذیلی ہلال کمیٹی کی طرف سے اطلاع آگئی تھی کہ وہاں پچاس ساٹھ آدمیوں کے چاند دیکھنے کی وجہ سے بدھ کو روزہ ہونے کا اعلان کر دیا گیا۔

علاوہ ازیں اب دثوق سے معلوم ہوا ہے، کہ محمود کوٹ ضلع مظفر گڑھ میں دو شخصوں نے بیٹم خود دیکھ لیا تھا۔ اس کے علاوہ بھی پنجاب میں منگل کی شام چاند دیکھنے کی متفرق اطلاعات اب موصول ہو گئی ہیں۔ لہذا جنہوں نے کسی بھی وجہ سے بدھ کو روزہ نہیں رکھا۔ ان کو قضا دینی چاہیے۔

(مولانا عطاء اللہ حنیف مجھ جیانی لاہور)

(الاعتصام لاہور جلد نمبر ۲۶ شمارہ نمبر ۱۰)

سوال :- اگر رمضان شریف ۲۹ دن کا ہو اور ایک پہلا روزہ ہم نے بوجہ چاند نہ دکھائی دینے کے کھالیا۔ اور ہمارے ۲۸ ہی ہوئے تو کیا ہم ۲۸ روزے کر کے عید کر لیں؟

جواب :- اس صورت میں عید کر کے ایک روزہ قضا کرنا ہوگا۔ کیونکہ مہینہ ۲۸ روز کا نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم۔

(۲۸ سوال نمبر ۳۳)

درا حافظ عبد اللہ
غازی پوری (۲۰)

رکعات التراويح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علمائے دین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں

- ۱۔ حدیث صحیح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کتنی رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے؟
- ۲۔ کسی حدیث صحیح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟
- ۳۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب تراویح کی جماعت قائم کی تھی۔ تو امام کو کتنی رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا تھا؟
- ۴۔ صحیح سند سے خلفائے راشدین کا کتنی رکعت تراویح پڑھنا یا کتنی رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرمانا ثابت ہے؟
- ۵۔ رکعات تراویح کے عدد میں فیما بین العلماء کیا اختلافات ہیں۔ اور اس اختلافات میں دلیل کی رو سے مرجع کون قول ہے؟
- ۶۔ ہر ایک سوال کا جواب بحوالہ اکتب محدثین اہل سنت ہونا چاہئے؟
- جواب نمبر ۱:- صحیح حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مع ذکر گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح

۱۔ جس طرح آنحضرت صلوٰۃ ایل یعنی رات کی نماز جسے تہجد کہتے ہیں کبھی کبھی تیرہ رکعت پڑھا کرتے تھے جن میں (باقی اگلے صفحہ)

راویح پڑھنا ثابت نہیں صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۲۶۰ اور صحیح مسلم مطبوعہ دہلی جلد ۱ صفحہ ۲۵۴ میں ہے، عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشۃ رضی اللہ عنہا کیف كانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علیٰ احدى عشرة رکعة الحدیث ترجمہ: ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے مروی ہے کہ انہوں نے ام المومنین عائشہ صدیقہ سے پوچھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیوں کر تھی۔ عائشہ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں علامہ عینی حنفی نے عدۃ القاری شرح صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۶۲۸ میں بذیل شرح اس حدیث کے چند سوال مع جواب بغرض توضیح مطلب اس حدیث کے لکھے ہیں کچھ ان میں سے اسی غرض سے یہاں بھی منقول ہوتے ہیں۔

سوال ۱۔ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شب کو گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں حالانکہ حضرت عائشہ صدیقہ ہی کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ آپ رمضان مبارک کے آخر عشرہ میں جس قدر عبادت میں کوشش فرماتے تھے اور کسی بیٹے میں اتنی کوشش نہیں فرماتے تھے اور حضرت عائشہ صدیقہ کی صحیح حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جب عشرہ اخیرہ آتا ہے تو آپ شب کو بیدار رہتے اور اپنے گھر کے لوگوں کو جگاتے اور اپنی کمر عبادت کے لئے چست باندھتے اور عبادت میں بھی بہت کوشش فرماتے دونوں حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ آخر عشرہ رمضان میں اپنی مستمر عادات کریمہ سے زیادہ عبادت کرتے تھے۔ اس صورت میں مذکورہ بالا حدیث ابدالان دونوں حدیثوں میں جو اختلاف ہے اس میں وجہ تطبیق کیا ہے؟

تقریباً گزشتہ صفحہ ۱ سے اول کی دو رکعتیں ملکی پڑھتے تھے۔ اسلئے کہ کسی وہ شہر میں آتی تھیں بلکہ کسی نہیں (مصر ملاحظہ ہو) اس طرح اگر آپ نے ترویج کیا کہ وہ بھی صلوۃ میں ہی ہے کبھی کبھی تیرہ رکعت پڑھی ہو، اور اول کی دو رکعتوں کو ملکی ہوئے کیونکہ سے راوی نے شمار نہ کیا ہو تو اس تقریر پر گیارہ رکعت سے اول کی ملکی دو رکعتوں کے علاوہ (لا بتی گیارہ رکعتیں ملا جوں کی ۱۲۔

جواب :- آپ آخر عشرہ رمضان میں صرف رکعتوں کو طول دیتے تھے۔ یعنی لازمی رکعتیں پڑھتے تھے۔ اور رکعتوں کی تعداد نہیں بڑھاتے تھے یہ رکعتوں کی تعداد اسی قدر تھی جو حدیث صدر میں مذکور ہوئی یعنی گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

سوال :- جس قدر رکعات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شب کو پڑھتے تھے ان کی تعداد میں خود عائشہ صدیقہؓ سے مختلف روایتیں آئی ہیں کسی میں گیارہ رکعت سے زائد نہیں پڑھتے تھے جیسا کہ حدیث صدر میں ہے۔ اور کسی میں ہے کہ تیرہ رکعت پڑھتے تھے۔ اور کسی میں ہے کہ کبھی سات پڑھتے تھے۔ اور کبھی گیارہ پڑھتے تھے۔ اور کسی میں صرف نو ہی پڑھنا مذکور ہے اس اختلاف کا کیا جواب ہے؟

جواب :- جس روایت میں تیرہ رکعت پڑھنا آیا ہے۔ اس میں فجر کی سنت بھی

شامل ہے۔ اور جس میں سات اور نو کا ذکر ہے۔ وہ کبر سن کی حالت میں۔ تاعلمہ القاری کی عبارت یہ ہے (الاسئلة والاجبت) منها انه ثبت في الصحيح من حديث عائشةؓ انه صلی اللہ علیہ وسلم كان اذا دخل العشر الاواخر يجتهد فيه ما لا يجتهد في غيره وفي الصحيح ايضا من حديثها كان اذا دخل العشر اجمي الليل وايضا اهل دج وشد منيرة وهذا يدل على انه كان يزيد في العشر الاواخر على عادته فكيف يجتمع بينه وبين حديث الباب فالجواب ان الزيادة في العشر الاخير محل على التطويل دون الزيادة في العدد ومنها ان الروايات اختلفت عن عائشة رضي الله عنها في عدد ركعات صلوة النبي صلی اللہ علیہ وسلم بالليل ففي حديث الباب احدى عشرة ركعة وفي رواية هشام بن عروة عن ابيه كان يصلي من الليل ثلث عشرة ركعة وفي رواية مروق انه سألها عن صلوة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقالت سبع وتسع احدى عشر سوى ركعتي الفجر وفي رواية ابراهيم عن الاسود عن عائشة انه كان يصلي بالليل تسع ركعات ثم اربع البخاري والنسائي وابن ماجه والجمهور ان من عددها ثلث عشرة اراد بركعتي الفجر صرح بذلك في رواية القاسم عن عائشة رضي الله عنها كانت صلوات بالليل عشرة ركعات ويوتر بمسجدة ويكمل ركعتي الفجر فذلك ثلاث عشرة ركعة واما رواية سبع وتسع فهي

فی حالۃ کذا کما ساء انشاء اللہ تعالیٰ اگرچہ علامہ عینی نے دوسرے سوال کے جواب میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گیارہ رکعت سے زیادہ پڑھنا تجویز نہیں کیا۔ اور یہ فرمایا کہ جس روایت میں تیرہ رکعت کا پڑھنا آیا ہے۔ اس میں فجر کی سنت بھی شامل ہے، لیکن حق یہ ہے، کہ آپ نے کبھی بھی سنت فجر کے علاوہ بھی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں۔ چونکہ ان میں سے اول کی دو رکعتیں آپ الکی پڑھتے تھے، اور عام طور پر بھی آپ نے فرمایا ہے کہ اول کی دو رکعتیں الکی پڑھنی چاہئے۔ لہذا کبھی ان دو رکعتوں کا شمار کیا گیا کہ کبھی نہیں کیا گیا، جب شمار کیا گیا تو تیرہ ہو گئیں۔ ورنہ گیارہ ہی رہیں۔ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۶۲ میں ہے۔ عن زید بن خالد الجہنی انہ قال لا یقن صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللیلۃ فطے رکعتین خفیفین ثم طے رکعتین طویلین طویلین ثم طے رکعتین وہما دون اللتین قبلہما ثم طے رکعتین وہما دون اللتین قبلہما ثم طے رکعتین وہما دون اللتین قبلہما ثم ادرجی اسی صفحہ میں ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من اللیل یطے اخر صلوۃ برکعتین خفیفین اور بھی اسی صفحہ میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قام احدکم من اللیل فلیفتح صلوۃ برکعتین خفیفین اور بھی صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۶ و صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۵۹ میں ہے۔ عن عروۃ عائشہ رضی اللہ عنہا اخبرتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج لیلۃ من جوف اللیل فصلی فی المسجد و طے رجالاتہ فاصبح الناس

۱۵ ترجمہ۔ زید بن خالد جہنی نے کہا کہ میں دیکھ رہا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو اس رات کو تو آپ نے پہلے الکی دو رکعتیں پڑھیں پھر بہت ہی لانی دو رکعتیں پڑھیں پھر اس سے بھی کچھ کم لانی دو رکعتیں پڑھیں پھر اس سے بھی کچھ کم لانی دو رکعتیں پڑھیں پھر اس سے بھی کچھ کم لانی دو رکعتیں پڑھیں۔ پھر وتر پڑھے پس یہ سب تیرہ رکعتیں ہوئیں۔
 ۱۶ ترجمہ۔ عائشہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رات کو نماز کیلئے اٹھتے تو نماز کو الکی دو رکعتوں سے شروع کرتے۔
 ۱۷ ترجمہ۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی تم میں سے رات کو اٹھے تو اپنی نماز کو الکی دو رکعتوں سے شروع کرے۔ ۱۲۔

فتحد ثوا فاجتمع اکثرہم ففصلوا معہ فاصبح الناس فخذ ثوا فكثر اهل المسجد
 اللیلۃ الثالثۃ فخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فصلوا بصلاتہ
 فلما انت اللیلۃ الرابعۃ عجز المسجد عن اہلہ حتی خرج بصلۃ الصبح فلما قضی
 الفجر اقبل علی الناس فتشہد ثم قال اما بعد فانہ لم یخف علی مکانکم ولکنی خشیت
 ان تفرض علیکم فتعجزوا عنہا فصلوا ایہا الناس فی بیوتکم وذلك فی رمضان
 صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۹۸ و ۱۹۹ فتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامر علی ذلک ثم کان الامر
 علی ذلک فی خلافتہ ابی بکر وصدرا من خلافتہ عمر رضی اللہ عنہما اھ ترجع عروۃ ابن زبیر سے
 عائشہ نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں ایک رات مسجد میں نماز پڑھی
 اور کچھ لوگوں نے آپ کے ساتھ اقتدا کی۔ صبح کو انہوں نے اور لوگوں سے ذکر کیا۔ دوسری رات کو کچھ لوگ
 زیادہ جمع ہوئے، اس رات کو بھی آپ نے نماز پڑھی، اور ان لوگوں نے آپ کے ساتھ اقتدا کی۔ دوسری صبح کو
 انہوں نے اور بھی چرچا کیا تیسری رات کو اور زیادہ جمع ہوئے، اس رات کو بھی آپ نے نماز پڑھی، اور ان
 لوگوں نے آپ کے ساتھ اقتدا کی چوتھی رات کو اس قدر لوگ جمع ہو گئے، جن کی گنجائش مسجد میں نہیں رہی اس رات
 کو آپ نے جماعت سے نماز نہیں پڑھی، یہاں تک کہ صبح کی نماز کے لئے آپ باہر تشریف لائے، اور نماز
 صبح کے بعد تشہد پڑھ کر فرمایا کہ تم لوگوں کا اس نماز کو جماعت سے پڑھنے کے شوق میں جمع ہونا معلوم
 ہے۔ لیکن میں نے جماعت سے اس لئے نہیں پڑھی کہ مجھ کو اس بات کا خوف ہو کہ کہیں یہ نماز جماعت
 تم پر فرض نہ ہو جائے، اور تم سے ادا نہ ہو سکے۔ فرض آپ نے اس نماز میں جماعت موقوف کر دی، اور
 اصل نماز قائم رکھی، اور فرمادیا کہ تم لوگ اس نماز کو گھروں میں پڑھا کر دو۔ پھر آپ کے عہد
 مبارک تک یہی حالت رہی کہ جماعت قائم نہیں ہوئی۔ اور حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد
 خلافت اور حضرت فاروق اعظمؓ کے ابتدائے عہد خلافت تک بھی یہی حال رہا۔ اگرچہ اس

لہ قولہ والامر علی ذلک روایت الکشیہنی وفی روایت غیریہ والناس علی ذلک ای علی ترک الجماعۃ
 فی التراويح ۱۲ عمدۃ القاری للعلامة العینی الخفی من ص ۳۵۵ جلد ۵۔

حدیث میں اس بات کا بیان نہیں ہوا کہ راتوں میں آنحضرت ﷺ نے کتنی رکعت نماز پڑھائی تھی۔ لیکن شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری چھاپہ دہلی جلد صفحہ ۵۹ میں بذیل شرح اس حدیث کے صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان سے بروایت جابر بن نفیل فرماتے ہیں کہ اُس حضرت ﷺ نے ذکر کے علاوہ آٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ فتح الباری کی عبارت یہ ہے۔ ولما رثی شئ من طرفہ بیان عدد صلوتہ فی تلك الليالي لكن روى ابن خزيمة وابن حبان من حديث جابر قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان ثمان ركعات ثم اوترا الحديث۔ ترجمہ: میں نے حدیث مذکورہ بالا کی کسی سند میں یہ نہیں دیکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان راتوں میں کتنی رکعتیں پڑھائی تھیں۔ لیکن ابن خزیمہ اور ابن حبان نے جابرؓ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں ذکر کے علاوہ آٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ فتح الباری کی اس عبارت میں جو جابرؓ کی روایت صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان سے منقول ہے، یہ روایت صحیح ہے، یا حسن ہے، ضعیف نہیں ہے، اس لئے کہ حافظ ابن حجرؒ نے مقدمہ فتح الباری چھاپہ دہلی صفحہ ۴۴ میں اس امر کی تصریح فرمادی ہے کہ ہم جو حدیث فتح الباری میں ذکر کریں گے، اس شرط سے ذکر کریں گے۔ کہ وہ حدیث یا تو صحیح ہوگی یا حسن ہوگی، مقدمہ فتح الباری صفحہ ۴۴ کی عبارت یہ ہے، فاسوق انشاء الله تعالى الباب حديثه اولاً ثم اذكر وجعلنا نسبة بينهما ان كانت خفية ثم استخرج ثانياً ما يتعلق به، غرض صحیح فی ذلك الحديث من القواعد المبنية والاسنادية من تتمات وزيادات وكشف غامض وتصريح مدلس بسامع ومتابعت سامع من شيخه اختلط قبل ذلك منتزعا كل ذلك من امهات المسانيد والجموع والمستخرجات والاجزاء والفوائد بشرط الصحة او الحسن فيما اوردته من ذلك اهـ اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ تدریب الراوی مطبوعہ مصر صفحہ ۳۱ میں فرماتے ہیں۔ قيل وما ذكر من تساهل ابن حبان ليس بصحيح فان غايته ان يسمى الحسن صحيحاً فان كانت نسبت الى التساهل باعتبار وجدان الحسن في كتابه فهي مشاعة في الاصطلاح وان كانت باعتبار خفة شرطه فانه يخرج في الصحيح من كان راويه ثقة غير مدلس سمع من شيخه

سمعونہ الاخذ عنہ لایكون هناك الا سال لا انقطاع واذا لم يكن في الراوی جرح ولا تعبد
وكان کل من شیخ الراوی عنه ثقة ولم یأت بحديث منكر فیه عنده ثقة دالی ان قال فالجرح
ان ابن حبان دلی بالتمام شروطه ولم یوف الحاکم اهـ۔ اور ابی ہریرہؓ نے
بھی فتح البکیر مطبوعہ مکتبہ صوفیہ میں فرمایا ہے۔ اور بھی اسی صفحہ میں ہے۔ قال العباد بن کثیر
قد التزم ابن خزيمة وابن حبان الصحيحين وما خيد من المستدرک بکثیر فانظروا سائید
موقالہ علامہ مینی نے بھی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری مطبوعہ جلد ۲ صفحہ ۵۹ میں اس حدیث کو صحیح ابن خزیمہ
اور صحیح ابن حبان سے نقل فرمایا ہے۔ عمدۃ القاری کی عبارت یہ ہے۔ فان قلت لم یبین فی
الروایات المذكورة عدد الصلوة التي صلاها رسول الله صلى الله عليه وسلم
فی تلك الليالي قلت روى ابن خزيمة وابن حبان من حديث جابر رضى الله تعالى
عنه قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان ثمان ركعات ثماناً وتر۔

ترجمہ۔ اگر تو یہ سوال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن راتوں میں جو نماز پڑھائی تھی اس
کی تعداد روایات مذکورہ بالا میں بیان نہیں ہوئی ہے۔ تو میں اس کے جواب میں یہ کہوں گا۔ کہ ابن
خزیمہ اور ابن حبان نے جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے رمضان میں وتر کے علاوہ آٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ علامہ زلیعی حنفی نے بھی نصب الراية فی تخریج
احادیث البہار جلد ۲ صفحہ ۲۹۳ میں اس حدیث کو بحوالہ صحیح ابن حبان بدین عبارت نقل فرمایا ہے۔
وعند ابن حبان فی صحیحہ عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنه انه عليه
السلام قام به في رمضان فصلى ثمان ركعات ثماناً وتر الحديث۔ اور علامہ موصوت نے صفحہ
۲۷۶ میں یہ بھی بتا دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ابن حبان میں کس جگہ پر واقع ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،
رواه في النوع التاسع والستين من القسم الخامس اهـ یعنی ابن حبان نے حدیث مذکورہ بالا
کو اپنی صحیح کی پانچویں قسم کی او نہتر دین نورع میں روایت کیا ہے، اور امام محمد بن نصر مروزی
نے اپنی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۶۰ میں جابرؓ کی اس حدیث کو اپنی سند سے اس طرح روایت
کی کہ اس کتاب کا ایک قلمی عتیق نسخہ جناب مولانا ابو الطیب محمد شمس الحق صاحب عظیم آبادی ڈیوانی مؤلف (باقی اگلے صفحہ پر)

کیا ہے۔ ثنا محمد بن حمید الرازی ثنا یعقوب بن عبد اللہ ثنا عیسیٰ بن جاریہ عن جابر بن عبد اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات والوتر الحدیث
 ترجمہ: ہم سے حدیث بیان کی محمد بن حمید الرازی نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی یعقوب
 بن عبد اللہ نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی عیسیٰ بن جاریہ نے انہوں نے روایت
 کی جابر سے کہ جابر رضی اللہ عنہ نے کہا نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں آٹھ
 رکعتیں علاوہ وتر۔ اگرچہ اس حدیث کے بعض رواۃ متکلم فیہ ہیں۔ لیکن تاہم مذکورہ بالا حدیث
 کی تائید سے خالی نہیں ہے، علامہ ذہبیؒ نے بھی میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۸۰
 میں اس حدیث کو اسی سند سے نقل فرمایا ہے، جس سند سے امام محمد بن نصر نے روایت کیا
 ہے۔ فرقہ دونوں میں صرف اسی قدر ہے کہ اس سند میں بجائے محمد بن حمید الرازی کے
 جعفر بن حمید ہیں۔ اس کے بعد علامہ ذہبیؒ نے اس کی سند کی نسبت فرمایا ہے۔ اسنادہ
 وسط یعنی اس حدیث کی سند بھی ہے، میزان الاعتدال کی عبارت یہ ہے۔ جعفر بن
 حمید ثنا یعقوب القمی عن عیسیٰ بن جاریہ عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لیلة فی رمضان ثمان رکعات والوتر (ان قال) اسنادہ وسط اور یہ حدیث بمعنی طبرانی
 مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۰۸ میں بھی مروی ہے۔ اس میں طبرانی کے شیخ عثمان بن عبید اللہ الطلمی
 الکوفی ہیں۔ باقی سند وہی ہے، جو میزان الاعتدال میں ہے، بمعنی معنی طبرانی کی عبارت یہ ہے
 ثنا عثمان بن عبید اللہ الطلمی الکوفی ثنا جعفر بن حمید ثنا یعقوب بن عبد اللہ القمی عن عیسیٰ
 بن جاریہ عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان
 ثمان رکعات وادنوا (ان قال) تفرادہ یعقوب وهو ثقتہ۔ اور علامہ شوکانیؒ کی کتاب نیل الاوطار
 شرح منقح الاخبار مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۲۹۹ میں فرماتے ہیں۔ واما العدد الثابت عنہ صلی اللہ
 علیہ وسلم (ابقیہ گذشتہ صفحہ کا) غایت المقصود شرح سنن ابی داؤد کے کتب خانہ میں موجود ہے، جواب ہذا میں اس کتاب کی
 عبارتیں اسی نسخہ سے منقول ہیں۔

علیہ وسلم فی صلاتہ فی رمضان ناخرج البخاری وغیرہ عن عائشۃؓ انہا قالت ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرۃ رکعۃ واخرج ابن حبان فی صحیحہ من حدیث جابر انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہ ثمان رکعات ثعرا و تراہ۔

ترجمہ: ان رکعات کی تعداد جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رمضان کی نماز میں ثابت ہے اس کو امام بخاری وغیرہ نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں جابر سے روایت کی ہے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مع ذرگیرہ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ اور امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۲ میں ہے۔ وبعث عن جابر جاء ابی بن کعب فی رمضان فقال یا رسول اللہ کان اللیلۃ شیئ قال وما ذاک یا ابی قال نسوة داری قلن انانا نقراء القرآن ففعل خلقک بصلاتک فصلیت بہن ثمان رکعات والوتر فسکت عنہ وکان شبہ الرضا

ترجمہ: ہند مذکورہ بالا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعبؓ رمضان میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ رات کو ایک بات ہو گئی ہے، آپ نے فرمایا کون سی بات ہو گئی ہے، اے ابی۔ ابی نے عرض کیا میرے گھرانے کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں، پس ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے، اور تمہاری اقتدا کریں گے، تو میں نے ان کو آٹھ رکعتیں اور وتر پڑھا دیں۔ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنکر سکوت کیا اور گویا اس بات کو پسند فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب ۲۔ کسی صحیح حدیث سے رسول اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت پڑھنا ثابت نہیں ہے، من ادعی فعلیہ البیان، اور جواہر ابن ابی شیبہ اور طبرانی اور بیہقی اور ابن عدی اور بخاری نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصل فی رمضان عشا میں رکعۃ والوتر اھ یعنی رسول اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے یہ حدیث صحیح نہیں ہے، علاوہ بحریں یہ حدیث اس صحیح حدیث کے جو حضرت عائشہ صدیقہ سے صحیحین میں مروی ہے، مخالف بھی ہے، اور علامہ حافظ ابن حجرؒ النخیل الحمیری فی تخریج احادیث

الرائی الکبیر چھاپہ دہلی صفحہ ۱۱۹ میں فرماتے ہیں۔ ذکر العثمان ورد فی حدیث آخر ما رواه البیهقی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلے فی شہر رمضان فی غیر جماعۃ عشرين رکعة والوتر قال البیهقی تفرد بہ ابو شیبۃ ابراہیم بن عثمان وهو ضعیف اھ۔ ترجمہ۔ میں رکعت کا ذکر ایک اور حدیث میں وارد ہوا ہے، جس کو بیہقی نے ابن عباس کی حدیث سے روایت کیا ہے، مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ماہ رمضان میں غیر جماعت میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے، بیہقی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو صرف ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان نے روایت کیا ہے، اور وہ ضعیف ہے علامہ حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری چھاپہ دہلی جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں فرماتے ہیں۔ واما ما رواه ابن ابی شیبۃ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلے فی رمضان عشرين رکعة والوتر فاسنادہ ضعیف وقد عارضہ حدیث عائشۃ الذی فی الصحیحین۔ ترجمہ۔ اور جو ابن ابی شیبہ نے ابن عباس کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ اولاً اس کی سند ضعیف ہے ثانیاً عائشہ صدیقہ کی اس صحیح حدیث کے مخالف ہے جو صحیحین میں ان سے مروی ہے۔ اور علامہ ابن ہمام حنفی فتح القدیر شرح ہدایہ چھاپہ نول کشور جلد ۲ صفحہ ۲۰۵ میں فرماتے ہیں۔ واما ما روی ابن ابی شیبۃ فی مصنف والطبرانی و البیهقی من حدیث ابن عباس انہ علیہ السلام کان یصلے فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر فضعیف بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ متفق علی ضعفہ مع مخالفتہ الصحیح اھ۔ ترجمہ۔ اور جو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس کی حدیث سے روایت کی ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رمضان میں بیس رکعت وتر کے سوا پڑھتے تھے۔ ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابو بکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے، باتفاق ائمہ حدیث ضعیف ہے۔ علاوہ بریں یہ حدیث صحیح حدیث کے مخالف بھی ہے، اور علامہ زبیری حنفی نصب الراية جلد ۱ صفحہ ۲۹۳ میں فرماتے ہیں روای ابن ابی شیبۃ

اسے مصنف کتاب کا نام ہے۔

فی مصنف والطبرانی و الیہمقی من حدیث ابراہیم بن عثمان ابی شیبہ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى التور (الی قولہ) وهو معلول بابی شیبہ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبہ وهو متفق علی ضعف ثلثہ ابن عدی فی الکامل ثم انه مخالف للحديث الصحيح عن ابی سلمة بن عبد الرحمن انه سال عائشة کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان قالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة الحديث - ترجمہ: ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ کی حدیث سے عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت وتر کے علاوہ پڑھتے تھے، یہ حدیث معلول ہے (معلول ضعیف حدیث کی ایک قسم ہے) اس لئے کہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابو بکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے۔ اتفاق الثمہ حدیث ضعیف ہے، اور ابن عدی نے کاشل میں اس کو لین۔ یعنی ضعیف کہا ہے۔ علاوہ بریں یہ اس صحیح حدیث کے مخالف بھی ہے جس کو ابو سلمہ بن عبد الرحمن نے حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے حضرت عائشہ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیوں کر تھی۔ حضرت عائشہ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں۔ اور علامہ عینی حنفی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ و ۲۵۹ میں فرماتے ہیں۔ فان قلت روی ابن ابی شیبہ من حدیث ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر قلت هذا الحديث رواه ايضا ابوالقاسم البغوی فی معجم الصحابة قال حدثنا منصور بن مزاحم حدثنا ابو شیبہ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس الحدیث و ابو شیبہ هو ابراہیم بن عثمان الغبیری الکوفی قاضی واسط جد ابی بکر بن ابی شیبہ کذب شعبۃ وضعفہ احمد وابن معین والبخاری والنسائی

وغیرہم واورحلہ۔ ابن عدیٰ هذا الحديث في الكامل في المناكير ۱۵ ترجمہ۔ اگر توبہ سوال کرے کہ ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور ترمذی جتنے تھے۔ تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ اس حدیث کو ابوالقاسم بعوی نے بھی معجم الصحابہ میں روایت کیا ہے، کہا ہے کہ ہم سے حدیث بیان کی منصور بن ابی مزاحم نے انہوں نے کہا ہم سے حدیث بیان کی ابی شیبہ نے عن المحکم عن مقسّد عن ابن عباس وہی حدیث جو اس سوال میں مذکور ہو چکی یہ ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ کوفی شہر واسط کا قاضی ابوبکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے، شعبہ نے اس کو جھوٹا کہا ہے، اور امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین اور امام بخاری اور نسائی وغیرہم نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ اور ابن عدیٰ نے کامل میں اس حدیث کو ابوشیبہ کی منکر حدیثوں میں درج کیا ہے، اور علامہ حافظ ابن حجر تقریب التہذیب چھاپہ دہلی صفحہ ۴۲ میں فرماتے ہیں۔ ابراہیم بن عثمان العبسی بالموحدة البوشيبه الكوفي قاضي واسط مشهور بكنيته متروك الحديث من لسابعة مات سنة تسع وستين اه ترجمہ ابراہیم بن عثمان عبسی ابوشیبہ کوفی جو شہر واسط کا قاضی اور اسی کنیت (ابوشیبہ) کے ساتھ مشہور ہے۔ موقوف الحدیث ہے ساتویں طبقہ سے ۱۶۹ میں مرا ہے، اور علامہ حافظ صفی الدین احمد بن عبد اللہ خزرجی النصارى خلاصۃ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال چھاپہ صفحہ ۲۲ میں فرماتے ہیں۔ ابراہیم بن عثمان العبسی بموحدة البوشيبه الكوفي قاضي واسط عن خاله المحکم بن عتيبة و ابی اسحق و جماعة وعنه كاتبه يزيد بن هارون ووصف۔ بالعدل في القضاء وضعف ابن معين والبوداؤ وقال النسائي متروك الحديث الخ ترجمہ۔ ابراہیم بن عثمان عبسی ابوشیبہ کوفی جو شہر واسط کا قاضی ہے، اپنے ماموں حکم بن عتیبہ اور ابواسحق اور ایک جماعت سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کا کاتب یزید بن ہارون روایت کرتا ہے کہ فیصلیات میں انصاف کرتا تھا۔ یحییٰ بن معین اور ابوداؤد نے اس کو ضعیف اور نسائی نے موقوف الحدیث کہا ہے۔ اور علامہ حافظ ابن حجر تقریب التہذیب صفحہ ۳ میں فرماتے ہیں۔ موقوف الحدیث وہ مامی ہے، جس کی قطعاً کسی نے توثیق نہیں کی یعنی ثقہ نہیں اور باوجود اس کے

وہ ایسی جرح سے ضعیف ٹھہرایا گیا ہے۔ جو اس کے ثقہ ہونے میں قاصر ہے تقریباً
 التہذیب کی عبارت یہ ہے العاشرة من لم يوثق البتة وضعف مع ذلك بقادح و
 اليه الاشارة بمذكور او متروك الحديث او داهي الحديث او ساقط ۱۵۔
 اور امام ذہبی میزانی الاعتدال فی اسماء الرجال جلد ۳ صفحہ ۳۱ میں فرماتے ہیں۔ ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ
 العیسیٰ الکوفی قاضی واسطہ وجد ابی بکر بن ابی شیبہ یروی عن اخراہمہ الحکم بن عتیبہ وغیرہ
 کذبہ شعبۂ لکون۔ روی عن الحکم عن ابی لیلیٰ انہ قال شہد صفین من اہل بدر سبعون
 فقال شعبۂ کذب اللہ لقد ذکرنا الحکم فما وجدنا شہد صفین احدا من اہل بدر غیر خزیمۃ
 قلت سبحان اللہ اما شہدہا علی اما شہدہا عمار روی عثمان الدارمی عن ابن معین لیس
 بثقة وقال احمد ضعیف وقال البخاری سکتوا عنه وقال س متروك الحديث ومن
 من اکید ابی شیبہ فاروی البغوی نامصور بن ابی مزاحمنا ابو شیبہ عن الحکم عن مقسم
 عن ابن عباس کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصل فی شہر رمضان فی غیر جماعۃ بعشرین
 رکعۃ والوتر وقد وردہ عن الحکم احادیث وقد قال عبد الرحمن بن معاویۃ العقیلی سمعت
 عمرو بن خالد النخعی یقول سمعت ابا شیبہ یقول ما سمعت من الحکماء الا
 حدیثاً واحداً الا انہ ترجمہ۔ ابراہیم بن عثمان البوشیبہ عسی کوفی جو شہر واسطہ کا قاضی اور ابو بکر بن
 ابی شیبہ کا دادا ہے۔ اپنے ماموں حکم بن عتیبہ وغیرہ سے روایت کرتا ہے۔ شعبہ نے اس کو
 اس وجہ سے جھوٹا کہا ہے کہ اس نے حکم سے روایت کی کہ ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ صفین میں
 ستر اہل بدر صحابی حاضر تھے۔ شعبہ نے کہا واللہ ابو شیبہ نے یہ بات جھوٹ کہی۔ میں نے تو خود
 حکم سے مذاکرہ کیا تو سوائے خزیمہ کے اور کسی کو اہل بدر میں سے نہیں پایا۔ جو صفین میں حاضر
 ہوا ہو۔ میں کہتا ہوں۔ سبحان اللہ کیا صفین میں علی حاضر نہ تھے۔ کیا صفین میں عمار حاضر
 نہ تھے۔ عثمان دارمی نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ ابو شیبہ ثقہ نہیں ہے۔

۱۵۔ لعل الصواب العقیلی فان لم اجد احدا من اسمہ عبد الرحمن بن معاویۃ بن شیبہ العقیلی ۱۲

اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ ضعیف ہے، اور امام بخاری نے کہا کہ سکتوا عنہ اور ناسی نے کہا کہ متردک الحدیث ہے۔ اور البوشیہ کے مناکیر میں سے ایک وہ حدیث ہے جو بغوی نے روایت کی کہا ہم کو خبر دی متصور بن ابی مزاحم نے انہوں نے کہا کہ ہم کو خبر دی ابو شیبہ نے عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ماہ رمضان میں غیر جماعت میں میں رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ اور البوشیہ نے حکم سے چند حدیثیں اور بھی روایت کی ہیں حالانکہ عبدالرحمن بن معاویہ عقی نے کہا کہ میں نے عمرو بن خالد حرانی سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے البوشیہ سے سنا وہ خود کہتا تھا کہ میں نے حکم سے صرف ایک ہی حدیث سنی ہے، اور علامہ جلال الدین سیوطی تدریب الراوی شرح تقریب النوادی چھاپہ مصر صفحہ ۱۲۷ میں فرماتے ہیں۔ البخاری یطلق فیہ نظرا و سکتوا عنہ فیمن ترکوا حدیثہ اھ ترجمہ۔ امام بخاری لفظ فیہ نظرا و لفظ سکتوا عنہ اس راوی کے حق میں استعمال کرتے ہیں جو متردک الحدیث ہوتا ہے، یعنی فیہ نظرا و سکتوا عنہ اور متردک الحدیث یہ تینوں الفاظ امام بخاری کے نزدیک ایک ہی معنی میں متعل ہیں۔ اور متردک الحدیث کے معنی تقریب التہذیب سے اوپر بیان ہو چکے اور مولوی عبدالحی صاحب بکھنوی رسالہ الرفع والتکلیل مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۲۸ میں فرماتے ہیں۔ قال العراقي فی شرح الفیتہ فیہ نظرا فلان سکتوا عنہ ہاتان العبارتان یقولہما البخاری فیمن ترکوا حدیثہ اھ ترجمہ۔ حافظ عراقی نے اپنی کتاب الفیتہ الحدیث کی شرح میں فرمایا کہ یہ دو لفظ فیہ نظرا و فلان سکتوا عنہ امام بخاری اس راوی کے حق میں استعمال کرتے ہیں جو متردک الحدیث ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب ۳۔ حضرت عمرؓ نے جب تراویح کی جماعت قائم کی تھی تو امام کو مع وزیر کی رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا تھا، موطا امام مالکؒ مطبوعہ دہلی صفحہ ۴۸ میں ہے۔ عن السائب بن یزید انہ قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب تمیما ان یقول للناس باحدى عشر رکعة الحدیث ترجمہ سائب بن یزید نے

۱۷۔ سکتوا عنہ کا مطلب اگے کے قول میں مذکور ہے۔

ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔ اور امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۹۱ میں ہے عن السائب بن یزید امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب تمیما ان ادری ان یقول للناس باحدی عشرة رکعة وفي رواية كذا نصلي في زمن عمر بن الخطاب في رمضان ثلث عشرة رکعة الحدیث۔ ترجمہ۔ سائب بن یزید سے روایت ہے کہ عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ گیارہ رکعت پڑھایا کریں اور ایک روایت میں ہے کہ ہم لوگ عمر بن خطاب کے زمانے میں رمضان میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے۔ ان دونوں روایتوں میں مخالفت نہیں ہے۔ اس لئے کہ آخر الذکر روایت میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ جو لوگ تیرہ رکعت پڑھتے تھے ہو سکتے ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے تراویح کی جماعت قائم کی تو امام کو گیارہ ہی رکعت پڑھانے کا حکم کیا۔ لیکن بعض لوگ تنہا دو رکعت بھی پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور یہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کبھی تیرہ رکعتیں پڑھ لیا کرتے تھے۔ اور اس وجہ سے کہ آپؐ اول کی دو رکعتیں ملکی پڑھتے تھے۔ کبھی ان کا شمار کیا جاتا تھا۔ اور کبھی نہیں جب شمار کیا جاتا تو تیرہ جو جاتیں۔ ورنہ گیارہ رکعتیں۔ جیسا کہ جواب نمبر ۱۱ میں گذر چکا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں بھی لوگ تیرہ رکعتیں پڑھتے رہے ہوں۔ اور اول کی دو رکعتوں کے ملکی ہونے سے سائب بن یزیدؓ کبھی ان کا شمار کرتے اور تیرہ روایت کرتے ہوں۔ اور کبھی نہیں شمار کرتے۔ اور گیارہ روایت کرتے ہوں۔ اور امام بیہقیؒ کی کتاب معرفة السنن والآثار جلد اول صفحہ ۴۴۴ میں فرماتے ہیں۔ قال الشافعی اخبرنا مالك عن محمد بن يوسف عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب تمیمان الداری ان یقولوا للناس باحدی عشرة رکعة الحدیث ترجمہ۔ امام شافعی نے فرمایا ہم کو امام مالکؒ نے خبر دی انہوں نے محمد بن یوسف سے روایت کی انہوں نے سائب بن یزید سے کہ سائب بن یزید نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ

۱۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ جناب مولانا ابو الطیب محمد شمس الحق صاحبؒ تعلیم آبادی ڈیوانوی مؤلف غایت المقصود شرح سنن ابی داؤد کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس کی عبارت رسالہ نمبر ۱۱ میں اسی نسخہ سے منقول ہوئی ہے ۱۲۔

نے ابی بن کعبؓ اور تمیم داری کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت لوگوں کو پڑھایا کریں۔ اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ رسالہ المصابیح فی صلوة التراويح مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۹ میں فرماتے ہیں کہ مسنن سعید بن منصور میں ہے۔ حدثنا عبد الحزیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدى عشرة رکعة الحدیث ترجمہ ہم کو عبد العزیز بن محمد نے خبر دی انہوں نے کہا مجھ کو محمد بن یوسف نے خبر دی، انہوں نے کہا میں نے سائب بن یزید سے سنا، وہ فرماتے تھے ہم لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔ اور علامہ ممدوح صفحہ ۲۰ میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں۔ سندہ فی غایبۃ الصحة یعنی اس روایت کی سند نہایت صحیح ہے، سائب بن یزیدؓ سے اس کے خلاف میں بھی کچھ روایتیں آئی ہیں، لیکن وہ روایتیں اس روایت کے ہم تہ نہیں ہیں، تیام الدلیل صفحہ ۱۹۳ میں ہے۔ قال ابن اسحق وسمعت فی ذلک حدیثا ہوا ثبت عندی ولا احدی بان یکون کان من حدیث السائب فذلک ان صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كانت من اللیل ثلاث عشرة رکعة۔ ترجمہ ابن اسحاق نے کہا کہ میں نے اس باب میں ایسی کوئی حدیث جو میرے نزدیک اس حدیث سے زیادہ ثابت اور سائب بن یزیدؓ کی حدیث ہونے کی زیادہ سزاوار ہو نہیں سکتی ہے، اور یہ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز بھی تیرہ ہی رکعت تھی۔ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۵ صفحہ ۲۵۷ میں ہے۔ وھو اختیار مالک لنفسہ واختارہ ابو یوسف وابن العربی ترجمہ۔ امام مالک رحمہ اللہ نے اپنے لئے گیارہ ہی رکعت پسند کی ہے، اور ابو بکر بن العربیؒ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے، اور عمدۃ القاری کی جلد ۵ صفحہ مذکور میں تیام الدلیل سے منقول ہے عن السائب بن یزید قال کنا نھل فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رمضان ثلاث عشرة رکعة۔ ترجمہ سائب بن یزید سے روایت ہے کہ ہم لوگ عمر بن خطابؓ کے زمانے میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے اور علامہ جلال الدین سیوطیؒ رسالہ المصابیح فی صلوة التراويح صفحہ ۲۰ میں فرماتے ہیں۔ قال ابن الجوزی من اصحابنا من مالک اللہ قال الذی جمع علیہ لنا من عمر بن الخطاب االی وھو احدى عشرة رکعة وھی صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل لحدى عشرة رکعة بالوتر قال نعم وثلاث عشرة قریب قال

ولادری من این احدث هذا الذکوع الکثیر ۱۵۔ ترجمہ: ہمارے اصحاب میں سے ابن جوزی نے کہا: امام مالک نے فرمایا جتنی رکعتوں پر حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جمع کیا تھا۔ وہ مجھ کو زیادہ پائی ہیں۔ اور وہ گیارہ رکعتیں ہیں۔ اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے، اُن سے پوچھا گیا کیا گیارہ رکعت مع وتر کہا ہاں، اور تیرہ رکعت قریب ہے، اور کہا میں نہیں جانتا کہ یہ سب سارے رکوع کہاں سے ایجاد کئے گئے ہیں۔ اور جو موطا امام مالک صفحہ ۱۸ میں یزید بن رومان سے مروی ہے، کہ انہوں نے کہا کہ ان الناس بقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان ثلث وعشرين رکعة یعنی لوگ حضرت عمرؓ کے زمانے میں مع وتر تیس رکعت پڑھتے تھے۔ اس کا جواب اولاً یہ ہے، کہ یہ روایت سنداً صحیح نہیں ہے، بلکہ منقطع السند ہے، اس لئے کہ یزید بن رومان جو اس حدیث کے مروی ہیں۔ انہوں نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، حضرت عمرؓ کے بعد پیدا ہوئے ہیں پس یہ روایت بوجہ انقطاع کے متصل السند اور صحیح نہیں ہے، علامہ زبلی جتفی نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۲۹۴ میں فرماتے ہیں۔ ویزید بن رومان لم یدرک عمر ۱۵۔ یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، اور علامہ عینی جتفی معجم القاری شرح صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۸۴ میں فرماتے ہیں ویزید لم یدرک عمر فقیل انقطاع ۱۵۔ یعنی امام مالکؒ نے اس کو موطا میں منقطع سند سے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، پس اس کی سند منقطع ہے۔ اور جلد ۵ صفحہ ۳۵۶ میں فرماتے ہیں۔ رواة مالک فی الموطا باسناد منقطع ۱۵۔ یعنی امام مالکؒ نے اس کو موطا میں منقطع سند سے روایت کیا ہے۔ اور اس کا جواب ثانیاً یہ ہے کہ اس روایت میں اس امر کی تصریح نہیں ہے، کہ جو لوگ تیس رکعت پڑھتے تھے۔ وہ یکم حضرت عمرؓ پڑھتے تھے۔ یہی جواب اس روایت کا بھی ہے جس کو علامہ زبلی جتفی نے نصب الرایہ جلد ۱ صفحہ ۱۹۴ میں بیہقی سے نقل فرمایا ہے، اور امام نووی سے اس کا صحیح الاسناد و ہونا نقل کیا ہے کہ سائب بن یزید نے کہا کہ کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب لعشرین رکعة والوتر ۱۵۔ یعنی ہم لوگ حضرت عمرؓ کے زمانے میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ کیونکہ اس روایت میں بھی اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ جو لوگ بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے، وہ حضرت عمرؓ کے حکم سے پڑھتے تھے۔ اور یہی جواب اس روایت کا بھی ہے،

جس کو علامہ عینی حنفی نے عمدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۸۰۲ میں یہی سے نقل فرمایا ہے، (اور کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے کہ سائب بن یزید نے کہا کہ کانوا یقومون علی عہد عمر رضی اللہ عنہ بعشرین رکعة علی عہد عثمان علی رضی اللہ عنہما مثله اھ یعنی لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں بیس رکعت پڑھتے تھے، اور ایسا ہی حضرت عثمان، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے عہد میں کہوں کہ اس روایت میں بھی اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ جو لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے، وہ لوگ حضرت عمر کے حکم سے پڑھتے تھے یا حضرت عثمان یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حکم سے پڑھتے تھے، اور جو مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۴۶ میں ہے حدیثا وکیع عن مالک بن انس عن یحیی بن سعید بن عمرو بن الخطاب امر رجلا ان یصلی بحد عشرین رکعة - یعنی وکیع نے ہم کو خبر دی۔ انہوں نے امام مالک سے روایت کی کہ انہوں نے یحیی بن سعید سے کہ حضرت عمر نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھایا کرے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی بسند صحیح نہیں ہے، بلکہ منقطع السند ہے، اس لئے کہ امام مالک کے شیخ یحیی بن سعید الانصاری مدنی نے جو اس اثر کے راوی ہیں، انہوں نے بھی حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، حضرت عمرؓ تو ۲۳ء میں شہید ہو چکے تھے، اور یحیی بن سعید طبقہ خامسہ سے ہیں، جو تابعین کا طبقہ صغریٰ ہے، جس نے صرف ایک دو صحابی کو دیکھا ہے، اور یہ ۳۲ء یا اس کے بعد میں مرے ہیں، پھر ان کو حضرت عمرؓ کا زمانہ پانے کی کیا صورت ہے پس یہ روایت بوجہ منقطع السند ہونیکے صحیح نہیں ہے، تقریب التہذیب صفحہ ۱۸۹ میں ہے۔ عمر بن الخطاب امیر المومنین استشهد فی ذالْحِجَّةِ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَعَشْرِينَ اَنْتَهَى مَلْتَقَطًا - ترجمہ ایم المومنین حضرت عمرؓ ماہ ذی الحجہ ۳۲ء میں شہید ہوئے، اور صفحہ ۲۵ میں ہے، یحیی بن سعید الانصاری المدنی من الخامسة مات سنة اربعين ومائة او بعدها انتهى ملقطا ترجمہ یحیی بن سعید الانصاری مدنی طبقہ خامسہ سے ہیں، ۳۲ء میں یا اس کے بعد مرے ہیں۔ اور صفحہ ۳ میں ہے الخامسة الطبقة الصغرى منهم الذين رأوا الواحد والاثنين اھ ترجمہ۔ پانچواں طبقہ تابعین کا طبقہ صغریٰ ہے، جس نے ایک دو صحابی کو دیکھا ہے، اور تذکرۃ الحفاظ میں حافظ ذہبی فرماتے ہیں، یحیی بن سعید الانصاری قاضی

المدينة مات سنة ثلث وأربعين مائة انتهى ملقطاً ترجمہ۔ یحییٰ بن سعید الانصاری جو مدینہ طیبہ کے قاضی ہیں ۳۳۳ھ میں مرے ہیں، اور خلاصہ صفحہ ۲۸۲ میں ہے، عمر بن الخطاب احد فقہاء الصحابة ثانی الخلفاء الراشدين واحد العشرة المشہود لہم بالجنة استشهد فی آخر سنة ثلث وعشرين انتهى ملقطاً۔ ترجمہ۔ حضرت عمرؓ مجتہدین صحابہ میں سے ایک مجتہد ہیں، اور خلفاء راشدین میں سے خلیفہ دوم ہیں۔ اور ان دس صحابہ میں سے جن کے لئے اس حضرت مسلم نے جنت کی بشارت دی ہے، ایک صحابی ہیں، ۳۳۳ھ میں شہید ہوئے ہیں۔ اور صفحہ ۲۲۶ میں ہے یحییٰ بن سعید الانصاری قاضی المدينة قال القطان مات سنة ثلث وأربعين ومائة انتهى ملقطاً ترجمہ۔ یحییٰ بن سعید الانصاری جو مدینہ طیبہ کے قاضی ہیں، بقول یحییٰ بن سعید قطن ۳۳۳ھ میں مرے۔ اور فتح الباری شرح صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۱۰۱ میں ہے، یحییٰ بن سعید الانصاری من صفاء التابعین انتهى ملقطاً ترجمہ۔ یحییٰ بن سعید الانصاری صفاء تابعین سے ہیں الحاصل جب حضرت عمرؓ نے تراویح کی جماعت قائم کی تھی، تو صحیح سند سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ امام کو گیارہ ہی رکعت پڑھانے کا حکم کیا تھا، اور جو روایتیں اس کے خلاف میں آئی ہیں، وہ یا تو صحیح الاسناد نہیں ہیں، یا ان میں اس امر کی تصریح نہیں ہے، کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس رکعت پڑھانے کا حکم صادر فرمایا تھا۔ ومن ادعی فعلیہ البیان واللہ تم اعلم بالصواب اور جو بعض لوگوں نے گیارہ اور بیس میں یوں تطبیق دی ہے کہ پہلے حضرت عمرؓ کے حکم سے گیارہ ہی رکعت پڑھی جاتی تھی بعد کو حضرت عمرؓ نے بیس رکعت کا حکم صادر فرمایا تب سے بیس رکعت پڑھی جانے لگی، اس تطبیق پر دو وجہ سے بحث ہے، اولاً یہ کہ اس تطبیق کی یہاں ضرورت ہی نہیں اس لئے کہ تطبیق کی ضرورت تو جب ہو کہ گیارہ اور بیس دونوں کا حکم دینا حضرت عمرؓ سے مستند صحیح ثابت بھی ہو۔ حالانکہ گیارہ کا حکم دینا تو صراحتہ حضرت عمرؓ سے مستند صحیح ہے، بلکہ نہایت صحیح سند سے ثابت ہے، اور بیس کا حکم دینا حضرت عمرؓ سے صراحتہ کسی صحیح سند سے ثابت ہی نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان ثانیاً یہ اگر بالفرض دونوں کا ثبوت ان سے بھی لیا جائے، تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ گیارہ کا حکم پہلے ہے، اور بیس کا تیجھے کیوں نہیں جائز ہے، کہ بیس ہی کا حکم پہلے ہوا اور گیارہ

کا حکم سمجھیے۔

جواب نمبر ۱۲۱۔ صحیح سند سے خلفاء راشدین میں سے سوائے حضرت عمرؓ کے اور کسی سے کچھ ثابت نہیں ہے کہ وہ حضرات تراویح کے رکعت پڑھتے تھے یا کتنی رکعت پڑھانے کا حکم فرماتے تھے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان ہاں حضرت عمرؓ سے البتہ مستد صحیح ثابت ہے کہ آپؓ اماموں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے (جواب نمبر ۱۲۰ ملاحظہ ہو) اور جب آپؓ اور ول کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم فرماتے تھے تو ظاہر یہی ہے کہ خود بھی البتہ پڑھتے رہے ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ اور علامہ حافظ ابن حجرؒ درایہ تخریج ہدایہ چھاپہ دہلی صفحہ ۱۲۳ میں صاحب ہدایہ کے اس قول واضع علیہ الخلفاء الراشدون رضی اللہ عنہم کی تخریج میں فرماتے ہیں الطحطاوی یعنی صاحب ہدایہ نے جو کہا ہے کہ خلفائے راشدین نے تراویح پر مواظبت فرمائی ہے، اس نے اس کا کہیں ثبوت نہیں پایا۔ اور علامہ ترمذی حنفی رحمہم اللہ نے اپنی کتاب نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ میں صاحب ہدایہ کے حوالاجات کا پتہ بتا دینا اپنے ذمہ لیا ہے، وہ بھی صاحب ہدایہ کے اس حوالہ کا کچھ پتہ نہ دے سکے، اور اس حوالہ کو یوں ہی لاپتہ چھوڑ دینے پر قناعت کر لی، اور جب نفس تراویح پر خلفائے راشدینؓ کی مواظبت کا پتہ نہیں چلتا تو بیس رکعت تراویح پر مواظبت کا پتہ چلن خیرے مشکل ہے، اور علامہ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۳۱۶ میں فرماتے ہیں۔

قوله: فخرج ليلة والناس يصلون بصلوة قارئهم ای امامهم المذكور فیه اشعار بان عملاً لا یواظب علی الصلوة معہ وکان کان یروی ان الصلوة فی بیتہ لا سیما فی آخر اللیل افضل وقد روی محمد بن نصر فی قیام اللیل من طریق طاووس عن ابن عباس قال کنت عند عمر فی المسجد فسمع هیعة الناس فقال ما هذا قیل خرجوا من المسجد وذلك فی رمضان فقال ما بقی من اللیل احب الی مما مضی ومن طریق عکرمۃ عن ابن عباس نحوه من قولہ۔ ترجمہ۔ راوی (عبدالرحمن بن عبد) کے اس قول (کہ حضرت عمرؓ دوسری رات نکلے رمضان میں اور لوگ اپنے امام کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے) سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ اس نماز کے باجماعت پڑھنے پر مواظبت نہیں فرماتے تھے اور شاید ان کا یہ مذہب تھا کہ اس نماز کو گھر میں خصوصاً

آخر شب میں پڑھنا افضل ہے، اور محمد بن نصر نے اپنی کتاب قیام اللیل میں طاؤس کی سند سے ابن عباس سے روایت کی ہے، کہ ابن عباس نے فرمایا کہ میں ماہ مبارک رمضان میں حضرت عمرؓ کے پاس مسجد میں تھا۔ لوگوں کا شور مچا کر فرمایا یہ کیسا شور ہے۔ عرض کیا گیا کہ لوگ مسجد سے نماز پڑھ کر نکلے ہیں تو فرمایا کہ میرے نزدیک رات کا باقی حصہ رات کے گذشتہ حصہ سے بہتر ہے، اور محمد بن نصر نے عکرمہ کی سند سے بھی ابن عباسؓ سے اسی طرح کا مضمون روایت کیا ہے، کہ ابن عباس نے فرمایا اور علامہ عینی رضی عنہ عمدة القاری شرح بخاری جلد ۵ صفحہ ۳۵۶ میں فرماتے ہیں۔

فيه اشعار بان عمر كان لا يواظب على الصلوة معهم وكانه يرى ان الصلوة في بيته افضل ولا مما في آخر الليل وعن هذا قال الطحاوي التزاديع في البيت افضل ترجمہ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ اس نماز کے باجماعت پڑھنے پر مواظبت نہیں فرماتے تھے، اور شاید ان کا یہ مذہب تھا کہ اس نماز کو گھر میں خصوصاً آخر شب میں پڑھنا افضل ہے، اور یہیں سے امام طحاوی حنفی نے فرمایا کہ تراویح گھر میں افضل ہے، اور علامہ قسطلانی ارشاد الساری شرح مجمع بخاری جلد ۵ صفحہ ۴۱۵ میں فرماتے ہیں۔

فيه اشعار بان عمر كان لا يواظب على الصلوة معهم ولعله كان يرى ان فعله في بيته ولا سيما في آخر الليل افضل - ترجمہ عبد الرحمن بن عبد کے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ اس نماز کے باجماعت پڑھنے پر مواظبت نہیں فرماتے تھے، اور شاید ان کا یہ مذہب تھا کہ اس نماز کو گھر میں خصوصاً آخر شب میں پڑھنا افضل ہے، اور علامہ زرقانیؒ نے شرح موطنچا پیر مصر جلد ۱ صفحہ ۲۱۵ میں ابن عباسؓ کا قول اس طرح نقل فرمایا ہے، دعا فی عمر اتعدی معة فی رمضان یعنی السجود فسمع هیعة الناس حين انصرفوا من القيام فقال اما ان الذي بقى من الليل احب الي مما مضى منه۔

ترجمہ۔ حضرت عمرؓ نے مجھ کو رمضان میں اپنے ساتھ سحری کھانے کو بلایا اتنے میں لوگوں کا شور مچا جس وقت وہ لوگ رات کی نماز پڑھ کر واپس جا رہے تھے۔ تو فرمایا آگاہ ہو کہ رات کا باقی حصہ میرے نزدیک رات کے گذشتہ حصہ سے بہتر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب نمبر ۵۔ رکعات تراویح کے عدد میں فیما بین العلماء حسب ذیل دس قول ہیں اور ان اقوال عشرہ میں مرجح من حیث الدلیل قول دہم ہے اور قول نہم حقیقتہً اس کے مخالفت نہیں ہے، (جواب نمبر ۲ ملاحظہ ہو) امرا و اول کا بیان رکعات تراویح کے عدد میں ایک قول یہ ہے کہ اکتالیس رکعت ہے، علامہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری چھاپہ مصر جلد ۵ صفحہ ۲۵۵ میں فرماتے ہیں۔ قد اختلف العلماء فی العدد المستحب فی قیام رمضان علی اقوال کثیرۃ فقیل احدى واربعون وقال الترمذی رأی بعضهم ان یصلے احدى واربعین رکعة مع الوتر وهو قول اهل المدينة والعل علی هذا عندهم بالمدينة قال شیخنا رحمہ اللہ وهو اکثر ما قبل فیہ قلت ذکر ابن عبد البر فی الاستذکار سن الاسود بن یزید کان یصلے اربعین رکعة ویوتر لیسبع اھ۔ ترجمہ۔ علانے قیام رمضان (تراویح) کی رکعتوں کے بارے میں کہ اس میں کون عدد مستحب ہے بہت کچھ اختلاف کیا ہے، ایک قول یہ ہے کہ اکتالیس رکعت ہے، ترمذی نے کہا کہ بعضوں کی رائے یہ ہے کہ اکتالیس رکعت مع وتر پڑھے، اور یہی قول اہل مدینہ کا ہے، اور اسی پر مدینہ میں اہل مدینہ کا عمل ہے، ہمارے شیخ نے فرمایا کہ اکتالیس سے زیادہ کسی کا قول نہیں ہے، میں کہتا ہوں کہ ابن عبد البر نے اسود بن یزید سے نقل کیا ہے کہ وہ چالیس رکعت پڑھتے تھے، اور سات رکعت وتر پڑھتے تھے، یعنی مع وتر سینتالیس رکعت پڑھتے تھے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اڑتیس رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل ثمان وثلاثون دفاعة محمد بن نصر من طریق ابن ایمن عن مالک قال یستحب ان یقوم الناس فی رمضان بثمان وثلاثین رکعة ثم یسلم الامام والناس ثم یوترہم بواحدة قال وهذا العمل بالمدينة قبل الحرة منذ بضع ومائة سنة تاالی یوم اھ ترجمہ۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اڑتیس رکعت ہے، امام محمد بن نصر نے ابن ایمن کے طریق سے امام مالک سے روایت کی ہے کہ امام مالک نے کہا کہ مستحب یہ ہے کہ لوگ رمضان میں اڑتیس رکعت پڑھیں پھر امام اور سب لوگ سلام پھر کر ایک رکعت وتر پڑھیں، امام مالک نے کہا کہ زمانہ جرحہ کے قبل ایک سو کئی برس سے اب تک اہل مدینہ کا اسی پر عمل چلا آتا ہے، اور حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری چھاپہ دہلی جلد ۲ صفحہ ۲۱۴ میں فرماتے

ہیں۔ ہذا یکن ردہ الی الاول بالنظام ثلث توترکین صرح فی روایتہ بانہ یوترجوا حد فتکون اربعین الا واحدة اھ۔ ترجمہ۔ اس دوسرے قول کو باضافہ وتر کی تین رکعتوں کے پہلے قول کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، لیکن مشکل یہ ہے کہ اس روایت میں تصریح چکی ہے کہ وتر ایک ہی رکعت پڑھے تو وتر ایک کم پائیس ہی رکعتیں ہوتی ہیں۔ نہ اکتالیس۔ تیسرا قول۔ یہ ہے کہ چھتیس رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل ست وثلاثون وهو الذی علیہ عمل اهل المدينة وروی ابن وهب قال سمعت عبد الله بن عمر یحدث عن نافع قال لعماد رک الناس الا وهم یصلون تسعا وثلاثین رکعة ویترکون منها بثلاث۔ ترجمہ۔ تیسرا قول یہ ہے کہ چھتیس رکعت ہے۔ اور اسی پر اہل مدینہ کا عمل ہے، ابن وہب نے کہا کہ میں نے عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے وہ کہتے تھے کہ نافع نے کہا کہ میں نے لوگوں کو نہیں پایا۔ مگر اسی حالت پر کہ تراویح اکتالیس رکعت پڑھتے تھے۔ جن میں سے تین رکعتیں وتر کی تھیں۔ اور علامہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ وهذا هو المشهور عنہ ترجمہ۔ امام مالک سے یہی قول مشہور ہے کہ تراویح چھتیس رکعت ہے، چوتھا قول۔ یہ ہے کہ چھتیس رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل اربع وثلاثون علی ما حکى عن زائدة بن اوفی انہ کذک کان یصلہ بہم فی العشر الاخیر۔ ترجمہ۔ چوتھا قول یہ ہے کہ چھتیس رکعت ہے، جیسا کہ زرارہ بن اوفی سے مروی ہے کہ وہ رمضان کے آخری عشرہ میں اسی طرح (چھتیس رکعت) پڑھتے تھے۔ پانچواں قول یہ ہے کہ اٹھائیس رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل ثمان وعشرون وهو المروى عن زائدة بن اوفی فی العشرین الاولین من الشهر وکان سعید بن جبیر یفعل فی العشر الاخیر اھ۔ ترجمہ۔ پانچواں قول یہ ہے کہ اٹھائیس رکعت ہے۔ یہ بھی زرارہ بن اوفی سے رمضان کے پہلے دو عشروں میں منقول ہے۔ اور سعید بن جبیر سے منقول ہے کہ وہ اٹھائیس رکعت آخری عشرہ میں پڑھتے تھے۔ چھٹا قول۔ یہ ہے کہ چوبیس رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل اربع وعشرون وهو مروی عن سعید بن جبیر اھ۔ ترجمہ۔ چھٹا قول یہ ہے کہ چوبیس رکعت ہے اور یہ سعید بن جبیر سے مروی ہے، ساتواں قول، یہ ہے کہ بیس رکعت ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقیل عشرون وحکاه الترمذی عن الکاظمی عن الکاظمی

فانہ دوی عن عمر علی وغیرہما من لعمابة وهو قول اصحابنا الحنفیة۔ ترجمہ: ساتواں قول
یہ ہے کہ بیس رکعت ہے ترمذی نے اس کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے۔ کیونکہ یہ حضرت عمرؓ و حضرت
علیؓ دو دیگر صحابہؓ سے منقول ہے۔ اور ہی قول ہم احناف کا ہے، یہاں پر علامہ عینی نے عمدۃ القاری
میں حضرت عثمانؓ سے بیس رکعت کے منقول ہونے کا حوالہ موطا امام مالک پر کر دیا ہے،
حالانکہ موطا میں کسی جگہ حضرت عمرؓ سے بیس رکعت کا پڑھنا یا حکم دینا منقول نہیں ہے، اس میں
تو بیس رکعت کے بارے میں صرف یزید بن روان کی روایت ہے، جو جواب نمبر ۳ میں مذکور
ہو چکی ہے، جس میں نہ اس امر کی تصریح ہے کہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ، بیس رکعت پڑھتے تھے
اور نہ اس امر کی تصریح ہے کہ بیس رکعت پڑھنے کا حکم دیتے تھے۔ مع ہذا یہ روایت سنداً
بھی صحیح نہیں ہے بلکہ منقطع الاسناد ہے چنانچہ خود علامہ عینی نے بھی عمدۃ القاری میں اس کا
اعتراض فرمایا ہے۔ عمدۃ القاری کی عبارت یہ ہے: اما اثر عمر رضی اللہ عنہ فما والا مالک فی
الموطا باسناد انقطع اس کی پوری بحث اوپر گذر چکی ہے، جواب نمبر ۳ ملاحظہ ہو، اور کبھی یہاں
پر علامہ عینی نے حضرت علیؓ سے بیس رکعت کے منقول ہونے کے بارے میں ایک روایت
نقل کی ہے، جس کا حوالہ کسی حدیث کی کتاب پر نہیں دیا ہے، مع ہذا جو اس کی سند لکھی ہے،
اس میں ایک راوی ابوالحسنؓ ہیں جو حضرت علیؓ سے روایت کرنے والے قرار دیئے گئے ہیں،
معلوم نہیں یہ ابوالحسنؓ کون بزرگ ہیں۔ اگر یہ ذبی ابوالحسنؓ ہیں، جو تقریب التہذیب میں
مذکور ہیں تو ان کو تو حضرت علیؓ سے لقا ہی نہیں ہے، کیونکہ یہ ابوالحسنؓ طبقہ سابعہ میں
جو کہ راتباع تابعین کا طبقہ ہے جس کو کسی صحابی سے لقا نہیں ہے، چہ جائیکہ حضرت علیؓ سے
لقا ہو۔ اور حبیب حضرت علیؓ سے ان کی لقائ ثابت نہیں ہوئی تو یہ روایت بھی بوجہ منقطع سند
ہونے کے صحیح نہ ٹھہری۔ علاوہ بریں یہ ابوالحسنؓ مجہول بھی ہیں تو اس وجہ سے بھی یہ روایت
صحیح ثابت نہ ہوئی۔ تقریب التہذیب مطبوعہ فاروقی دہلی صفحہ ۲۹ میں ہے: ابوالحسنؓ زیادة

الف قيل لسمه الحسن وقيل الحسين مجرول من السابعة اه ترجمہ: ابو الحسن، زیادہ
الف بعض کہتے ہیں کہ ان کا نام حسن ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ حسین ہے، مجرول ہیں طبقہ سابعہ
ہیں۔ اور صفحہ ۳ میں ہے السابعة طبقۃ کبار ابناء التابعین کمالک والثوری۔ ترجمہ
ساتواں طبقہ کبار تابعین کا ہے، جیسے امام مالکؒ اور سفیان ثوریؒ اور یہاں پر علامہ
عینی نے عمدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۸۰۲ میں حضرت علیؒ اور حضرت عمرؒ اور حضرت عثمانؒ سے میں
رکعت کے منقول ہونے کے بارے میں ایک اور روایت بھی بحوالہ بیہقی نقل کی ہے، جو جواب
نمبر ۲ کے آخر میں منقول ہو چکی ہے، جس میں بھی نہ اس امر کی تصریح ہے کہ خود حضرت علیؒ یا
حضرت عمرؒ یا حضرت عثمانؒ بیس رکعت پڑھتے تھے، اور نہ اس امر کی تصریح ہے کہ ان حضرات
رضی اللہ عنہم نے کسی کو بیس رکعت کے پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ یہاں پر علامہ عینی نے عبداللہ بن
مسعودؓ سے بھی بیس رکعت کے منقول ہونے کے بارے میں ایک روایت امام محمد بن نصر دہلی
کے طریق سے نقل کی ہے، اور وہ بھی بوجہ منقطع السند ہونے کے صحیح نہیں ہے، وہ روایت
یہ ہے۔ قال الاعمش کان عبداللہ بن مسعود یصلے عشرين رکعة ویوتر بثلاث ترجمہ
اعمش نے کہا کہ عبداللہ بن مسعود بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر پڑھتے تھے، اس روایت
کے منقطع السند ہونے کی یہ وجہ ہے کہ اعمش جو اس واقعہ نماز تراویح عبداللہ بن مسعودؓ کے
ناقل ہیں، انہوں نے عبداللہ بن مسعودؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ عبداللہ بن مسعودؓ تو ۳۰
یا ۳۱ھ میں وفات پا چکے تھے، اور اعمش ۴۰ھ کے بعد پیدا ہوئے ہیں تقریباً ۱۰۰
چھاپہ دہی صفحہ ۱۲۲ میں ہے عبداللہ بن مسعود مات سنة اثنتین وثلثین اذ فی التی
یعدھا بالمدينة انتہی ملقطاً۔ ترجمہ عبداللہ بن مسعودؓ نے ۳۲ھ میں یا اس کے بعد والے
سن میں غاص مدینہ طیبہ میں وفات پائی ہے۔ اور صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳ میں ہے سلیمان
الاعمش مات سنة سبع واربعمین اذ کان مولداً اول احدک وستین انتہی
ملقطاً۔ ترجمہ سلیمان اعمشؓ نے ۴۷ھ یا ۴۸ھ میں وفات پائی اور اللہ کے واسطے
میں پیدا ہوئے، اور علامہ چھاپہ مصر صفحہ ۲۱۴ میں ہے عبداللہ بن مسعود قال ابو نعیم مات

بامدینہ سنتہ اثنتین وثلثین عن بضع وستین سنتہ انتہی ملقطاً۔ ترجمہ ابو نعیم نے کہا عبد اللہ بن مسعودؓ نے خاص مدینہ طیبہ میں ۲۷۰ھ میں کئی برس اوپر ساٹھ کے ہو کر وفات پائی، اور صفحہ ۱۵۵ میں ہے۔ سلیمان الاعمش قال ابو نعیم وفات سنتہ ثمان واربعمین دعائۃ عن اربع وثمانین سنتہ اھ ترجمہ ابو نعیم نے کہا سلیمان اعمش نے ۱۷۸ھ میں چودہ اسی برس کے ہو کر وفات پائی۔ اور مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۰۶ میں ابی بن کعبؓ سے بھی بیس رکعت کے بارہ میں ایک روایت آئی ہے، لیکن وہ بھی بوجہ منقطع السند ہونے کے صحیح نہیں ہے۔ وہ روایت مع سند یہ ہے۔ حدثنا حمید بن عبد الرحمن عن حسن عن عبد العزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصل بالناس فی رمضان بالمدینۃ عشرين رکعت و یوتر بثلاث ترجمہ۔ حمید بن عبد الرحمن نے ہم کو خبر دی انہوں نے حسن سے روایت کی انہوں نے عبد العزیز بن رفیع سے کہ ابی بن کعبؓ مدینہ طیبہ میں ماہ رمضان میں لوگوں کو بیس رکعت پڑھایا کرتے تھے اس روایت کے منقطع السند ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عبد العزیز بن رفیع ۱۵۰ھ کے بعد پیدا ہوئے ہیں۔ تقریب التہذیب صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ ابی بن کعب من فضلاء الصحابة، اختلف فی سنتہ موتہ، اختلف اکثر اقل سنتہ تسع عشرة وقیل سنتہ اثنتین وثلثین وقیل غیر ذلک انتہی ملقطاً۔ ترجمہ۔ ابی بن کعبؓ فضلاء صحابہ میں سے ہیں۔ ان کے سن وفات میں بہت کچھ اختلاف ہے، کوئی ۱۹۰ھ بتاتا ہے، اور کوئی ۲۰۰ھ بتاتا ہے، اور کوئی اور کچھ اور صفحہ ۱۶۱ میں ہے، عبد العزیز بن رفیع ثقہ من الراۃ مات سنتہ ثلثین و مائۃ وقیل بعدھا وقد جاوز السبعین انتہی ملقطاً۔ ترجمہ عبد العزیز بن رفیع ثقہ میں طبقہ ۱۷۱ تقریب التہذیب مطبوعہ ہند کے نسخوں میں اس جگہ بجائے لفظ ثلثین کے لفظ ثلاث طبع ہوا ہے، قطعاً غلط ہے، صحیح نسخہ ثلثین ہے، جیسا کہ غلامہ و مدۃ القاری و کاشف میں ہے، جن کی عبارات آئندہ منقول ہیں۔ اس کے علاوہ خود تقریب کا قلمی صحیح نسخہ مرحوم خدابخش خان صاحب دکیل پٹنہ کے مشہور کتب خانہ میں موجود ہے اس میں بھی ثلثین ہی کا لفظ ہے، الہل اس جگہ لفظ ثلثین صحیح ہے، لفظ ثلاث جو نسخہ مطبوعہ ہند میں ہے، قطعاً غلط ہے، اس کتاب کی عبارت مولانا ابو محمد بن العابدین ہماری مرحوم اردی کے قلمی نسخہ سے نقل کی گئی ہے ۱۲۔

والجہ سے ہیں ۳۳ میں یا اس کے بعد ستر برس سے زائد کے ہو کر مرے ہیں۔ اور خلاصہ صفحہ ۲۴ میں ہے: ابی بن کعب سید القراء توفی ستہ عشرین او اثنین عشرین او ثلثین او اثنین و ثلثین او ثلث و ثلثین انتہی ملقطاً۔ ترجمہ: ابی بن کعب جو قاریوں کے سردار ہیں۔ انہوں نے ۳۳ یا ۳۲ یا ۳۱ یا ۳۰ یا ۲۹ یا ۲۸ یا ۲۷ یا ۲۶ یا ۲۵ یا ۲۴ یا ۲۳ یا ۲۲ یا ۲۱ یا ۲۰ یا ۱۹ یا ۱۸ یا ۱۷ یا ۱۶ یا ۱۵ یا ۱۴ یا ۱۳ یا ۱۲ یا ۱۱ یا ۱۰ یا ۹ یا ۸ یا ۷ یا ۶ یا ۵ یا ۴ یا ۳ یا ۲ یا ۱ سال میں وفات پائی ہے، اور صفحہ ۲۹ میں ہے: عبد العزیز بن رفیع وثقہ احمد و ابن معین قال مطہر مات سنۃ ثلثین ومائۃ انتہی ملقطاً۔ ترجمہ: عبد العزیز بن رفیع ان کو امام احمد اور یحییٰ بن معین نے ثقہ کہا ہے، مطہر نے فرمایا یہ ۳۳ میں مرے ہیں۔ اور کتاب الثقات لابن حبان جلد ۱ صفحہ ۲۳۳ میں ہے: ابی بن کعب کنیتہ ابوالمذرمات سنۃ ثلثین وعشرین فی خلاۃ عمہ وقیل اللہ بقی الی خلاۃ عثمان ترجمہ: ابی بن کعب نے جن کی کنیت ابوالمذرمہ ۳۳ میں وفات پائی، اور بعض نے حضرت عثمان کی خلافت تک اُن کا باقی رہنا بیان کیا ہے، اور علامہ عینی حنفی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد ۹ صفحہ ۳۲۶ میں فرماتے ہیں: عبد العزیز بن رفیع مات بعد الثلثین ومائۃ انتہی ملقطاً۔ ترجمہ: عبد العزیز بن رفیع ۳۳ کے بعد مرے ہیں۔ اور امام فرہبی کاشف میں فرماتے ہیں: عبد العزیز بن رفیع ثقہ معجمات سنۃ ثلثین ومائۃ انتہی ملقطاً۔ ترجمہ: عبد العزیز بن رفیع ثقہ معمر ہیں ۳۳ میں مرے ہیں اٹھواں قول یہ ہے کہ سولہ رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں: ست عشرۃ وهو مروی عن ابی مجلز اللہ کان یصلی ہذا دویحاً ودویحات ویقرء الحمد سبع القرآن فی کل لیلة دعاہ محمد بن نصر من روایۃ عثمان بن حدید ۱۵۔ ترجمہ: اٹھواں قول یہ ہے کہ سولہ رکعت ہے، اور یہ ابو مجلز سے منقول ہے کہ وہ لوگوں کو چار ترازو پڑھایا کرتے تھے۔ اور ہر رات قرآن کا ساتواں حصہ اس میں پڑھا کرتے تھے، اس کو امام محمد بن نصر نے عمران بن حدید کے طریق سے روایت کیا ہے، نواں قول یہ ہے کہ تیرہ رکعت ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں: وقیل ثلث عشرۃ واختارہ محمد بن اسحق روی محمد بن نصر من طریق ابن اسحق قال حدثنی محمد بن یوسف عن جلدہ السنۃ ان یزید قال کنا نصلی فی زمانہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی رمضان ثلث عشرۃ رکعت رالی قولہ

قال ابن اسحق ما سمعت في ذلك حديثا هو اثبت عندى ولا اخرى بان يكون من حديث
 السائب وذلك ان صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت من الليل ثلث عشرة ركعة اه
 ترجمہ: ناس قول یہ ہے کہ تیرہ رکعت ہے، اور اسی کو محمد بن اسحق نے اختیار کیا ہے، امام محمد بن نصر نے
 روایت کی کہ محمد بن اسحق نے کہا کہ محمد بن یوسف نے مجھے خبر دی کہ ان کے جلد سائب بن یزید
 نے کہا کہ ہم لوگ عمر بن خطاب کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعتیں پڑھا کرتے تھے، محمد
 بن اسحق نے کہا کہ میں نے کہا کہ میں اس باب میں ایسی کوئی حدیث جو میرے نزدیک اس
 حدیث سے زیادہ ثابت اور سائب بن یزید کی حدیث ہونے کے زیادہ لائق ہو۔ نہیں
 سنی ہے، اور یہ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز بھی تیرہ ہی رکعت تھی اور
 علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ قال ابن اسحق وهذا اثبت ما سمعت في ذلك وهو موافق لحديث
 عائشة في صلوة النبي صلى الله عليه وسلم من الليل۔ ترجمہ محمد بن اسحق نے کہا کہ میں نے
 جس قدر حدیثیں اس باب میں سنی ہیں، ان سب میں یہ حدیث کے موافق ہے، جو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کے بارے میں مروی ہے، دسواں قول: یہ ہے کہ گیارہ رکعت
 ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں۔ وقيل احدى عشرة ركعة وهو اختيار مالك لنفسه واختاره
 ابو بكر ابن العربي۔ ترجمہ دسواں قول یہ ہے کہ گیارہ رکعت ہے، اور اسی کو امام مالک
 نے اپنے لئے اختیار کیا ہے، اور اسی کو ابو بکر بن عربی نے بھی پسند کیا ہے، علامہ عافى ابن
 حجر فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۱۶ میں فرماتے ہیں۔ فی الموطا عن محمد بن یوسف عن السائب
 بن یزید انها احدى عشرة ورواه سعيد بن منصور من وجه اخر ورواه محمد بن نصر
 المروزی من طریق محمد بن اسحق عن محمد بن یوسف فقال ثلث عشرة والعدد الاول
 موافق لحديث عائشة والثاني في قریب منها ملتقطاً۔ ترجمہ امام مالک نے موطا میں محمد بن یوسف
 سے روایت کی انہوں نے سائب بن یزید سے کہ تراویح گیارہ رکعت ہے، اور سعید بن منصور
 نے ایک اور سند سے بھی یہی مضمون روایت کیا ہے۔ اور امام محمد بن نصر مروزی نے محمد بن اسحق
 کی سند سے محمد بن یوسف سے تیرہ رکعت روایت کی ہے۔ اور اول عدد یعنی گیارہ حضرت

عائشہ صدیقہؓ کی حدیث کے موافق ہے، اور ثانی یعنی تیرہ اس سے قریب ہے، امر دوم کا بیان ان اقوال عشرہ میں قول دہم اس لئے مرجح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کسی حدیث صحیح سے گیارہ رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ثابت نہیں (جواب نمبر ۱ ملاحظہ ہو) اور حضرت عمرؓ کا حکم کہ امام لوگ گیارہ ہی پڑھا کریں، مزید براں ہے (جواب نمبر ۲ ملاحظہ ہو) اور کسی صحیح مسند سے کسی کا غلط رائے راشدین میں سے بھی اس سے زیادہ پڑھنا یا اس سے زیادہ پڑھنے کا حکم دینا ثابت نہیں ہے، اور صریحاً آسمانی قانون موجود ہے کہ عند الاختلاف جو قول کتاب و سنت کے موافق ہے وہی مرجح ہے، (دیکھو سورہ نساء ۸۴) فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ترجمہ اگر تم لوگ کسی بات میں اختلاف کرو، تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو، اگر تم اللہ کو اور قیامت کے آنے کو ماننے ہو پس ثابت ہوا کہ اس اختلاف میں قول دہم ہی مرجح ہے، تنبیہ: ایک صاحب نے دوبارہ بیس رکعت تراویح کے رسائل خمسہ مطبوعہ امرت سر سے کتاب سنن کبریٰ بیہقی کی چند روایات نقل کر کے ہمارے پاس بھیجی ہیں۔ ہم ان کی اس مہربانی کا شکریہ ادا کرتے ہیں، اور اپنی گزارش جو ان روایات کے متعلق ہیں، ذیل میں درست کرتے ہیں، ہماری نظر سے نہ سنن کبریٰ بیہقی گندی ہے، نہ ہم مؤلف رسائل خمسہ کا حال جانتے ہیں۔ لہذا ان روایات کی نسبت کہ یہ سنن کبریٰ بیہقی میں ہیں، یا نہیں، کچھ حکم نہیں لگا سکتے۔ اور بعد تسلیم یہ گزارش ہے کہ روایات مذکورہ میں سے پہلی روایات تو سائب بن یزید کی ہے کہ کانوا یقومون علی عهد عمار بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین رکعة اور دوسری روایت یزید بن رومان کی ہے کہ کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعة ان دونوں روایتوں پر اسی رسالہ میں یہ بحث گذر چکی ہے کہ ان میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ جو لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے، وہ حضرت عمرؓ کے حکم سے پڑھتے تھے۔ اور یزید بن رومان کی روایت پر ایک اور بحث بھی گذر چکی ہے، کہ یہ روایت بوجہ منقطع السند ہونے کے صحیح بھی نہیں ہے، رسالہ رکعات التزاد یح کا صفحہ ۱۵ ملاحظہ ہو) تیسری اور چوتھی روایت یہ ہے کہ سوید بن غفلہ اور شعیب بن ثعلبہ (جو مجملہ تابعین میں رمضان

میں میں رکعت پڑھاتے تھے، ان دونوں روایتوں کی عبارت مع سند یہ ہے، اخبرنا ابو زکریا ابن ابی اسحق ثنا ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب ثنا محمد بن عبد الوہاب ثنا جعفر بن عون ثنا ابو الخطیب قال کان یؤمننا سوید بن غفلة فی رمضان فیصلے خمس تزویجات عشرین رکعتہ وروینا عن شتیر بن شکر وکان من اصحاب علی انہ کان یؤمہم فی شہر رمضان بعشرین رکعتہ ویوتر بثلاث اھ۔ ان دونوں روایتوں کا جواب (اس سے قطع نظر کہ ان کی سند کسی ہے صحیح یا غیر صحیح یہ ہے کہ زیر بحث یہ امر نہیں ہے کہ دنیا میں کسی نے بیس رکعت بھی پڑھی پڑھائی ہے، یا تیس ضرور پڑھی بھی ہے، اور پڑھائی بھی ہے، بلکہ بعض اکابر نے تو ۲۴ بلکہ ۲۸ بلکہ ۳۲ بلکہ ۳۸ بلکہ مع و ترا ۴۴ بلکہ ۴۸ رکعت تک بھی پڑھی ہے چنانچہ ان سب کی تفصیل رسالہ رکعات التزویج میں بخوبی گند چکی ہے، (جواب نمبر ۵ ملاحظہ ہو) بلکہ زیر بحث یہ امر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے کتنی رکعت پڑھایا کتنی رکعت پڑھانے کا حکم دینا ثابت ہے، اور یہ امر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے بیس رکعت پڑھایا بیس رکعت پڑھانے کا حکم دینا ثابت ہے، یا نہیں، اور یہ امر کہ دوبارہ رکعات التزویج جو فیما بین العلماء اختلاف ہے اس میں مرجع اور قوی من حیث الدلیل کے کتنی رکعت ہے، اور یہ دونوں روایتیں ان تینوں زیر بحث امور سے اجنبی ہیں۔ یہی جواب اس روایت کا بھی ہے، جو بعض رسائل میں بلا حوالہ کسی حدیث کی کتاب کے منقول ہے کہ عطاء نے کہا کہ میں نے لوگوں کو تیس رکعت پڑھتے پایا ہے اس روایت کی عبارت مع سند یہ ہے، حدثنا ابن غیر عن عبد الملک عن عطاء قال ادرکت الناس وہم یصلون ثلاثا وعشرین رکعتہ۔ پانچویں روایت یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ماہ رمضان میں قاریان قرآن کو بلایا اور ان میں سے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھایا کرے اور و تر آپ پڑھا دیا کرتے، اس روایت کی عبارت مع سند یہ ہے، اخبرنا ابو الحسین الفضل بن القطان ببغداد اخبرنا محمد بن احمد بن عیسیٰ بن عبد الملک الرازی ثنا ابو عامر عمرو بن تمیم ثنا احمد بن عبد اللہ بن یونس ثنا احمد بن شعیب عن عطاء ابن السائب عن ابی عبد الرحمن السلی عن علی قال دعا القراء فی رمضان فامرہم ہر رجلا یصل بالناس عشرین رکعتہ وکان

علیٰ بن یزید رحمہ اللہ۔ اس روایت کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے، اولاً اس وجہ سے کہ اس کی سند میں ایک راوی حماد بن شعیب ہیں۔ اور وہ ضعیف و متروک الحدیث ہیں۔ امام ذہبیؒ اپنی کتاب میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۲۴۷ میں فرماتے ہیں: حماد بن شعیب ن الحسنی الکوفی عن ابی الزبیر وغیرہ ضعیفہ ابن معین وغیرہ وقال یحییٰ مرۃ لایکتب حدیثہ وقال البخاری فیہ نظر وقال النسائی ضعیف وقال ابن عدی اکثر حدیثہ مما لا یتابع علیہ ابوحاتمہ لیس بالقوی انتہی ملقط ترجمہ: حماد بن شعیب حماتی کوفی ہیں۔ ابو الزبیر وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ضعیف کہا ہے، اور یحییٰ نے ایک بار یہ بھی کہا ہے کہ یہ اس قابل بھی نہیں ہیں کہ ان کی حدیث لکھی جائے، اور امام بخاری نے ان کے حق میں فیہ نظر (یعنی متروک الحدیث) کہا ہے، اور نسائی نے بھی ان کو ضعیف کہا ہے، اور ابن عدی نے کہا کہ ان کی اکثر حدیثیں اس قسم کی ہوتی ہیں جن پر ان کی کوئی متابعت نہیں کرتا۔ اور ابوحاتمہ نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہیں، ثانیاً اس وجہ سے کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی عطاء بن سائب بھی ہیں جو حماد بن شعیب کے شیخ یعنی استاذ ہیں۔ اور گویہ عطاء بن سائب پہلے ثقہ تھے، لیکن بعد کو اس وجہ سے کہ ان کے حافظہ میں تغیر آگیا تھا۔ یعنی بد حافظہ ہو گئے تھے، اور ان کا منہ روایت کرنے لگے تھے، ثقہ باقی نہیں رہے، لہذا جن ثقات نے ان سے ان کے اس تغیر اور بد حافظگی کے قبل حدیث سنی ہے، وہ حدیث تو صحیح ہے، اور جن ثقات نے ان سے بعد میں حدیث سنی ہے، وہ حدیث صحیح نہیں۔ اور حماد بن شعیب جو ان سے روایت کرتے ہیں، اولاً تو وہ خود ہی ثقہ نہیں ہیں۔ لکھا، ثانیاً اگر ان سے حدیث سنی بھی تھی۔ تو بعد میں سنی ہے کیونکہ قبل میں ان سے حدیث سننے والے صرف تین ہی شخص بیان کئے جاتے ہیں۔ جن میں سے یہ نہیں ہیں، اور وہ تین شخص یہ ہیں: شعبہ، سفیان، حماد بن زید۔ امام ذہبیؒ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۷۷ میں فرماتے ہیں: عطاء بن السائب الثقفی ابو زید الکوفی احد علماء التابعین۔ ردی عن عبد اللہ بن ابی اوفیٰ انس والکرامۃ جماعت حدثت عنہ سفیان وشعبۃ والفلأس ثغیراً بأخراً وسأحفظ۔ قال احمد من سمع منہ قد یألفو صحیح ومن سمع منہ حدیثاً لم یکن بشئ وقال یحییٰ لایحتج بہ وقال احمد،

بن ابی خثیمہ عن یحییٰ حدیثہ ضعیف الاما کان عن شعبۃ وسفیان وقال یحییٰ بن سعید سمع
 حماد بن زید من عطاء بن السائب قبل ان ینتخروا قال البخاری احادیث عطاء بن السائب القدیمۃ
 صحیحۃ وقال احمد بن حنبل عطاء بن السائب ثقة ثقة رجل صالح من سمع منه قدیماً کان
 صحیحاً یختم کل لیلۃ وقال ابو حاتم محلہ الصدق قبل ان یختلط وقال النسائی ثقة فی حدیثہ
 القدیم لکنہ تغیر وروایۃ شعبۃ والثوری وحماد بن زید عنہ جیدۃ انتہی
 ترجمہ عطاء بن سائب ثقفی ہیں۔ ابو زید ان کی کنیت ہے کوفی کے رہنے والے ہیں،
 علماء تابعین میں سے ایک عالم ہیں۔ عبد اللہ بن ابی ادنی اور انس بن مالکؓ اور اپنے والد اور ایک
 جماعت سے حدیث روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے سفیان اور شعبہ اور فلاس روایت
 کرتے ہیں۔ آخر میں ان کے حافظہ میں تغیر آگیا، اور بد حافظہ ہو گئے۔ امام احمد بن حنبل نے
 کہا جن ثقات نے ان سے قبل میں حدیث سنی ہے، وہ صحیح ہے۔ اور جن ثقات نے بعد
 میں سنی ہے، وہ کچھ نہیں۔ اور یحییٰ نے کہا عطاء بن سائب قابل احتجاج نہیں ہیں۔ اور احمد
 بن ابی خثیمہ نے یحییٰ سے نقل کیا کہ جو حدیث ان سے شعبہ وسفیان نے سنی ہے، اس کے
 سوا جو ان کی حدیث ہے، وہ ضعیف ہے، اور یحییٰ بن سعیدؓ نے کہا کہ حماد بن زید نے بھی عطاء
 بن سائب سے ان کے اختلاط یعنی تغیر کے قبل سنا ہے، اور امام بخاری نے کہا کہ عطاء
 بن سائب کی قدیم حدیثیں صحیح ہیں۔ اور امام احمد بن حنبل نے کہا، عطاء بن سائب ثقہ ہیں، وہ ایک
 صالح شخص ہیں جن ثقات نے ان سے قبل میں حدیث سنی ہے، وہ صحیح ہے، اور یہ ہر بات
 قرآن ختم کیا کرتے تھے، اور ابو حاتم نے کہا عطاء بن سائب اس اختلاط کے قبل سچائی کے محل
 تھے۔ اور نسائی نے کہا عطاء بن سائب اپنی قدیم حدیث میں ثقہ ہیں۔ لیکن بعد میں ان میں
 تغیر آگیا تھا۔ اور شعبہ اور سفیان ثوری اور حماد بن زید نے جو حدیثیں ان سے روایت کی ہیں، وہ
 اچھی ہیں۔ چھٹی روایت یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت
 پڑھایا کرے۔ اور اس روایت کے آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ فی ہذا الاسناد ضعف یعنی اس
 روایت کے اسناد میں ضعف ہے، یعنی اس کی سند ضعیف ہے، اس روایت کی عبارت مع

سند یہ ہے۔ اخبرنا ابو عبد اللہ بن فضالہ الدینوری ثنا احمد بن محمد بن اسحاق السنی ثنا احمد بن عبد اللہ البزار ثنا سعد بن یزید ثنا حکم بن مردان السلی انبا الحسن بن صالح عن ابی سعد البقال عن ابی الحسن ان علی بن ابی طالب امر رجلاً یصل بنا خمس تدعیات عشرین رکعة وفي هذا الاسناد ضعف ۱۵ اس روایت کا جواب تو خود اسی روایت کے اخیر میں مذکور ہے کہ فی هذا الاسناد ضعف یعنی اس روایت کی سند ضعیف ہے۔ اس سند کے ضعف کی چند وجوہ ہیں۔ از انجملہ ایک وجہ یہ ہے کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی ابوسعید بقال ہیں۔ اور وہ اس درجے کے ضعیف ہیں کہ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ میرے علم میں کسی نے بھی ان کی توثیق نہیں کی ہے، و معہذا یہ مدلس بھی ہیں۔ اور یہ روایت انہوں نے عن کے ساتھ کی ہے۔ اور جب راوی مدلس عنقرض کرے، یعنی عن کے ساتھ روایت کرے تو اس کی وہ روایت صحیح نہیں ہوتی اگرچہ وہ راوی ثقہ کیوں نہ ہو تو جب وہ راوی غیر ثقہ ہو جیسے ابوسعید بقال تو اس کی روایت کیونکر صحیح ہوگی یعنی اس کی تو بطریق اولیٰ صحیح نہ ہوگی۔ الحاصل یہ چھٹی روایت بھی صحیح نہ نکلی اقرب صفحہ ۹ میں ہے۔ سعید بن مرزبان ابوسعید البقال ضعیف مدلس۔ ترجمہ۔ ابوسعید بقال جن کا نام سعید اور باپ کا نام مرزبان ہے ضعیف ہیں، اور مدلس بھی ہیں، اور خلاصہ صفحہ ۲۴ میں ہے۔ سعید بن المرزبان ابوسعید البقال قال النسائی ضعیف قال الذہبی وما علمت احدا وثقة ترجمہ۔ ابوسعید بقال جن کا نام سعید اور باپ کا نام مرزبان ہے، نسائی نے کہا ضعیف ہیں۔ اور علامہ ذہبیؒ نے فرمایا جہاں تک میں جانتا ہوں، ان کو کسی نے ثقہ نہیں کہا ہے۔ و از ان جملہ ایک وجہ یہ ہے کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی ابوالحسن بھی ہیں۔ جو ابوسعید بقال مذکور کے شیخ ہیں، اور حضرت علیؑ سے اس اثر کے روایت کرنے والے قرار دیے گئے ہیں۔ ابوالحسن میں جو کلام ہے، سالہ میں مفصل بیان ہو چکا ہے (صفحہ ۲۳ میں ملاحظہ ہو) جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر یہ وہی ابوالحسن ہیں، جو تقریب التہذیب میں مذکور ہیں، تو اولاً تو ان کو حضرت علیؑ سے تقابہ نہیں ہے، پس یہ روایت بوجہ منقطع السند ہونے کے صحیح نہ ٹھہری ثانیاً یہ ابوالحسن مجہول بھی ہیں۔ اس وجہ سے بھی یہ روایت صحیح ثابت نہ ہوگی،

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب :-

کتبہ محمد عبداللہ الغازی فوری

ضمیمہ رکعات التزادیع

سوال :- تزادیع کا لفظ کہیں قرآن مجید میں یا حدیث میں وارد ہوا ہے۔ یا نہیں ؟
جواب :- تزادیع کا لفظ نہ کہیں قرآن مجید میں آیا ہے، نہ میری نظر سے کہیں حدیث شریف میں گزرا ہے۔

سوال :- نماز تزادیع کی کیا تعریف ہے، اور اس نماز کا یہ نام کب رکھا گیا۔ اور کیوں رکھا گیا۔ اور اس کا وقت کب سے کب تک ہے ؟

جواب :- نماز تزادیع کی تعریف علمائے یہ لکھی ہے کہ نماز تزادیع وہ نماز ہے، جو ماہ رمضان کی راتوں میں عشاء کے بعد باجماعت پڑھی جائے، اور اس نماز کا نام نماز تزادیع اس لئے رکھا گیا کہ لوگ اس میں ہر چار رکعت کے بعد استراحت کرنے لگے، کیونکہ تزادیع ترویج کی جمع ہے، اور ترویج کے معنی ایک بار آرام کرنے کے ہیں، اور اس نماز کا وقت عشاء کے بعد سے ساری رات ہے، طلوع فجر تک، علامہ حافظ ابن حجر فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۱۵۳ میں اور علامہ قسطلانی ارشاد الساری مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۷۸۳ میں فرماتے ہیں :-

التزادیع جمع ترویجیۃ وہی المدة الواحدة من الراحة سمیت الصلوة بالجماعة فی لیالی رمضان التزادیع لانہم اول ما اجتمعوا علیہا كانوا یستريحون بین کل تسلیمتین ۔

ترجمہ :- تزادیع ترویج کی جمع ہے، اور ترویج مرتبہ کا ضیعہ واحد ہے۔ راحت سے مشتق ہے، وہ نماز جو رمضان کی راتوں میں باجماعت پڑھی جاتی ہے، اس کا نام تزادیع رکھا گیا، اس لئے کہ جب ابتداء میں لوگ اس نماز کو جماعت کے ساتھ پڑھنے لگے، تو ہر دو تسلیم کے درمیان میں استراحت کرنے لگے۔ یا اب ہی علامہ زرقانی نے بھی شرح موطا مالک مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۲۲ میں فرمایا ہے، ان عبارات سے چاروں امور مندرجہ سوال کا جواب ہو گیا۔ ہاں صرف بعد العشاء

کی قید ان عبادات میں چھوڑ دی گئی۔ لیکن آئندہ عبارتوں میں یہ قید بھی بتصریح تمام مذکور ہے۔ بدایہ مطبوعہ مطبع مصطفائی جلد ۱ صفحہ ۳۱ میں ہے والاصح ان وقتہا بعد العشاء الی آخر اللیل ترجمہ۔ اور واضح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک ہے۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۴۳ میں ہے وقتہا بعد العشاء الی الفجر۔ ترجمہ۔ اور تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے فجر تک ہے۔

سوال :- قیام رمضان کا لفظ جو احادیث شریفہ میں وارد ہوا ہے اس سے کیا مراد ہے ؟

جواب :- قیام رمضان کا لفظ جو احادیث شریفہ میں وارد ہوا ہے اس سے علی التحقیق وہ نماز مراد ہے جو ماہ رمضان المبارک کی راتوں میں عشاء کے بعد جماعت کے ساتھ خواہ اکیلے اکیلے پڑھی جائے، علامہ ذرقانی شرح موطا جلد ۱ صفحہ ۱۱۲ میں فرماتے ہیں۔ قیام رمضان ای صلوۃ التراويح قالہ النووی وقال غیریہ بل مطلق الصلوۃ الحاصل بہا قیام اللیل اعزب الکرمات فی قولہ اتفقوا علی ان المراد بقیام رمضان صلوۃ التراويح۔ ترجمہ۔ امام نووی نے فرمایا کہ قیام رمضان سے نماز تراویح مراد ہے، اور علماء فرماتے ہیں کہ قیام رمضان سے مطلق وہ نماز مراد ہے جس سے قیام اللیل حاصل ہو جائے اور جو کرمانی نے کہا ہے کہ قیام رمضان سے بالاتفاق نماز تراویح مراد ہے، یہ انہوں نے ایک انوکھی بات کہی ہے، اور فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۲۱۵ میں ہے۔ من قام رمضان ای قام لیلایہ مصلیا والمراد من قیام اللیل ما یحصل بہ مطلق القیام و ذکر النووی ان المراد بقیام رمضان صلوۃ التراويح یعنی نہ حاصل بہا المطلوب من القیام لان قیام رمضان لایحصل الا بہا و اعزب الکرمات فی قولہ اتفقوا علی ان المراد بقیام رمضان صلوۃ التراويح۔ ترجمہ۔ قیام رمضان سے رمضان کی راتوں میں مطلق نماز پڑھنا مراد ہے، اور جو امام نووی نے فرمایا کہ قیام رمضان سے نماز تراویح مراد ہے اس سے ان کا مطلب یہ ہے کہ نماز تراویح سے بھی قیام رمضان حاصل ہو جاتا ہے، نہ یہ کہ نماز تراویح ہی سے قیام رمضان حاصل ہوتا ہے،

بغیر اس کے قیام رمضان حاصل نہیں ہوتا۔ یعنی قیام رمضان نماز تراویح سے اعم ہے، کیونکہ نماز تراویح میں جماعت بھی شرط ہے، اگر اکیلے اکیلے پڑھیں، تو وہ تراویح نہ ہوگی، بخلاف قیام رمضان کے کہ اس میں جماعت شرط نہیں ہے، خواہ جماعت کے ساتھ پڑھیں، خواہ اکیلے اکیلے پڑھیں۔ دونوں صورتوں میں قیام رمضان حاصل ہو جائے گا۔ اور نماز تراویح بغیر جماعت کے حاصل نہ ہوگی، اور جو کرمانی نے کہا ہے کہ ”قیام رمضان سے بالاتفاق نماز تراویح مراد ہے۔ یہ انہوں نے ایک انوکھی بات کہی ہے، اور ارشاد الساری جلد ۲ صفحہ ۸۳ میں قلم رمضان کی شرح میں ہے قلم فی لیالی رمضان مصداقاً ما یحصل بہ مطلق القیام قیام رمضان سے رمضان کی راتوں میں مطلق نماز پڑھنا مراد ہے، اور یہی اسی جلد و صفحہ میں ہے، قلم (ای) قلم رمضان بصلوة التراويح وبالطاعة فی لیلایہ۔ یعنی قیام رمضان سے رمضان کی راتوں میں نماز پڑھنا مراد ہے، خواہ نماز تراویح ہو یا کوئی اور طاعت۔

سوال :- تہجد کے کیا معنی ہیں، اور نماز تہجد کا وقت کب سے کب تک ہے؟
 جواب :- تہجد کے لغوی معنی بیداری کے ہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ بے داری اور خواب دونوں کے ہیں۔ اور تہجد کے شرعی معنی صرف رات کی نماز کے ہیں۔ یعنی تہجد شرح میں وہ نماز ہے، جو رات کو عشاء کے بعد پڑھی جائے۔ اور اس کا وقت عشاء کے بعد سے تمام رات طلوع فجر تک ہے، فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۵۹۲ میں ہے۔ تفسیر التہجد بالشہر معروف فی اللغة وهو من الاضداد يقال تہجد اذا سہر وتہجد اذا نام حکاکہ الجوهری وغیرہ ومنہم من فرق بینهما فقال تہجدت نمت وتہجدت سہرت حکاکہ ابو عبیدۃ وصاحب العین فلعنہ هذا اصل التہجد النوم ومعنی تہجدت طرحت التی النوم وقل الطبری التہجد السہر بعد نومۃ ثم ساقہ عن جماعة من السلف وقال ابن الفارس التہجد المصطلح وقال کرام التہجد صلوة اللیل خاصۃ۔ ترجمہ لغت میں تہجد کے معنی بیداری کے ہیں اور یہ لفظ اضداد سے ہے، یعنی اس کے معنی بیداری اور خواب دونوں کے ہیں۔

چنانچہ جو سہری وغیرہ نے نقل کیا ہے، کہ جب تہجد بولتے ہیں، تو کبھی اس سے مراد لیتے ہیں کہ بیدار ہوا اور کبھی اس سے مراد لیتے ہیں کہ سو گیا۔ اور بعض کا قول ہے کہ لفظ تہجد اصدا سے نہیں ہے، بلکہ اس کے معنی صرف بیداری کے ہیں۔ ہاں مجود جو ایک دوسرا لفظ ہے، اس کے معنی البتہ خواب کے ہیں چنانچہ ابو عبیدہ اور صاحب العین نے نقل کیا ہے کہ جب بجدت بولتے ہیں، تو اس سے نمت مراد لیتے ہیں۔ یعنی میں سو گیا۔ اور تہجدت بولتے ہیں، تو اس سے سہرت مراد لیتے ہیں، یعنی میں بیدار ہوا، تو اس بنا پر مجود کے اصلی معنی خواب کے ہیں، اور تہجد کے اصلی معنی ترک خواب یعنی بیداری کے ہیں۔ یعنی خواب سے پرہیز کرنا۔ پس تہجد میں تجنب کی خاصیت پائی جاتی ہے، اور طبری نے کہا کہ تہجد کے معنی اس بیداری کے ہیں، جو ایک نیت کے بعد ہو، اور اس کو طبری نے ایک جماعت سلف سے نقل کیا ہے، اور ابن فارس نے کہا کہ تہجد یعنی تہجد گزار وہ شخص ہے، جو رات کو نماز پڑھا کرے۔ اور کراع نے کہا کہ تہجد خاص رات کی نماز کا نام ہے، اور ارشاد

الساری جلد ۱ صفحہ ۳۸ میں ہے، اصل تہجد المہجود وهو النوم وقال ابن فارس المتہجد المصلی لیلًا۔ ترجمہ: تہجد کے اصلی معنی ترک خواب یعنی بیداری کے ہیں، اور ابن فارس نے کہا کہ متہجد وہ شخص ہے، جو رات کو نماز پڑھا کرے۔ امام رازی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۳ میں فرماتے ہیں: قال الاذہری المعروف فی کلام العرب ان الہاجد هو النائم ثم ان فی الشرع یقال لمن قام من النوم الی الصلوۃ انہ متہجد فوجب ان یجمل هذا علی اندہی متہجد الاتقاده المہجود عن نفسه کما قبیل للعابد متحدث لا تقا الحنت عن نفسه هو لا ثم ویقال فلان رجل مخرج ونام ثم ومغوب ای یلتقی الحرج والاثم والحوب عن نفسه۔ ترجمہ: از سہری نے کہا مشہور کلام عرب میں یہ ہے کہ باجد سونے والے ہی کو کہتے ہیں، پھر جو شخص کہ خواب سے اٹھ کر نماز پڑھتا ہے، اس کو شرع میں متہجد یعنی تہجد گزار کہتے ہیں۔ تو ضرور ہوا کہ یہ کہا جائے کہ تہجد گزار کو متہجد اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نے بخود یعنی خواب سے اپنے آپ کو بچایا یعنی پرہیز کیا جس طرح عابد متحدث اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نے حنت یعنی گناہ سے اپنے آپ کو بچایا یعنی پرہیز کیا۔ اور جو کسی شخص کو مخرج اور حناثم اور متغوب کہا جاتا ہے، اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نے حرج اور اثم اور حوب یعنی گناہ

سے اپنے آپ کو بچایا یعنی پرہیز کیا۔ (یعنی تہجد میں تہجد کی خاصیت پائی جاتی ہے) اور علامہ شیخ سلیمان الجمل فتوحات اللہ مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۳۲ میں فرماتے والمعارف فی کلام العرب ان المہجود عبادة عن النوم باللیل یقال ہجد فلان اذا نام باللیل ثم لما لم ینا عوف الشرع انه یقال لمن ابتد باللیل من نومہ وقام الی الصلوة انه متہجد وجہان یقال سہی متہجداً من حیث انما اتقی الہجود۔ ترجمہ: مشہور کلام عرب میں یہ ہے کہ ہجود کے معنی رات کو سونے کے ہیں چنانچہ جب کوئی شخص رات کو سو جاتا ہے تو کہتے ہیں، ہجد فلان یعنی رات کو سو گیا پھر جب ہم نے دیکھا کہ جو شخص رات کو خواب سے بیدار ہو کر نماز پڑھتا ہے، اس کو عرف شرع میں متہجد یعنی تہجد گزار کہتے ہیں، تو ضرور ہوا کہ یہ کہا جائے کہ تہجد گزار کو متہجد اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ اس نے خواب کو اپنے ترک کیا، یعنی خواب سے پرہیز کیا۔

سوال: قیام اللیل اور صلوۃ اللیل کے کیا معنی ہیں۔ اور اس کا دقت کب سے کب

تک ہے؟

جواب: قیام اللیل کے لغوی معنی ہیں۔ رات کو اٹھنا۔ اور صلوۃ اللیل کے لغوی معنی ہیں۔ رات کی نماز اور شرعی معنی صرف رات کی نماز کے ہیں۔ یعنی قیام اللیل اور صلوۃ اللیل دونوں شرع میں وہ نماز ہے جو رات کو بعد عشاء کے پڑھی جائے، اور اس کا دقت بھی عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک ہے، علامہ جلال الدین سیوطی جلالین میں فرماتے ہیں: ہم اللیل ای صلی ترجمہ: رات کو اٹھ یعنی نماز پڑھ۔ اور فتوحات اللہ جلد ۲ صفحہ ۳۹ میں خطیب سے منقول ہے: وقیام اللیل فی الشرع معناه الصلوۃ ترجمہ: اور قیام اللیل کے شرعی معنی رات کی نماز کے ہیں۔ اور علامہ خازن تفسیر لباب الادل چھاپہ مصر جلد ۴ صفحہ ۴۳ میں فرماتے ہیں: قہ اللیل ای صلی اللیل۔ ترجمہ: رات کو اٹھ یعنی رات کو نماز پڑھ۔ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز تفسیر عریضی چھاپہ کلکتہ صفحہ ۵۶ میں فرماتے ہیں: قہ اللیل یعنی برخیز و استادہ نماز گزار در ہر شب اور ۱۷۷ میں فرماتے ہیں: اِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ اَنَّكَ تَقُومُ اَدْنٰی مِنْ ثُلُثِ

اللیل یعنی تحقیق پر دروگارتوے داند کہ تو در نماز تنہید استلوا می باشی قریب از دو حصہ شب گاہے۔ اور علامہ بیضاوی الوار التزیل چھاپہ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۴ میں فرماتے ہیں: قَوْلُ اللَّيْلِ اِیْ قَمِ اِلَى الصَّلَاةِ اَوْ دَاوَمَ عَلَيْهَا۔ ترجمہ۔ رات کو اٹھ یعنی نماز کو اٹھ۔ اور علامہ ابوالسعود تفسیر ارشاد العقل السیم چھاپہ مصر جلد ۵ صفحہ ۳۳۳ میں فرماتے ہیں: قَوْلُ اللَّيْلِ اِیْ اِلَى الصَّلَاةِ وَانْقِصَابِ اللَّيْلِ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ وَقِيلَ الْقِيَامُ مُتَعَادِلٌ لِلصَّلَاةِ وَمَعْنَى قَمِ صَلِّ ترجمہ۔ رات کو اٹھ یعنی نماز۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قیام کا لفظ نماز کے لئے مستعار ہے۔ اور قَمِ کے معنی صل۔ یعنی نماز پڑھ۔ اور صحیح مسلم میں جلد ۱ صفحہ ۱۵۹ میں ہے عن ابی ہریرۃ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا قَامَ احَدُكُمْ مِنَ اللَّيْلِ فَلْيَفْتَحْ صَلَاةَ بَرَكَتَيْنِ خَفِيفَتَيْنِ ترجمہ۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کوئی رات کو اٹھے تو اپنی نماز ہلکی دو رکعتوں سے شروع کرے۔ اور مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۱ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر بن العاص قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَبْدَ اللَّهِ لَا تَكُنْ مِثْلَ فُلَانٍ كَانَ يَقُومُ مِنَ اللَّيْلِ فَتَرَكَ قِيَامَ اللَّيْلِ مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ۔ ترجمہ۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے نقل کیا کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عبد اللہ! تم اس فلاں شخص کے سے نہ ہو جانا۔ جو رات کو اٹھا کرتا تھا۔ پھر رات کا اٹھنا چھوڑ دیا۔ اور صفحہ ۱۳ میں ہے عن ابن عمر قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلِّ صَلَاةَ اللَّيْلِ مِثْنِي مِثْنِي فَادْخُلْ خَشْيًا احَدًا كَمَا صَلَّيْتُ صَلِّ رَكْعَةً وَاحِدَةً تَوَاتُرًا لِمَا قَدْ صَلَّيْتُ مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ۔۔۔ ترجمہ۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ ابن عمر نے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ صَلَاةُ اللَّيْلِ دُوْ دُو رَكْعَتٌ ہے۔ پھر جب تم میں سے کسی کو شمع بوجھانے کا ڈر ہو تو ایک ہی رکعت پڑھ لے کہ یہ ایک رکعت اس کے لئے ان کل نمازوں کو جو پڑھ چکا ہے، و ترمذی دے گی۔ اور صفحہ ۹۷ میں ہے۔ عن عائشۃ قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ فِيمَا بَيْنَ اَنْ يَفْرَغَ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ اِلَى الْفَجْرِ اَحَدِي عَشْرَةَ رَكْعَةً يَصِلُ مِنْ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ وَيُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ الْحَدِيثُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ۔

ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے، کہ عائشہ نے بیان کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عشاء کے بعد سے فجر تک میں گیارہ رکعتیں پڑھا کرتے، اور ہر دو رکعت کے بعد سلام پھیرا کرتے، اور ایک رکعت وتر پڑھا کرتے۔ اور صفحہ ۱۰۳ میں ہے: عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اجعلوا آخر صلواتکم باللیل وترا سواہ مسلح۔ ترجمہ: صحیح مسلم میں ہے کہ ابن عمر نے بیان کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنی صلوٰۃ اللیل کو وتر پر ختم کیا کرو۔ اور بھی صفحہ ۱۰۳ میں ہے: عن عائشہ قالت من کل اللیل اوتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اول اللیل وادسلطہ وَاخِرَہ وَاَنْتَہٰی وَتَرَّہُ اِلَى السَّحَرِ مُتَّفَقٌ عَلَیْہِ۔ ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رات کے ہر ایک لمحہ میں نماز وتر پڑھی ہے، اول رات میں بھی اوسط رات میں بھی اور آخر رات میں بھی اور آپ کی نماز وتر سحر تک ختم ہو گئی ہے، یعنی آپ نے سحر ہو جانے کے بعد نماز وتر نہیں پڑھی ہے، اور بھی صفحہ ۱۰۳ میں ہے: عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خاف ان لا یقوم احوال اللیل فلیوتر اولہ ومن طمہ ان یقوم اخرہ فلیوتر اخر اللیل الحدیث رواہ مسلح۔ ترجمہ: جابر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کو وتر ہو کہ آخر رات میں نہیں اٹھے گا۔ وہ وتر اول ہی رات میں پڑھ لے، اور جس کو امید ہو کہ آخر رات میں اٹھے گا۔ وہ وتر آخر رات میں پڑھے گا۔ یہ عبارت تفاسیر و احادیث منقولہ بالا سے ثابت ہو کہ قیام اللیل اور صلوٰۃ اللیل دونوں ایک ہی نماز کے نام میں۔ یعنی جو نماز کہ رات کو عشاء کے بعد پڑھی جائے، اور یہ بھی ثابت ہو کہ تہجد بھی اسی نماز کا نام ہے، تو ثابت ہو کہ تہجد اور قیام اللیل اور صلوٰۃ اللیل یہ تینوں ایک ہی نماز کے نام ہیں۔

۱۷ یہ حدیث متفق علیہ ہے، یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے، لیکن مشکوٰۃ شریف میں صرف صحیح مسلم ہی کا حوالہ مل گیا ہے۔ ۱۲۰۔

۱۸ یعنی عشا کے بعد سے جس قدر رات باقی رہ جاتی ہے، اس کے ہر ایک لمحہ میں نماز وتر پڑھی ہے۔ ۱۲۔

سوال :- قیام رمضان بھی صلوٰۃ اللیل ہے یا نہیں؟

جواب :- قیام رمضان بھی بلاشبہ صلوٰۃ اللیل ہے، اس لئے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ رمضان کی راتوں میں تین یا چار رات جماعت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔ وہ تراویح ہی میں وارد ہے، اور یہ امر بلا خلاف ہے، اور اس حدیث میں نماز مذکور یعنی تراویح کو صلوٰۃ اللیل اور قیام رمضان دونوں میں فرمایا گیا ہے، فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۵۹ میں ہے، وفی روایت یونس (عند مسلم) ولكن خشيت ان يفرض عليكم صلوٰۃ اللیل فتتجنوا عنها وكذا فی رواية ابی سلمة المذكورة قبيل ما كصفة الصلوٰۃ خشيت ان تكتب عليكم صلوٰۃ اللیل اور بھی اُسی صفحہ میں ہے، وفيه رواية سفیان بن حسین خشيت ان يفرض عليكم قیام الشہر اھ ایسا ہی زرقانی جلد ۱ صفحہ ۱۱۲ میں بھی ہے، اور بھی زرقانی جلد ۱ صفحہ ۲۱۱ میں ہے الا فی خشيت ان تكتب عليكم صلوٰۃ اللیل فتتجنوا عنها كما فی رواية یونس ونحوه فی رواية عقيل عند البخاری اھ اور ارشاد الساری جلد ۱ صفحہ ۸ میں ہے، فی خشيت ان تكتب عليكم صلوٰۃ اللیل اولیل اھ اور صفحہ ۳۵ میں ہے۔ الا فی خشيت ان يفرض عليكم زاد فی رواية یونس صلوٰۃ اللیل

۱۔ یونس کی روایت میں ہے جو مسلم کے نزدیک ہے، اور لیکن محکم کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض کر دی جائے پھر تم سے نہ ہو سکے، اور ایسا ہی ابوسلمہ کی روایت میں بھی ہے جو صفت صلوٰۃ کے تبدیل مذکور ہو چکی ہے کہ محکم کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض نہ کر دی جائے۔
۲۔ فیہ تسامح فان هذا انما هو رواية عمارة لا فی رواية ابی سلمة۔

۳۔ سفیان بن حسین کی روایت میں ہے، مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں اس میں قیام تم پر فرض کر دیا جائے ۱۲۔

۴۔ مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض کر دیا جائے، پھر تم سے نہ ہو سکے، حیدر کی روایت میں ادالیہ ہی عقیل کی روایت میں ہے جو بخاری کے نزدیک ہے، ۱۷۔ مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض کر دی جائے ۱۲۔ ۱۸۔ مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض کر دی جائے، یونس کی روایت میں اس قدر زائد ہے کہ کہیں صلوٰۃ اللیل تم پر فرض کر دی جائے پھر تم سے نہ ہو سکے ۱۳۔

فتیحة واعلموا انما اور نصب الرأية جلد ۲ ص ۲۹۳ میں ہے وفي لفظ الرها ولكن خشيت ان تفرض عليكم صلوة الليل وذلك في رمضان اور فتح القدير جلد ۲ ص ۳۰۶ میں ہے واختلفت في ادائها راي في اداء التراويح بعد النصف فقيل يكره لانها تنبع للعشاء كسنتها والصحيح لا يكره لانها صلوة والا فضل فيها اخره اهـ۔

سوال :- قیام لیلة القدر کا لفظ جو احادیث شریفہ میں وارد ہوا ہے، اس سے کیا مراد ہے؟

جواب :- قیام لیلة القدر کے لغوی معنی ہیں شب قدر میں اٹھنا۔ اور شرعی معنی ہیں شب قدر کی نماز۔ یعنی قیام لیلة القدر سے وہ نماز مراد ہے جو شب قدر میں عشاء کے بعد پڑھی جائے، قیام کے معنی ایسے محل میں نماز کے آیا کرتے ہیں۔ جیسے قیام اللیل اور قیام رمضان وغیرہ قیام کا اطلاق نماز پر اس قسم کے مقامات میں بہت آیا ہے، سورہ مزمل میں قیام کا لفظ گئی جگہ آیا ہے، اس سے ان سب جگہوں میں نماز ہی مراد ہے، (جواب نمبر ۵ بھی ملاحظہ ہو) اور ابو ذر کی حدیث جو مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۴ میں ہے اس میں ہے۔ صمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یقر بنا شیئا من الشہر حتی بقی سبع فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل فلما کانت السادسة لم یقر بنا فلما کانت الخامسة قام بنا حتی ذهب شطر اللیل فقلت یا رسول اللہ لو نفلتنا قیام هذه الليلة فقال ان الرجل اذا صلی مع الامام حتى ینصرف حسب له قیام لیلة فلما کانت الرابعة لم یقر بنا حتی بقی ثلث اللیل فلما کانت الثالثة جمع اهلہ ونساءه و

۱۔ اور بناری اور مسلم کے ایک فقرہ میں ہے، اور لیکن مجھ کو ڈر ہوا کہ کہیں صلوة اللیل تم پر فرض کر دی جائے، اور یہ واقعہ رمضان کے ۱۲
۲۔ اور اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ نماز تراویح آدمی رات کے بعد مکروہ ہے یا نہیں تو ایک ضعیف قول یہ ہے کہ مکروہ ہے اس لئے کہ یہ بھی عشاء کی سنت کی طرح عشاء کے تابع ہے۔ اور صحیح قول یہ ہے کہ مکروہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ یعنی نماز تراویح بھی صلوة اللیل ہی ہے اور صلوة اللیل میں افضل آخرات ہے ۱۲۔

الناس فقام بنا حتى خشينا ان يفوتنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم لم يفهم بنا بقية الشهر رماح ابوداؤد والترمذی والنسائی الخ اس ایک حدیث میں قیام کا لفظ تو مجھے آیا ہے۔ اور ان نوں جگہوں میں اس سے نماز ہی مراد ہے، الحاصل قیام لیلة القدر سے بھی شب قدر ہی مراد ہے، نماز پر قیام کا اطلاق اس لئے کیا جاتا ہے، کہ قیام نماز کا ایک رکن ہے، اور یہ اطلاق از قبیل اطلاق الجزاء علی کلہ ہے۔

سوال :- صلوٰۃ اللیل اور قیام اللیل اور صلوٰۃ التہجد اور قیام رمضان اور صلوٰۃ التراویح اور قیام لیلة القدر میں کیا کیا فرق ہے، اور ان کا وقت کب سے کب تک ہے۔

جواب :- صلوٰۃ اللیل اور قیام لیلة القدر اور صلوٰۃ التہجد ان تینوں میں شرعاً کچھ فرق نہیں ہے، یہ تینوں ایک ہی نماز کے نام ہیں جس کا وقت عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک ہے (جواب نمبر ۵۰ ملاحظہ ہو) اور قیام رمضان بھی صلوٰۃ اللیل ہی ہے، فرق اس قدر ہے کہ قیام رمضان صرف وہی صلوٰۃ اللیل ہے جو ماہ مبارک کی راتوں میں عشاء کے بعد پڑھی جائے اور صلوٰۃ اللیل میں رمضان کی راتوں کی قید نہیں ہے، رمضان کی راتوں میں پڑھی جائے، خواہ غیر رمضان کی راتوں میں دونوں صلوٰۃ اللیل ہے، پس صلوٰۃ اللیل قیام رمضان سے اعم ہے، اور قیام رمضان اس سے اخص۔ قیام رمضان کا بھی وہی وقت ہے، جو صلوٰۃ اللیل کا وقت ہے، یعنی عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک (جواب نمبر ۵۰ ملاحظہ ہو) اور صلوٰۃ التراویح بھی صلوٰۃ اللیل ہی ہے، فرق اس قدر ہے کہ صلوٰۃ التراویح صرف وہی صلوٰۃ اللیل ہے جو ماہ مبارک رمضان کی راتوں میں عشاء کے بعد جماعت پڑھی جائے اور صلوٰۃ اللیل میں نہ رمضان کی راتوں کی قید ہے، نہ جماعت کی قید، رمضان کی راتوں میں پڑھی جائے، خواہ دوسری راتوں میں اور جماعت پڑھی جائے، خواہ اکیلے اکیلے سب صلوٰۃ اللیل ہے، پس جس طرح صلوٰۃ اللیل قیام رمضان سے اعم ہے، اور قیام رمضان اس سے اخص اسی طرح صلوٰۃ اللیل صلوٰۃ التراویح سے اعم ہے، اور صلوٰۃ التراویح اس سے اخص، اور ان دونوں یعنی صلوٰۃ التراویح اور صلوٰۃ اللیل کا بھی ایک ہی وقت ہے، یعنی عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک

(جواب نمبر ۲ وہ ملاحظہ ہو) اور جس طرح صلوٰۃ التراويح صلوٰۃ اللیل ہے، اسی طرح صلوٰۃ التراويح قیام رمضان بھی ہے، فرق اس قدر ہے کہ صلوٰۃ التراويح میں جماعت کی بھی قید ہے، اور قیام رمضان میں یہ قید نہیں ہے، پس قیام رمضان بھی صلوٰۃ التراويح سے اعم ہے، اور صلوٰۃ التراويح اس سے اخص۔ اور ان دونوں کا وقت بھی وہی ایک ہے، یعنی عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک (جواب نمبر ۲ و ۳ وہ ملاحظہ ہو) اور قیام لیلة القدر بھی صلوٰۃ اللیل ہی ہے، فرق اس قدر ہے کہ قیام لیلة القدر صرف وہی ہے صلوٰۃ اللیل ہے، جو بالخصوص شب قدر میں پڑھی جائے، اور صلوٰۃ اللیل میں شب قدر کی قید نہیں ہے، پس صلوٰۃ اللیل قیام لیلة القدر سے بھی اعم ہے، اور قیام لیلة القدر اس سے اخص اور ان دونوں کا بھی وقت ایک ہے (جواب نمبر ۴ وہ ملاحظہ ہو)۔

سوال: صلوٰۃ اللیل کا افضل وقت کون ہے؟

جواب: صلوٰۃ اللیل کا افضل وقت آخر شب ہے، آخر شب کی بہت فضیلت آئی ہے، مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۰۱ میں ہے: "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یُنزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا حین یغنی ثلث اللیل الآخر یقول من یلے فاستجب لک من یدالنی فاعطیہ من یتغفر فی فاعف لہ متفق علیہ ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ ابو ہریرۃ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارا پروردگار تبارک و تعالیٰ ہر رات آسمان دنیا کی طرف جبکہ رات کی آخری تہائی باقی رہ جاتی ہے، نزول فرماتا ہے، کہتا ہے کہ کون ہے جو مجھے پکارے کہ میں اس کی سنوں۔ کون ہے جو مجھ سے کچھ مانگے، کہ میں اسے دوں۔ کون ہے جو مجھ سے گناہوں کی بخشش چاہے کہ میں اس کے گناہ بخش دوں۔ اور بھی اسی صفحہ میں ہے: "عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احب الصلوٰۃ الی اللہ صلوٰۃ داود و احب الصیام الی اللہ صیام داود کان ینام نصف اللیل و یقوم ثلثہ و ینام سدسہ و یصوم یوماً و یفطر یوماً متفق علیہ۔ ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نمازوں میں سب سے زیادہ

پیاری نماز اللہ کے نزدیک داؤد کی نماز ہے، اور بندوں میں سب سے زیادہ پیارا روزہ اللہ کے نزدیک داؤد کا روزہ ہے، داؤد آدھی رات سو رہے تھے اور تہائی رات نماز پڑھتے۔ پھر چھٹا حصہ رات کا سو رہتے، اور ایک دن روزہ رکھتے، اور ایک دن افطار کرتے۔ اور بھی اسی صفحہ میں ہے: عن عائشة قالت کان نكح رسول الله صلى الله عليه وسلم ينام اول الليل ويحيى آخره منفق عليه۔ ترجمہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم دونوں میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول شب میں سو رہتے، اور آخر شب میں نماز پڑھتے، اور بھی اسی صفحہ میں ہے: عن عمرو بن عبسۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اقرب ما يكون الرب من العبد في جوف الليل الاخر فان استطعت ان تكون ممن يذكر الله في تلك الساعة فكن رواه الترمذی وقال هذا حديث صحيح غریب اسناداً ترجمہ: سنن ترمذی میں ہے، اور ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے کہ عمرو بن عبسہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ پروردگار سب وقتوں سے زیادہ آخر شب میں بندوں سے نزدیک ہوتا ہے، تو اگر تجھ سے ہو سکے کہ جو لوگ اس وقت اللہ کو یاد کیا کرتے ہیں، ان میں سے ہو جائے تو ہو ہی جا۔ اور بھی اسی صفحہ میں ہے عن ابی امامۃ قال قيل يا رسول الله اى الدعاء اسمع قال جوف الليل الاخر ودبر الصلوة المكتوبة رواه الترمذی ترجمہ: سنن ترمذی میں ہے کہ ابوامامہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ کس وقت کی دعا سب سے زیادہ سنی جاتی ہے، فرمایا آخر شب کی، اور فرض نمازوں کے بعد کی، اور صفحہ ۱۰۳ میں ہے: عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خاف ان لا يقوم من اخو الليل فليوتر اوله ومن طمأن ان يقوم من آخره فليوتر آخر الليل فان صلوة اخر الليل مشهورة وذلك افضل رواه مسلم ترجمہ: صحیح مسلم میں ہے کہ جابرؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کو ڈر ہو کہ آخر رات میں نہیں اٹھے گا، تو وہ اول ہی رات میں وتر پڑھ لے، اور جس کو امید ہو کہ آخر شب میں اٹھے گا۔ تو وہ وتر آخر شب میں پڑھے کیونکہ آخر شب میں رحمت کے فرشتے حاضر ہوتے ہیں، اور آخر شب کی نماز افضل ہے، اور صفحہ ۱۰۴ میں ہے: عن عبدالرحمن بن عبد القامری قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة الى المسجد فاذا الناس ذراع متفقون يصلي الرجل لنفسه

و یصلی الرجل فیصلی یصلونکہ الہط فقال عمر انی لو جمعت ہذا علی قاری واحد کان امثل ثم عزم فجمعہم علی ابی ابن کعب قال ثم خرجت معہ فی لیلۃ اخری والناس یصلون بصلوۃ قارئہ قال عمر نعمت البدنۃ ہذا والقی تنامون عنہا افضل من القی تقومون یرید آخر اللیل وکان الناس یقومون اولہ رواہ البخاری۔

ترجمہ: صحیح بخاری میں ہے کہ عبد الرحمن بن عبد نے کہا کہ میں ایک رات حضرت عمرؓ کے ساتھ مسجد کو نکلا تھا۔ تو دیکھنا کیا ہوں کہ مسجد میں کچھ لوگ متفرق طور پر نماز پڑھ رہے ہیں۔ کوئی اکیلا ہی پڑھ رہا ہے اور کسی کے ساتھ چند آدمی شامل ہو کر پڑھ رہے ہیں، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر میں ان لوگوں کیلئے ایک امام مقرر کر دیتا کہ یہ لوگ اسی کے پیچھے پڑھا کرتے تو بلاشبہ یہ بہتر ہوتا، پھر ابی بن کعبؓ کو ان کا امام مقرر کر ہی دیا۔ عبد الرحمن نے کہا کہ پھر میں ادرات بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ نکلا، اور لوگ اپنے امام کے ساتھ جماعت سے نماز پڑھ رہے تھے، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ کیا اچھی بدعت ہے، اور جس وقت سے یہ لوگ غافل ہو کر سو رہے ہیں، یعنی آخرات وہ اس وقت یعنی اول رات سے جس میں یہ لوگ نماز پڑھتے ہیں، افضل ہے، اور فتح القدیر جلد ۲۰۶ میں ہے۔ انہا بصلوۃ اللیل والا فضل فیہا آخرہ۔ ترجمہ نماز تراویح بھی بصلوۃ اللیل ہی ہے، اور اس میں افضل آخر شب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد عبداللہ الغازی پوری

مختصر حالات اُستاد والا سائذہ حافظ عبداللہ غازی پوری رحمۃ اللہ علیہ

جن کی ذات پر علم کو فخر اور عمل کو ناز تھا۔ تدریس جن کے دم سے زندہ تھی سائذہ جن پر اس قدر ناز ان کہ حضرت شیخ الکل جناب میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے۔ میرے درس میں دو عبداللہ آئے۔ ایک عبداللہ غزنویؒ۔ دوسرا عبداللہ غازی پوریؒ۔ آپ کشت میر تلامذہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) مولانا محمد سعید بندہؒ (۲) مولانا عبداللہ النور حاجی پوری منظر پورہؒ (۳) حضرت شہین الحقؒ (۴) مولانا عبداللہ مبارک پوریؒ

(۵) عبدالرحمن مبارک پوریؒ (۶) مولانا محمد یونس چٹاب گڑھی دہوتیؒ (۷) مولانا سید محمد داؤد غزنویؒ سابق امیر مرکزی جمعیت اجمیہ

مغربی پاکستان۔ لکھنؤ ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں وفات پائی۔

عدد رکعات تراویح

[از مولانا محمد داؤد صاحب الغزنوی مرحوم]

سوال :- ہمارے ایک دوست کہتے ہیں کہ یہاں مسجد نیلا گنبد میں ایک مقتدر عالم دین نے مسئلہ تراویح بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ آٹھ رکعت تراویح بدعت اور گمراہی ہے۔ اور یہ کہ بیس رکعت تراویح پر امت کا اجماع ہو چکا ہے۔ اب اس میں کمی بیشی کرنا معصیت ہے۔ آج تک ہم یہی سنتے آئے ہیں کہ آٹھ رکعت تراویح سنت ہے اور نبی صلی اللہ علیہ سے اسی قدر ثابت ہے۔ اور حضرت عمرؓ نے بھی دتروں سمیت گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم اپنے عہد خلافت میں دیا۔ مولانا کے وعظ سے ہم بہت پریشان ہیں۔ مہربانی فرما کر اس مسئلہ میں ہماری رہنمائی فرمائیے۔

جواب :- اقول وبالله التوفیق۔ ایک محقق عالم دین سے اس کی توقع نہیں کہ انہوں نے یہ کہا ہو کہ آٹھ رکعت تراویح بدعت ہے۔ کیونکہ جو چیز رسول اکرمؐ سے ثابت ہو اسے بدعت کہنا بہت بڑی جرأت ہے۔ اور فقہی مسائل میں غلو کا ایسا مقام ہے جسے کوئی بھی صاحب علم و بصرت پسند نہیں کر سکتا۔ افسوس ہے کہ آج ہم آٹھ اور بیس رکعت تراویح کی بحث میں الجھے ہوئے ہیں اور قیام رمضان کا جو اصل مقصد اور اسکی روح تھی اس سے تو بے اعتنائی برت رہے ہیں اور عدد کی بحث اور قیل و قال میں اس درجہ ہنمک ہیں کہ بسا اوقات حد اعتدال سے گزر جاتے ہیں۔ حضرت عائشہؓ کی روایت جس میں گیارہ رکعت تراویح کا وتروں کے ساتھ ذکر ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں :-

سألت عائشة كيف كانت صلوة رسول الله في رمضان فقالت ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة يصلي أربعا فلا تنل من جنهن وطولهن ثم يصلي اربعاً فلا تنل من جنهن وطولهن ثم يصلي ثلاثاً (صحیحین)

ابو سلمہؒ نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ رمضان شریف میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیسی ہوتی تھی۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ آپ رمضان اور رسولؐ نے رمضان دوسرے

دنوں میں بھی گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔ آپ پہلے چار رکعت پڑھتے ان کی کیفیت کے متعلق کچھ نہ پوچھو۔ کتنی اچھی اور کتنی لمبی ہوتی تھیں۔ پھر اس کیفیت کے ساتھ چار رکعت اور پڑھتے پھر اس کے بعد تین رکعت وتر پڑھتے کیا ہم آٹھ رکعت تراویح پڑھنے والوں نے اس کیفیت کو قائم رکھا، نہیں! اچھا جس روایت میں حضرت عمرؓ کے عہد مبارک میں بیس رکعت تراویح پڑھنے کا ذکر ہے۔ اے بھی دیکھ لیجئے۔ کانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطابؓ فی شہر رمضان بعشرین رکعة قال کانوا یقرؤن باللمنین وکانوا یتوکون علی عصیہم فی عہد عثمان بن عفانؓ من شدۃ القیام۔

ترجمہ جلد دوم ص ۴۶

یعنی حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اور ان کی قرأت کی حالت یہ تھی کہ سوسو آیتوں والی سورتیں پڑھتے تھے۔ اور لمبے قیام کی وجہ سے لوگ تھک کر اپنے عصا لاکھی پر ٹیک لگاتے۔ حضرت عثمان بن عفانؓ کے زمانہ میں۔ اور امام مردزی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ عن المسائب ایضاً اتمح کانوا یقومون فی رمضان بعشرین رکعة۔ ویقرؤن باللمنین من القرآن ومنتہم کانوا یعتمدون علی العصا فی زمان عمر بن الخطابؓ۔ قیام اللیل ص ۹۔

سائب بن یزید سے بھی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد مبارک میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے اور سوسو آیتوں والی سورتیں پڑھتے تھے۔ اور حضرت عمرؓ کے عہد میں لمبے قیام کی یہ حالت ہوتی تھی کہ لوگ تھک کر اپنی اپنی لاکھیوں کا سہارا لیئے تھے۔ کیا بیس رکعت پڑھنے والے حضرات نے اس کیفیت کو قائم رکھا ہے؟ نہیں بلکہ صورت حال یہ ہے کہ آٹھ رکعت پڑھنے والے حضرات ایک گھنٹہ یا سوا گھنٹہ میں قیام اللیل ختم کر دیتے ہیں تو بیس رکعت پڑھنے والے حضرات بھی گھنٹہ سوا گھنٹہ میں بیس رکعت تراویح ختم کر دیتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ بیس رکعت پڑھنے والے حضرات اڑھائی گنا زیادہ وقت صرف کرتے، لیکن صورت حال اس کے برعکس ہے یہی چیزیں نے شروع میں عرض کی ہے۔ کہ کیفیت نازک تو ہم نظر انداز

کر رہے ہیں اور گنتی کو مدار کا رہنما رکھا ہے اور اس کے لئے بحث و جدل کا دروازہ کھول رکھا ہے۔ اگر معاملہ ہیں تک رہتا کہ افضل کیا ہے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ افسوس ہم حد اعتدال سے آگے بڑھ گئے اور ایک دوسرے کے عمل کو بدعت یا معصیت اور گمراہی قرار دینے کے درپے ہو گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ۔ جس کیفیت نماز ذوقِ عبادت اور نشروع و خضوع کے فقدان کا ذکر کر رہے ہوں۔ ائمہ دین کی تشریحات کو دیکھ دہ اس بارے میں عدد رکعت کو اصل قرار دیتے ہیں یا طول قیام۔ اور اسی کے مناسب رکوع و سجود کو۔ امام مرد زنی امام شافعیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں لوگ انتالیس رکعت نماز تراویح پڑھتے ہیں اور مکہ میں بیس رکعت۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ و لیس فی شیء من هذا ضیق ولا حد ینتہی الیہ لانہ ناذلۃ فان اطالوا لقیاموا قلوا السجود فحسن وهو احب الی وان اکثروا الذکوع والسجود فحسن۔ (قیام اللیل ص ۹۲)

اس میں کسی قسم کی تنگی نہیں ہونی چاہیے۔ اور نہ کوئی حد مقرر کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ نقلی عبادت ہے اگر لمبا قیام کریں اور سجدے کم ہوں تو یہ اچھا ہے اور مجھے یہی پسند ہے۔ اور اگر رکوع و سجود زیادہ کریں یعنی قیام مختصر کریں تو یہ بھی درست ہے۔ امام احمد سے اسحاق بن منصور نے دریافت کیا۔ کہ من رکعت یشعلی فی قیام شہر رمضان۔ فقال قد اقل فیہ اقوال نحو امن اربعین انما هو تطوع۔

(قیام اللیل ص ۹۲)

رمضان مبارک کے قیام میں کتنی رکعت پڑھنی چاہیے۔ آپ نے فرمایا اس میں چالیس کے قریب اقوال ہیں اور یہ تو نقلی عبادت ہے یعنی اس میں تعداد رکعت تشدد نہیں ہونا چاہیے۔ یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے۔ اس افسوسناک صورت حال کی بنا پر عرض کیا گیا ہے جو حد اعتدال سے تجاوز اور غلو کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے۔ اب یہ عاجز نفس مسئلہ کے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہے۔

نفس مسئلہ | نفس مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان المبارک میں تراویح کی نماز گھر پر یا جتنے دن مسجد میں پڑھائی وہ کتنی رکعات تھیں ؟ اگرچہ اس کا ذکر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث میں آگیا ہے۔ جو شروع میں ذکر کی گئی ہے لیکن اس میں ذکر صرف گھر کا ہے، مسجد میں جتنے دن نماز آپ نے پڑھائی۔ اس کا ذکر بھی صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی سے ہے وہ فرماتی ہیں کہ حضور اکرم نے ایک رات مسجد میں نماز تراویح پڑھائی اور لوگوں نے بھی آپ کے ساتھ نماز پڑھنی دوسرے دن بھی اسی طرح نماز تراویح باجماعت آپ نے پڑھائی۔ اس دن لوگ پہلے دن سے زیادہ جمع ہو گئے پھر تیسری یا چوتھی رات بھی اسی طرح لوگ نماز تراویح کے لئے جمع ہو گئے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکان سے باہر تشریف نہ لائے صبح کی نماز کے لئے آپ تشریف لائے تو فرمایا تمہارے شوق کو میں نے دیکھا میں اس خوف کی وجہ سے نہیں آیا کہ مبادا یہ نماز فرض نہ ہو جائے اس حدیث میں عدد رکعات کا ذکر نہیں علامہ عینی شارح بخاری شریف جو نہایت مقتدر اور اکابر علمائے حنفیہ میں سے ہیں مخرج بخاری میں اس حدیث کے ذیل میں یہ سوال کرتے ہیں۔ فان قلت لحدیثین فی ہذا الروایات المذکورۃ عدد ہذا الصلوۃ التي صلاها رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك الليالي. اگر یہ سوال کرو کہ ان روایات میں اس نماز کی تعداد نہیں بیان کی گئی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کی ان راتوں میں پڑھیں تو کیا جواب ہے فرماتے ہیں قلت روی ابن خزيمة وابن حبان من حديث جابر قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان ثمان ركعات ثم اوتر۔ (عمدة القاری مشکٰۃ جزء ۷)

جواب یہ ہے کہ صحیح ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت مروی ہے کہ انہوں نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان مبارک میں آٹھ رکعات نماز پڑھائی اس کے بعد وتر پڑھائے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ علامہ عینی جیسا شخص جو اپنے مسلک

حنفیت کی حمایت کی خاص شہرت رکھتے ہیں۔ غلو سے بچے ہوئے صائب الفاظ ہیں، اقرار کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مسجد میں نماز تراویح باجماعت ادا فرمائی تو اٹھ رکعات تراویح اور اس کے بعد وتر پڑھائے۔

ابن الہمام کا فیصلہ دوسری شہادت امام ابن الہمام کی پیش کرتا ہوں اہل علم کو ابن الہمام کا مقام معلوم ہے مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے تعلیقات فوائد بھیمہ میں لکھا ہے۔

عدة ابن نجيم في البحر الرائق من اهل التذحيح وعدة بعضهم من اهل الاجتهاد وهو رأي نجيم تشهد بذلك تصانيفه

یعنی بحر الرائق کے فاضل مصنف ابن نجیم نے ابن الہمام کو اہل ترجیح میں شمار کیا ہے جن کا درجہ اہل تحریر کے بعد ہوتا ہے جو ایک حد تک مجتہد ہوتے ہیں اور بعض نے تو ان کو مجتہدین میں شمار کیا ہے۔ اور یہ بڑی صحیح رائے ہے اس پر ان کی تصانیف شاہد ہیں۔ امام ابن الہمام ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں رکعات تراویح کی بحث کرتے ہوئے آخر میں خلاصہ بحث پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

فحصل من هذا كله ان قيام رمضان سنة احدى عشر ركعة بالوتر في جماعة، فعله صلى الله عليه وآله وسلم ثم تركه لعذر وانما دانه لو خشية ذلك لواطت بكم ولا شك في تحقق الامن من ذلك بوفاته صلى الله عليه وسلم فيكون سنة وكونها عشرين سنة الخلفاء الراشدین وقوله صلى الله عليه وسلم تسنتي وسنة الخلفاء الراشدین ندب الى سنتهم ولا يستلزم كون ذلك سنة اذ سنته لم يواطت بنفسه او لا بعدد و يتقدیر عدم ذلك العذر انما استغذنا انه كان يواطى على ما وقع منه وهو ما ذكرنا فتكون العشرون مستحبا وذلك العذر منها هو السنة كالاربع بعد العشاء مستحبة وركعتان منها هي السنة وظاهر كلام المشائخ ان السنة عشرون ومقتضى الدليل ما قلنا۔ (فتح القدیر جلد ۱ ص ۳۳۲)

یعنی اس تمام بحث کا ماحصل یہ ہے کہ قیام رمضان میں سنت نبوی گیارہ رکعت سمیت دتروں کے ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے ساتھ اتنی ہی رکعت پڑھی ہیں۔ کچھ دن کے بعد آپ نے جماعت کے ساتھ پڑھنا چھوڑ دیا ایک عذر کی وجہ سے اور وہ یہ کہ آپ کو خوف دامن گیر ہو گیا کہ کہیں یہ نماز فرض نہ ہو جائے اگر یہ خوف نہ ہوتا تو آپ اس سنت کو ہمیشہ جاری رکھتے۔ آپ کے فوت ہو جانے کے بعد یہ خوف جاتا رہا اب سنت یہی گیارہ رکعت دتر کے ثابت رہی۔ بیس رکعت تراویح یہ سنت خلفاء راشدین کی ہے

اور اس حدیث نبوی میں کہ میری سنت کو لازم پکڑو اور خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو۔ خلفاء راشدین کی سنت کی اتباع کی ترغیب دی گئی ہے۔ مگر اس ترغیب کی بنا پر بیس رکعت سنت نبوی نہیں ہو جائے گی کیونکہ آپ کی سنت وہی ہو سکتی ہے جس پر آپ نے مداوت کی ہو۔ سوائے اس کے کہ کوئی عذر پیش آگیا ہو۔ اور اس عذر کے نہ ہونے کی صورت میں جیسا کہ ہم نے سمجھا ہے کہ آپ گیارہ رکعت پر مداوت فرماتے۔ اس تقریر کی بنا پر فرماتے ہیں کہ بیس رکعت تو مستحب ہوں گی۔ اور آٹھ رکعت (بلا دتر) سنت ہوں گی۔ اس کی مثال دیتے ہیں جیسا کہ عشاء کی نماز کے بعد چار رکعت اگر کوئی پڑھے تو اس کی دو رکعت تو سنت ہوں گی اور دو رکعت مستحب۔ آخر میں فرماتے ہیں کہ مشائخ کے کلام سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ بیس رکعت سنت ہیں۔ مگر دلیل کا تقاضا وہی ہے جو ہم نے کہا ہے یعنی آٹھ رکعت تو سنت نبوی ہیں۔ باقی بارہ رکعت مستحب ہیں۔

بحر الرائق | امام ابن الہمام کی عبارت کی جو تشریح اردو میں ہم نے کی ہے صاحب بحر الرائق نے وہی بیان کی ہے فرماتے ہیں۔

ذكر المحقق في فتح القدير ما حاصله ان الدليل يقتضي ان تكون السنة من العشرين ما فعله الله عليه وسلم منها ثم تركه خشية ان تكتب علينا والباقي مستحب وقد ثبت ان ذلك كان احدى عشرة ركعة بالوتر كما ثبت في الصحيحين من حديث عائشة فاذا ن يكون ا ستون منها على اصول

مِثْلًا ثَمَانِيَةً وَالْمُسْتَحَبُّ اثْنَا عَشَرَ (الحجرات المائتي ص ۲ طبع مصر)

یعنی فتح اندیر میں عتیق ابن ابہام نے جو لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دلیل کا تقاضہ تو یہی ہے کہ بیس رکعت تراویح میں سے سنت اسی قدر ہوگی جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود پڑھی ہیں پھر فرضیت کے خون سے ان کا پڑھنا جماعت کے ساتھ چھوڑ دیا باقی رکعت مستحب ہوگی اور یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ آپ نے نماز تراویح گیارہ رکعت مع وتر پڑھی ہیں جبکہ کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث صحیحین سے معلوم ہوتا ہے پس اس تحقیق کے بعد یہی کہتا پڑے گا کہ ہمارے شارح کے اصول کے مطابق آٹھ رکعت تراویح تو سنت نبوی ہیں اور بارہ رکعت مستحب ہیں۔ یہ ہیں محققین علماء حنفیہ کی تصریحات آج کے علماء حنفیہ کو چاہئے کہ اپنے اسلاف کی منفقانہ روش کو دیکھیں اور اپنے غلو پر نظر ثانی کریں افسوس انہوں نے سیدھی سادھی بات کو کس قدر پیچ واربند کیا ہے۔

ابن عباسؓ کی روایت | محققین علماء کی حنفی کیا اہم حدیث سب ہی اس پر متفق ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان مبارک میں گھر پر یا مسجد میں جتنے دن جماعت کے ساتھ آپ نے نماز تراویح پڑھی اور پڑھائی وہ دتروں کے ساتھ گیارہ رکعت ہے۔ لیکن بعض حضرات اس بارہ میں حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت کی بنا پر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان مبارک میں دتروں کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے اس روایت کے الفاظ یہ ہیں عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر (منہج ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۰۲ الخرج الامام تلمیعی) اس روایت کے متعلق بھی اکابر علماء حنفیہ ہی کی تصریحات پیش کرونگا اور آپ دیکھیں گے کہ انہوں نے اس روایت کے متعلق کس قدر محققانہ اور منفقانہ فیصلہ کیا ہے۔

امام تلمیعی | اس روایت کے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ وہو

معلول بابی شیبۃ ابراہیم ابن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ وہو متفق علی ضعفہ ولینہ ابن عدی فی الکامل ثم انتہ مخالف

للحدیث الصحیح عن ابی سلمۃ انه سأل عائشۃ کیف كانت صلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان قالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشاء رکعتہ (تخریج احادیث الہدایہ للذیلغی ص ۳۱ جلد دوم)

کہ یہ روایت معلول ہے اس کا راوی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان جو مشہور محدث ابو بکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے اس قدر ضعیف راوی ہے کہ تمام محدثین اس کے ضعیف پر متفق ہیں اور ابن عدی نے کامل میں اسے کمزور قرار دیا ہے اس کے علاوہ یہ روایت اس صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ جسے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا ہے جو حضرت عائشہ سے مروی ہے ان سے ابوسلمہ نے دریافت کیا کہ رمضان مبارک میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیسے ہوتی تھی حضرت عائشہ نے فرمایا آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت ہی پڑھا کرتے تھے امام ذہبی نے دو باتیں صاف صاف کہ دی ہیں بیس رکعت والی روایت ضعیف ہے اور اس درجہ ضعیف ہے کہ تمام محدثین اس کے راوی کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں۔ اس لئے اس روایت کے ضعیف ہوتے اور ناقابل حجت ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔ صحیح اور پکی بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ تراویح اور تین و تر کھل گیارہ رکعت رمضان ہی اور رمضان کے سوا دوسرے دنوں میں بھی یہی پڑھی ہیں۔ کیونکہ یہ روایت صحیحین میں موجود ہے۔ اس میں مزید تشریح کے لئے یہ عرض کر دینا بے جا نہ ہوگا کہ ہمارے زمانہ کے قریب قریب کے بعض علماء نے جو یہ کہا ہے کہ پہلے آپ آٹھ رکعت تراویح پڑھتے تھے پھر آپ نے بیس رکعت پڑھنی شروع کر دی تھیں غلط ہے اگر یہ بات ہوتی تو امام ذہبی جیسا مشہور محدث فقہیہ اور عابد و زاہد شخص ضرور کہہ دیتا کہ ہاں آپ شروع میں تو آٹھ پڑھتے تھے لیکن بعد میں بیس رکعت تراویح پڑھنے رہے لیکن نہیں انہوں نے بھی صاف و آشکار الفاظ میں کہہ دیا کہ بھائی اول تو یہ حدیث ضعیف ہے اور دوم یہ کہ صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے علامہ عینی شرح بخاری میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اسی بیس رکعت والی روایت کے متعلق فرماتے ہیں ۔۔۔

فان قلت ردی ابن ابی شیبۃ من حدیث ابن عباس قلت هذا الحديث مراداه ايضاً ابو القاسم البغوی فی معجم الصحابة عن ابن عباس الحديث وابو شيبه هو ابنا هجير ابن عثمان العسبي الكوفي قاضي واسط جده ابی بكر بن شيبه كذا به شعبه وصعفه احمد وابن معين والبخاري والنسائي وغيرهم واوراد له ابن عدي هذا الحديث في الكامل في مناكير -

(عمدة القاری ج ۲ ص ۳۵۸، ۳۵۹)

اگر یہ اعتراض کرو کہ ابن عباس سے بیس رکعت تراویح والی حدیث ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے۔ تو اس کا یہ جواب دوں گا کہ اس حدیث کو ابو القاسم بغوی نے بھی اپنی کتاب معجم الصحابہ میں روایت کیا ہے۔ لیکن اس کے ایک راوی ابو شیبہ کا حال یہ ہے کہ یہ مقام واسط کا قاضی تھا اور مشہور محدث البکر بن شیبہ کا دادا ہے لیکن شعبہ نے اس کو جھوٹا قرار دیا ہے امام احمد ابن معین، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور ابن عدی نے اپنی کتاب کامل میں اس حدیث بیس رکعت والی کو ابو شیبہ کی منکر حدیثوں میں درج کیا ہے علامہ عینی ہوا کا بر علماء حنفیہ میں سے ہے وہ حضرت ابن عباس کی روایت کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ اگر مزید اکابر علماء حنفیہ کی شہادت کی ضرورت ہے تو امام ابن الہام کی سُن لیجئے۔ وہ فرماتے ہیں:-

واما ما روى ابن ابی شيبه في مصنفه والطبرانی وعند البيهقي من حديث ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم كان يصلي في رمضان عشرين ركعة سوى الوتر فضيف بابي شيبه متفق على ضعفه مع مخالفة الصحيح لعدم ثبت العشر من زمن عمر (فتح القدیر ۳۳۳ جلد اول)

کہ مصنف ابن ابی شیبہ جرانی اور بیہقی میں حضرت ابن عباس سے جو مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں دتروں کے علاوہ بیس رکعت پڑھا کرتے تھے یہ روایت ضعیف ہے۔ اس کے ایک راوی ابی شیبہ ہیں جس کے ضعف پر ائمہ کا اتفاق ہے علاوہ اس

ضعف کے یہ صحیح حدیث کے خلاف ہے البتہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس رکعت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگرچہ ان اکابر کا یہ فیصلہ کہ ابن عباسؓ کی روایت ضعیف ہے بلکہ بالاتفاق ضعیف ہے۔ کافی ہے لیکن اس حقیقت کے بے نقاب کرنے کے لئے آج کے علماء جس گروہی تعصب میں مبتلا ہیں بحمد اللہ اس سے ہمارے زمانہ کے قریب کے علماء حنفیہ بھی اس تعصب سے مبرا تھے۔ مولانا احمد علی سہارن پوری محشی صحیح بخاری کی سن لیجئے۔ حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کا کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے کہ حاشیہ پر فرماتے ہیں:- وما رواه ابن ابی شیبۃ والطبرانی والبیہقی من حدیث ابن عباس انہ علیہ السلام کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر فضعیف مع مخالفتہ للصیحیح نعم ثبت العشر من من من عمر فتحصل من هذا كله ان قیام رمضان سنتہ احدى عشرة رکعة بالوتر فی جماعتہ فعلہ علیہ السلام وترکہ لعذر وافر اذ انہ لولا خشية ذالك لو اظہبت بکرم ولا شئک فی تحقیق الامر من ذالك بوفاة حیلہ اللہ علیہ وسلم فیکون سنتہ وکونہا عشرين سنة الخلفاء الراشدين۔

(صحیح بخاری ص ۱۵۴ جلد ۱)

یعنی حضرت ابن عباسؓ کی حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ آپ رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے ضعیف ہے علاوہ ان میں یہ اس صحیح حدیث کی روایت عائشہؓ کے خلاف ہے ہاں بیس رکعت حضرت عمرؓ کے زمانہ میں پڑھی جاتی رہیں اس ساری بحث سے یہ حاصل ہوا کہ قیام رمضان میں سنت یہ ہے کہ گیارہ رکعت جماعت کے ساتھ پڑھی جائیں جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا آپ اس نماز کا جماعت کے ساتھ چھوڑنا۔ عذر کی وجہ سے تھا آپ کی وفات کے بعد وہ عذر جاتا رہا اب یہ سنت بحال ہو جائے گی اور بیس رکعت پڑھنا سنت خلفاء الراشدين ہوگی۔ جیسا کہ ابن الہمام نے کہا ہے امام ابن الہمام کی پوری عبارت اس بارے

میں پہلے ذکر کر چکا ہوں مولانا احمد علی صاحب سہارن پوری رحمت اللہ علیہ صحیح بخاری کے حاشیہ میں آگے جل کو اسی حدیث حضرت عائشہؓ کی روایت پر فرماتے ہیں: اعلم انه لم یؤت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی التراويح عددًا معینا بل لایزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی ثلاث عشرة رکعة لکن کان یطیل الركعات فلما جمعهما عمر علی ابی کان یصلی بھما عشرين رکعة ثم یوتر بثلاث وکان طائفة من السلف یقومون بأربعین رکعة ویوترون بثلاث وأخرون بست وثلاثین وأدثوا بثلاث وهذا کله حسن وإماما ما مادی ابن شیبہ وغیرہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سریا لوتره ضعیف یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح کے لئے کوئی تعداد خاص متعین نہیں کی۔ البتہ یہ ثابت ہے کہ رمضان اور غیر رمضان میں تیرہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے حضرت ابی بن کعبؓ کی امامت پر جب لوگوں کو جمع کیا تو وہ بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھاتے تھے۔ اور علمائے سلف میں سے بعض چالیس رکعت تراویح اور تین وتر اور بعض چھتیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھتے تھے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب درست ہیں۔ اور ابن ابی شیبہ کی جو روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں وتروں کے علاوہ بیس رکعت پڑھایا کرتے تھے یہ ضعیف ہے۔

خلاصہ بحث | پورے التزام کے ساتھ صرف اکابر علمائے حنفیہ کی عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت تراویح کے متعلق یہی ہے کہ آپ وتروں سمیت گیارہ رکعت پڑھتے رہے (۲) جتنے دن آپؐ نے مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز تراویح پڑھی اور پڑھائی وہ یہی گیارہ رکعت تھی (۳) حضرت ابن عباسؓ کی روایت جس میں ذکر ہے کہ آپؐ رمضان میں بیس رکعت پڑھایا کرتے تھے بالاتفاق ضعیف ہے (۴) علاوہ ازیں روایت ابن عباسؓ حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث کے خلاف ہے جس میں ذکر ہے کہ آپؐ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے

تھے۔ ۵۰ حضرت عمرؓ کے زمانے میں اور آپ کے بعد بنیں بھی پڑھی گئیں۔ چھتیس بھی اور چالیس بھی پڑھی گئیں اور یہ سب درست ہے۔ اب بتائیے کہ اکابر علمائے حنفیہ کی ان تصریحات کے بعد آپ کی تنگ نظری اور تعصب کے لئے کیا انتقام ہے۔ کیا کوئی انصاف پسند اب یہ کہہ سکتا ہے کہ آٹھ رکعت تراویح بدعت ہے یا مگر یہی ہے اور موجب عذاب ہے **أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ**۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی حالت پر رحم فرما دے۔ اور اقتصاد و میانہ روی کی ہدایت عطا فرما دے میں اعلان کرتا ہوں کہ امام ابن حنبل اور دوسرے اکابر علمائے حنفیہ نے جو پوزیشن لی ہے کہ آٹھ رکعت تراویح سنت رسول اللہؐ کی ہے اور باقی گیارہ رکعت مستحب ہیں۔ اگر آج کے حنفی بھائی اس پوزیشن کو قبول کر لیں اور غالی حضرات کے غلو کو چھوڑ دیں تو آج تمام جھگڑوں کا خاتمہ ہو سکتا ہے۔ اور ہم آپس میں صلح و آشتی کے ساتھ رہ سکتے ہیں بنیں رکعت پڑھنے والے سمجھ لیں کہ ہمارے اہلحدیث بھائی سنت رسول اللہؐ پر عمل کرتے ہیں۔ آٹھ رکعت تراویح ہم سے نسبتاً لمبے قیام و رکوع و سجود کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ اور آٹھ رکعت پڑھنے والے یہ سمجھ لیں کہ ہمارے حنفی بھائی آٹھ رکعت سنت اور بارہ رکعت بطور مستحب کے پڑھتے ہیں۔ اگر بیس رکعت کی وجہ سے ان کا قیام و رکوع و سجود ہم سے نسبتاً مختصر ہے تو مصالفہ نہیں۔ بشرطیکہ رکوع و سجود اور قومہ وغیرہ میں اعتدال ارکان محفوظ رہے۔ کیا امید کی جاسکتی ہے کہ امام ابن اجمام اور دوسرے اکابر علمائے حنفیہ کی تصریحات کے مطابق ہمارے حنفی بھائی اس اعلان کا خیر مقدم کریں گے۔

اجماع کی حقیقت | اب سوال کے اس پہلو پر غور کر لیا جائے کہ کیا بنیں رکعت تراویح پر اجماع ہو چکا ہے؟ اور اجماع کی خلاف ورزی مگر ایسی اور ضلالت ہے؟ اس مسئلہ پر غور کرنے سے پہلے ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ اجماع کی حقیقت معلوم کی جائے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ مسئلہ اجماع میں بہت سے مسائل ہیں۔ اور بڑی اہمیت کے حامل ہیں اور اس کا دامن بہت وسیع ہے۔ لیکن یہاں مختصر صرف اس پر غور کر لیا جائے۔ اجماع کے لئے کیا یہ ضروری نہیں کہ تمام مجتہدین کا اجماع ہو؟ اور اگر تمام مجتہدین کا اتفاق نہیں

بلکہ مسئلہ مختلف فیہ ہے تو یہ اجماع نہیں ہوگا۔ انشاء اللہ اس کا جواب کتب اصول فقہ حنفیہ سے ہی دیا جائے گا۔ اصول فقہ کی مشہور کتاب توضیح جس کے مصنف صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود بخاری جو آٹھویں صدی کے اکابر علمائے حنفیہ میں سے ہیں فرماتے ہیں۔
فان قوما قالوا اجماع اهل المدينة حجة وقوما قالوا اجماع العترة حجة ونحن لا نكتفي بهذا بل نقول لا بد من اتفاق جميع المجتهدين۔

(توضیح ص ۵ ج ۲ طبع مصر)

یعنی بعض لوگوں کی رائے ہے کہ صرف اہل مدینہ کا اجماع حجت ہے۔ اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ صرف اہل بیت کا اجماع حجت ہے۔ مگر ہم اس پر کفایت نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں کہ تمام مجتہدین کا اجماع ضروری ہے۔ اب آپ کتاب التحریر لابن امام معہ شرع تیسیر التحریر کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ والمختار انه ليس اجماع الاكثر اجماعاً اصلاً فلا يكون حجة ظنية ولا قطعية لانه ليس بكتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قياس ولا من ادلة المعتبرة عند الامة۔ (ص ۲۲۷ ج ۳)

یعنی ہمارے نزدیک پسندیدہ قول یہی ہے کہ اکثر مجتہدین کا اتفاق اجماع نہیں ہے ایسا اجماع نہ تو حجت ظنی ہے اور نہ یقینی اس لئے کہ یہ نہ تو کتاب و سنت ہے اور نہ اجماع و قیاس ہے۔ اور نہ امت کے نزدیک جو معتبر دلائل ہیں ان میں سے یہ کوئی دلیل ہے۔ معلوم ہوا کہ علمائے حنفیہ کے نزدیک اجماع وہی معتبر اور حجت ہو سکتا ہے جس پر تمام مجتہدین کا اتفاق ہو۔ اور زیر بحث مسئلہ میں سب کو معلوم ہے کہ بیس رکعت تراویح پر اتفاق نہیں ہے۔ شرع میں امام احمد کا قول بحوالہ قیام لیل مردی دیکھ چکے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں چالیس کے قریب اقوال ہیں اور یہ نفلی عبادت ہے۔ غرض اس میں تشدد نہیں کیا جا سکتا۔ امام شافعی کا قول بھی آپ دیکھ چکے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ مکہ میں بیس اور مدینہ میں اتالیس رکعت پڑھتے ہیں۔ مگر اس میں کسی قسم کا تشدد نہیں ہونا چاہیئے اگر لمبا قیام ہو اور رکوع و سجود کم ہوں

توبہ میرے نزدیک پسندیدہ ہے اور اگر رکوع و سجود زیادہ ہوں اور قیام محقر ہو تو یہ بھی ٹھیک ہے۔ اس لئے کہ یہ نفی عبادت ہے، اور امام مالک نے خود اپنے لئے گیارہ رکعت پسند کر رکھی تھیں جیسا کہ علامہ عینی نے شرع بخاری میں اس مسئلہ کے متعلق متعدد اقوال آئمہ کے ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے وقیل احدى عشرة رکعة وهو اختيار مالك لنفسه واختاره ابو بكر العربي عمدة القاری ص ۱۲ ج ۱۱۔

یعنی ایک قول یہ ہے کہ گیارہ رکعت پڑھی جائیں۔ اور یہی امام مالک نے اپنے لئے پسند کیا ہے۔ اور مشہور مالک محدث امام ابو بکر العربی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے۔ علامہ عینی کے بیان کے مطابق امام مالک کا اپنا ذاتی عمل تو وہی تھا جو حضرت عائشہ کی حدیث میں ہے یعنی گیارہ رکعت۔ لیکن دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عامۃ الناس کے لئے امام مالک فرماتے ہیں: استحب ان يقوم الناس فی رمضان بثمان وثلاثین رکعة ثم یسلم الامام والناس ثم یوترھم بواحدة وهذا العمل بالمدینة قبل الحجة منذ بضع ومائة سنة الى اليوم۔ (قیام اللیل) ص ۹۲

کہیں یہ پسند کرتا ہوں کہ عام لوگ رمضان میں ۳۸ رکعت پڑھیں پھر امام سلام کہے اور امام کے ساتھ مقتدی بھی پھر ایک رکعت وتر امام پڑھائے اور یہ عمل مدینہ منورہ میں واقعہ حمرہ سے پہلے یعنی ایک سو سے زائد برس سے آج تک جاری ہے۔ حضرت نافع فرماتے ہیں۔ لو ادرك الناس الا وهو یصلون تسعا وثلاثین رکعة ویوترون منها بثلاث۔ (مروزی ص ۹۲)

میں نے ہمیشہ سے لوگوں کو اس طرح تراویح پڑھتے دیکھا کہ وتروں سمیت انتالیس رکعت پڑھا کرتے تھے مدونہ کبریٰ میں حضرت نافع کے اس قول کے ذکر کرنے کے بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز کے متعلق یہ روایت مذکور ہے۔ عن عبد الله بن عمر بن حفص قال اخبرني غير واحد ان عمر بن عبد العزيز اصرا القاء ان يقوموا بذلك و یقرأوا فی کل رکعت عشراً یا ت۔ (مدونہ کبریٰ جلد اول ص ۹۲)

عبداللہ ابن عمر بن حفص کہتے ہیں۔ کہ مجھے بہت سے لوگوں نے یہ بتایا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے قاری صاحبان کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ انتالیس رکعت پڑھائیں اور ہر رکعت میں دس آیات پڑھا کریں۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز۔ کا شمار خلفاء راشدین میں ہوتا ہے۔ ان کے متعلق ایک روایت امام مردزی کی یہ ہے۔ ان عمر بن عبدالعزیز کا منتقوم العامة بحضورہ فی رمضان بخمس عشرة تسلیمة۔

(قیام اللیل مردزی ص ۹)

یعنی حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں عام لوگ رمضان مبارک میں تیس رکعت پڑھا کرتے تھے، اور دو رکعت پر سلام کہہ دیتے تھے۔ ان روایات و اقوال کے ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ دکھانا ہے۔ کہ یہ جو فرمایا جاتا ہے کہ بیس رکعت پر اجماع ہو چکا ہے اور یہی عمل متواتر ہے اور تمام ائمہ دین کا اس پر اجماع ہے یہ علم اور دلیل کی روشنی میں تو صحیح نہیں ہے۔ جب امام مالک حضرت عمر بن عبدالعزیز حضرت نافع جلیسہ ائمہ دین نے اس سے اتفاق نہیں کیا تو اجماع کیسے؟ اور کہاں کا اجماع ہو اجماع ہی نہیں تو بیس رکعت نہ پڑھنے والوں کو گمراہ کہنا کیونکر قرین و انش و عقل ہو سکتا ہے یہ آپ اصول فقہ حنفیہ کی تصریحات سے معلوم کر چکے ہیں۔ کہ اجماع وہی حجت ہو سکتا ہے جس میں تمام مجتہدین متفق ہوں۔ اور حنفیہ کے نزدیک اکثر مجتہدین کا اتفاق بھی اجماع نہیں۔ پھر کس طرح بیس رکعت کے لئے اجماع کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

خلفاء راشدین کا عمل | بیس رکعت تراویح کو سنت خلفائے راشدین بتایا جاتا ہے اس بارہ میں ایک تودہ نظریہ ہے جو امام ابن الہمام نے پیش کیا ہے کہ سنت نبوی تو آٹھ رکعت ہے اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں بیس رکعت پڑھی گئی ہیں اس لئے بیس میں سے آٹھ تو سنت ہیں اور باقی بارہ مستحب ہیں اس سے ہم تعرض نہیں کرنا چاہئے اور ایک یہ نظریہ ہے کہ حضرت عمر نے بیس رکعت پڑھانے کا حکم دیا، اور اس پر عمل درآمد شروع ہو گیا۔ اور ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بھی

لوگ بیس رکعت تراویح پڑھتے رہے اور ان کے بعد امت کا یہی قائل رہا اس کو ہم صحیح نہیں سمجھتے اس بارہ میں سب سے واضح دلیل جو پیش کی جاتی ہے وہ امام بیہقی کی ہے جسے علامہ عینی نے اور دوسرے اکابر علمائے حنفیہ نے ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے سائب بن یزید کہتے ہیں کانوا یقومون علی عہد عمر رضی اللہ عنہ بعشرین رکعتہ وعلی عہد عثمان وعلی رضی اللہ عنہا مثله۔ یعنی لوگ حضرت عمرؓ کے عہد میں بیس رکعت رکعت پڑھتے تھے اور اسی طرح حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے عہد میں بیس رکعت پڑھتے تھے۔ اس کے متعلق ادلاء عرض ہے کہ بیہقی کی کتاب سنن کبریٰ جس کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی جاتی ہے۔ اس میں موجود نہیں ہے، خود علماء حنفیہ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ اس روایت میں یہ ٹکڑا ”علی عہد عثمان وعلی مثله“ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں بھی اسی طرح بیس رکعت پڑھتے تھے۔ بعد میں کسی نے درج کر دیا ہے اصل کتاب میں نہیں ہے۔ فاضل نیموی ریوی ہند جس نے فقہ حنفی کے لئے۔

احادیث و آئنا کے جمع و تحقیق میں نمایاں خدمت سرانجام دی ہے انہوں نے تعلیق آثار السنن میں لکھا ہے لا یخفی علیک ان وارداتہ السائب من حدیث عشرین رکعتہ قد ذکرہ بعض اہل العلم بلفظ التہوکانوا یقومون علی عہد عمر بعشرین رکعتہ وعلی عہد عثمان وعلی مثله وعرزہ الی البیہقی فقولہ علی عہد عثمان وعلی مثله قول مدرج لا یوجد فی تصانیف البیہقی۔ (بحوالہ تحفۃ الاحوذی ص ۳۷ ج ۲)

یعنی سائب بن یزید کی روایت میں یہ ٹکڑا کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے زمانہ میں بھی لوگ بیس رکعت پڑھا کرتے تھے بعد میں کسی نے درج کر دیا ہے امام بیہقی کی کتابوں میں اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ صاحب ہدایہ نے بھی لکھا ہے۔

لانہ واطب علیہ المخلفاء المرشدون رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیس رکعت تراویح اس لئے سنت ہیں کہ خلفاء راشدین نے ہمیشہ اسی طرح تراویح پڑھیں حافظ ابن حجر درایہ فی تخریج احادیث ہدایہ میں اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں

”لحد اجدہ“ مجھے اس روایت کا کہیں نا پتا نہیں ملا۔ اور امام ذیلیجی جنہوں نے احادیث ہدایہ کی تخریج کا ذمہ لیا ہے وہ بھی اس روایت کے بارے میں خاموشی سے گزر گئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پاس بھی اس روایت کا کوئی صحیح ماخذ نہیں ہے اس کے علاوہ اگر خلفائے راشدین کا تعامل یہی ہوتا تو حضرت عمر بن عبدالعزیز حضرت نافع، امام مالک اور دوسرے بزرگان سلف بیٹل رکعت ترادیع کا عمل کیوں ترک کر دیتے۔ امام مالک خود گیارہ رکعت مع وتر پڑھتے تھے۔ عام لوگوں کو ۳۴ + ۳ پڑھنے کے لئے کہتے۔ اسی طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ واقعہ حرہ (جو ۶۳ھ میں واقع ہوا) سے پہلے مدینہ میں آج تک۔ یعنی ایک سو برس سے زائد عرصہ سے لوگ ۳۹ رکعت مع وتر پڑھتے ہوئے ہیں حضرت نافع فرماتے ہیں۔ میں نے ہمیشہ لوگوں کو ۳۹ رکعت ترادیع پڑھتے دیکھا ہے۔ اور اس بارہ علامہ عینی نے متعدد اور مختلف اقوال ائمہ دین کے عمدۃ القاری میں ذکر کیے ہیں اس لئے یہ دعویٰ کرنا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقت سے امت کا تسلسل سے بیس رکعت پڑھنے کا تعامل رہا ہے دلائل کی روشنی میں صحیح نہیں ہے اس لئے یہ فرمانا کہ بیس رکعت پر اجماع ہو چکا ہے اور اس کا خلاف موجب منکرات ہے ظم و بصیرت کی بات نہیں۔ رہا یہ مسئلہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس رکعت پڑھی جاتی تھیں یا آٹھ؟ بڑی تفصیل کا محتاج ہے۔ اسے کسی دوسری صحبت کے لئے چھوڑ دیا جاتا ہے

العبد المذنب الراجی رحمۃ ربہ اوردود

محمد داؤد الغزنوی

اخبار الاعتصام جلد ۹ ش ۲۸ ۲۸ رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ مطابق ۱۸ اپریل ۱۹۵۸ء

نور العین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از شیخ حسین بن محمد
انصاری بمافی رحمہ اللہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد الامين وعلى اهل المطهرين وصحبه اجمعين وبعد فقد وقع البحث مع بعض الخلق اهل الفضل والعرفان عن صلوة التراويح في شهر رمضان هل ثبت فعلها جماعة عن سيد ولد عدنان صلى الله عليه وسلم ما دام الملوأ فان قلتم نعم فما هو العدد الواحد من ذلك ومن رواه من الحديث المحققين وهل لقيام شهر رمضان عدد محض لا يحصل المطلوب من القيام الا به وهل العشرون الركعة السماة بالتراويح هي نفس قيام رمضان او فما يصدق عليه ذلك بينوا لنا بما تاشافوا بالدليل من كلام الحفاظ الحديثين فاقول وبالله استعين في الجواب ومنه استمد التوفيق لاصحاب الصواب اعلم ان في صحيح البخاري عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج ليلة من جوف الليل فصلى في المسجد وصلى رجال بصلوته فاصبح الناس فتحدثوا فاجتمع اكثر منهم فصلوا معه فاصبح الناس فتحدثوا فكثرا هل المسجد من الليلة الثالثة فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلوا بصلوته فلما كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن اهل حتى خرج لصلوة الصبح فلما قضى الصلوة اقبل على الناس فتشهد ثم قال اما بعد فانه لم يجف على مكانكم ولكني خشيت ان تفرض عليكم فتجفوا عنها قال ابن شهاب فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك وفي رواية عنها قالت كان الناس يصلون في المسجد في رمضان بالليل او زاعا يكون مع الرجل الشئ من القرا ان فيكون معه النقرة الخمسة او السبعة او اقل من ذلك او اكثر يصلون بصلوته قالت فامرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان انصب له حصيرا على باب حجري ففعلت فخرج اليه بعد ان صلى العشاء الاخرة فاجتمع اليه من المسجد فصله بهم وذكرت القصة بمخفا تقدم غير ان فيها انه لم يخرج اليهم في الليلة الثالثة رواه احمد عن عبد الرحمن بن عبد القاري قال

خرجت مع عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی رمضان الی المسجد فاذا الناس اوتمرا
متفرقون یصلی الرجل لنفسه ویصلی الرجل فیصلی یصلونہ الرہط فقال عمر رضی اللہ عنہ
انی اری لوجعت ہذا علی قارئ واحد کان امثل ثم غرہ فجمعہم علی ابی بن کعب
ثم خرجت معہ لیلۃ اخرى والناس یصلون بصلوۃ قارئہ فقال عمر نعت البدۃ
ہذہ والتی ینامون عنہا افضل من التی یقومون یعنی اخر اللیل و
کان الناس یقومون اولہ رواۃ البخاری قال الحافظ الربانی
محمد بن علی الشوکانی فی نیل الاوطار قال فیہ جوازہ صلوۃ
النافلۃ جماعۃ فی المسجد ولكن الاختیار فیہا الافراد الانوافل
مخصوصۃ وہی العید والکسوف والاستسقاء وکذا التراويح
عند الجہور یرتکف فیہ وفیہ جواز النافلۃ فی المسجد وان کان البیت افضل
ولعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما فعلہا فی المسجد لبيان الجواز وان کان معتکفا فیہ
جواز الاقتداء بہن لا ینواما متہ قال وھذا ہوا الصحیح المشہور من مذہبنا ومذاہب
العلماء لكن ان نوى الامام امامتہم بعد اقتنائہم حبسۃ فضیلۃ الجماعۃ لہ ولہم وان
لم ینو حصول لہم فضیلۃ الجماعۃ ولا تحصل للامام علی الاصح لانہ لم ینوہا والاعمال
بالنیات واما المأمومون فقد نووہا وفیہ اذا تعارضت مصلیۃ وخوف مفسدۃ او مصلیۃ
اعتبراہما لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان رای الصلوۃ فی المسجد مصلیۃ لما ذکرناہ
فلما عارضہ خوف الافتراض علیہم ترکہ لعظم المفسدۃ التی یخاف من عجزہم وترکہم
للفرض وفیہ ان الامام وکبیر القوم اذا فعل شیئا خلاف ما یتوقع اتباعہ وکان لہ
فیہ عذر ینکح لہم تطبیبا لقلوبہم واصلاحا لالنات البین لئلا یظنوا خلاف ھذا
وہما ظنا ظن السوء وقولہ او ناعا ای جماعات وقد استدل البخاری وغیرہ بھذا
الحديث علی صلوۃ التراويح فان البخاری ذکرہ من جملۃ الاحادیث التی ذکرہا فی
کتاب التراويح من صحیحہ ووجہ الدلالۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعل الصلوۃ فی المسجد

وصلے خلف الناس ولم یبکر علیہم وكان ذلك في رمضان ولم یذكر الاخشية الا فترض
 قصح الاستدلال به على مشرعية مطلق التجمیع فی النوافل فی لیالی رمضان واما
 فعلها على الصفة التي يفعلونها الآن من ملازمة عدد مخصوص وقراءة مخصوصة فی
 كل ليلة فسیاقی اكلام علیہ انتهى كلام الشوكاني رحمه الله وفي صحيح مسلم من رواية
 یونس بن شهاب فخرج رسول الله ﷺ في الليلة الثانية فصلوا معه
 فاصبح الناس یذكرون ذلك فكثر اهل المسجد من الليلة الثالثة فصلوا بصلوته
 فلما كانت الرابعة عجز المسجد عن اهل ولاحد من رواية معمر عن الزهري امتلاء
 المسجد حتى اغتص باهل له من طریق سفیان بن عیینة عنده فلما كان الليلة الرابعة
 غص المسجد باهل في الموطأ ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة والرابعة بالشك فلم يخرج
 اليهم رسول الله ﷺ زادني رواية لاجد عن ابن جریج عن ابن شهاب
 حتى سمعت ناسا منهم یقولون الصلوة فی رواية سفیان بن عیینة فقالوا ما شأنه
 فی حدیث زید بن ثابت ففقدوا صوته فظنوا انه قد تاخر فجعل بعضهم یتفخخ لیخرج
 اليهم وفي لفظ عن زید بن زبیر ففعلوا صواتهم وحبسوا الباب رواها البخاری قال ابن
 عبد البر قسیر هذه الليالی المذکورة فی حدیث عائشة بما رواه النعمان بن بشیر
 قال قمنا مع رسول الله ﷺ فی شهر رمضان ليلة ثلاث وعشرين
 الى ثلث الليل ثم قمنا معه ليلة خمس وعشرين الى نصف الليل ثم قمنا معه ليلة
 سبع وعشرين حتى ظننا ان لا ندرك الفلاح وكانوا یسمون به السحور
 واما عدداً ما صلے نفی حدیث ضعیف عن ابن عباس انه صلے الله علیه وسلم
 صلے یوم عشرين ركعة والوتر اخرجہ ابن ابی شیبة وروی ابن حبان انه صلے بهم
 ثمان ركعات ثم اوتر وهذا اصح كذا فی الزرقانی علی الموطأ وقال الحافظ ابن حجر لم أر فی
 شیء من طرقنا حدیث عائشة بیان عدد صلاته فی تلك الليالی لكن روی ابن خزيمة
 وابن حبان من حدیث جابر قال صلے بنا رسول الله ﷺ فی رمضان

ثمان رکعات ثم اوتر فلما كانت القابلة اجتمعنا في المسجد ورجونا ان يخرج الينا حتى اصبحنا
ثم دخلنا فقلنا يا رسول الله الحديث فان كانت القصة واحدة احتمل ان جابرا
من جاء في الليلة الثالثة فلذا اقتصر على وصف ليلتين وكذا ما وقع عند مسلم
من حديث انس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يهبط في رمضان فجيئت
فقمت الى جنبه فجاء رجل فقام حتى كنا رهطاً قلما احسن بنا تجوز ثم دخل راحله
الحديث فالظاهر ان كان في قصة اخرى انتهى فنثبت قيام رمضان جماعة من فعل
النبي صلى الله عليه وسلم وانما ترك خشية الافتراض على امته لان كان بالمؤمنين
رحيماً قال المباحي وابن التين وغيرهما استنبط عمر رضي الله عنه ذلك من تقرير النبي
صلى الله عليه وسلم من صلى معه في تلك الليالي وان كره له ذلك فاما كرهه خشية
ان يفرض عليهم فلما مات صلى الله عليه وسلم امن ذلك يعني انه خاف جعل التمسك
في المسجد جماعة شرطاً في صحة التنقل ويؤي الى قوله في حديث زيد بن ثابت
خشيته ان يكتب عليكم ولو كتب عليكم ما قمت به فصلوا ايها الناس في بيوتكم
منهم من التجميع في المسجد اشفاقاً عليهم من اشتراطه وامن مع اذنه في المواظبة على
ذلك في بيوتهم من افتراضه عليهم ويحتمل ان يكون الخوف افتراض قيام الليل على
الكفاية لا على الاعيان فلا يكون زائداً على الخمس بل هو نظرياً ذهب اليه قوم في العيد
ونحوها ويحتمل انه خاف فرض قيام هذا الشهر فعلى هذا يرتفع الاشكال لان قيام رمضان
لا يتكرر كل يوم في الستة فلا يكون قد زانداً على الخمس واقتوى الاجوبة في نظري الاول
قاله المحافظ في الفقه وقال ابن عبد البر لم يسن عمر الامام رضي الله عنه قيام رمضان
عليه وسلم ولم يمنع من المواظبة عليه الا خشية ان يفرض على امته وكان بالمؤمنين
رحيماً قلنا امن ذلك عمر اقامها واحياها في سنة اربع عشرة من الهجرة ويدل على انه
صلى الله عليه وسلم سن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم ان الله فرض عليكم صيام
رمضان وسننت لكم قيامه فمن صامه وقامه ايماناً واحتساباً اخرج من ذنوب كيوم

ولدتہ امہ اخرجہ الامام احمد والنسائی وابن ماجہ والبیہقی من حدیث عبد الرحمن ابن عوف وقد رغب فیہا عمر رضی اللہ عنہ بقولہ نعمت البعۃ هذه لان نعم کل تجمع المحاسن کلہا کما ان یثس تجمع المساوی کلہا وقد قال صلی اللہ علیہ وسلم اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر اخرجہ الترمذی والامام احمد فی مسندہ من حدیث حذیفۃ قال الحافظ الشوکانی فی القول المقلید فی حکم التقليد وهو حدیث معروف مشہور ثابت فی السنن وغیرہا وقولہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم ببنتی وستۃ الخلفاء الراشدین المہدیین من بعدی وهو طرف من حدیث العرباض بن ساریۃ وهو حدیث صحیح ثابت فی السنن ورجالہ رجال الصحیح فقیہان مائت الخلفاء الراشدون المہدیون من بعدہ فالخذب لیس الا لامرہ صلی اللہ علیہ وسلم بالخذب فالعمل بہا سنوہ والاقتداء بما فعلوہ هو لامرہ صلی اللہ علیہ وسلم لنا بالعمل بسنتۃ الخلفاء الراشدین والاقتداء بابی بکر وعمر ولحمایا مرنا بالاستئنان بسنتۃ عالم من علماء الامۃ ولا ارشدنا الی الاقتداء بما یراہ مجتہد من المجتہدین فالحاصل انہ لہ ناخذ بسنتۃ الخلفاء ولا اقتدینا بابی بکر وعمر الا امتثالاً للقولہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم ببنتی وستۃ الخلفاء الراشدین المہدیین من بعدی وبقولہ اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما خص الخلفاء الراشدین وجعل سنتہم کسنتہ فی اتباعہا الامر یختص بجمہ لا تبعداہم الی غیرہم ولو کان اللاحاق بالخلفاء الراشدین سائلاً لکان اللاحاق امثاریکین لہم فی الصحبۃ والعلم مقدما علی من لہم یشادکھم فی مزیتہ من المزايا بل النسبۃ بینہم کالنسبۃ بین الثریا والقری فلولا ان هذه المزیتۃ خاصۃ بجمہ مقصورۃ علیہم لہم یخصہم بها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دون سائر الصحابۃ وحدیث اصحابی کالنجوم باجمہم اقتدیتم اہتدیتم قد راوی من طرق عن جابر وابن عمر صحراۃ ائمة الجرح والتعذیل بانہ لا یصح فیہا شیء وان الحدیث مرثیت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کلمہ علیہ الحفاظ بما یشفی ویکفی

فمن دام البحث عن طرقه وعن تضعيفه فهو ممكن بالنظر في كتب هذا الشأن وبالجمل
فالحديث مما لا تقوم به الحجّة ولو صح لكان فيه منقبه للصحابۃ ومزية لا توجد في غيره
كان الاخذ باقوالهم ليس الا لكونه صلى الله عليه وسلم ارشدنا الى ان الاقتداء باحدهم
اهتداء فنحن انما امتثلنا ارشاد رسول الله صلى الله عليه وسلم وسلمنا على قوله
واتبعنا سنته فان ما جعله محلاً للاقتداء يكون ثبوت ذلك له بالسنة وهو قول
رسول الله صلى الله عليه وسلم قلم يخرج من العمل بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولا قلنا غيره بل هذا القول من جملة ما اتانا به فاخذنا به واتبعنا فيه ولم ننته غير ذلك
عولنا على سواه ومثله قوله صلى الله عليه وسلم ان معاذ اقدس من لكم كذلك فان فعلوا
وذلك في شأن الصلوة حيث اخر معاذ قضاء ما فات مع الامام والحديث في ابي داود
في باب الاذان ولا يخفى عليك ان فعل هذا انما صار سنة بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم لا مجرد فعله فهو انما كان السبب بثبوت السنة ولم تكن تلك السنة الا بقول
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا واضح لا يخفى ويمثل هذا الجواب حديث اصحابي كالنجوم
يجاب عن قول ابن مسعود في وصف الصحابة فامر فوالهم حقهم وتسكوا بهديهم فانهم
كانوا على الهدى المستقيم ثم ههنا جواب يشمل جميع ما تقدم من حديث عليكم بسنة
الخلفاء الراشدين المهديين الحديث وحديث اقتدوا بالذين من بعدي وحديث
اصحابي كالنجوم وقول ابن مسعود وهو ان المراد بالاستئنان بهم والاقتداء هو ان ياتي
المستن المتقدي بمثل ما اتوا به ويفعل كما فعلوا وهم لا يفعلون فعلاً ولا يقولون قولاً
الا على وفق فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله والاقتداء بهم هو اقتداء برسول
الله صلى الله عليه وسلم والاستئنان بهم هو استئنان بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم وانما ارشدنا الى ذلك لانهم المبلغون عنه الناقلون شريعته الى من
بعده من امته بالفعل وان كان لهم فهو على طريق الحكاية لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم كافعال الصلوة والطهارة والحج ونحو ذلك فهم رواية له وانما كان

منسوب الیہم لكونہ قائما بھمہ فی الحقیقۃ ہوا جہ الی ما ستہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فالقتداء بھم اقتداء بہ والاستئناس بسنتھما استئناس برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا خفی علیک هذا فانظر ما کان یفعلہ الخلفاء الراشدون و اکابر الصحیۃ فی عبادتھم فانک تجدہ حکایۃ لما کان یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذا اختلفوا فی شئ من ذلک فہو الاختلاف بھم فی الروایۃ لا فی الدرای و قل ان تجد فعلا من تلک الافعال صادرا عن مذہبہم بلخص رأی رأی بل قد لا تجد ذلک لاسیما فی انعال العبادات و هذا یجوزہ کل من کان لہ خبرتہ باحوالہم فخطاب صلی اللہ علیہ وسلم ان یقتدوا بما یشاہدونہ یفعلونہ سنتہ و بما یشاہدونہ من انعال الخلفاء الراشدین فانھم المبلغون عنہ العارفون بسنتہ المقتدون بہا نکل ما یصدر فی ذلک صادر عنہ ولہذا صحیح عن جماعۃ من اکابر الصحابۃ ذم الراوی وأہلہ وکانوا لا یرشدون احدا الا الی سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا الی شئ من ارا تھم و هذا معلوم لا یخفی علی عارف و ما نسب الیہم من الاجتهادات و جعده اہل العلم رایا فہو لا یخرج عن الکتاب والسنتہ اما بتصریح او تلویح و قد یظن خروج شئ من ذلک و هو ظن مدفوع لمن تأمل حق التأمل و اذا و جد نادرا رایت الصحابی یتخرج ابلغ تخرج و یجرح بانہ رایہ وان اللہ بدی من خطائہ و ینسب الخطاء الی نفسہ و الی الشیطان و الصواب الی اللہ و هذا البحث نقیس فتأملہ حق التأمل تنفع بہ انتمی کلام الامام الشوکانی فی القول المفید و قال فیہ ایضا و قال الامام الشافعی فی تفسیر البدعۃ المذکورۃ فی الحدیث الثابت فی الصحیح من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و شر الامور محدثاتہا و کل بدعۃ ضلالۃ ان المحدثات من الامور ضربان احدہما ما احدث بخالف کتابا و سنتا و اثر او اجما فہذہ البدعۃ الضلالۃ و الثانیۃ ما احدث من الخیر لا خلاف فیہ لواحد من ہذہ الامۃ فہذہ محدثۃ غیر مذمومۃ و قد

قال عمر رضي الله عنه في قيام رمضان نعت البديعة هذه انتهى وقال ايضا في
 فتاويه وبه وقد سئل عن حديث عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين
 من بعدى ما لفظه ان اهل العلم قد اطالوا الكلام في هذا واخذوا في تاويله بوجوه
 اكثرها متعسفة والذي ينبغي التحويل عليه والمصير اليه هو العمل
 بما يدل عليه هذا التركيب بحسب ما يقتضيه لغة العرب فالسنة هي الطريقة
 فكانت قال الزمو طريقتي وطريقة الخلفاء الراشدين وقد كانت طريقتهم هي
 نفس طريقتهم فاتهم اشد الناس حرصا عليها وعملها في كل شئ وعلى كل
 حال وكانوا يتوقون مخالفتهم في اصغر الامور فضلا عن اكبرها وكانوا اذا اعوزهم
 الدليل من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم عملوا بما يظهر لهم من
 الراي بعد الفحص والبحث والتشاور والتدبر وهذا الراي عند عدم
 الدليل هو ايضا من سنته لما دل عليه حديث معاذ لما قال له رسول الله صلى الله
 عليه وسلم بما تقتضي قال بكتاب الله قال فان لم تجد قال فبسنة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال اجتهد رايي قال الحمد لله الذي وفق رسول رسولنا وكما
 قال وهذا الحديث وان تكلم فيه بعض اهل العلم بما هو معروف فالحق ان من قسم
 الحسن لغيره وهو معمول به وقد اوضحت هذا المبحث في بحث مستقل فان قلت
 اذا كان ما عملوا به بالراي هو من سنته لم يبق لقوله وسنة الخلفاء الراشدين ثمرة
 قلت ثمرة ان من الناس من لم يدرك زمنه صلى الله عليه وسلم وادرك زمن
 الخلفاء الراشدين او ادرك زمنه صلى الله عليه وسلم وزمن الخلفاء الراشدين
 ولكنه حدث امر لم يحدث في زمنه صلى الله عليه وسلم ففعل الخلفاء فاشار بهذا
 الاشارة الى سنة الخلفاء الى دفع ما عساه يتردد في بعض النفوس من الشك
 ويختبر فيها من الظنون واقل فوائد الحديث ان ما يصدر عنهم من الراي وان كان
 من سنة كما تقدم ولكن اولى من راي غيرهم عند عدم الدليل وبالجملة فكثيرا ما

كان صلى الله عليه وسلم ينسب الفعل أو الترك إليه أو إلى أصحابه في حياته مع أنه لا فائدة لنسبته إلى غيره مع نسبه إليه لأنه محل القدوة ومكان الأسوة فهذا ما ظهر لي في تفسير هذا الحديث ولم أقف عند تحريره على ما يوافقه من كلام أهل العلم فإن كان موافقاً فمن الله وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان واستغفر الله انتهى وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري البدعة أصلها ما حدث على غير مثال سابق وتطلق في الشرع على مقابلة السنة فتكون مذمومة والتحقيق أنها إن كانت مما يندرج تحت مستقيم في الشرع فهي مستقيمة والأخرى من قسم المباح وقد ينقسم إلى القسم الخمسة انتهى وفي الزرقاني على الموطأ وصفها عمر رضي الله عنه بقوله نعمت البدعة لأن أصل ما فعله سنة وإنما البدعة الممنوعة بخلاف السنة وقال ابن عمر في صلوة الضحى نعمت البدعة وقال تعالى رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله قال ابن عبد البر قال الباجي وهذا تصريح منه بأنه أول من جمع الناس في قيام رمضان على أمٍّ واحد لأن البدعة ما ابتدأ بفعلها المبتدع ولم يتقدمه غيره فابتدعه عمر وتابعه الصحابة والناس وهلم جرا وهذا يبين صحة القول بالرأي والاجتهاد انتهى قال الزرقاني فسمها بدعة لأن صلى الله عليه وسلم لم يسن الاجتماع لها ولا كانت في زمن الصديق وإذا جمع الصحابة على ذلك مع عمر زال عند اسم البدعة انتهى قال الحافظ ابن حجر وأما ما رواه ابن وهب عن أبي هريرة قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وإذا الناس يصلون في ناحية المسجد فقال ما هذا فقليل ناس يصلون بهم أبي بن كعب فقال أصابوا ونعم ما صنعوا ذكره ابن عبد البر ففيه مسلم بن خالد وهو ضعيف والمحموظ أن عمر هو الذي جمع الناس على أبي بن كعب كأنه اختاره علماً بقوله صلى الله عليه وسلم يؤمهم أقرؤهم لكتاب الله انتهى وقال الحافظ في الفتح إيضاً المراد من قيام رمضان قياماً لياليه مصلياً وذكر النووي أن المراد بقيام رمضان صلوة التراويح

یعنی انہ یحصل لہا المقصود من القيام لان قيام رمضان لا يكون الا بعد الغروب
 انكر ما في فقال اتفقوا على ان المراد بقيام رمضان صلوة التراويح انتهى وفي نيل
 الاوطار للشوكاني والمراد بقيام رمضان قيام لياليه مصليا ويحصل بمطلق ما
 يصدق عليه القيام وليس من شرطه استغراق جميع اوقات الليل انتهى وقول
 عمر رضي الله عنه لو جئت هؤلاء على قارئ واحد كان امثلك قال الحافظ قال ابن
 النجاشي وغيره استنبط عمر ذلك من تقرير النبي صلى الله عليه وسلم من صلى معه في
 تلك الليالي وان كان كره له ذلك فانتما كره له خشية ان يفرض عليه وكان هذا
 هو السر في ايراد البخاري حديث عائشة عقب حديث عمر فلما مات صلى الله عليه
 وسلم حصل الامن من ذلك وترجم عند عمر رضي الله عنه لما في الاختلاف من افتراق
 الكلمة ولان الاجتماع على قارئ واحد انشط لكثير من المصلين والى قول عمر
 ذهب الجمهور وقال ابن بطال قيام رمضان سنة لان عمر رضي الله عنه اخذه من
 فعل النبي صلى الله عليه وسلم وانما تركه خشية الافتراض انتهى كلام الحافظ رحمه الله
 وفي السيل الجراد على الازهار للامام محمد بن علي الشوكاني رحمه الله مالم يفتقر
 التراويح فقد ثبتت عن النبي صلى الله عليه وسلم ان صلى في ليالي رمضان وأتم به جماعة
 وعلمهم فترك ذلك مخافة ان يفرض عليهم وهذا ثابت في احاديث صحيحة في
 الصحيحين وغيرهما وبهذا القدر ان صلوة التراويح في ليالي رمضان جماعة سنة لا بدعة
 لان النبي صلى الله عليه وسلم لم يترك ذلك الا لذلك العذر وثبت ايضا عند احمد
 واهل السنن وصححه الترمذي ورجاله رجال الصحيح عن ابي ذر رضي الله عنه قال
 صمنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يعصل بنا حتى يفي سبع من الشهر فقام بنا حتى
 ذهب ثلث الليل ثم لم يفور بنا في السادسة وقام بنا في الخامسة حتى ذهب شطر الليل
 فقلنا يا رسول الله لو نفلتنا بقية ليلتنا هذه فقال انه من قام مع الامام حتى يضرف
 كتب له قيام ليلة ثم لم يفور بنا حتى يفي ثلاث من الشهر فصل بنا في الثالثة ودعا اهل

ونساءه فقام بناحتی تخوفنا الفلاح قلت له وما الفلاح قال السكور ففي هذا الحديث
 انه صلى الله عليه وسلم صلى بهم في النافلة في ليالي رمضان جماعة فكيف تكون الجماعة
 بدعة لما قال المصنف يعني صاحب الازهار وله يقع من عمر رضي الله عنه الا انه
 لما خرج الى المسجد توجد الناس او زاعا متفرقين يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل
 فيصلي بصلوة الرهط فقال اني اري لو جعت هؤلاء على قارئ واحد لكان امثل ثم
 عزم فجمعهم على ابي بن كعب فقد كانت الجماعة في المسجد موجودة بعد موت النبي
 صلى الله عليه وسلم وقبل ان يجمعهم عمر رضي الله عنه وبهذا اتفق ان التجميع في
 النوافل في ليالي رمضان ستة لادبعة واما ما استحسنه جماعة من اهل العلم من
 جعل هذه الصلوة عشرين ركعة وجعل القراءة في كل ركعة شيئا معيناً فهذا لم يكن
 ثابتاً بخصومه لكنه من جملة ما يصدق عليه انه صلوة وانه جماعة وانه في رمضان
 انتهى وفي نيل الاوطار شرح منتقى الاخبار للشوكاني ايضاً ما لفظه واما العدد الثابت عنه
 صلى الله عليه وسلم في صلاته فاخرج البخاري وغيره عن عائشة رضي الله عنها انها
 قالت ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يذبح في رمضان ولا في غيره على احدى عشرة
 ركعة واخرج ابن حبان في صحيحه من حديث جابر انه صلى الله عليه وسلم صلى بهم ثمان
 ركعات واخرج البيهقي عن ابن عباس انه صلى الله عليه وسلم كان يصلي في شهر
 رمضان في غير جماعة عشرين ركعة والوتر زاد سليم الرازي في كتاب الترغيب ويوتر
 ثلاث قال البيهقي تفرد به ابوشيبه ابراهيم بن عثمان وهو ضعيف واما قدر القراءة
 في كل ركعة فلم يرد دليل والحاصل ان الذي دلت عليه احاديث الباب وما يشاهدها
 هو مشروعية القيام في رمضان والصلوة في جماعة وفردى فقصر الصلوة المسمى -
 بالتذاريح على عدد معين وتخصيصها بقراءة مخصوصة لم ترد به ستة انتهى وقال
 الحافظ في فتح الباري واما ما رواه ابن ابي شيبة من حديث ابن عباس كان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم يصلي في رمضان في غير جماعة عشرين ركعة والوتر فاسناده

ضعیف ضعف ابن عبد البر والبیہقی بروایۃ ابی شیبۃ حدیث ابن ابی شیبۃ وقد عارضہ
 حدیث عائشۃ الصبیح ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة مع
 کون عائشۃ أعلم بحال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلا من غیرہا وفيہ ان صلواتہ صلی اللہ
 علیہ وسلم كانت متسویۃ فی جمیع السنۃ ولاینا فی ذلک حدیثہا کان صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا دخل العشرۃ یتہجد مالایۃ یتہجد فی غیرہ لانه یجمل علی التظویل فی الركعات دون
 الزیادۃ فی العدد فظہر لی ان الحکمۃ فی عدم الزیادۃ علی احدى عشرة رکعة ان التہجد
 والوتر مختص بصلوۃ اللیل وفرائض النهار لا یظہروا العصر وہی اربع اربع والمغرب وہی
 ثلاث وترا النهار فناسب ان تكون صلوة اللیل کصلوۃ النهار فی العدد جملۃ و
 تفصیلا واما مناسبتہ ثلاثۃ عشر فبضم صلوة الصبح لکونها فہاریۃ الی ما بعدها
 انتہی قال الزمرقانی وتعب بان الصبح فہاریۃ لقول تعالیٰ وکلوا واشربوا حتی
 یتبین لکم الخیط الابيض من الخیط الاسود من الفجر والمغرب لیلۃ لحديث اذا قبل
 اللیل من ہہنا فقد انظر الصباح ویرد بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة المغرب
 وترا النهار فاوتروا صلوة اللیل اخرجہ ابن ابی شیبۃ من حدیث ابن عمر واسنادہ
 صحیح کما قالہ الحافظ العراقي فاضیف الی النهار لوتوقعہا عقبۃ فہی فہاریۃ حکما
 لیلیۃ حقیقۃ انتہی واما المنقول عن الصحابۃ رضی اللہ عنہم فی زمن عمر رضی اللہ عنہ
 ومن بعدہ من التابعین ففی سنن البیہقی باسناد صحیح کما قال ابن العراقي
 عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کانوا یقومون علی عهد عمر رضی اللہ عنہ
 فی شہر رمضان بعشرین رکعة واخرج الامام مالک فی الموطا عن محمد بن
 یوسف الکندی عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ انہ قال امر عمر بن الخطاب
 ابی بن کعب وتمیم الداری ان یقوموا للناس باحدى عشرة رکعة قال السائب وكان
 الفاری یترا بالمئین حتی کنا نعتد علی العصی من طول القيام وما کنا ننصرف الا
 فردع الفجر قال الباجی لعل عمر اخذ ذلک من صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی

حدیث عائشة رضی اللہ عنہا انہا سئلت عن صلاتہ فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة قال ابن عبد البر روی غیر مالک فی هذا الحدیث احدى وعشرين رکعة وهو الصحيح ولا اعلم احدا قال فی احدى عشرة الاماکن و یحتمل ان یكون ذلك او لا ثم خفف عنہم طول القيام ونقلہم الی احدى وعشرين الا ان الاغلب عندي ان قوله احدى عشرة وهو انتمی ولا وہم مع ان الجمع بالاحتمال الذی ذکرہ تریب و یجمع البیهقی ایضا وقولہ ان مالکا انفرد بہ لیس كما قال فقد رواہ سعید بن منصور من وجہ آخر عن محمد بن یوسف فقال احدى عشرة كما قال مالک وروی سعید بن منصور عن عروۃ ان عمر رضی اللہ عنہم جمع الناس علی ابی بن کعب فكان یصلی بالرجال وكان تمیم الدار یصلی بالنساء ورواہ محمد بن نصر عن عروۃ فقال بدل تمیم سلیمان بن ابی خيثمة قال الحافظ ولعل ذلك کان فی وقتین واخرج مالک فی الموطا عن یزید بن رومان انه قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين قال الزرقانی جمع البیهقی وغیرہ بین هذا وسابقہ بانہم كانوا یقومون باحدى عشرة واحدة منها الوتر ثم قاموا بعشرين وادتروا بثلاث قال الباجی فامرہم اولا بتطویل القراءة لانه افضل ثم ضعف الناس فامرہم بثلاث وعشرين نخفف من طول القراءة واستدرك بعض الفضیلۃ بزيادة الركعات انتمی وقال الشوكانی فی نیل الاوطار اخرج مالک فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين رکعة قال ابن اسحق هذا ثبت ما سمعت فی ذلك ورواہ السید حسن بن احمد الجلال فی ضوء النهار فقال ان فی سندہ اباشیۃ و لیس الامر كذلك لان مالکا فی الموطا ذکرہ كما ذکرہ صاحب المتفق والحدیث الذی فی اسنادہ ابوشیبة هو حدیث ابن عباس المتقدم كما فی البدایہ والنیلۃ والتلخیص و فی الموطا ایضا عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید انہا احدى عشرة رکعة وروی محمد بن

تدریس طریق عطاء قال ادركنا في رمضان يصلون عشرين ركعة وثلاث ركعات الوتر
قال الحافظ والجمهور بين هذه الروايات ممكن باختلاف الاحوال ويمثل ان ذلك
الاختلاف بحسب تطويل القراءة وتخفيفها فحيث تطول القراءة تقلل الركعات
وبالعكس وبسبب ما لا ادرى وغيره قال والاختلاف فيما زاد على العشرين راجع الى
الاختلاف في الوتر فكانه تارة يوتر بواحدة وتارة يوتر بثلاث وتدرى محمد بن
نصر من طريق داود بن قيس قال ادركت الناس في اماره ابان بن عثمان وعمر بن
عبد العزيز يعني بالمدينة يقومون بست وثلاثين ركعة ويوترون بثلاث وقال
مالك الامر عندنا بنسج وثلاثين وبكعة بثلاث وعشرين وليس في شيء من ذلك وضيق
قال الترمذي اكثر ما قيل انه يصله احدى واربعين ركعة بركعة الوتر ونقل ابن عبد البر
عن الاسود بن يزيد اربعين بوتر بسبع وقيل ثمان وثلاثين ذكره محمد بن نصر عن
مالك قال الحافظ وهذا يمكن رده الى الاول بانضمام ثلث الوتر لكن صرح في روايته
بان يوتر بواحدة فتكون اربعين الا واحدة قال مالك وعلى هذا العمل منذ بضع
ومائة سنة وروى عن مالك ست واربعون وثلاث الوتر قال في الفتح وهذا
هو المشهور عنه وقدموا واك ابن وهب عن الجهمي عن نافع قال لم ادرك الناس الا
وهم يصلون تسعا وثلاثين ويوترون منها بثلاث وعن زرارة بن اوفى انه
كان يصل بهم بالبصرة اربعاً وثلاثين ويوتر عن سعيد بن جبيرة اربعاً وعشرين
وقيل ست عشرة غير الوتر هذا حاصل ما ذكره في الفتح من الاختلاف في ذلك
انتهى ما نقله الشوكاني في نيل الاوطار قال الحافظ في فتح الباك ولو يقع في هذه
الروايات عدد الركعات التي كان يصلها ابن بن كعب وقد اختلف في ذلك وفي
الموطا عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد احدى عشرة ورواه سعيد بن
مصور من وجه آخر وزاد فيه وكانوا يقرؤون بالمسئين ويقومون على العصي من
طول القيام ورواه محمد بن نصر المروزي من طريق محمد بن اسحاق عن محمد بن يوسف

فقال ثلاث عشرة ركعة ورواه عبد الرزاق من وجه آخر عن محمد بن يوسف
فقال احدى وعشرين وروى مالك من طريق يزيد بن خصيفة عن السائب بن
يزيد عشرين ركعة وهذا المحمول على غير الوتر وعن يزيد بن رومان قال كان الناس
يقومون في زمان عمر بثلاث وعشرين وروى محمد بن نصر من طريق عطاء ادركتوري
رمضان يصلون عشرين ركعة وثلاث ركعات الوتر والجمع بين هذه الروايات
ممكن باختلاف الاحوال ويحتمل ان يكون ذلك الاختلاف بحسب تطويل القراءة
وتخفيفها فحيث يطيل القراءة يقلل الركعات وبالعكس بذلك جزم الداودي وغيره
والعدد الاول موافق لحديث عائشة والثاني مرتب منه والاختلاف فيما زاد على العشرين
راجع الى الاختلاف في الوتر فكان تارة يوتر بواحدة وتارة بثلاث وروى محمد بن
نصر من طريق داود بن قيس قال ادركت الناس في اماره ايان بن عثمان وعمر بن عبد العزيز
يعني بالمدينة يقومون بست وثلاثين ركعة ويوترون بثلاث وقال هو الامر القديم
عندنا وعن الزعفراني عن الشافعي رايت الناس بالمدينة يقومون بتسع وثلاثين
وبكعة بثلاث وعشرين وليس في شيء من ذلك ضيق وعنه قال ان اطالوا القيام و
اقلوا السجود فحسن وان اكثروا السجود واخفوا القراءة فحسن الاول احب
وقال الترمذي اكثر ما قيل فيها انها تسعة احدى واربعين ركعة يعني بالوتر كذا
قال وقد نقل ابن عبد البر عن الاسود بن يزيد تسعة اربعين ويوتر بسبع وقيل ثمان
وثلاثين ذكره محمد بن نصر عن ابن ابي عمير عن مالك وهذا يمكن رده الى الاول
بانهما تلك الوتر لكن صرح في روايته بانه يوتر بواحدة فتكون اربعين الواحدة
قال مالك وعلى هذا العمل منذ بضع ومائة سنة وعن مالك ستة واربعين وثلاث
الوتر وهذا هو المشهور عنه وقد رواه ابن وهب عن الحمري عن نافع قال لو ادرك
الناس الادھر يصلون تسعا وثلاثين ويوترون بثلاث وعن زبادة بن اوفى انه كان
يصل بهم بالبصرة اربعا وثلاثين ويوتر عن سعيد بن جبيرة اربعا وعشرين وقيل ست

عشرۃ غیر الموتوروی عن ابی مجلز عن محمد بن نصر و آخرہ من طریق محمد بن اسحاق حدیثی محمد بن یوسف عن جدہ السائب بن یزید قال کتا فیہ زمن عمر فی مضاً ثلاث عشرۃ رکعۃ قال ابن اسحاق وهذا ثبت ما سمعت فی ذلك وهو موافق لحديث عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فی صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل انتہی کلام الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ وفی فتاوی الامام ابن القیم رحمہ اللہ ان نفس قیام رمضان لہی وقت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عدد امعینا بل کان صلی اللہ علیہ وسلم لا یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی ثلاث عشرۃ رکعۃ کان یطیل الركعات فلما جمہلہ عمر رضی اللہ عنہ علی ابی بن کعب کان یصلی بھم عشرين رکعۃ ثم یوتر بثلاث وكان ینقص القراءة بقدر ما زاد من الركعات لان ذلك اخف علی المأمومین من تطویل الركعۃ الواحدۃ ثم کان طائفۃ من السلف یقومون بأربعین رکعۃ ویترکون بثلاث وآخرون قاموا بست وثلاثین واوروا بثلاث وهذا شأنہ فکیف ما قام فی رمضان من هذه الوجود فقد احسن الافضل یختلف باختلاف احوال المصلین فان کان فیہما احتمال بطول القیام فالقیام بعشر رکعات وثلاث یعدھا کما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی لنفسہ فی رمضان هو الافضل وان کان لا یجتہلون فالقیام بعشرین هو الافضل وهو الذی یجعل بہ اکثر السلف فانه وسط بین العشرین والاربعین وان قام بأربعین وغیرھا جاز ذلك ولا یکرہ شیء من ذلك وقد نص علی ذلك غیر واحد من الائمة کاحمد وغیرہ ومن ظن ان قیام رمضان فیہ عدد موقت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یزاد علیہ لا ینقص فقد اخطا فاذا كانت هذه السعۃ فی نفس عدد القیام فکیف لظن بزیادۃ القیام لاجل القراءة فکل ذلك حسن سائغ وقد یشط الرجل فیکون الافضل فی حق تطویل العبادۃ وقد لا یشط فیکون الافضل فی حق تخفیفھا وقد كانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معتدلتا اذا اطال القیام اطال الركوع والسجود واذا خفف القیام خفف الركوع والسجود هكذا

كان يفعل في المكتوبات قيام الليل صلوة الكسوف وغير ذلك وقد تنازع الناس
 هل الأفضل طول القيام أو كثرة الركوع والسجود أو كلاهما سواء على ثلاثة أقوال
 أحدها أن كليهما سواء فإن القيام اختص بالقراءة وهي أفضل من الذكر والدعاء
 والسجود لنفسه أفضل من القيام فينبغي إذا طول القيام أن يطول الركوع والسجود
 وهذا طول القنوت الذي أجاب به النبي صلى الله عليه وسلم لما قيل له أي الصلوة
 أفضل فقال طول القنوت فإن القنوت هو أدانة العبادة سواء كان في حال القيام
 أو الركوع أو السجود كما قال تعالى من هو قانت أتاء الليل ساجدا وقائما سماعة قانتا
 في حال سجودك كما سماعة قانتا في حال قيامه انتهى المنقول من فتاوى ابن القيم
 وقال الحافظ الترمذي في جامعه واختلف أهل العلم في قيام رمضان فرأى بعضهم
 أن يصلي أحده وأربعين ركعة مع التور وهو قول أهل المدينة والعمل على هذا عندهم
 بالمدينة وأكثر أهل العلم على مروي عن علي وعمر وغيرهما من أصحاب النبي صلى الله
 عليه وسلم عشرين ركعة وهو قول سفيان الثوري وابن المبارك والشافعي وقال
 الشافعي وهكذا أدركت الناس ببلدنا مكة يصلون عشرين ركعة وقال أحمد روى
 في هذا الوان لم يقض فيه بشئ وقال إسحاق بن نختار إحدى وأربعين ركعة على
 مروي عن أبي بن كعب اختار ابن المبارك وأحمد وإسحاق الصلوة مع الإمام في شهر
 رمضان واختار الشافعي أن يصلي الرجل وحده إذا كان قارئا انتهى وقال الحافظ
 في الفقه وعن مالك في أحد الروايتين وأبي يوسف وبعض الشافعية الصلوة في البيت
 أفضل مما يجمع قوله صلى الله عليه وسلم أفضل صلوة المرء في بيته إلا المكتوبة
 وهو حديث صحيح أخرجه مسلم من حديث أبي هريرة وبالأخر الطحاوي فقال إن
 صلوة التراويح في الجماعة واجبة وعند الشافعية في أصل المسئلة ثلاث أوجه
 من كان يحفظ القرآن ولا يخاف من الكسل ولا تختل الجماعة في المسجد يتخلف فصلوة
 في الجماعة والبيت سواء فمن فقد بعض ذلك فصلوته في البيت أفضل انتهى

وفی نبیل الاوطار للشوکانی قال النوری واختلفوا فی ان الافضل صلاحها فی البيت منفردا و فی جماعة فی المسجد فقال الشافعی وجمهور اصحابہ ابی حنیفة واحد وبعض المالکیة و غیرہم الافضل صلوتہا جماعة کما فعلہ عمر بن الخطاب والصحابۃ رضی اللہ عنہم واستمر علی المسلمین علیہ لانہ من الشعائر الظاہرة فاشبہہ صلوة العید بالخروج الطحاوی فقال ان صلوة التراويح فی الجماعة واجبة علی الکفاۃ وقال مالک وابویوسف وبعض الشافعیة و غیرہم الافضل فرادی فی البيت لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصلوة صلوة المرء فی بیتہ الا المكتوبة متفق علیہ قالت العنقۃ ان التجمیع بدعة انتہی و فی القسطلانی واستدل بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم خشیت ان تفرض علیکم علی ان الافضل فی قیام رمضان ان یفعل فی المسجد جماعة لکنہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی معہ ناس فی تلك اللیالی واقرہم علی ذلك وانما ترکہ لمعنی وقد امن بوفاتہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو خشیۃ الافتراض وبهذا قال الشافعی وجمهور اصحابہ وابو حنیفة واحد وبعض المالکیة وروی ابن ابی شیبۃ فعلہ عن علی وابن مسعود وابی بن کعب وسوید بن غلفہ و غیرہم وامر بہ عمر ابن الخطاب واستمر علیہ عمل الصحابة رضی اللہ عنہم وصار من الشعائر الظاہرة کصلوة العید وذهب آخرون الی ان فعلہا فرادی فی البيت افضل لکنہ صلی اللہ علیہ وسلم واظہر علی ذلك یتوفی والامر علی ذلك حتی مضی صدرا من خلافتہ عمر وقد اعترف عمر رضی اللہ عنہ بانہا مقضولة بقولہ والاتی یامون افضل من الاتی یقومون وكان الناس یقومون اولہ وبهذا قال مالک وابویوسف وبعض الشافعیة واجیب بان ترکہ لمراظبة علی الجماعة فیہا انما کان لمعنی وقد نال وبان عمر رضی اللہ عنہ لم یعترف بانہا مقضولة وقولہ والاتی یامون عنہا افضل لیس فیہ ترجیح الانفرا دولا ترجیح فعلہا فی البيت وانما فیہ ترجیح اخر اللیل علی اولہ کما صرح بہ الدارمی بقولہ یرید اخر اللیل وفوق بعضہم بن من یشق بان تباہو بین من لا

یبق یہ انتہی وقال المحافظ قوله والتي تاملون عنها افضل هذا تصريح منه بان الصلوة فی آخر الليل افضل من اوله لكن ليس فیما ی الصلوة فی قیام اللیل فرادی افضل من التجمیع انتہی ومن مجموع ما نقلناه من کلام الحفاظ المحققین یعلم الجواب علی جمیع اھرام السؤال انشاء اللہ تعالیٰ فی هذا المقدار کفایت لمن له ہدایت فان کان صوابا فمن اللہ والحمد للہ وان کان خطاء فنی ومن الشیطان واستغفر اللہ۔

وان تجد عیبا فسد الخللا فجل من لاعیب فیہ، وعلا واللہ المستول ان یحذ بنا بتوفیقہ الی سنن الستہ وان یرزقنا العمل بہا علمناہ منها انہ اھل الفضل والمنة وصلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم تسلیما کثیرا الی یوم الدین سبحان ربک رب العزۃ عما یصفون وسلم علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین امین قال المؤلف رحمہ اللہ تعالیٰ وقد فرغت من تبلیض هذه الرسالة ثالث عشر فی شہر رمضان المعظم عام الف ومائتین وخمس وتسعین من الهجرة النبویة علی صاحبہا افضل الصلوة وازکی التحیة۔

سوال: یہی نماز تراویح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علماء جماعت کے ساتھ پڑھا ثابت ہے، اگر ثابت ہے تو کتنی رکعتیں ہیں؟ اور انہیں کسی محقق محدث نے روایت ہے؟ اور کیا قیام رمضان کے لئے کوئی مخصوص عدد ہے کہ جس کے بغیر مطلوب ماحل نہیں ہو سکتا؟ اور کیا بیس رکعتیں جہنیں تراویح کہتے ہیں نفس قیام رمضان ہی ہے؟ یا اس پر قیام رمضان کا لفظ صادق آتا ہے؟ حفاظ محدثین کے کلام سے بیان فرمائیں؟۔

جواب:- میں اللہ کی مدد اور اس کی توفیق سے کہتا ہوں۔

بخاری شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے، ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لائے اور نماز پڑھی لوگوں نے بھی آپ کے ساتھ نماز پڑھی۔ ان نمازیوں نے صبح ہونے پر دوسرے لوگوں کو بھی بتایا تو دوسری رات مجمع بہت

پڑھ گیا۔ اور آنحضرت کے ساتھ لوگوں نے نماز ادا کی تیسری رات باتیں سن کر لوگ بہت اکٹھے ہو گئے۔ حتیٰ کہ مسجد کی تنگ دامانی ظاہر ہوتے لگی۔ اس شب صبح کی نماز سے فارغ ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں پر متوجہ ہو کر ارشاد فرمایا کہ میں خطرہ محسوس کرتا ہوں کہ کہیں تم پر یہ نماز فرض نہ کر دی جائے۔ اور پھر تم اسے پڑھ نہیں سکو گے۔ (احد ملخصاً)

ابن شہاب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب فوت ہوئے ہیں تو اس وقت یہی حکم تھا۔ مانی عائشہؓ ہی کی ایک روایت مستند احمد میں ہے۔ اس میں ہے کہ رمضان کی راتوں میں لوگ گروہ گروہ ہو کر نماز پڑھنا کرتے تھے۔ جس شخص کو کچھ قرآن یاد ہوتا وہ پانچ، سات یا اس سے کم و بیش آدمی لے کر جماعت کرواتا۔ آنحضرت علیہ السلام نے مجھے حکم دیا کہ میں اپنے حجرے کے دروازے پر ایک چٹائی بچھاؤں میں نے تعمیل ارشاد کی آپ عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر وہاں آئے لوگ بھی جمع ہو گئے۔ تو آپ نے نماز پڑھائی، اہم اس روایت میں تیسری رات کا ذکر نہیں ہے۔

www.KitaboSunnat.com

ایک روایت عبدالرحمان بن عبدالقاری کی ہے، وہ کہتے ہیں میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہمراہ ایک رات رمضان المبارک میں مسجد آیا لوگ الگ الگ نماز پڑھ رہے تھے۔ کوئی اکیلا تھا تو کوئی دو، چار کے ساتھ حضرت عمرؓ نے فرمایا میرا خیال ہے کہ اگر میں انہیں قاری پر جمع کر دوں تو اس سے بہتر ہو گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو جماعت کرانے کا حکم دے دیا، ایک رات پھر میں حضرت عمرؓ کے ساتھ نکلا تو لوگ اپنے اپنے امامت میں نماز ادا کر رہے تھے تو عمرؓ نے دیکھ کر فرمایا کہ یہ ایک اچھی چیز ایجاد ہوئی ہے۔ (لعبت البدعة هذه) اور رات کا وہ حصہ جس میں یہ سو جاتے ہیں اس سے بہتر ہے جس میں یہ قیام کرتے ہیں (یعنی پچھلی رات) لوگ بلات قیام کرتے تھے۔ (رواہ البخاری)

امام شوکانی نیل الادوار میں کہتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نفلی نماز مسجد میں جماعت کے ساتھ جائز ہے، لیکن پسندیدہ نوافل میں انفرادی صورت میں پڑھنا ہی ہے، مگر مخصوص نوافل جیسے عیدین، کسوف، اور استسقاء ہے۔ اور اسی طرح جمہور

کے نزدیک نماز تراویح بھی جب کہ معتکف ہو اس حدیث میں مسجد میں نوافل کا جواز بھی ہے۔ اگرچہ گھر بہتر ہے اشدین بنی علیہ السلام نے بیان جواز کے لئے ہی مسجد میں ادا کی ہوں یا آپ معتکف ہوں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جس نے امامت کی نیت نہ کی ہو۔ اس کی بھی اقتداء جائز ہے، مشکوٰۃ کی کہتے ہیں کہ مشہور اور صحیح ہمارے مذہب میں یہی ہے لیکن اگر امام نے مقتدیوں کی اقتداء کے بعد ان کی امامت کی نیت کر لی۔ تو امام اور مقتدیوں کو جماعت کا ثواب حاصل ہوگا۔ اور اگر نیت نہ کی تو ثواب نہیں ہوگا۔ (علی الاصح) چونکہ اس نے نیت نہیں کی۔ اور اعمال کے ثواب کا دار و مدار نیتوں پر ہے، مقتدیوں نے چونکہ نیت کی ہے، اس لئے انہیں ثواب ہوگا۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جب مصلحت اور فساد کا تعارض ہو تو زیادہ اہم کا اعتبار کیا جانے گا۔ چونکہ نبی علیہ السلام مسجد میں نماز کو مصلحت سمجھتے تھے جب اس کے مقابلے میں فرض ہونے کا خوف دیکھا تو اسے ایک عظیم فساد کے خطرے کے پیش نظر ترک کر دیا کہ وہ فرض ہونے پر اسے ترک کریں گے۔

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جب امام یا قزم کا سردار کوئی خلاف توقع کام کرے۔ اور اس میں اسے کوئی عذر ہو تو وہ لوگوں کو بتا دے تاکہ وہ کسی بدظنی میں مبتلا نہ ہوں۔ حضرت امام بخاری وغیرہ نے اس حدیث سے نماز تراویح پر استدلال کیا ہے، امام نے کتاب التراویح میں منجملہ دیگر احادیث کے اسے بھی ذکر کیا ہے، اور وجہ دلالت یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے مسجد میں نماز ادا کی لوگ آپ کے ساتھ ہو گئے۔ آپ نے منع نہیں کیا۔ اور چھوڑا بھی نہیں مگر فرض ہونے کے ڈر سے مطلق جمع ہو کر رمضان کی راتوں میں نوافل ادا کرنے کی مشروعیت پر اس سے استدلال صحیح ہے، لیکن موجودہ زمانے میں رائج صورت یعنی مخصوص رکعتیں اور مخصوص قرات اور باقاعدگی کے ساتھ پڑھنے پر بحث آگے لگئی اھ۔ صحیح مسلم میں ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسری رات نکلے تو لوگوں نے آپ کے ساتھ نماز پڑھی، الخ۔ مسند احمد میں ہے کہ مسجد تنگ ہو گئی۔ اس کی ایک روایت بطریق سفیان بن حسین میں ہے کہ چوتھی رات لوگ مسجد میں نہ سما سکے۔ مؤطا میں ہے کہ تیسری یا چوتھی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نہ نیکے۔ مختلف روایات کے الفاظ مختلف ہیں کسی میں ہے کہ لوگوں نے تیسری رات آپ کی تاخیر کی وجہ سے کھانا شروع کر دیا کسی میں ہے کہ لوگوں نے دروازہ کھٹکھٹایا کسی میں ہے کہ تیسری رات ہم نے خیال کیا کہ آج سحریاں بھی نہیں کھاسکیں گے۔ (اس قدر لمبا قیام کیا) یہ تحقیق نبی علیہ السلام کی اجتماعی شکل میں رمضان میں مطلق قیام کی حدیث کی مختلف سندیں۔

ابن عباس کی ایک ضعیف حدیث میں ہے کہ نبی علیہ السلام نے انہیں بیس رکعتیں پڑھائیں اور قرآن بھی پڑھا یا۔

(اخرجہ ابن ابی شیبہ) ابن حبان میں ہے کہ آٹھ رکعتیں اور دزیرہی زیادہ صبح ہے، کذا فی الزرقانی علی الموطا۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ حدیث عائشہ کی کسی سند میں بھی آنحضرت سے قیام کی تعداد مذکور نہیں ہے، لیکن ابن خزیمہ و ابن حبان نے جابرؓ کی حدیث روایت کی ہے جس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ رمضان میں آٹھ رکعتیں اور دزیرہ ادا کئے۔ جب اگلی رات ہوئی تو ہم پھر جمع ہوئے، اور آپ کے نکلنے کی امید کرتے رہے حتیٰ کہ صبح ہو گئی ہم آپ کے پاس داخل ہوئے، اور عرض کی اے اللہ کے رسول! تم اگر عائشہؓ و جابرؓ کی حدیث میں ایک ہی قصہ ہے تو پھر ممکن ہے کہ جابر رضی اللہ عنہ تیسری رات آئے ہوں۔ اسی لئے انہوں نے دو راتوں کا ذکر کیا ہے۔

اسی طرح انسؓ کی ایک روایت مسلم میں ہے، کہ آنحضرت رمضان میں نماز ادا کر رہے تھے پس میں آیا۔ اور آپ کے پہلو میں کھڑا ہو گیا۔ پھر ایک اور آگیا حتیٰ کہ ایک جماعت ہو گئی جب آپ کو ہمارا پتہ چلا تو آپ نے نماز مختصر کر دی، اور پھر تشریف لے گئے۔

ظاہر ہے کہ یہ کوئی اور قصہ ہے، جماعت کے ساتھ قیام رمضان آنحضرت کے قیام سے ثابت ہو گیا، آپ نے فرض ہونے کے ڈر سے اسے چھوڑا ہے، چونکہ آپ مومنوں پر رحم اور شفقت فرماتے تھے۔

ابوالولید باجی اور ابن التین کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کی تقریر سے استنباط کیا تھا کہ آپ نے پڑھنے والوں کو منع نہیں فرمایا۔ جو مکروہ جانا تو صرف

فرصیت کے خوف کی وجہ سے آنحضرتؐ کی وفات کے بعد تو یہ خوف نہیں رہا تھا یعنی مسجد اور جماعت کی شرط صحت نوافل میں اسی طرف اشارہ ہے، مزید بن ثابت کی حدیث میں (خشیت ان یکتب علیکم الخ) ممکن ہے کہ فرض کفایہ کی صورت میں فرصیت کا قدر ہو اس صورت میں صلوٰۃ خمسہ پر زائد فرض ہوتا۔ ممکن ہے کہ صرف قیام رمضان کی فرصیت کا خوف ہو اس صورت میں کوئی اشکال نہیں رہتا۔ چونکہ قیام رمضان کی تکرار سال بھر نہیں ہے، پھر بھی یہ صلوٰۃ خمسہ پر قدر زائد نہ ہوتی۔

حافظ نے فتح الباری میں ابن عبدالبر سے ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے صرف اسی چیز کو سنت قرار دیا تھا جو آنحضرتؐ کو پسند تھی۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت (یعنی باقاعدگی) سے تو صرف اس لئے منع فرمایا تھا کہ کہیں امت پر فرض نہ ہو جائے، جب فرصیت کا خوف باقی نہ رہا تو عمر رضی اللہ عنہ نے سلمہ جو میں اس سنت کو پھر سے زندہ کر دیا اور آنحضرتؐ سے اسے سنت قرار دینے پر یہ دلیل ہے کہ آپؐ نے فرمایا ان الله فرض عليكم قیام رمضان سنت لكم قیام الخ اخرجہ احمد و النسائی وابن ماجہ والبیہقی من عبد الرحمن بن عوف۔

حضرت عمرؓ نے اس میں رغبت دلانے کے لئے فرمایا (نعمت البدعة هذه) چونکہ کلمہ نعم جمع محاسن کو مشتمل ہوتا ہے، جیسا کہ کلمہ بنس جمع برائیوں کو منضم ہوتا ہے، آنحضرتؐ کا ارشاد ہے اقتدا کرو۔ ان کی جو میرے بعد ہیں۔ یعنی ابو بکر و عمر یہ حذیفہ کی حدیث کے الفاظ ہیں جو مسند احمد اور ترمذی میں ہے۔

حافظ شوکانی "القول المفید فی حکم التقليد" میں فرماتے ہیں یہ حدیث سنن میں معروف، مشہور اور ثابت ہے۔

اور سنن کی کتابوں میں عریاض بن ساریہ کی صحیح اور ثابت حدیث کا ایک ٹکڑا ہے، "علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدی" اس کے رواۃ صحیح کے رواۃ ہیں۔ اس حدیث میں ہے کہ خلفاء راشدین جب کسی چیز کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد سنت قرار دیں۔ اس پر عمل پیرا ہونا۔ آنحضرتؐ کے فرمان پر عمل کی وجہ سے ہی کہ آپؐ نے خلفاء راشدین کی سنت پر عمل کرنے اور ابو بکر و عمر کی اقتداء کا حکم فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ امت کے کسی عالم کی اقتداء کا حکم نہیں دیا۔ اور نہ ہی ائمہ مجتہدین میں سے کسی مجتہد کی اقتداء کا حکم فرمایا حاصل کلام یہی ہے کہ ہم جو ابو بکر و عمر کی اقتداء کرتے ہیں۔ تو صرف آنحضرتؐ کی تعمیل ارشاد کے لئے آپؐ نے فرمایا۔ علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين امامہ دین من بعدی نیز فرمایا اقتداء بالذین من بعدی ابو بکر و عمر۔ آنحضرتؐ نے خلفاء راشدین کی تخصیص فرمائی۔ اور ان کی سنت کو اپنی سنت کی مانند قرار دیا۔ (اتباع میں) اگر خلفاء راشدین کے ساتھ دوسروں کا اطلاق درست ہونا تو ان کے صحبت و علم کے ساتھی دیگر صحابہ) مقدم ہوتے ان لوگوں پر جو خلفاء کے ساتھ ان کی کسی فضیلت میں بھی شریک نہیں ہیں بلکہ ان کی باہمی نسبت ایسے ہی ہے، جیسے خاک اور ثریا کی نسبت ہے۔ اگر یہ فضیلت انہیں کے ساتھ خاص اور انہیں میں محصور نہ ہوتی تو انہیں آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم خصوصیت سے دیگر صحابہ کے علاوہ ذکر نہ کرتے۔

جہاں تک حدیث۔ اصحابی کا لنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم کا تعلق ہے (میرے صحابہ ستاروں کی مانند جس کی ان میں سے تم پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے) یہ حدیث حضرت جابر اور ابن عمر کے طرق سے مروی ہے۔ ائمہ جرح و تعدیل نے تصریح کی ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے، اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ اس نفي کے اماموں نے اس پر کافی وشافی بحثیں کی ہیں۔ غرضیکہ یہ حدیث قابل حجت نہیں ہے اگر بالفرض صحیح بھی ہو تو اس میں صحابہ کرام کی غیر صحابہ پر فضیلت کا ثبوت ہے۔ اگر ہم ان میں سے کسی کے قول کو لیں گے۔ تو صرف اس لئے کہ حضورؐ نے ہمیں ہدایت فرمائی

۱۔ اس حدیث پر تفصیلی اور تحقیقی بحث اور عمدہ نقد کے لئے ملاحظہ ہو حضرت النواب سید صدیق الحسن رحمہ اللہ
۲۔ کتاب دلیل الطالب علی الرجح الطالب ص ۱۳۵۔ (عبدالرشید ستعلی)

ہے کہ ان کی اقتدار میں ہدایت ہے، اس صورت میں بھی ہم اتباع سنت اور عمل بالحدیث سے خارج نہیں ہوں گے۔

یہ ایسے ہی ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ کے بارے میں کہا تھا۔ اس نے تمہارے لئے سنت قرار دیا ہے، تم ویسے ہی کرو (البوداؤد باب الاذان) وہ صرف حضرت معاذ کے کرنے سے نہیں۔ بلکہ آنحضرتؐ کے فرمانے سے سنت ہوتی ہے۔ یہی جواب ہوگا۔ حضرت ابن مسعود کے قول کا جواب انہوں نے صحابہ کی تعریف میں فرمایا یعنی: فاعرفوا لحدیثہم و قسکوا بحدیثہم فانہم کانوا علی الہدیٰ المستقیم۔

پس پہنچاؤ صحابہ کا حق اور چھٹے رہو ان کے طریقے سے یہ شک وہ صحیح راستہ پر تھے۔ ہاں ایک جواب ان تمام احادیث و آثار سے یہ بھی دیا جاسکتا ہے، کہ ان صحابہ کی سنت کو سنت پکڑنے اور ان کی اقتداء کرنے سے مراد یہ ہے۔ کہ ان میں سے ہر ایک وہی کچھ کرتا تھا جو آنحضرتؐ نے کیا۔ وہ جو کچھ کرتے اور کہتے تھے۔ وہ آنحضرتؐ کے افعال و اقوال کا عکس ہوتا تھا۔ ان کے اقوال و افعال آنحضرتؐ کے افعال و اقوال کی گویا کہ حکایت ہی تھے، ان کی اقتداء آنحضرتؐ کی اقتداء معنوی اور ان کی سنت پر عمل پیرا ہونے کا مطلب ہے، آنحضرتؐ کی سنت پر عمل کرنا اس کے لئے خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ کے عبادات و معاملات میں عمل کی طرف توجہ کر کے دیکھ لیں جہاں کہیں ان میں اختلاف ہے، وہ روایت کرنے میں ہے رائے میں نہیں ہے۔ صحابہ سے صادر ہونے والے افعال خصوصاً عبادات میں آپ کوئی ایسا فعل نہیں دیکھیں گے جس کی بنیاد ان کی رائے پر ہو۔ وہ صرف اسی پر عمل کرتے تھے جس کا آنحضرتؐ یا خلفاء راشدین میں مشاہدہ کرتے تھے۔ وہ تو صرف مبلغ تھے اسی لئے اکابر صحابہ سے رائے کی مذمت مروی ہے۔ وہ سنت کے سوا اور کسی چیز کی طرف لوگوں کی راہنمائی نہیں کرتے تھے۔ جہاں کہیں ان کے اپنے اجتہادات کا ذکر ہے وہ کتاب و سنت سے خارج نہیں ہیں۔ بلکہ یا تو بتصریح یا بتلویح کتاب و سنت میں موجود ہیں اور جہاں کہیں کسی صحابی کو رائے اور اجتہاد سے کام لینا پڑا ہے، آپ دیکھیں گے کہ وہ صحابی

بہت تنگی محسوس کر لے گا۔ اور ساتھ ہی تصریح بھی کر لے گا کہ یہ میری اپنی رائے ہے، خطا کو اپنے نفس اور شیطان کی طرف منسوب کر لے گا۔ اور صواب و درستی کو اللہ کی طرف یہ بڑی نفیس بحث ہے، اس پر مزید غور و خوض کرنا چاہیے۔ اھ۔

اسی «القول المفید» میں امام شوکانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بدعت کی تفسیر میں جو آنحضرت سے صحیح اور ثابت حدیث میں مروی ہے۔ (خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر المہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم و مشرک الامور محدثا تھا و کل محدث بدعت و کل بدعت ضلالة و کل ضلالة في النار) فرماتے ہیں تمام باغی امور دو قسم پر ہیں۔ ایک یہ کہ کتاب و سنت کے خلاف کوئی بات نکال لیں متوہد بدعت ضلالت ہے، دوسرے جو قرآن و سنت سے مستنبط ہوں کسی کو اس میں خلاف نہ ہو۔ یہ محدث مذموم نہیں ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا نعمت البدعة هذه۔ اھ نیز آپ کے فتاویٰ میں مذکور ہے کہ آپ سے حدیث علیکم السلام و سنت الخلفاء الراشدين کے بارے میں سوال کیا گیا کہ اس کے متعلق لوگوں نے بہت طویل کلام کئے ہیں۔ اس کی صحیح تاویل کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ صحیح بات قابل عمل وہی ہے، جس پر یہ ترکیب عربی لغت کی رو سے دلالت کرتی ہے۔ لغت میں سنت کا معنی طریقہ کا ہے۔ گویا کہ آپ نے فرمایا۔ الذموا طریقتی و طریقت الخلفاء الراشدين۔ تو صحابہ کرام کا طریقہ نفس آنحضرت کا طریقہ ہی تو تھا وہ اس پر عمل کرنے میں سخت حریص تھے۔ وہ معمولی امور میں بھی آپ کی مخالفت سے ڈرتے تھے کجا بڑے معاملات۔

اور جب انہیں کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہ ملتی تو وہ باہمی بحث و مشاورت سے جس نتیجے پر پہنچتے اس پر عمل کرتے۔ اور یہ بھی آنحضرت کی سنت ہی ہے، جیسا کہ اس پر معاذ والی حدیث سے دلیل ملتی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاوضے سے کہا تھا کہ کیسے فیصلہ کرو گے۔ عرض کی کتاب اللہ کے ساتھ فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو پھر عرض کی حدیث سے فرمایا اگر حدیث بھی نہ ملے تو عرض کیا اجتہاد کروں گا۔ آپ نے فرمایا الحمد للہ

جس نے میرے پیامبر کو توفیق دی (ادکھا قال) اگرچہ بعض اہل علم کو اس حدیث میں کلام ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ یہ حسن لغیرہ کی قسم سے ہے، اور حسن لغیرہ معمول یہ ہے، میں نے ایک مستقل بحث میں اس کی وضاحت کی ہے۔ پس اگر آپ یہ کہیں کہ اگر جمیع صحابہ کا اپنی آراء پر عمل سنت ہے، تو پھر حضور کے قول و سنتہ الخلفاء الراشدین کا کیا فائدہ ہے، جواب یہ ہے۔ کہ بعض لوگوں نے حضور کا زمانہ نہیں پایا۔ صرف خلفاء راشدین کا زمانہ ہی پایا ہے، یا پھر زمانہ تو آنحضرت اور خلفاء کا پایا، مگر امر حادث حضور کے زمانے کے بعد خلفاء کے زمانہ میں ظہور پذیر ہوا۔ پس خلفاء نے اس پر عمل کیا تو سنتہ خلفاء راشدین کی قرار پائے گی، اس حدیث سے اسی طرف اشارہ ہے۔

اسی بنا پر بعض امور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نسبت فعل اپنی ذات اور اپنے صحابہ کیطیف کی ہے۔ حالانکہ اپنی طرف نسبت کے بعد کسی غیر کی طرف نسبت کا کوئی فائدہ نہیں ہے، (لأن محل القدوة و مکان الاموة)

مجھے اس حدیث کی یہی تفسیر سمجھ آئی ہے، اگر یہ درست ہے تو اللہ کی طرف سے ہے، اگر خطا ہے۔ تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے۔ اھ۔

حافظ ابن حجر فتح الباری میں کہتے ہیں کہ دراصل حدیث اُسے کہتے ہیں جس کی پہلے مثال نہ ہو۔ اور شرع میں اس کا اطلاق سنت کے مقابل پر ہوتا ہے۔ پس یہ مذموم ہوگی۔ اھ۔
ذرقانی میں ہے کہ حضرت عمر نے اسے نعمت البدعت کہا ہے، چونکہ اس فعل کا اصل سنت سے ثابت ہے، بدعت ممنوعہ تو وہ ہے، جو خلاف سنت ہو۔ ابن عمر نے چاشت کی نماز کے بارے میں فرمایا۔ نعمت البدعت اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ و درہا نیت۔ ابتدعوھا فاکتبناھا علیہم الا بتغاء رضوان اللہ۔

ابن عبد البر باجی کے حوالے سے کہتے ہیں کہ یہ حضرت عمر نے خود ہی تصریح کر دی ہے، کہ سب سے پہلے قیام رمضان میں ایک امام پر انہوں نے جمع کیا۔ اور پھر صحابہ نے اس کی پیروی کی۔ اور یہ رائے اور اجتہاد کی صحت کی دلیل ہے۔ اھ۔

نزد قافی کہتے کہ عمر نے اسے اس لئے بدعت کہا کہ یہ سنت حضورؐ اور ابو بکرؓ کے اوقات میں نہیں تھی۔ لیکن جب عمر کے زمانے میں صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا۔ تو اس سے بدعت کا لفظ زائل ہو گیا۔ اھ۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ ابن وہب نے جو ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو لوگ مسجد کے کونے میں نماز ادا کر رہے تھے۔ آپ نے فرمایا یہ کیا ہے؟ صحابہ نے عرض کی یہ ابی بن کعب لوگوں کو نماز پڑھا رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ اچھا کر رہے ہیں اھ۔ ابن عبدالبر نے اسے ذکر کیا ہے۔ لیکن اس میں مسلم بن خالد راوی ضعیف ہے اور محفوظ بات یہی ہے کہ اولاً حضرت عمرؓ نے ہی ابی بن کعب پر لوگوں کو جمع کیا تھا۔ حدیث یومہما اقدردھھ کتاب اللہ۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔ اھ۔

حافظ نے فتح الباری میں کہا ہے، قیام رمضان سے مراد اس کی راتوں کا قیام نماز کی حالت میں ہے۔ نو دوی نے ذکر کیا ہے۔ کہ قیام رمضان سے مقصود نماز تراویح ہے، شوکانی نیل میں کہتے کہ قیام کے لئے ساری رات نماز میں مشغول رہنا مراد نہیں ہے، بلکہ صرف اسی قدر جس پر لفظ قیام صادق آ سکے۔ اھ۔ حافظ نے ابن تین کے حوالے سے حضرت عمرؓ کے فرمان لوحجت ھؤلاء علی قارئ واحد نکان امثل۔

کی توفیح کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ عمرؓ نے آنحضرتؐ کی تقریر سے استنباط کیا ہے۔ مگر وہ آپؐ نے صرف اس وجہ سے جانا تھا کہ فرضیت کا ذکر تھا۔ آنحضرتؐ کی وفات کے بعد امن ہو گیا۔ اسی لئے جمہور بھی حضرت عمرؓ کے قول کی طرف گئے ہیں۔ ابن بطلان نے تو کہا ہے کہ تراویح سنت ہے۔ چونکہ عمرؓ نے اسے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ہی اخذ کیا ہے، امام بخاری کی حدیث عائشہؓ کو حدیث عمرؓ کے بعد لانے میں بھی یہی راز ہے۔

رسیل الجواد علی الازہار میں امام محمد بن علی شوکانی نے اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے کہا ہے کہ چونکہ حضرت عمرؓ نے اسے آنحضرتؐ کے فعل سے اخذ کیا ہے، اس لئے یہ سنت ہے بدعت نہیں ہے، آنحضرتؐ سے رمضان کی راتوں میں نوافل باجماعت ثابت ہیں انہوں

نے مذکورۃ الصدراحدیث کا ذکر بھی کیا ہے۔

تعداد رکعات | آخر میں کہتے ہیں کہ بعض اہل علم نے جو بیس رکعتوں کو مستحسن کہا اور ہر رکعت میں مخصوص قرأت کو معین کر دیا ہے، یہ کہیں سے ثابت نہیں ہے۔

نبیل الاوطار میں شوکانی کے الفاظ کا خلاصہ یہ ہے کہ تعداد رکعات کے بارے میں بخاری شریف میں عائشہؓ کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ ابن حبان میں جابر کی روایت ہے آپؐ نے انہیں آٹھ رکعتیں پڑھائیں یہی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں جماعت کے بغیر بیس رکعتیں ادا فرماتے تھے سلیم مازی نے کتاب الترقیب میں زیادہ کیا ہے کہ تین وتر بھی پڑھتے تھے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ساتھ ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان متفقو ہے، اور وہ ضعیف ہے، گو باحدیث ضعیف ہے۔

قرأت | ہر رکعت میں مخصوص قرأت کے اندازے کے بارے میں کوئی دلیل وارد نہیں ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ باب کی احادیث سے قیام رمضان کی مشروعیت جماعت کے ساتھ اور اکیلے لکھنے ثابت ہے، مخصوص عدد اور مخصوص قرأت کے بارے میں کوئی دلیل وارد نہیں ہوئی۔ ابن عباس کی جو حدیث ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ رمضان میں بغیر جماعت کے بیس رکعت نماز پڑھتے تھے۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے، اسے ابن عبد البر اور بیہقی نے ابن ابی شیبہ کے واسطے ابن شیبہ کی روایت سے ضعیف قرار دیا ہے، اور اس کے مقابلے میں حضرت عائشہؓ کی صحیح روایت بھی ہے کہ آنحضرتؐ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہ پڑھتے تھے اور عائشہؓ آپ کے رات کے امور کی زیادہ واقف ہیں۔ مجھے گیارہ رکعت میں یہ حکمت معلوم ہوتی ہے کہ چونکہ دن کے فرائض آٹھ میں چار ظہر کے چار عصر کے اور مغرب دن کے وتر ہیں۔ تو اس مناسبت سے رات کی نماز بھی دن کی نماز کے برابر رکھی گئی۔ اور جہاں تیرہ کا ذکر ہے تو اس میں فجر کو شامل کر لیا گیا ہے۔ واللہ اعلم۔

جہاں تک صحابہ کا تعلق ہے۔ تو حضرت کے زمانے میں اور اس کے بعد زمانہ تابعین کے بارے میں سنن بیہقی میں ہے، صحیح سند کے ساتھ کہ عمر کے زمانے میں رمضان میں بیس رکعت کے ساتھ قیام کرتے تھے۔ مالک نے مؤطا میں روایت کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تیمم داری کو حکم دیا تھا کہ لوگوں کو گیارہ رکعتیں پڑھائیں، اور حضرت عائشہؓ کی بھی گیارہ رکعت والی روایت مؤطا میں موجود ہے۔ لیکن دوسروں نے عائشہؓ کی روایت میں احدى عشرین کے لفظ روایت کئے ہیں۔ صرف مالک نے احدى عشرۃ کا لفظ ذکر کیا ہے جو دہم ہے، اور یہ بات صحیح نہیں ہے کہ مالک اس کے ساتھ اکیلے ہیں۔ سعید بن منصور نے محمد بن یوسف کی روایت سے بھی احدى عشرۃ ذکر کیا ہے، جیسے مالک نے کہا ہے۔ مالک نے یزید بن رومان سے ذکر کیا ہے کہ عمر کے زمانے میں تیس رکعتیں تھیں۔ زررقانی کہتے ہیں کہ بیہقی نے تطبیق دی ہے کہ پہلے طول قیام کے ساتھ گیارہ کا حکم دیا تھا پھر لوگوں کی کمزوری کی وجہ سے تخفیف کے ساتھ تیس کا حکم دیا، اور۔ لمبی بحث کے بعد شوکانی نے نیل میں بھی یہی خلاصہ نکالا ہے، اور اپنی تائید میں داؤدی کا ذکر بھی کیا ہے۔

محمد بن نصر نے بطریق داؤد بن قیس ذکر کیا ہے کہ میں نے لوگوں کو ربان اور عمر بن عبدالعزیز کی خلافت میں مدینہ میں ۲۲ رکعت پڑھتے پایا۔ اور تین دتر پڑھتے تھے۔ مالک کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک ۳۹ ہیں اور مکہ میں ۲۲ ہیں۔ اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ امام ترمذی نے زیادہ سے زیادہ ۴۱ کا ذکر کیا ہے رشوکانی نے نیل میں اور ابن حجر نے فتح الباری میں لمبی بحث کی ہے۔ جو ادپر عری میں ذکر ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ کوئی عدد معین نہیں ہے طول قیام کے ساتھ کم رکعتیں پڑھتے۔ اور اگر قیام مختور کرتے تو رکعتیں زیادہ پڑھتے یہی صورت افضل و اولیٰ ہے، امام ابن قیم کے فتاویٰ میں ہے کہ نقص قیام رمضان میں آپ نے کوئی عدد متعین نہیں فرمایا۔ صرف یہی ہے کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں تیرہ رکعت سے زیادہ نہیں ادا کرتے تھے۔ قیام لمبا فرماتے تھے۔ جب حضرت عمرؓ نے لوگوں کو ابی بن کعب پر جمع کیا تو اس نے بیس رکعتیں پڑھائیں۔ اور قیام مختصر کیا پھر سلف میں سے بعض نے چالیس اور

بعض نے چھتیس پڑھیں۔ بہتر صورت یہی ہے کہ دس رکعتیں امتین و تہوں، اور قیام طویل ہو۔ جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ اس میں کوئی تعداد مقرر ہے، اس کی غلطی ہے۔ اہل مختصراً۔ شافعی قاری کے لئے اکیلا پڑھنے کو اختیار کرتے ہیں۔ حافظ نے بھی فتح الباری میں مالک کے ایک قول ابو یوسف اور بعض شافعیہ کے حوالے سے یہی لکھا ہے۔ چونکہ حدیث میں ہے: افضل صلوٰۃ المروء فی بیئہ الا المکتوبۃ (مسلم) طحاوی نے مبالغہ کیا اور کہا ہے: کہ نماز تراویح جماعت کے ساتھ واجب ہے ۱۷۔ شافعی اور اس کے جمہور ساجدوں نے اور ابو حنیفہ اور احمد نے جماعت کے ساتھ پڑھنے کو افضل کہا ہے۔ جیسا کہ عمر نے حضرات صحابہ کو جمع کیا تھا۔ بعض شافعیہ مالک اور ابو یوسف کا خیال ہے کہ گھر میں افضل ہے۔ ۱۸۔ ہم نے جو حفاظ متقین کے کلام کے خلاصہ درج کئے ہیں۔ امید ہے کہ اس سے سوال کے تمام اطراف پر روشنی پڑ گئی ہوگی۔ اللہ توفیق عمل سے نوازے مؤلف کہتا ہے، کہ اس کی ترتیب ۱۳ / رمضان المبارک ۱۳۹۵ھ میں فراغت ہوئی۔ مترجم کہتا ہے کہ اس کے ترجمہ و تلخیص سے ۱۳ / شعبان المعظم کو فراغت میسر آئی۔ صلے اللہ علی حبیبہ محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

احقر عبد الرشید بن عبد الغزیز السفی عفی اللہ عنہما مدرس جامعہ سعیدیہ فائزول

تراویح کی تعداد

مولانا محمد یحییٰ صاحب منڈی عثمانیہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کتنی رکعتیں نماز تراویح کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں؟

الجواب بعون الوہاب :- واضح باد کہ احادیث صحیحہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز تراویح مع وتر گیارہ رکعت ثابت ہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے :-

عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انه سأل عائشة کیف كانت صلوة رسول صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علیٰ احدى عشرة رکعة الحدیث - ترجمہ :- ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ انہوں نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیونکر تھی۔ تراویح کی نماز کتنے رکعت پڑھتے تھے، پس عائشہؓ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے، نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں، یعنی آنحضرت کی نماز تراویح کی تعداد گیارہ رکعت تھی۔ صحیح بخاری جلد ۱ و مسلم جلد ۱ میں ہے :-

عن عروۃ عن عائشة اخبرته ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج لیلۃ من جوف اللیل فصل فی المسجد فصلى رجال بصلوته فاصبح الناس فتحدثوا فاجتمع اکثر منہم فصلوا معه فاصبح الناس فتحدثوا فاکثر اهل المسجد من اللیلۃ الثالثة فخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فصلوا بصلوته فلما كانت اللیلۃ الرابعۃ عجز المسجد عن اہلہ حتی خرج بصلوة الصبح فلما قضی الفجر اقبل علی الناس فتشہد ثم قال اما بعد فانه لم یخف علی مکا نکم ولکنی خشیت ان تفرض علیکم فتعجزوا عنہا فصلوا ایھا الناس فی بیوتکم وذلک فی رمضان - ترجمہ :- عروہ بن زبیر سے عائشہؓ نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں ایک

رات مسجد میں نماز پڑھی، اور کچھ لوگوں نے آپ کے ساتھ اقتدار کی صبح کو انہوں نے اور لوگوں سے ذکر کیا۔ دوسری رات کو کچھ لوگ زیادہ جمع ہوئے، جن کی گنجائش مسجد میں نہ رہی، اس رات کو آپ نے جماعت سے نماز نہیں پڑھی، یہاں تک کہ صبح کی نماز کے لئے آپ باہر تشریف لائے، اور نماز صبح کے بعد ”خطبہ“ پڑھ کر فرمایا کہ تم لوگوں کا اس نماز کو جماعت سے پڑھنے کے شوق میں جمع ہونا معلوم ہے۔ لیکن میں نے جماعت سے اس لئے نہیں پڑھی کہ مجھ کو اس بات کا خوف ہو کہ کہیں یہ جماعت تم پر فرض نہ ہو جائے، اور تم سے ادا نہ ہو سکے۔ غرض آپ نے اس نماز میں جماعت موقوف کر دی، اور اصل نماز قائم رکھی، اور فرمایا کہ تم لوگ اس نماز کو گھروں میں پڑھا کرو، صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۹۸ و ۱۹۹ فتویٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامر علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک خلافت ابی بکر و صدرا من خلافت عمرؓ یعنی آپ کے عہد مبارک تک یہی حالت رہی کہ جماعت قائم نہ ہوئی، اور حضرت صدیق اکبرؓ کے عہد خلافت اور حضرت فاروق اعظمؓ کے ابتدائے عہد خلافت تک بھی یہی حال رہا، اگر کوئی سوال کرے کہ اس حدیث میں اس بات کا بیان نہیں ہوا کہ ان راتوں میں آنحضرتؐ نے کتنی رکعت نماز پڑھائی تھی۔ جواباً عرض ہے کہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر مفتح الباری شرح صحیح بخاری میں بذیل شرح اس حدیث کے صحیح ابن خزیمہ اور صحیح ابن حبان سے بروایت جابرؓ نقل فرماتے ہیں کہ اُس حضرت نے وتر کے علاوہ اٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ فتح الباری کی عبارت یہ ہے: ولما دفی شیئ من طرفة بیان عدد صلواتہ فی تلك اللیالی لکن روی ابن خزیمہ و ابن حبان من حدیث جابرؓ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثم اذ علماہ عینی حنفی نے بھی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں اس حدیث کو صحیح ابن خزیمہ و صحیح ابن حبان سے نقل فرمایا ہے عمدۃ القاری کی عبارت یہ ہے: فان قلت لحدیث یبیین فی الروایات المذکورة عدد الصلوة التي صلاها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی تلك اللیالی قلت روی ابن خزیمہ و ابن حبان من حدیث جابرؓ قال صلی بنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثلثا وتر۔ ترجمہ: اگر تو سوال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان راتوں میں جو نماز پڑھائی تھی، اس کی تعداد روایات مذکورہ بالا میں بیان نہیں ہوئی۔ تو میں اس کے جواب میں یہ کہوں گا۔ کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے جابرؓ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں وتر کے علاوہ آٹھ رکعتیں پڑھائی تھیں۔ علامہ زیلعی حنفی نے نصب الرایۃ فی تخریج احادیث الہدایہ جلد ۱ صفحہ ۲۹۳ میں اس کو بحوالہ صحیح ابن حبان بدین عبارت نقل فرمایا ہے،

عند ابن حبان فی صحیحہ عن جابر بن عبد اللہ انہ علیہ السلام قام بهم فی رمضان فصلۃ ثمان رکعات ثم اوتر۔ الحدیث۔ علامہ موصوف نے صفحہ ۲۷۶ میں یہ بھی بتا دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ابن حبان کس جگہ واقع ہے، چنانچہ فرماتے ہیں: سرفاۃ فی النوع التاسع والستین من القسم الخامس بن حبان نے حدیث مذکورہ بالا کو اپنی صحیح کی پانچویں قسم کی اودھرتیں نوع میں روایت کیا ہے، یہ روایت قیام اللیل مروزی کے صفحہ ۱۶۰ معجم الصغیر طبرانی مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۱۰۸۔ سبل السلام جلد ۲ صفحہ ۱۰ میں بدین الفاظ مروی ہے: عن جابر قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ فی رمضان ثمان رکعة والوتر الی ان قال اسنادہ وسط۔

اور تیل الاوطار جلد ۲ صفحہ ۲۹۹ میں علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں: واما الحدیث الثابت عندہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مہلاتہ فی رمضان فاخرج البخاری وغیرہ عن عائشۃ ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرة رکعة واخرج ابن حبان فی صحیحہ من حدیث جابر انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بھم ثمان رکعات ثلثا وتر۔

ترجمہ: ان رکعات کی تعداد جو آنحضرتؐ سے رمضان کی نماز میں ثابت ہے اس کو امام بخاری وغیرہ نے عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، اور بن حبان نے جابرؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مع وتر گیارہ رکعت پڑھائی تھیں آنحضرتؐ کے زمانہ مبارک میں کسی صحابی سے بھی بیس رکعت یا بیس رکعت سے زیادہ

تراویح پڑھنا ہرگز ثابت نہیں، بلکہ صحابہ نے اپنی تراویح کی کبھی تصریح کی تو اس قدر جس قدر احادیث صحیحہ سے ثابت یعنی آٹھ رکعت اور وتر جیسا کہ امام محمد بن نصر مروزیؒ کی کتاب فیام البیاس صفحہ ۱۱۱ میں ہے۔ وہ بن جابر جابر بن ابی بن کعب فی رمضان فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اللیلۃ شیخ قال ھاذا لیلایا قال شیخو داری قلنا لانا لفقہ القرآن فیصلۃ خلفک بصلوتک فصلیت بہن ثمان رکعات والو تفسکت عندہ کان شبہ الرضاء ترجمہ۔ ابی بن کعب رمضان میں آٹھ رکعت کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات ایک بات ہو گئی، آپؐ نے فرمایا کون سی بات ہو گئی اے ابی! انہوں نے عرض کیا کہ میرے گھر کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں، پس ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے اور تمہاری اقتداء کریں، تو میں نے ان کو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھا دی، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کر سکوت فرمایا۔ اور گویا اس بات کو پسند کیا۔ الحاصل مندرجہ بالا احادیث سے واضح ہوا حضرت معی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں رات کی نماز گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے، اور آپؐ نے رمضان تین رات نماز پڑھا لی تھی، ان راتوں میں آٹھ تراویح اور تین وتر پڑھا دیے تھے، آپؐ کے سامنے صحابہ کرامؓ نے گیارہ رکعت تراویح پڑھا دی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اخبار الاعتصام جلد ۱۸ شماره ۲۲

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

توضیح الکلام۔ علامہ عینی حنفی المذہب نے بذیل شرح اس حدیث عائشہ صدیقہؓ کے چند سوال مع جواب، بغرض توضیح مطلب اس حدیث کے لکھے ہیں۔ سوال اول مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، حالانکہ حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جب عشرہ اخیرہ آتا تو آپؐ رات کو بیدار رہتے اپنے گھر والوں کو بھی جگاتے، اور اپنی کمر عبادت کے لئے چست باندھتے اور عبادت میں بھی بہت کوشش فرماتے، ان دونوں حدیثوں سے ثابت

ہوتا ہے کہ آپ آخر عشرہ رمضان میں اپنی عادت مستمرہ سے زیادہ عبادت کرتے تھے، اس صورت میں مذکورہ بالا حدیث اور ان دونوں حدیثوں میں اختلاف معلوم ہوتا ہے، اس میں وجہ تطبیق کیا ہے؟

جواب:- آپ آخری عشرہ میں صرف رکعتوں کو طول دیتے تھے، یعنی لمبی لمبی رکعتیں پڑھتے تھے، اور رکعتوں کی تعداد نہیں بڑھاتے تھے۔ رکعتوں کی تعداد اسی قدر تھی جو حدیث بالا میں مذکور ہوئی، یعنی گیارہ رکعت زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔

سوال:- جس قدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کی نماز میں رکعتیں پڑھتے تھے، ان کی تعداد میں خود عائشہ صدیقہؓ سے مختلف روایتیں آئی ہیں کسی میں تو گیارہ رکعت سے نائد نہیں پڑھتے تھے، اور کسی میں ہے تیرہ رکعت پڑھتے تھے، اور کسی میں ہے کہ سات اور نو ہی پڑھا کرتے تھے، اس اختلاف کا کیا جواب ہے؟

جواب:- جس روایت میں تیرہ کا ذکر آیا ہے، اس میں فجر کی سنت بھی شامل ہے، اور جس میں سات اور نو کا ذکر ہے، وہ کبر سن کی حالت میں عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۶۶۸ بحوالہ تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی للعلامة عبد الرحمن المبارك پوری صفحہ ۱ جلد ۲ صفحہ ۳، علامہ عینی حنفی نے دوسرے سوال کے جواب میں حضرت کا گیارہ رکعت سے زیادہ پڑھنا تجویز نہیں کیا، اور یہ فرمایا ہے کہ جس روایت میں تیرہ رکعت کا پڑھنا آیا ہے، اس میں فجر کی سنت بھی شامل۔ لیکن حق یہ ہے کہ آپ نے کبھی کبھی سنت فجر کے علاوہ بھی تیرہ رکعتیں پڑھیں ہیں۔ چونکہ ان میں سے اول کی دو رکعتیں آپ ہلکی پڑھتے تھے، اور عام طور پر یہی آپ نے فرمایا ہے، کہ اول کی دو رکعتیں ہلکی پڑھنی چاہئے، لہذا کبھی ان رکعتوں کا شمار کیا گیا۔ اور کبھی نہیں کیا گیا۔ جب شمار کیا گیا تو تیرہ درجہ گیارہ پہلی دو رکعت ہلکی پڑھنے کا ثبوت مسلم جلد ۱ صفحہ ۲۶۲ میں زید بن خالد عائشہ صدیقہؓ، ابو ہریرہؓ سے مروی ہے، ملاحظہ کر لیں۔

اخبار الاعتصام جلد ۱۵ شمارہ ۲۲

سوال :- خلفاء راشدین کا کیا عمل رہا ہے، انہوں نے کتنی رکعتیں پڑھانے کا حکم دیا ہے ؟
 جواب :- صحیح سند سے خلفاء راشدین میں بجز حضرت عمرؓ کے اور کسی سے کچھ ثابت نہیں ہے کہ وہ حضرات کتنی رکعتیں پڑھتے تھے، یا کتنی رکعتیں پڑھنے کا حکم دیتے تھے، ومن ادعی علیہ البیان ہاں حضرت عمرؓ سے البتہ بسند صحیح ثابت ہے کہ آپ اماموں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے، جیسا کہ موطا امام مالک میں ہے عن السائب بن یزید انہ قال قال عمر بن الخطاب ابی بن کعب وثیما الدادی ان یقوما للناس باحدی عشر رکعة۔

سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں۔ سند اس کی بہت صحیح ہے، اور مصنف بن ابی شیبہ اور سنن سعید بن منصور میں بھی یہ روایت موجود ہے، جب حضرت عمرؓ نے گیارہ رکعت تراویح کا حکم کیا تو ظاہر ہے کہ خود بھی گیارہ رکعت پڑھتے رہے ہوں گے، خلفاء راشدین حضرت ابو بکرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کا حال صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ یہ لوگ کتنی رکعت نماز تراویح پڑھتے تھے، مگر جب صحیح حدیث سے ثابت کہ آنحضرتؐ گیارہ رکعت تراویح پڑھتے تھے، اور بن راتوں میں آپؐ نے صحابہ کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھی ان راتوں میں بھی گیارہ رکعت پڑھنا ثابت ہے، تو ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ رکعت تراویح پڑھتے رہے ہوں گے، امام بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن الثماریہ میں ہے، قال الشافعی اخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب

بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وثیما الدادی ان یقوموا للناس باحدی عشر رکعة۔ اسی طرح امام محمد بن نصر مروزی کی قیام البلیل میں بھی اور زمانہ عمر کے عموماً تمام لوگ گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے، چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ اپنے رسالہ المصابیح صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ سنن سعید بن منصور میں ہے، حدثنا عبد العزیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدی عشر رکعة یعنی سائب بن یزید کہتے ہیں کہ ہم عمر بن خطاب کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، حافظ سیوطیؒ اس روایت

کی سند کی نسبت فرماتے ہیں۔ سند کافی خایۃ الصحة۔ سند نہایت صحیح ہے، نہایت صحیح سند سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر کے زمانہ میں عموماً تمام لوگ حضرت عمرؓ کے حکم سے گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے، واللہ اعلم

اخبار الاعتصام جلد ۱۵ شمارہ ۲۳

۲۴ رمضان المبارک ۱۲۸۶ھ

سوال ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بین رکعت تراویح پڑھنا کسی حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

جواب ۱۔ کسی صحیح حدیث سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بین رکعت تراویح پڑھنا ثابت نہیں اس سلسلہ میں ایک ضعیف احادیث اور منقطع اثر پیش کر کے عوام کو دھوکہ دیا جاتا ہے، حالانکہ ایسی احادیث اور آثار کو فقہائے عظام نے ضعیف اور منقطع قرار دے کر نا قابل اعتبار بنا دیا ہے مسئلہ کے ثبوت کے لئے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے، وہ احادیث اور آثار نقل کر کے ان کا ضعف اور القطاع درج کیا جاتا ہے، وہو هذا

۱۔ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى التراويح عشرين ركعة يغفر الله له عشرين الف ذنوبه، ما عطف له اجر عشرين شهيداً واعتق عشرين بلا حواله ہے۔

۲۔ عن ابن عمر انه قال قال عليه السلام من صلى عشرين ركعة من التراويح قبل التوراعطى الله له نوراً عشرين مرتبة في الجنة فكل مدينة شهر وكل شهر من ثلثين ايام ويوم مقدار سنة فقد امتين بحواله فتاوى ثنائيا ج ۱ ص ۲۲۳

یہ حدیثیں صحیح نہیں ہیں۔ آج تک کسی مستند کتاب میں نہیں دیکھیں۔ بلکہ وہ معنی مسک کے ذمہ دار علامہ نے بھی کہیں نقل نہیں کی ہیں۔

- ۱۳۔ عن یزید بن خصیفۃ عن السائب بن یزید قال کانوا یقومون علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان یعشرین رکعة الحدیث فتامی ثنائیہ۔ رواہ البیہقی باسناد صحیح بذل الجہود شرح ابی داؤد للعلامة خلیل احمد حنفی ج ۲ ص ۳۰
- لکن فی اسنادہ ابو عبد اللہ بن فضالۃ الدیندی ولہ واقف علی ترجمتہ فمن یدعی صحۃ هذا لاثر فعلیہ ان یثبت کونہ ثقۃ قابل للاحتجاج۔ تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۵۷
- ۱۴۔ وفی روایۃ اخری للبیہقی عن السائب بن یزید قال کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب عشرين رکعة والوتر الخیر اس اثر کا سند میں ابو عثمان بصری۔ عمرو بن عبد اللہ۔ علامہ نیموی حنفی نے اپنی قابل قدر کتاب آثار مستن میں کہا ہے اس واقف من ترجمہ لاکہ میں ابو عثمان کے حالات سے ناواقف ہوں نیز اسی سند میں ابو طاہر فقیہ ہے اس کے ثقہ ہونے میں شبہہ ہے علامہ انزل روایت صحیح مرفوع حدیثوں کے اور جو حضرت سائب بن یزید کی مندرجہ ذیل صحیح ترین روایتوں میں مخالف ہیں۔ رواہ سعید بن منصور فی سننہ قال حدثنا عبد الغزیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدی عشرة رکعة۔ علامہ سیوطی نے اس اثر کے نقل کے بعد لکھا ہے اسنادہ فی غایۃ الصحۃ وهو ایضاً معارض بما رواہ محمد بن نصر فی قیام اللیل من طریق محمد بن اسحاق حدثنی محمد بن یوسف عن جدہ السائب بن یزید انه قال نصلی زمن عمر فی رمضان ثلاث عشرة رکعة وهو ایضاً معارض بما رواہ مالک فی الموطا عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید انه قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و قثمیا اللداری ان یقوما للناس باحدی عشرة رکعة۔
- ان تینوں روایتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت مع وتر پڑھا کرتے تھے،
- فاثر السائب بن یزید رواہ البیہقی۔ (فی اثبات عشرين رکعة) لا یصلح للاحتجاج تحفۃ الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۵۷ حنفیہ ۲۰ رکعت تراویح کے ثبوت میں یہ اثر بھی پیش

کرتے ہیں۔ عن یزید بن رومان انما قال کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرين رکعة رواه مالک۔ ما ہمارے تعلیم القرآن راولپنڈی کے شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء میں کسی مسئلہ تراویح کے مسائل کے جواب میں اس منقطع اثر کو سامنے رکھ کر، صحیح احادیث و آثار سے دانستہ اعراض کر کے محض اپنے مسلک کی حمایت کی خاطر یہ تراویح کا فتویٰ دیا گیا ہے، جو محض دھوکا ہے، اکاش کہ مفتی صاحب علامہ جمال الدین زبلی حنفیؒ کا نصب الرائۃ جلد ۱ صفحہ ۲۹۴ اور علامہ عینی حنفیؒ کی عمدۃ القاری بشرح صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۵۷ و دیگر فقہائے عظام و علمائے احناف کو سامنے رکھ کر فتویٰ ارشاد فرماتے۔ اس کے منقطع ہونے کا حال سینئر علامہ زبلی حنفیؒ نصب الرائۃ میں فرماتے ہیں۔ یزید بن رومان لعید رک عمرؓ اسی طرح علامہ عینی حنفیؒ عمدۃ القاری جلد ۱ صفحہ ۲۹۴ میں فرماتے ہیں۔ و یزید لعید رک عمرؓ ففیہ القطاع یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا۔ یہ روایت سنداً صحیح نہیں بلکہ منقطع السند ہے۔ اس لئے کہ یزید بن رومان جو اس حدیث کے راوی ہیں۔ انہوں نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ حضرت عمرؓ کے بعد پیدا ہوئے ہیں۔ علامہ عینی حنفیؒ عمدۃ القاری بشرح صحیح بخاری کے جلد ۱ صفحہ ۵۵۷ میں فرماتے ہیں۔ رواه مالک فی الموطا باسناد منقطع۔ میں رکعت تراویح کے ثبوت میں بڑے شدید مد سے ایک مرفوع حدیث پیش کرتے ہیں۔ جو یہ ہے، روی ابن شیبہ فی مصنف والطبرانی و البیہقی من حدیث ابراہیم بن عثمان ابی شیبہ عن الحکم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصل فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر۔ یہ حدیث خود محققین احناف کے نزدیک قابل حجت نہیں بلکہ ضعیف ہے، چنانچہ علامہ بن الہمام حنفیؒ فتح القدیر بشرح ہدایہ میں لکھتے ہیں:- اما رواة ابن شیبہ فی مصنف۔۔۔۔۔ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصل فی رمضان عشرين رکعة سوى الوتر فضعیف ہا بن شیبہ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبہ متفق علی ضعفہ مع مخالفتہ للصحیح یعنی یہ حدیث ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابی بکر کا دادا ہے، بالفاق الم

ضعیف ہے، علاوہ ازیں یہ حدیث صحیح حدیث کے مخالف ہے، اسی طرح علامہ عینی حنفی نے عمدۃ القاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ اور علامہ زلیع حنفی نے نصب الرائیہ جلد ۱ صفحہ ۳۹ پر اس حدیث کو یوحنا ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان ضعیف اور معلول قرار دیا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ۔ یحییٰ بن معین۔ امام بخاری۔ اور امام نسائی نے بھی اس کو ضعیف کہا ہے۔ حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۱ پر فرماتے ہیں۔ کہ ۲ رکعت والی حدیث ضعیف ہونے کے علاوہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی اس حدیث کے مخالف ہے، ابو یحییٰ بن الن سے مروی ہے، مولانا عبد الحمید کھنوی نے بھی اس ۲۰ رکعت والی حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ تعلیق المجد علی موطا محمد صفحہ ۱۲۲ مولانا ظہیر احسن نیموی بھی اس حدیث کو ضعیف تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے ضعیف پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے، اور حضرت مولانا انور شاہ صاحب حنفی حدیث ابن عباسؓ کے متعلق فرماتے ہیں۔ واما النبی فصح عن علیہ السلام ثمان رکعات واما عثمان رکعة فمرو عنه علیہ السلام بسند ضعیف و علی ضعفه اتفقوا (تذکرۃ الشذی) یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر آٹھ ہی رکعات تراویح ثابت ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیس رکعت تراویح پڑھنے کی روایت بالاتفاق سنداً ضعیف ہے، ان حضرات کے علاوہ درجہ شمار ائمہ حدیث نے حدیث ابن عباس کو ضعیف کہہ کر ناقابل حجت قرار دیا ہے۔

ان عم بن الخطاب اور جلال فیصلہ ہم عشرين رکعة۔
تحقیق کی ایک اور دلیل حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو بیس تراویح پڑھنے کا حکم دیا یہ روایت ضعیف ہے۔ مولانا ظہیر احسن نیموی حنفی اپنی قابل قدر کتاب آثار السنن میں فرماتے ہیں۔ رجالہ ثقات لکن یحییٰ بن سعید الانصاری لحدید درک عمر (تحفة الاحوذی) یحییٰ بن سعید طبقہ خامسہ سے ہیں۔ جو تابعین کا طبقہ صغریٰ ہے، جس نے صرف ایک دو صحابہ کو دیکھا ہے، حضرت عمرؓ سلمہ کو شہید ہو چکے تھے، اور یحییٰ بن سعید انصاری سلمہؓ یا اس کے بعد پیدا ہوئے ہیں، پس یہ روایت بوجہ منقطع السند ہونے کے صحیح نہیں، نیز یہ روایت ان صحیح مرفوع حدیثوں اور آثار صحابہ کے مخالف ہے، جو گیارہ رکعت تراویح

نع دزر کے منقول ہیں۔

خنفیہ کی ایک اور دلیل | اخر حرج ابو بکر بن ابی شیبہ فی مصنفہ عن عبدالعزیز بن رفیع قال کان ابی بن کعب یصل بالناس فی رمضان

بالمدينة عشرين ركعة ويوتر بثلاث - (تحفة الاحوذی ج ۲ ص ۵۷)
یعنی ابی بن کعب مدینہ منورہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھا کرتے تھے، قال الیعوی عبدالعزیز بن رفیع لویذک ابی بن کعب۔ یہ اثر منقطع السند ہے، کیونکہ عبدالعزیز بن رفیع جو اس واقعہ تراویح کے راوی ہیں۔ انہوں نے ابی بن کعب کو نہیں پایا کیونکہ ابی بن کعب کی وفات ۳۳ھ میں ہوئی، اور عبدالعزیز بن رفیع ۳۵ھ کے بعد پیدا ہوئے تھے۔ ملاحظہ ہو۔ تقریب التہذیب ومع هذا فهو مخالف لما ثبت بسند صحيح عن عمر انه امر ابی بن کعب و تمیما الداری ان یقوموا للناس باحدى عشر رکعة وايضا مخالف لما ثبت عن ابی بن کعب انه صلى الله رمضان واره ثمان رکعة و اوثر (تحفة الاحوذی ص ۵۷) ان دونوں کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

خنفیہ کی ایک اور دلیل | فی قیام اللیل قال الاعمش کان ای ابن مسعود یصلی عشرين ركعة ويوتر بثلاث (تحفة الاحوذی ج ۲ ص ۵۷)

یعنی الاعمش کہتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود بیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھا کرتے تھے، جواب یہ روایت بوجہ منقطع سند ہونے کے صحیح اور قابل اعتبار نہیں اس روایت کی سند میں ایک راوی اعمش ہیں، جو عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں، حالانکہ اعمش نے عبداللہ بن مسعود کا زمانہ بھی نہیں پایا۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود ۳۲ھ میں فوت ہو جاتے ہیں۔ اور حضرت اعمش ۳۵ھ کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔ ملاحظہ تقریب التہذیب لہذا یہ روایت بھی قابل اعتبار نہیں۔

خنفیہ کی ایک اور دلیل | فاخو جہ البیہقی فی سننہ دا بن ابی شیبہ عن ابی الحسناء ان علی ابن ابی طالب امر رجلا ان یصلی بالناس خمس

ترویات عشرين رکعت۔ تحفۃ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۰ یعنی حضرت علیؑ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ نماز پڑھائے لوگوں کو پانچ تراویح سے ۲۰ رکعتیں۔

جواب۔ قال النبیوی فی آثار السنن مرارہذا الاثر علی ابی الحسناء وھو لایحاف اس اثر کی سند کا ایک راوی ابوالحسناء ہے جو حضرت علیؑ سے روایت کرتا ہے، حالانکہ ابوالحسناء کی کلمات حضرت علیؑ سے نہیں ہوئی، علاوہ انہیں مجہول بھی ہے، اور اس سند کا دوسرا راوی ابوسعید ثمالی ہے جو ضعیف ہے، لہذا یہ روایت علاوہ ضعیف ہونے کے منقطع ہے قابل اعتبار نہیں۔

ان علیاً دعا القراء فی رمضان فامر رجلاً منہمہ یصلی
حقیقہ کی ایک اور دلیل | بالناس عشرين رکعتہ وکان علی یوتر لھم۔

یعنی حضرت علیؑ قاریوں کو بلایا، اور ان میں ایک آدمی کو حکم کیا کہ لوگوں میں رکعت پڑھایا کرے۔ اور حضرت علیؑ ان کو وتر پڑھایا کرتے تھے۔

جواب۔ اس کی سند میں ایک راوی حماد بن شعیب ہے، جو ضعیف ہے، قال النبیوی ضعیف تحفۃ الاحوذی ۴/۳۵ یحییٰ بن معین اور امام نسائی نے ضعیف کہا ہے، میزان الاعتدال تحفۃ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۰ حضرت علیؑ کے ان دونوں سے دلیل قائم کی گئی ہے کہ حضرت علیؑ نے بین تراویح کا حکم دیا، اور خود بین تراویح پڑھیں۔ حالانکہ دونوں اثر ضعیف اور ناقابل استدلال ہیں۔ تحفۃ الاحوذی جلد ۲ صفحہ ۲۰۰ نیز صحیح مرفوع حدیثوں کے خلاف ہیں، مذکورہ بالا دلائل کے علاوہ علامہ خلیل احمد نے اپنی قابل قدر کتاب بذل المجہود شرح ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۳۵۵ میں عطابن نافع بن عمر سعید بن عبیدہ وغیرہ۔ حضرات سے میں رکعت تراویح کے سلسلہ میں نقل فرمائے ہیں، جو مرسل اور منقطع السند ہونیکے باعث ناقابل استدلال ہیں، یاد رکھیں اس مسئلہ میں جتنی بھی روایتیں آئی ہیں۔ ان میں کوئی بھی وہم سے خلل نہیں۔

سما قال النبیوی وفی الباب روایات اخری اکثر مالاً یخونوا عن الوھم۔

(خبر الاقسام جلد ۱۵ شمارہ نمبر ۲۵۰۲)

بذل المجہود ۳۰۵

یکم شوال ۱۲۸۶ھ

سوال :- حضرت عمرؓ نے جب تراویح کی جماعت قائم کی تھی تو آئمہ کو کتنی رکعت تراویح پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ ماہ نامہ تعلیم القرآن راولپنڈی بابت ماہ ستمبر ۱۳۷۲ء میں سوال ۲۵۲ کے جواب میں جو یہ لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے سب مسجد والوں کو ابی بن کعب کے پیچھے اقتداء کرنے کا حکم فرمایا۔ اور سب اہل مسجد و اہل کراچیا جماعت تراویح ادا کرے گئے یہ زمانہ تراویح کی نماز کے اہتمام اور اظہار کا ہے اس وقت جس جو بات بالا خر مقرر ہوئی وہ پیش رکعت تراویح ہیں۔ جیسے یزید بن رومان سے امام مالک نے روایت کیا کہ اناس یقومون فی زمانہ عمر بن الخطاب فی رمضان ثلاث و عشرين رکعة الخ صحیح یا غیر صحیح

جواب :- بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۹۸ و ۱۹۷ میں ہے فتویٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والامور علی ذلک ثم کان الامر علی ذلک فی خلافة ابی بکر و صدرا من خلافة عمرؓ یعنی آپ کے عہد مبارک تک یہی حالت رہی کہ تراویح کی جماعت قائم نہیں ہوئی حضرت ابوبکرؓ کے عہد خلافت اور حضرت عمر فاروقؓ کے ابتداء عہد خلافت تک یہی حال رہا۔ ایک دن حضرت عمرؓ فاروقؓ اپنی خلافت کے زمانہ جب کہ آپ کے ساتھ عبدالرحمن بن عبد القاری بھی تھا ماہ رمضان المبارک کی ایک رات مسجد میں تشریف لائے۔ فاذا الناس اذناع متفانون فصری بصلوۃ الدهظ فقال عمرؓ انی ادری لوجعت ہذا علی قاری واحد کان امثل ثم حزم فجمعہم علی ابی بن کعب ثم خرجت مع لیلۃ اخری و الناس یصلون بصلوۃ قارئہم قال عمرؓ نعمت البدعة ہذہ والقی تنامون عنہا افضل من القی تقومون یزید الخ اللیل وکان الناس یقومون اولہ۔ (بخاری۔ موطا امام مالک)

ترجمہ پس ناگہاں لوگ متفرق اور جدا جدا تھے۔ نماز پڑھتا تھا ایک آدمی اکیلا اور نماز پڑھتا تھا ایک آدمی پس نماز پڑھتے تھے ساتھ نماز اس کی کے لوگ پس کہا حضرت عمرؓ نے تحقیق میں دیکھتا ہوں کہ جمع کروں لوگوں کو ایک قاری پر تو البتہ بہتر ہو پھر قصد کیا پس جمع کیا لوگوں کو ابی بن کعب پر کہا عبدالرحمن نے پھر نکلا میں حضرت عمرؓ کے ساتھ دوسری رات اور لوگ نماز پڑھتے تھے ساتھ نماز امام اپنے کے کہا عمرؓ ابھی ہے یہ بدعت اور

ساعت کہ سو رہتے ہو اس میں بہتر ہے اس ساعت سے کہ وہ قیام کرتے ہو اور ارادہ کیا
 آخری رات کا۔ اس حدیث سے معلوم ہو کہ حضرت عمرؓ جماعت ترویج کا اہتمام فرمایا تو
 اماموں کو کتنی رکعت پڑھنے کا حکم فرمایا۔ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں ابی
 بن کعب کو ترویج کی جماعت کا امام مقرر فرمایا۔ موطا امام مالک میں ہے عن السائب
 بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وتیم الداری ان یقوموا للناس فی رمضان
 باحدی عشرة رکعة۔ مشکوٰۃ۔ موطا امام مالک
 قیام اللیل ص ۱۹۔ حضرت عمرؓ فاروق نے ابی بن کعبؓ اور تیم الداری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں
 کو رمضان میں گیارہ رکعت مع وتر پڑھائیں۔ قال الشافعی أخبرنا مالک عن
 محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب
 ابی بن کعب وتیم الداری ان یقوموا للناس باحد عشرة رکعة سائب بن یزید سے روایت ہے کہ
 عمر بن خطابؓ نے ابی بن کعبؓ اور تیم دار کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت پڑھایا کریں
 اور ایک روایت سائب بن یزید میں کہ تیرہ رکعت حضرت عمرؓ کے زمانہ میں پڑھا
 کرتے تھے یہ گیارہ رکعت وانی روایت کے مخالف نہیں ہے کہ بعض لوگ تنہا دو
 رکعت بھی پڑھ لیا کرتے تھے کتاب معرفة آثار السنن ج ۱ ص ۴۴ میں امام بیہقی فرماتے
 ہیں۔ قال الشافعی أخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر
 عمر بن الخطاب ابی بن کعب وتیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرة رکعة۔
 امام شافعیؒ نے فرمایا ہم کو امام مالکؒ نے خبر دی انہوں نے محمد بن یوسف سے روایت
 کی۔ انہوں نے سائب بن یزید سے کہ سائب بن یزید نے فرمایا کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن
 کعبؓ اور تیم داریؓ کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت لوگوں کو پڑھایا کریں۔ علامہ جلال الدین سیوطی
 رسالہ مصابیح فی صلوۃ الترویج میں فرماتے ہیں کہ سنن سعید منصور میں ہے حدیثنا عبد الغفر بن محمد
 حدیثی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان
 عمر بن الخطاب باحدی عشرة رکعة الخ حدیث

ہم کو عبد الغریب بن محمد نے خبر دی انہوں نے کہا مجھ کو محمد بن یوسف نے خبر دی انہوں نے کہا میں نے سائب بن یزید سے سنا وہ فرماتے تھے ہم لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے اور علامہ مدوح ص ۲۱ میں اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں سندہ فی غایۃ الصحیحۃ سند نہایت صحیح ہے۔ سائب بن یزید سے اس کے خلاف بھی کچھ روایتیں آئی ہیں لیکن وہ روایتیں اس گیارہ رکعت والی روایت کے ہم پلہ نہیں جیسا کہ محمد بن اسماعیل سے قیام البیہ ص ۱۹۳ میں ہے۔ قال محمد بن اسحق وما سمعت فی ذلك حدیثا ثابت عندی ولا احدى بان یكون كان من حدیث السائب وذلك ان صلوة رسول الله ﷺ كانت من الدلیل ثلاث عشرة۔ ابن اسماعیل نے کہا کہ میں نے اس باب میں ایسی کوئی حدیث جو میرے نزدیک اس حدیث سے زیادہ ثابت اور سائب بن یزید کی حدیث سے زیادہ اچھی ہو نہیں سنی اور یہ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز تیرہ ہی رکعت تھی عمدۃ القاری جلد ۵ ص ۲۵۴ میں ہے دھواختیار مالک لنفسه واختاره ابو بکر بن العربی۔ امام مالک اپنے لئے گیارہ ہی رکعت کو پسند کیا اور ابو بکر بن عربی نے بھی اس کو اختیار رکھا۔ علامہ جلال الدین سیوطی رسلہ المصابیح ص ۱۱ میں فرماتے ہیں۔ قال ابن الجوزی من اصحابنا عن مالک انه قال الذی جمع علیہ الناس عمر بن الخطاب ابی دھواحدی عشرة رکعة دھو صلوة رسول الله ﷺ قبل له احدى عشرة رکعة بالوتر قال نعم وثلاث عشرة قریب قال ولا ادری من این احدث هذا الکوع الکثیر۔ ہمارے اصحاب میں سے ابن جوزی نے کہا کہ امام مالک نے فرمایا جتنی رکعتوں پر حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جمع کیا تھا وہ مجھ کو زیادہ پیاری ہیں اور وہ گیارہ رکعتیں ہیں اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے ان سے پوچھا کیا گیا۔ گیارہ رکعت ہے وتر کہا ہاں اور تیرہ رکعت قریب ہے اور کہا میں نہیں جانتا کہ اتنے زیادہ رکوع کہاں سے ایجاد کئے گئے ان حوالہ جات سے یہ بات پایہ تکمیل کو پہنچ گئی کہ حضرت عمر فاروق نے جب نماز

تراویح کی جماعت قائم کی تھی تو یہ سند سے ثابت ہوتا ہے۔ آئمہ کو گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرمایا ہے بلکہ امام مالک اور ابن العربی نے اپنی رکعت تراویح کو اختیار کیا اور امام مالک نے اس سے زیادہ سنت سمجھ کر پڑھنے کو ناپسند فرمایا اور جو روایتیں اس کے خلاف ہیں آتی ہیں وہ یا تو صحیح الاسناد نہیں یا ان میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ نے بیس پڑھانے کا حکم صادر فرمایا ہو۔ ومن ادعی فعلیہ البیان واللہ اعلم بالصواب :

اخبار الاعتقاد جلد ۱۸ ش ۲۴ یکم شوال ۱۳۸۶ھ

سوال :- تعداد رکعت تراویح میں علماء امت کے درمیان کیا اختلافات ہیں دلیل کی روئے سے راجح قول کونساں ہے۔ جواب بحوالہ کتب محدثین و فقہاء کرام تحریر فرمائیے
حکیم محمد حسین از منڈی عثمانوالہ ضلع لاہور

جواب :- مسائل کو ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے مفتی صاحب کے اس جملہ سے دھوکا لگا ہے جو انہوں نے یزید بن رومان کے منقطع السند اثر کو پیش کر کے حضرت عمرؓ فاروق کے زمانہ خلافت میں بیس رکعت تراویح پر اجماع اور کثرت صحابہ کے اتفاق کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ یہ دعویٰ بالکل باطل ہے جو ایسے ذمہ دار اور مفتی حضرات کی شابان شان نہیں کما قال صاحب تحفۃ الاحوذی ج ۲ ص ۱۷۷ قد ادعی بعض الناس انه قد وقع الاجماع علی عشرين رکعة فی عهد عمرؓ واستقر الامر علی ذالک فی الامصار۔ یعنی بعض الناس نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس رکعت تراویح پر اجماع تھا اور دوسرے شہروں میں بھی یہی حکم مقرر تھا۔ مونا فرماتے ہیں۔ دعویٰ الاجماع علی عشرين رکعة۔ یعنی بیس رکعت تراویح پر اجماع کا دعویٰ اور پھر استقر الامر علی ذالک فی الامصار باطل جداً۔ بالکل باطل ہے کما قال العینی عمدة القاری

فی شرح صحیح بخاری عدد رکعات تراویح میں کی قول میں قد اختلف العلماء فی العدد المستحب فی قیام رمضان علی اقوال كثيرة (۱) فقیل احدہ اربعون وقال الترمذی رأی بعضہم ان یصل احدہ اربعین رکعة مع النور وهو قول اهل المدينة واصل علی هذا عنہم بالمدينة قال شیخنا رحمہ اللہ وهو اکثر ما قیل فیہ قلت ذکر ابن عبد البر عن الاسود بن یزید کان یصلی اربعین و یوتر بسبع ۔

علمائے قیام رمضان تراویح کی رکعتوں کے بارے میں کہ اس میں کون عدد مستحب ہے بہت کچھ اختلاف کیا ہے ایک قول یہ ہے کہ اکتالیس رکعت ہے ترمذی نے کہا ہے کہ بعضوں کی رائے یہ ہے کہ اکتالیس رکعت مع وتر پڑھے اور یہی قول اہل مدینہ کا ہے اور اس پر اہل مدینہ کا عمل ہے ۔ ہمارے شیخ نے فرمایا کہ اکتالیس سے زیادہ کسی کا قول نہیں ہے میں کہا ہوں کہ عبد البر نے اسود بن یزید سے نقل کیا ہے کہ وہ چالیس رکعت پڑھتے تھے اور سات وتر یعنی مع وتر سنتالیس رکعت پڑھتے تھے وقیل ثمان وثلاثون رواہ محمد بن نصر من طریق ابن ائیم عن مالک قال یستحب ان یقوم الناس فی رمضان ثمان وثلاثین رکعة ثم یسلم الناس ثم یوتر بعدہ بواحد وقال هذا العمل بالمدينة قبل الحق منذ بضعة ومائة سنة الی الیوم ۔

اور کہا گیا ہے کہ اڑتیس رکعت ہے ۔ امام محمد بن نصر نے ابن ائیم کے طریق سے امام مالک سے روایت کی ہے کہ امام مالک نے کہا کہ مستحب یہ ہے کہ لوگ رمضان میں اڑتیس رکعت پڑھیں ۔ پھر امام مالک نے کہا کہ زمانہ حرہ کے قبل ایک سو کوئی برس سے اب تک اہل مدینہ کا اس پر عمل چلا آتا ہے ۔ وقیل ست وثلاثون وهو الذی علیہ عمل اهل مدینة وروی ابن وهب قال سمعت عبد الله بن عمر یحدث عن نافع قال ما أدرك الناس الا وهم یصلون تسعا وثلاثین رکعة و یوترون منها بثلاث ۔ ترجمہ کہا گیا ہے کہ چھتیس رکعت ہے اور اس پر اہل مدینہ کا عمل ہے ۔ بن وہب نے کہا کہ میں عبد اللہ بن عمر سے سنا ہے وہ کہتے تھے نافع

نے کہا کہ میں لوگوں کو نہیں پانا مگر اس حالت پر کہ تراویح انتالیس رکعتیں پڑھتے تھے جن میں سے تین رکعت وتر کی تھیں۔ وقیل أربع وثلاثون علی ما حکى عن زرارۃ بن ادنیٰ انہ کذا الذی کان یصلی بھم فی العشر الاخیر۔ ترجمہ چونتیس رکعت ہے جب کہ زرارہ بن ادنیٰ سے مروی ہے کہ وہ رمضان کے آخری عشرہ میں اسی طرح چونتیس رکعت پڑھتے تھے۔ قیل ثمان وعشرون وهو مروی عن زرارۃ ابن ادنیٰ۔ زرارہ بن ادنیٰ سے مروی ہے کہ وہ رمضان کے آخری عشرہ میں اسی طرح چونتیس رکعت پڑھتے تھے۔

قیل ثمان وعشرون وهو المروی عن زرارۃ بن ادنیٰ، العشرین الاولین من اشہدوا کان سعید بن جبیر یفعلہ فی العشر الاخیر۔ کہا گیا ہے۔ اٹھالیس رکعت ہے یہ قول بنی زرارہ بن ادنیٰ سے رمضان کے پہلے دو عشروں میں منقول ہے اور سعید بن جبیر آخری عشرہ میں اٹھالیس رکعت پڑھتے تھے۔ قیل اربع وعشرون وهو مروی عن سعید بن جبیر کہا گیا ہے جو بیس رکعت ہے اور یہ سعید بن جبیر سے مروی ہے قیل عشرون وحکاہ الترمذی عن اکثر اہل العلم فانہ روای عن عمار علیؓ وغیرہما من الصحابة وقولہ صحابنا الحنفیۃ۔ کہا گیا ہے کہ بیس رکعت ہے ترمذی نے اس کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے کیونکہ یہ حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ و دیگر صحابہ سے منقول ہے اور یہی قول ہم احناف کا ہے۔ بیس رکعت کے متعلق جو حضرت عمرؓ کا قول ہے خود علامہ عینیؒ کو اعتراف ہے کہ وہ منقطع الاسناد عمدۃ القاری کی عبارت یہ ہے اما اثر عمرؓ بن الخطاب فرواہ مالک فی الموطا باسناد منقطع حضرت علیؓ نے کہ بیس رکعت کے منقول ہونے کے بارے میں بحث گزر چکی ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے صحابہ سے جو آثار نقل ہوتے ہیں وہ سابقہ سوالوں کے جوابات میں بحث ہو چکی ہے وقیل ست عشرۃ وهو مروی عن ابی مجلز الذی کان یصلی بھم اربعہ ترویجاً ولیقہ اہم سبع القرآن فی کل لیلۃ رواہ محمد بن زھیر من روایۃ عثمان بن حذیفہ کہا گیا ہے کہ سولہ رکعت ہے اور ابو مجلز سے منقول ہے کہ وہ لوگوں کو چار تراویح پڑھایا کرتے

تھے اور ہر رات قرآن کا ساتواں حصہ میں پڑھا کرتے تھے اس امام محمد بن نصر نے
 عمران بن حریر کے طریق سے روایت کیا ہے وقیل ثلث عشرة واختارہ محمد بن اسحاق
 روی محمد بن نصر من طریق ابن اسحاق قال حدثنی محمد بن یوسف عن جدہ
 السائب بن یزید قال کنا نصلی فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان ثلث عشرة رکعة
 الی قولہ قال ابن اسحاق وما سمعت فی ذلك حدیثا ہوا ثبت عندی لا احری بان یكون من حدیث
 السائب ذلك ان صلوة رسول اللہ كانت من ترجمہ کہ تیرہ رکعت ہے۔ اور اسی کو محمد
 بن اسحاق نے اختیار کیا ہے۔ امام محمد بن نصر نے روایت کیا ہے کہ محمد بن اسحاق
 نے کہا کہ محمد بن یوسف نے مجھے خبر دی کہ دادا سائب بن یزید نے کہا کہ ہم لوگ عمر بن
 خطاب کے زمانہ میں تیرہ رکعت پڑھا کرتے تھے۔ محمد بن اسحاق نے کہا کہ میں
 نے اس باب میں ایسی کوئی حدیث جو میرے نزدیک اس حدیث سے زیادہ ثابت
 اور سائب بن یزید کی حدیث ہونے کے زیادہ لائق ہو۔ نہیں سنی اور یہ اس لئے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز بھی تیرہ رکعت تھی اسی طرح علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔
 قال ابن اسحاق وهذا ثبت مما سمعت فی ذلك وهو موافق لحدیث
 عائشة رضی اللہ عنہا فی صلوة النبی فی اللیل۔ محمد بن اسحاق نے
 کہا کہ میں نے جس قدر حدیثیں اس باب میں سنی ہیں ان سب میں یہ حدیث موافق ہے
 جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات نماز کے بارے میں مروی ہے وقیل احدی عشرة
 رکعة وهو اختیار مالک لنفسہ واختارہ ابو بکر بن العربی۔ کہا گیا ہے کہ گیارہ
 رکعت ہے اور اسی کو امام مالک نے اپنے لئے اختیار کیا ہے اور اس کو ابو بکر بن عربی
 نے بھی پسند کیا۔ علامہ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری جلد ۲ ص ۳۱۱ میں فرماتے ہیں فی امر طعن
 محمد بن یوسف عن السائب بن یزید انہا احدی عشرة رکعة ورواہ سعید بن منصور
 من وجہ آخر واداہ محمد بن نصر من ابن اسحاق عن محمد بن یوسف فقال
 ثلث عشرة رکعة والعدد الاول موافق لحدیث عائشة والثانی قریب منه۔

ترجمہ امام مالک نے موٹا میں محمد بن یوسف سے روایت کی انہوں نے سائب بن یزید سے کہ تراویح گیارہ رکعت ہے اور سعید بن مسعود نے ایک اور سند سے بھی یہی مضمون روایت کیا ہے۔ اور امام محمد بن زہری نے محمد بن اسحاق کی سند سے محمد بن یوسف سے تیرہ رکعت روایت کی ہے اور اول عدد یعنی گیارہ حضرت عائشہ صدیقہ کی حدیث کے موافق ہے اور ثانی۔ تیرہ۔ اس سے قریب ہے علامہ عینی حنفیؒ کی وضاحت سے یہ بات متحقق ہوگی ہے کہ بعض اناس کا دعویٰ اجراء علیٰ العشرین باکل باطل ہے علامہ عینی حنفیؒ کے پیش کردہ اقوال سے آخری قول۔ گیارہ۔ تراویح عن حیث الاللیل قویٰ اور راجح ہے کما قال فی تحفۃ الاحوذی جلد ۲ ص ۳۷ قول راجح مختار عن حیث الاللیل قویٰ قول ہے جس کو امام مالک نے اپنے لئے پسند فرمایا۔ گیارہ رکعت اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بسند صحیح ثابت ہے اور حضرت عمرؓ نے بھی گیارہ رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔ گیارہ رکعت کے علاوہ باقی اقوال کے متعلق علامہ مبارک پوریؒ فرماتے ہیں۔ فلم یثبت واحدہما عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسند صحیحہ ولہم یثبت الامر بہ عن احمد من الخلفاء الراشدین بسند صحیحہ حال عن الکلام۔

یعنی باقی اقوال سے کوئی بھی بسند صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے ثابت نہیں جو کہ کلام سے خالی ہو۔ تحفہ۔ ہم کیوں کہتے ہیں کہ گیارہ رکعت سنت ہے دلیل ہم اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گیارہ رکعت ہی ثابت ہے جیسا کہ بخاری، مسلم وغیرہما کتب احادیث میں ابی سلمہ بن عبد الرحمن سے مروی ہے کہ انہوں نے جب عائشہ صدیقہؓ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تراویح کا سوال کیا۔ فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علیٰ احدى عشرة رکعة یصلیٰ اربعاً فلا تنسل عن حسنہن ثم یصلیٰ اربعاً فلا تنسل عن حسنہن وطولہن ثم یصلیٰ ثلثہ الحدیث۔ تو آپ نے فرمایا کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔ ام المؤمنین نے کہا کہ آپ نے بڑی عمدگی اور طویل قرات کے ساتھ چار

رکعتیں پڑھیں پھر تین رکعت وتر پڑھے، علامہ مبارک پوری فرماتے ہیں: فہذا الحدیث نص صریح فی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة تحفة الاحوذی - جلد ۲ ص ۳۰۰۔ یعنی یہ حدیث صحیح نہیں صریح ہے کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔ دلیل ۲ عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان ثمان رکعات وادتروا لہا کانت القابلة اجتمعنا فی المسجد ورجونا ان ینزل فلم نزل فیہ حتی اصبحنا ثم دخلنا فقلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتمعنا الباریحة فی المسجد ورجونا ان نصل ینا فقال انی خشی ان یکتب علیکم رواہ الطبرانی فی الصغیر وقیام اللیل - وابن خزیمہ وابن حبان فی صحیحہما۔

ترجمہ طبرانی: قیام اللیل مروزی - صحیح ابن خزیمہ - اور صحیح ابن حبان بحوالہ تحفة الاوذی جلد ۲ ص ۳۰۰ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رمضان المبارک میں آپ نے ہم کو آٹھ رکعت - تراویح اور تین وتر پڑھانے لگی رات اس امید پر ہم مسجد زیادہ - اکٹھے ہوئے کہ آپ تشریف لائیں گے تو ہم کو گزشتہ رات کی طرح نماز پڑھائیں گے مگر آپ تشریف نہ لائے۔ صبح جب آپ سے ملے تو ہم نے مسجد میں اپنے اجتماع کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا میں اس بات سے ڈار کہ مبادیہ نماز تم پر فرض ہو جائے۔ دلیل ۳ عن جابر بن عبد اللہ قال جاء ابی بن کعب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان منی اللیلة شیء یعنی فی رمضان قال وماذا کبابی قال نسوة فی دار ینسوا لقلن لا نقرأ لقرآن فنصلی بصلواتک قال فصلیت بہم ثمان رکعات وادتروا فکانت شبة الضوا ولم یقل شیئا قال الہیثمی فی معجم الرواة رواہ ابویعلی وقیام اللیل -

ترجمہ ابویعلیٰ میں جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ابی بن کعب آپ کی خدمت میں

میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے اب آج رات رمضان المبارک میں ایک بات ہوگی ہے آپ نے فرمایا ابی وہ کیا بات ہے کہا کہ میرے گھر کی مسورات نے حج ہو کر مجھ سے کہا کہ ہم قرآن نہیں پڑھ سکتیں لہذا ہم تو آپ کے ساتھ نماز پڑھیں گی تو میں نے انکو اٹھ رکعت تراویح اور تین وتر پڑھائے تو آپ خاموش ہو گئے یہ خاموشی آپ کی رضا کی دلیل تھی۔

دلیل ۲۔ عن السائب بن یزید انہ قال امیر عمر بن الخطاب ابی بن کعب تمیم الداری ان یقوموا للناس باحدى عشرة رکعة رواه مالک فی الموطا و سعید بن منصور و مصنف ابن ابی شیبہ۔ و معرفة السنن والآثار للبیہقی و قیام اللیل۔ و رسالہ المصائب للسیوطی رح۔

ترجمہ موطا امام مالک و سعید بن منصور اور مصنف ابن ابی شیبہ معرفت السنن والآثار للبیہقی۔ قیام اللیل مردی و مصابیح سیوطی۔ میں سائب بن یزید سے مروی ہے کہ عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور تمیم الداری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں۔

قال السنوی فی آثار السنن اسنادہ صحیح علامہ نیوی حنفی نے آثار السنن میں سائب بن یزید کی روایت کو صحیح سند کہا ہے تحفۃ الاحوذی جلد ۱ ص ۱۷۱ مندرجہ بالا دلائل کے بعد ضرورت تو نہیں تھی کہ کسی امام محدث فقیہ اور عالم کا قول پیش کیا جائے مگر آپ حضرات کی مزید تسلی کیلئے اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا مسلک فقہائے حنفیہ محدثین عظام اور علماء کرام کے اقوال بطور تائید پیش کئے جاتے ہیں۔

مسئلہ امام ابو حنفیہ امام مالک۔ امام شافعی۔ امام احمد بن حنبل کی تصانیف موجود ہیں مگر بقول علامہ شبلی میزان شعرانی امام ابو حنفیہ کی کوئی تصنیف نہیں یہ قدوری ہدایہ۔ کنز الرقائق۔ شرح وقایہ۔ وغیرہ کتب فقہ و دینی کتابیں سمجھی جاتی ہیں اور جن پر حنفی مذہب کا دار و مدار ہے ان کتابوں کے مصنف حضرت امام

ابو حنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ کے صدیوں بعد پیدا ہوتے ہیں چنانچہ ان مصنفین کی وفات
 با ترتیب ۲۷۸ھ ۵۹۲ھ ۷۵۰ھ ۷۶۵ھ میں واقع ہوتی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ
 ان کتابوں کے مصنفین کی حضرت امام کے شاگردوں سے ملاقات نہیں ہوئی لیکن فقہی
 سلسلہ کو مضبوط کرنے کے لئے فقہائے احناف میں ایک ضرب المثل مشہور ہے جو
 بلفظہ ملاحظہ ہو۔ ان الفقہ زرعہ عبد اللہ بن مسعود وسقاہ علقمہ وحصدہ ابراہیم
 الفحی وداسہ حماد وطحنہ ابو حنیفہ وحنجہ ابو یوسف وخبر محمد وسائل الناس
 یا کلون وتمہید الفاروق لمن طالع کنزالدقائق مطبوعہ قاسمی دیوبند۔

ترجمہ فقہ فاکیت عبد اللہ بن مسعودؒ بویا علقمہ نے سینچا ابراہیم نخعی کاٹا محمدؒ بھوس
 جو کہ ابو حنیفہ نے پسایا ابو یوسف نے آٹا۔ گوندھا اور امام محمدؒ نے روٹیاں پکائیں۔
 باقی سب کھانے والے ہیں۔ اس مثل سے ظاہر ہے کہ باب قیام شہر رمضان
 میں تراویح پڑھنے کا بیان اس کے پیچھے حضرت عائشہ رضہ صدیقہ والی روایت یوں
 تحریر فرماتے ہیں۔

اخبنا مالک حدثنا سعید المقبری عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشۃ
 کیف كانت صلوة رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم فی رمضان قالت ما کان رسول اللہ
 ﷺ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرۃ رکعت
 الحدیث موطا امام محمدؒ ترجمہ گنبد رچکا ہے اس باب کے خاتمے پر فرماتے ہیں و
 بهذا نأخذ کل۔ یعنی ہمارا ان سب حدیثوں پر عمل ہے۔ تعداد رکعت میں سوائے
 حدیث عائشہ رضہ کے آپ نے کوئی حدیث نقل نہیں کی جس سے ثابت ہو کہ امام
 محمدؒ بھی اس حدیث کے مطابق گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے۔ اگر فقہ حنفی کو امام
 ابو حنیفہؒ کے ارشادات گرامی کا مجموعہ سمجھا جائے تو فقہ حنفیہ میں گیارہ رکعت تراویح
 معزز و جودہ ہے ملاحظہ ہدایہ جلد اول ص ۵۲۳ تراویح اٹھ رکعت سنت اور بیس رکعت
 مستحب۔ شرح وقایہ ص ۱۳ میں ہے۔ آٹھ رکعت تراویح علاوہ وتر سنت ہیں اور بیس

رکعت مستحب، شرح وقایہ ۱۲۳ میں ہے کہ تراویح اٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں بیس رکعت تراویح نہیں پڑھیں بلکہ آٹھ رکعت علاوہ وتر پڑھا کرتے تھے، شامی، شرح فقہ اکبر میں گیارہ رکعت تراویح مع وتر موجود ہے۔ مندرجہ بالا حوالہ جات فقہ سے حضرت امام الاصفہانی نے صحیح مسلک گیارہ رکعت تراویح مع وتر پڑھنے کا کہا ہے۔

مسلک امام مالک | موطا امام مالک میں ہے۔ ماکان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی ۱۰ احدى عشرة رکعة۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے اس حدیث کی بنا پر امام مالک نے گیارہ رکعت تراویح مع وتر پسند فرمائی ہیں، جیسا کہ علامہ بدر الدین عینی حنفی فرماتے ہیں احدى عشرة رکعة هو اختيار مالك لنفسه عینی جلد ۱ ص ۳۵۔ یعنی گیارہ رکعت تراویح کو امام مالک نے اپنے لئے اختیار کیا۔

مسلک امام شافعی | امام شافعی کا مسلک بھی گیارہ رکعت تراویح مع وتر کا ہے جیسا کہ امام بیہقی در کتاب معرفۃ السنن والآثار جلد اول ص ۲۲ فرماتے ہیں قال الشافعی اخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر عمار بن الخطاب ابی بن حنبل یتیم الدری ان یقوم للناس باحدى عشرة رکعة هذا مذہبنا۔

امام شافعی فرماتے ہیں ہم کو امام مالک نے خبر دی انہوں نے محمد بن یوسف سے روایت کی انہوں نے سائب بن یزید سے اور سائب بن یزید نے کہا کہ حضرت عمر فاروق نے ابی بن کعب اور نعیم داری کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت تراویح لوگوں کو پڑھایا کریں امام شافعی فرماتے ہیں یہی میرا مذہب ہے۔

مسلک امام احمد بن حنبل | اخبار احمد بن حنبل بنی احدى عشرة وثلاث وعشرين رکعة، امام احمد بن حنبل نے گیارہ اور بیس ۲۳ کے درمیان اختیار دیا مصنفی شرح موطا شاہ ولی صاحب محدث دہلوی ایضاً مجتہدین کے فیصلہ جات سے نماز تراویح مع وتر گیارہ رکعت

بڑھنا ثابت ہو گیا۔ آٹھ رکعت تراویح کے سنت نبویہ ہونے کی بسبب علمائے
احناف کے چند مشہداتیں بطور تائید پیش کی جاتی ہیں بغور ملاحظہ فرمائیں
۱۔ امام محمدؒ امام ابوحنیفہ کے شاگرد رشید اور فقیہ احناف ہیں۔ انہی کی کتابوں سے
آج حقیقت زندہ ہے ان کی ایک مایہ ناز کتاب موطا امام محمدؒ ہے اس میں یوں باب
باندھتے ہیں باب قیام شہر رمضان اس کے محشی۔ مولانا عبدالحی کھنویؒ نے قیام
شہر رمضان پر حاشیہ لکھ کر بقایا ہے۔ لیسلی التراویح۔ یعنی قیام شہر رمضان ہی
کا نام تراویح ہے اس باب کے نیچے عائشہؓ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث لائے ہیں جس میں
آنحضرتؐ کی تراویح باجماعت کا ذکر ہے۔ چونکہ اس میں رکعت کی تعداد کا ذکر نہیں اس
لئے اس کے بعد حضرت عائشہؓ کی روایت لائے ہیں جو مسلک امام ابوحنیفہؒ کے
بیان میں گزر چکی ہے جس میں رکعت کی تعداد کا بیان ہے جس سے گیارہ رکعت مع
وتر کا سنت نبوی ہونا ثابت کیا ہے فجزاه اللہ عنا و عسا اللہ المسامین۔

۲۔ امام ابن ہمام حنفیوں میں ایک حید عالم ہوئے ہیں ایسے عالموں پر اللہ تعالیٰ کی
بے شمار رحمتیں ہوں جن کا شیوہ حق بیانی رہا ہے آپ آٹھ اور بیس تراویح کی تحقیق
میں فرماتے ہیں فحصل من هذا كل ان قیام رمضان ستة احدى عشرة ركعة مع الوتر في
جماعة فعله عليه الصلوة والسلام وتذكره لعدرا الخ فتح المقدية عبد الولي
حاصل اس بحث کا یہ ہے کہ قیام رمضان۔ تراویح۔ جو سنت ہے وہ تو وتر سمیت گیارہ
رکعت ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فعل ہے باجماعت ادا کیا اور
فرہیت کے عذر سے چھوڑ دیا۔

۳۔ علامہ عینی حنفی عمدۃ القاری جلد ۳ ص ۵۹ میں لکھتے ہیں فان قلت لم يبين
في الروايات المذكورة عدد الصلوة التي صلاها رسول الله صلى الله
عليه وسلم في تلك الليالي قلت روى ابن خزيمة وابن حبان من حديث جابر قال
صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان ثمان ركعة ثمرا وتر۔

ترجمہ اگر تو سوال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان راتوں میں جو نماز پڑھائی تھی اس کی تعداد روایات مذکورہ میں نہیں ہوئی تو میں اسے جواب میں کہوں گا کہ ابن خزیمہ اور ابن حبان نے جابرؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں وتر علاوہ اٹھ رکعتیں پڑھائے تھیں۔

۴۔ ملا علی قاری مرفوعہ شرح مشکوٰۃ میں امام ابن تیمیہؒ کا یہ کلام بلا کسی رد و انکار کے نقل کرتے ہیں۔

اعلم انہ لم یوقفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الترابیح عددًا معینًا بل لایزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترابیح کا کوئی خاص عدد نہ فرمایا لیکن عملاً رمضان وغیرہ رمضان کی یہ رکعت سے زیادہ نہیں بڑھتے تھے۔ نیز ابن ہمامؒ حنفی کے مندرجہ بالا کلام مختص منیٰ ہذا کلمہ الخ پر بھی ان کو کوئی اعتراض نہیں

واللہ اعلم

اخبار الاعتقاد جلد ۱۸ ش ۲۴ یکم شوال ۱۳۸۶ھ

سوال :- زید کہتا ہے کہ رمضان وغیرہ رمضان میں ماسوا گیارہ رکعتوں مغزوتر کے انحضرت سے ثابت نہیں۔ ہاں وجہ شقیہ میں نوافل پڑھنا جائز نہیں۔ بلکہ سوھا سکتے ہیں، عمر کہتا ہے کہ یہ امر صحیح ہے، مگر شب قدر جس کے فضائل حدیثوں میں کثرت سے موجود ہیں۔ منجملہ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ایک رات کی عبادت ہزار راتوں کے برابر ہے، خصوصاً رمضان میں نوافل کا درجہ فرض کے برابر ہے۔ اس لئے نوافل کا پڑھنا از بس ضروری ہے، کیا شب قدر میں تراویح کے علاوہ علیحدہ علیحدہ نوافل پڑھ سکتے ہیں، یا نہیں؟ (ایک خریدار)

جواب :- نوافل پڑھنے کے لئے کوئی وقت مخصوص نہیں ہے، حدیث شریف میں عام ارشاد ہے کہ بندہ نفل پڑھنے سے خدا کا مقرب ہو جاتا ہے، اس لئے تراویح کے علاوہ ہر رات نفل پڑھنے جائز ہیں، بحکم مَن تَطَوَّعَ خَيْرٌ مِّنْ حَيْثُ كَانَ، شب قدر موباد و مری طاق راتیں ہوں اس کام کے لئے سب برابر ہیں۔ بحکم حدیث انما الاعمال بالنیات صورت مسئلہ بھی جائز ہے، منع کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ اعلم (المحدث ۱۱ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول مشتمل طبع اول)

سوال :- صحابہ کرام میں کسی صحابی نے میں رکعت تراویح پڑھی ہیں کہ نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب :- انفرادی طور پر بعض صحابہ نے بیس بھی پڑھی ہیں۔ چالیس بھی پڑھی ہیں، مگر جماعت ائمہ ہی کی ہوتی تھی۔ کیونکہ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے تراویح کے امام کو حکم دیا تھا کہ اگر ایک رکعت تراویح پڑھو گیارہ رکعت پڑھا لیں۔ چنانچہ وہ ایسا ہی کرتے تھے، یہ مضمون موطا امام مالک اور قیام اللیل مروزی میں تبصریح ملتا ہے، واللہ اعلم (اہل حدیث ۲۳ شوال ۱۳۶۵ھ) فصل بحث کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکی ہے۔ (دلائل) (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول مشتمل)

سوال :- نابینا حافظ قرآن کی امامت نماز فرض اور تراویح کرانی جائز ہے یا ناجائز؟ چونکہ اس کے متعلق تین گروہ ہیں۔ ایک کہتا ہے، تراویح ہو سکتی ہے، فرض نہیں ہو سکتی، دوسرا گروہ کہتا ہے، تراویح بھی فرض بھی دونوں ہو سکتے ہیں۔ تیسرا گروہ کہتا ہے، نہ فرض ہو سکتے ہیں،

ترادیح ہو سکتی ہے، نابینا حافظ کی امامت ہی کسی صورت میں درست نہیں ہے۔

حکیم اللہ بخش جالندھری بکڑا۔ بنگال

جواب :- نابینا کے پیچھے ہر نماز جائز ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن ام مکتوم نابینا رضی اللہ عنہ کو امام پانچ وقتہ بنایا تھا۔ (المحدثات ص ۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱)

سوال :- حافظ قرآن کو جو ترادیح میں قرآن شریف ختم کئے ہیں، گویا انجن جوڑ دیتے ہیں، انجن بھی اس رفتار پر کراخیر کے درجہ پر چلا تے ہیں پیچھے لقمہ دینے والا کوئی حافظ موجود نہ ہو تو ایسی حالت میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (سائل مذکور)

جواب :- قرآن مجید کو باہستگی پڑھنا چاہئے۔ وَتَبْلِ الْقُرْآنَ تَرْتِیْلًا جو لوگ اتنا جلدی پڑھتے ہیں، ان کے پیچھے نماز پڑھنی ایک رسمی چیز ہے، اصلی نہیں۔ (المحدثات ص ۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱)

سوال :- رمضان المبارک میں ترادیح اور تہجد دونوں میں یا تہجد کے بدل ترادیح؟ (سائل مذکور)

جواب :- اگر ترادیح پہلے وقت میں پڑھے، تو صرف ترادیح ہے، پچھلے وقت پڑھے تو تہجد کے قائم مقام ہو جاتی ہے، واللہ اعلم۔ (المحدثات ص ۲۳ جنوری ۱۹۳۱ء)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱)

سوال :- ترادیح میں ایک شخص تو حافظ قرآن سناتا ہے، لیکن سامعین جماعت میں کوئی حافظ سامع نہیں، اگر ایسے وقت کوئی ناظرہ قرآن شریف صف اول میں بیٹھ کر سنتا ہے، اور ٹوکوتا رہتا ہے، اور وقت رکوع و سجود شریک جماعت ہو جایا کرے، تو اذروئے شرع جائز ہے، یا ناجائز؟ (محمد عثمان ماستی)

جواب :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا غلام ترادیح میں امام ہوتا تو قرآن مجید دیکھ کر پڑھتا تھا۔ اور حضرت ممدوحہ اس کی اقتداء میں نماز پڑھتی تھیں، اس واقعہ پر قیاس کیا

جائے، تو صورت مرقومہ جائز ہے، واللہ اعلم۔ (۳۰ جنوری ۱۹۳۱ء) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۲۱)

سوال: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین یوم نماز تراویح باجماعت مع الوتر صحابہ کرام کو پڑھائی یا وتر اس وقت آپ نے نہیں پڑھا، اور کیا نماز تراویح اور تہجد ایک نماز ہے یا علیحدہ علیحدہ؟

جواب: نماز تہجد تو سارے سال میں ہوتی ہے، تراویح خاص رمضان میں ہے، اگر کوئی شخص پہلے وقت میں تراویح نہ پڑھے، آخر وقت میں پڑھے، تو نماز تہجد بھی ہو جائے گی۔ اور تراویح بھی زیادہ کرید کرنے کی ضرورت نہیں، آنحضرت علیہ السلام نے جن تین دنوں میں قیام رمضان کیا تھا۔ ان میں وتروں کا ذکر بھی نہیں ملتا۔ اللہ اعلم۔ (۲۲ رمضان ۱۳۶۴ھ) اس کے متعلق گزارش ہے کہ وتروں کا ذکر صحیح ابن خزیمہ اور ابن حبان میں حضرت جابرؓ کی روایت سے ان الفاظ کے ساتھ ملتا ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بھو ثمان رکعات و الوتر ثم انتظر دافی القابلة فلم يخرج اليهم (سبل جلد نمبر ۲۲ صفحہ ۲۲)

قیام اللیل ص ۱۹ مع صغیر طبرانی ص ۱۰ وغیرہ)

(ابوالحسنات علی محمد سعیدی صمدی فیروز پوری ۱۳ رضوال ۱۳۶۴ھ)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۲۱)

سوال: جو شخص نماز عشاء بغیر جماعت کے ادا کرے، اور علاوہ فرض کے سنت اور نفل بھی پڑھے تو اس شخص کو نماز تراویح کس وقت میں پڑھنی چاہیے یعنی کیا وہ پہلے نماز عشاء کی بارہ رکعت پڑھ کر پھر تراویح پڑھ کر پھر وتر اور اس کے بعد نفل ادا کرے؟

جواب: بعد نماز عشاء کے تراویح پڑھے، یا بعد نیند بوقت سحری پڑھے، ہر دو جائز ہے۔

(۱۷ رضوال ۱۳۶۹ھ)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۱۲۱)

سوال: نماز تہجد محدثین کے نزدیک کتنی رکعت ہے؟

جواب: کم سے کم ہر رکعت اور زیادہ گیارہ رکعت یا گاہے موخری نفلوں کے تیرہ

رکعت سفر السعادت میں جمیع طریق جمع کئے گئے ہیں۔ (۱۷ شوال ۱۳۲۹ھ)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۲)

سوال :- جو شخص رمضان المبارک میں عشاء کے وقت نماز تراویح پڑھ لے وہ پھر آخر رات میں تہجد پڑھ سکتا ہے، یا نہیں؟

جواب :- پڑھ سکتا ہے، تہجد کا وقت ہی صبح سے پہلے کا ہے، اول شب میں تہجد نہیں ہوتی۔ (۱۷ شوال ۱۳۲۹ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۲)

سوال :- عورتوں کو نماز تراویح پڑھنی جائز ہے، یا نہیں؟

جواب :- جائز بلکہ سنت ہے مثل مردوں کے۔ (۱۷ شوال ۱۳۲۹ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد ۱ ص ۴۲)

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اتنی رکعتیں نماز تراویح کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، اور خلفائے راشدین کا کیا عمل رہا ہے، اور فی زمانہ بعض بعض رکعت پر اکتفا کرتے ہیں، اور بعض نے بیس رکعت پر مزید مست کرنے کو زیادہ ثواب جانا ہے؟ افعال و اقوال جو آپ کے اور آپ کے خلفاء کے ہوں بیان فرمائیے۔

جواب :- صورت مذکورہ فی السؤال میں حال تراویح کا یہ ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے، بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں اور بعض سے بیس اور بعض سے بیس سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں، لیکن زمانہ حضرت عمرؓ میں عمر بن الخطابؓ کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، لا تجتمع امتی علی الضلالة ترجمہ :- میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا، خاص کر صحابہ کرام کا اجماع اور صحاح میں یہ حدیث ہے، علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين

۱۷ تم میری سنت اور خلفائے مہدیین کی سنت پر عمل کرنا۔

المہدی بن جو شخص ہیں رکعت سے انکار کرے، وہ شخص حدیث علیہ السلام بسنتی الخ کا منکر ہوگا۔ اور جس حدیث سے بیس رکعت ثابت ہیں، وہ یہ ہے۔ فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعتہ جو شخص کہ اجماع سے انکار کرے، اس کی تنبیہ کے واسطے یہ حدیث کافی ہے، من شد شد فی الناس یعنی جو مسلمانوں کے گرد و ہوں سے جدا ہوا وہ دوزخ میں تنہا ہوگا۔ عبدالمجیب محمد وصیت مدرس مدرسہ حسین بخش۔

ہو المصوب :- سوال مذکور کا یہ جواب جو مجیب نے لکھا ہے، بالکل غلط ہے، اب پہلے سوال مذکور کا صحیح جواب لکھا جاتا ہے، پھر مجیب کے جواب کے غلط ہونے کی وجوہ لکھی جائیں گی، پس واضح ہو کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح کی مع وتر کے گیارہ رکعتیں ثابت ہیں۔ صحیح بخاری، اور صحیح مسلم میں ہے، عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشۃ رضی اللہ عنہا کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان دلا فی غیرہ علی احد عشرة رکعة الحدیث یعنی ابو سلمۃ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیونکر تھی، یعنی آپ تراویح کی نماز کتنی رکعت پڑھتے تھے، پس عائشہ نے فرمایا کہ آپ گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے، نہ رمضان میں اور نہ غیر رمضان میں یعنی آنحضرت کی نماز تراویح کی تعداد گیارہ رکعت تھی، جیسا کہ اس مدعی کو ابن حبان وغیرہ کی یہ روایت خوب صراحت کے ساتھ

۱۵ یزید بن رومان نے کہا، حضرت عمر بن خطاب کے زمانے میں لوگ تیس رکعت پڑھا کرتے تھے۔

۱۶ جو الگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔

۱۷ ابو سلمۃ بن عبد الرحمن نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں کیسے ہوا کرتی تھی، آپ نے کہا رمضان ہو یا غیر رمضان آپ کی نماز گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

ثابت کئے دیتی ہے۔ عن جابر رضی اللہ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثم اوترا الحدیث رواہ ابن خزمیۃ وابن حبان فی صحیحہما هكذا فی المفاتیح وسبل السلام ونبیل الاوطاس یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو رمضان میں آٹھ رکعت نماز پڑھائی۔ پھر وتر پڑھے، روایت کیا اس کو ابن خزمیہ اور ابن حبان نے اپنے صحیح میں یہ حدیث صحیح و قابل احتجاج ہے کسی محدث نے اس کو ضعیف نہیں کہا ہے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی ابی اور تمیم داری کو نماز تراویح پڑھانے کا حکم کیا تو گیارہ ہی رکعت پڑھانے کا حکم کیا نہ زیادہ نہ کم موطا امام مالک میں ہے۔ عن السائب بن یزید انه قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب وقیما الداری ان یقوما للناس باحدی عشر رکعة یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمر نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں۔ سند اس کی بہت صحیح ہے، اور مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن سعید بن مسعود میں بھی یہ روایت موجود ہے، اور جب حضرت عمر نے آٹھ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم کیا تو ظاہر ہے کہ خود بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہونگے اور خلفائے راشدین میں سے حضرت ابوبکر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کا حال صحیح روایت سے ثابت نہیں کہ یہ لوگ کتنی رکعت پڑھتے تھے، مگر جب حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے، اور جن راتوں میں آپ نے صحابہ کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھی ان راتوں میں بھی گیارہ ہی رکعت پڑھنا ثابت ہے تو ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے رہے ہوں، گئے خلاصہ جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تراویح گیارہ رکعت ثابت ہے، اور خلفائے راشدین میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی گیارہ ہی رکعت ثابت ہے، اور بقیہ خلفائے راشدین سے تراویح کی تعداد ثابت نہیں، مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ لوگ بھی گیارہ رکعت پڑھتے رہے ہوں گے، واللہ اعلم بحیب مذکور کے جواب مذکور کے غلط ہونے کی وجہ

یہ ہے کہ انہوں نے دو دعوے کئے ہیں، اور دونوں دعوے باطل ہیں۔ پہلا دعویٰ یہ کیا ہے کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تزادیع کا مختلف طور سے ہے۔ بعض روایات سے اٹھ ثابت ہوتی ہیں، بعض سے ہیں اور بعض سے ہیں سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں۔ اس دعویٰ کا بطلان بالکل ظاہر ہے، اس واسطے کہ زمانہ نبوی میں ثبوت تزادیع کا ہرگز مختلف طور سے نہیں ہے، نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ کسی صحابی سے اور معلوم ہو چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف گیارہ رکعت تزادیع پڑھتے تھے، اور آپ سے ہیں رکعت تزادیع پڑھنے کی روایت جو بیہقی وغیرہ میں مروی ہے، وہ بالکل ضعیف ہے، اس کے ضعیف ہونے کی تصریح خود حنفیہ نے بھی کی ہے، اور آپ سے ہیں سے زیادہ پڑھنے کی تو کوئی روایت ہی نہیں آئی ہے، اور زمانہ نبوی میں کسی صحابی سے بھی ہیں رکعت یا ہیں سے زیادہ پڑھنا ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ پس عجیب کا یہ پہلا دعویٰ سراسر غلط و باطل ہے، اور دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ در زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد کے موافق ہیں رکعت پر اجماع ہو گیا ہے۔ یہ دوسرا دعویٰ بھی بالکل غلط و سراسر باطل ہے، زمانہ حضرت عمرؓ میں گیارہ رکعت پر اجماع ہونا، البتہ ثابت ہے، جیسا کہ سائب بن یزید کی روایت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے، و نیز مؤطا کی اس روایت سے ظاہر ہے، عن داؤد بن الحصین انه سمع الاعرج یقول ما ادرکت الناس الا وهم یلعنون الکفاۃ فی رمضان وكان القاری یقرأ البقرة فی ثمان رکعات فاذا قام بہا فی اثنی عشر رکعة رأى الناس انه خفف یعنی داؤد بن حصین سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے اعرج سے سنا وہ کہتے تھے کہ انہیں پایا میں نے لوگوں کو مگر اس حالت میں کہ وہ کافروں پر لعنت کرتے تھے، رمضان میں اور قاری پڑھتا تھا۔ سورہ بقرہ آٹھ رکعتوں میں اور جب کبھی سورہ بقرہ کو بارہ رکعتوں میں پڑھتا تو لوگ سمجھتے کہ آج اس نے تخفیف کی، اس روایت سے صاف ثابت ہوتا ہے، کہ زمانہ عمر بن الخطاب میں عام طور پر آٹھ رکعت تزادیع پڑھی جاتی تھی، اور کبھی کبھی بارہ رکعت پڑھ لی جاتی تھی، اور عجیب نے جو ہیں رکعت

کے ثبوت میں اور بیس رکعت پر اجماع ہونے کے ثبوت میں یزید بن رومان کی حدیث مؤطا سے نقل کی ہے، سو یہ حدیث صحیح نہیں ہے، بلکہ منقطع ہے، یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، امام زبلی حنفی تخریج ہدایہ میں لکھتے ہیں۔ یزید بن رومان لویدارک عمرؓ انتہی الحاصل مجیب مذکور کا جواب دو دعویوں پر مشتمل ہے، اور دونوں دعوی غلط و باطل ہیں، لہذا مجیب کا جواب مذکور غلط ہے، اور ہاں مجیب کا جواب مذکور خود اجلہ فقہائے حنفیہ کے قول سے بھی باطل ہے، علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ جو مذہب حنفی کے بہت بڑے حامی ہیں۔ فتح القدیر میں صاف لکھتے ہیں کہ تراویح گیارہ رکعت سنت ہے۔ فحصل من هذا ان قيام رمضان احدى عشرة ركعة بالوتر في جماعة فعله عليه السلام انتہی ما في فتح القدیر بقدر الحاجة۔ یعنی تخریج بالا سے یہ بات حاصل ہوئی کہ تراویح گیارہ رکعت مع وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے، اور ایسا ہی بحر الرائق شرح کنز الدقائق و طحاوی میں ہے کہ تراویح اسی قدر سنت ہے جس قدر آنحضرت سے ثابت ہے، یعنی گیارہ رکعت مع وتر۔ اور فتح المعین شرح الشرح کنز کی ہے، اس میں فتاویٰ شرنبلالیہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھا لی تھی، وہ گیارہ ہی رکعت تھی، اور وہ حدیث جو روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کے علاوہ بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے، سو یہ حدیث ضعیف ہے۔ وفي الشر بن لایة الذی فعله علیه السلام بالجماعة احدى عشرة ركعة بالوتر و ما روى انه كان يصلي في رمضان عشرين سوى الوتر ضعيف انتہی ما في فتح المعین، دیکھو ان اجلہ فقہاء کے قول سے مجیب کا جواب مذکور کیا صاف باطل ہوتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ السید عبد الحفیظ عفی عنہ۔

سید محمد نذیر حسین

ہوالموفق۔ فی الواقع احادیث صحیحہ سے گیارہ ہی رکعت تراویح مع وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، جیسا کہ مجیب ثانی نے لکھا ہے، اور کسی حدیث صحیح

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت تزداد پڑھنا یا اس سے زیادہ پڑھنا ہرگز ثابت نہیں، اور بیس رکعت کی حدیث جو حنفیہ پیش کرتے ہیں، وہ ضعیف و ناقابل احتجاج ہے، اور باوجود ضعیف ہونے کے حضرت عائشہؓ کی گیارہ رکعت والی حدیث صحیح کے خلاف ہے، علمائے حنفیہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے، علامہ ابن الہمام فتح القدیر صفحہ ۲۰۵ جلد ۱ میں لکھتے ہیں۔ واما ما روى ابن ابى شيبة في مصنفه والطبرانی و

البيهقي من حديث ابن عباس انه عليه السلام كان يصلي في رمضان عشرين ركعة سوى الوتر فضعيف بابي شيبة ابراهيم بن عثمان جد الامام ابى بكر بن ابى شيبة متفق على ضعفه مع مخالفته للصحيح انتهى۔ یعنی جو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابن عباس کی حدیث سے روایت کی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت وتر کے سوا پڑھتے تھے، سب وہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان جو امام ابوبکر ابن ابی شیبہ کا دادا ہے، باتفاق ائمہ حدیث ضعیف ہے، علاوہ بریں یہ حدیث صحیح کے مخالف بھی ہے، اور علامہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری صفحہ ۳۵۸ جلد ۲ میں لکھتے ہیں۔ فان قلت روى ابن ابى شيبة من حديث ابن عباس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في رمضان عشرين ركعة والوتر قلت هذا الحديث رواه ايضا ابو القاسم البغوي في معجم الصحابة قال حدثنا منصور بن مزاحم حدثنا ابو شيبة عن الحكم عن مقسر عن ابن عباس الحديث وابو شيبة هو ابراهيم بن عثمان العيسى الكوفي قاضي واسط جد ابى بكر بن ابى شيبة كذا به شعبة وضعفه احمد وابن معين والبخاري والنسائي وغيرهم واورده ابن عدى هذا الحديث في الكامل في مناكيره انتهى یعنی اگر تم سوال کرو کہ ابن ابی شیبہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے تو میں اس کے جواب میں

کہوں گا کہ اس حدیث کو ابوالقاسم بغوی نے بھی معجم صحابہ میں روایت کیا ہے، اور ابو شیبہ جو اس حدیث کا ایک راوی ہے، اس کا نام ابراہیم بن عثمان ہے، اور ابو بکر بن ابی شیبہ کا دادا ہے، شعبہ نے اس کو قبول کیا ہے، اور امام احمد اور بخاری اور نسائی وغیرہم نے اس کو ضعیف کہا ہے، اور ابن عدی نے کامل میں اس حدیث کو ابو شیبہ کی منکر حدیثوں میں درج کیا ہے، اور علامہ ذہبی حنفی تخریج ہدایہ صفحہ ۳۹۳ جلد ۱ میں لکھتے ہیں۔ روی ابن ابی شیبۃ فی مصنف والطبرانی وعلہ البیہقی من حدیث ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصل فی رمضان عشا میں رکعتہ سوی الوتر الی قولہ دھو معلول بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ وہو متفق علی ضعفہ ولہذا ابن عدی فی الکامل ثم انہ مخالف للحدیث الصحیح انتہی، یعنی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی اور بیہقی نے ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ کی حدیث سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت پڑھتے تھے، سوئی وتر کے اور یہ حدیث معلول ہے، یعنی ضعیف ہے، اس وجہ سے کہ اس کا ایک راوی ابو شیبہ ابراہیم بالاتفاق ضعیف ہے، اور ابن عدی نے کامل میں اس کو ضعیف کہا ہے، پھر باوجود ضعیف ہونے کے عائشہؓ کی حدیث صحیح کے مخالف ہے، دیکھو علامہ ابن الہمام اور علامہ عینی اور حافظ ذہبی جیسے جلیل القدر علماء حنفیہ نے بیس رکعت والی حدیث کی کس طرح پر صاف صاف تضعیف کی ہے، اور علاوہ ان علمائے حنفیہ کے علمائے محدثین نے بھی تضعیف کی ہے دیکھو تلخیص الجیر صفحہ ۱۱۹ اور فتح الباری صفحہ ۳۱۴ جلد ۲ اور نیل الاوطار صفحہ ۲۹۹ جلد ۲ حاصل یہ کہ احادیث صحیحہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھنا ثابت ہے اور آپ کا بیس رکعت تراویح پڑھنا کسی حدیث صحیح سے ہرگز ثابت نہیں اور بیس رکعت والی حدیث بالکل ضعیف وغیرہ معتبر ہے اس کے راوی ابو شیبہ کو شعبہ نے قبول کیا ہے، اور شعبہ کے سوا اور محدثین نے اس کو ضعیف وغیرہ معتبر بتایا ہے اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنے کی کوئی حدیث ہی نہیں آئی ہے، نہ ضعیف اور نہ غیر ضعیف اور زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کسی صحابی سے بھی ہیں رکعت یا بین رکعت سے زیادہ تراویح پڑھنا ہرگز ثابت نہیں ہے، بلکہ صحابہؓ نے جو اپنی تراویح کی رکعتوں کی کبھی تصریح کی ہے، تو اسی قدر جس قدر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، یعنی آٹھ رکعت اور وتر امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام الیل صفحہ ۱۶۰ میں ہے: «وہ عن جابر جاء ابی بن کعب فی رمضان فقال یا رسول اللہ! کان اللیلۃ شیئ قال وما ذاک یا ابی قال نسوة داری قلن انا لانقرا القرآن فنصلى خلفک بصلواتک فصلیت بہن ثمان رکعات والوتر فسکت عندہ وکان شبہ الرضا یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعب رمضان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ رات کو ایک بات ہو گئی ہے، آپ نے فرمایا کون سی بات ہو گئی ہے، اے ابی! انہوں نے عرض کیا کہ میرے گھر کی عورتوں نے کہا کہ ہم لوگ قرآن نہیں پڑھتے ہیں، پس ہم لوگ تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے اور تمہاری اقتدا کریں گے تو میں نے ان کو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھا لئے، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر سکوت کیا۔ اور گویا، اس بات کو پسند فرمایا۔ ہمارے اتنے بیان سے صاف واضح ہے کہ عجیب اول کی یہ بات کہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ثبوت تراویح کا مختلف طور سے ہے، بعض روایات سے آٹھ ثابت ہوتی ہیں، اور بعض سے ہیں اور بعض سے ہیں سے زیادہ بھی ثابت ہوتی ہیں، غلط بات ہے اور فی الواقع خلفائے راشدین میں سے بجز حضرت عمرؓ کے اور کسی سے صحیح سند ہے، کچھ ثابت نہیں کہ وہ حضرات کتنے رکعت تراویح پڑھتے تھے، یا کتنی رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے، ہاں حضرت عمرؓ سے بسند صحیح ثابت ہے کہ آپ گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم فرماتے تھے، جیسا کہ عجیب ثانی نے موطا کی بہت

صحیح روایت سے اس کو ثابت کیا ہے، اور امام بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن والآثار میں ہے۔ قال الشافعی أخبرنا مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرة رکعة الحدیث یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعبؓ اور تمیم داریؓ کو حکم دیا کہ گیارہ رکعت تراویح لوگوں کو پڑھایا کریں اور اسی طرح پر امام محمد بن نصر مروزی کی کتاب قیام اللیل صفحہ ۱۲۲ میں بھی ہے، اور زمانہ عمر بن الخطابؓ میں حسب حکم حضرت عمرؓ کے عموماً تمام لوگ گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے، چنانچہ حافظ جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ المصابیح صفحہ ۱۹ فی صلوة التراويح میں لکھتے ہیں کہ سنن سعید بن منصور میں ہے۔ حدثنا عبد العزیز بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت السائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدی عشرة رکعة الحدیث۔ یعنی سائب بن یزید کہتے ہیں کہ ہم لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، حافظ سیوطی اس روایت کی سند کی نسبت لکھتے ہیں سندہ فی غایۃ الصوۃ۔ یعنی اس روایت کی سند نہایت صحیح ہے، دیکھو نہایت صحیح سند سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں عموماً تمام لوگ حضرت عمرؓ کے حکم سے گیارہ ہی رکعت تراویح پڑھتے تھے یہی بات کہ حضرت عمرؓ خود کتنی رکعت تراویح پڑھتے تھے، سو بالکل ظاہر ہے کہ جب آپؐ اور لوگ گیارہ رکعت پڑھنے کا حکم فرماتے تھے تو خود بھی گیارہ ہی رکعت پڑھتے رہے ہوں گے، اور عجیب اول نے جو موطا سے یہ روایت نقل کی ہے، عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب ثلاث وعشرین رکعة۔ یعنی یزید بن رومان سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے، سو یہ روایت منقطع ہے، اس وجہ سے ضعیف وغیر معتبر ہے علمائے حنفیہ نے بھی اس روایت کے منقطع ہونے کی تصریح کی ہے، علامہ عینی حنفی عمدة القاری شرح صحیح بخاری صفحہ ۲۰۸ جلد ۲ میں لکھتے ہیں۔ ویزید لہیدری عن عمر القطار

یعنی یزید بن رومان نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا ہے، پس اس کی سند منقطع ہے، و نیز اسی کتاب کے صفحہ ۳۵۶ جلد ۵ میں لکھتے ہیں، رواہ مالک فی الموطا باسناد منقطع یعنی امام مالک نے اس کو موطا میں سند منقطع سے روایت کیا ہے، اور حافظ زبلی نے بھی اس روایت کی سند کو منقطع بتایا ہے، اصل یہ کہ خلفائے راشدین میں سے حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حضرت عمرؓ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا گیارہ رکعت تراویح پڑھنا نہایت صحیح سند سے ثابت ہے، اور آپ کے زمانہ میں آپ کے حکم سے عموماً تمام لوگوں کا تیس رکعت مع وتر پڑھنا ہرگز ہرگز کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں ہے، ہمارے اتنے بیان سے صاف واضح ہو گیا کہ عجیب اول کی یہ بات کہ ”زمانہ حضرت عمرؓ میں عمرؓ کے ارشاد کے موافق بیس رکعت پر اجماع ہو گیا“ بالکل غلط ہے، اور گیارہ رکعت تراویح کے قائلین کی نسبت عجیب اول نے جو تعریضاً ایک بے جا اور ناملائم تقریر لکھی ہے، وہ خود انہیں پر اور ان کے ہم خیالوں پر عائد ہو گئی۔ (کتبہ محمد عبدالرحمن المبارکفوری عفا اللہ عنہ)۔ (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱ ص ۶۳۷)

سوال :- چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ تراویح سنت مؤکدہ است یا غیر مؤکدہ و تعریف سنت مؤکدہ در اصول فقہ چہ می نویسند و برعلیکہ صحابہ رضی اللہ عنہم مواظبت فرمودہ اند سنت مؤکدہ است یا نہ ہرچہ محقق نزد جناب باشند موافق اصول فقہ تحریر فرمایند۔ بینواتوجہ و رد۔

جواب :- بایہ دالت کہ در تمام کتب اصول فقہ تعریف سنت مؤکدہ ہمیں قدیمی کنند کہ ہی ما و اطب علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و مواظبت صحابہ رضی اللہ عنہم را کہ از اصولیین سنت مؤکدہ نموشد پس بریں تقریر تراویح بر مواظبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شارح اند و ہر فعل کہ برکن مواظبت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہ شدہ گو برکن مواظبت صحابہ ثابت شدہ باشد آن فعل سنت مؤکدہ نخواہد شد و تراویح از ہمیں قسم است پس مؤکدہ نخواہد شد علاوہ آنکہ مواظبت خلفائے راشدین بر بست رکعت

مسجد شریف حسین

سید محمد نذیر حسین

محمد اسد علی

جواب :- امامت نابالغ در فرضی نذر و نفقه، حنفیه جائز نیست و در تراویح و سنن
مطلقة نذر و انکه بلغ و غیر هم جائز است لکن از حدیث صحیح بخاری و غیره صحت امامت
نابالغ در فرضی ثابت است و چون در فرضی جائز شد پس در تراویح و سنن
بدرجه اولی جایز خواهد شد - والله اعلم بالصواب.

سید محمد نذیر حسین

جواب: سننا قرآن کا اور بڑھنا اجرت کے ساتھ نماز تراویح میں جائز ہے۔ اور

سید محمد عبد السلام غفرلہ

سید محمد نذر حسین

اعلم بالاصواب۔

سید محمد ابوالحسن

ہو الموفق :- بعض ائمہ سلف سے ثابت ہے کہ وہ اجرت کے ساتھ تراویح کا پڑھنا اور مستنا جائز نہیں رکھتے تھے، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے اس امام کے بارے میں سوال کیا گیا، جو لوگوں سے کہے کہ اتنے روپیہ پر تم لوگوں کو رمضان میں تراویح پڑھاؤں گا آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے عافیت کا سوال کرتا ہوں، ایسے امام کے پیچھے کون نماز پڑھے گا

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ میں مکہ مکرمہ سمجھتا ہوں کہ ہجرت کے ساتھ نماز پڑھی جائے اور فرمایا ڈرتا ہوں کہ ان لوگوں پر نماز کا اعادہ واجب ہو مصعب نے عبداللہ بن معقل کو حکم کیا کہ رمضان میں جامع مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھائیں، پس جب کہ افطار کیا تو مصعب نے پانچ سو درہم اور ایک حلہ عبداللہ بن معقل کے پاس بھیجا، تو انہوں نے واپس کر دیا۔ اور کہا کہ میں قرآن پر ہجرت نہیں لیتا، کذا فی قیام اللیل محمد بن نصر المروزی میرے نزدیک انہیں بعض ائمہ سلف کا قول قابل قبول ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبدالرحمن المذکور عفا اللہ عنہ۔

سوال: یہ تراویح کے جلسوں میں بعد سلام کے جو اذکار مسنونہ ہیں، وہ کیا ہیں؟
 جواب: تراویح کے جلسوں میں سلام کے بعد وہی اذکار ہیں جو دیگر نمازوں میں ہیں، کسی حدیث سے کوئی تخصیص و طریق ثابت نہیں، واللہ اعلم، حررہ محمد عبدالجبار عمر پوری
 فتاویٰ ارشاد السائلین الی المسائل الثلاثین صفحہ ۷۰

سوال: کیا آٹھ ہی رکعت تراویح سنت ہے؟
 جواب: ہاں مگر باقی مستحب ہے، رد المحتار صفحہ ۳۸ میں ہے۔ و ذکر فی الفتحان مقنی الدلیل کون المسنون منها ثمانیۃ والباقی مستحباً وقام فی البحر الاکمل حررہ مولوی عبدالغفور
 رمضان پوری بہاری۔ فتاویٰ مفید الاخوات صفحہ ۷۰

۱۔ اور ذکر کیا ہے، فتح القیو شرح ہدایہ میں یہ کہ مقتضی بودلیل کا ہونا مسنون اس سے آٹھ ہی رکعت ہے، اور باقی مستحب اور پوری بحث اس کی بحر الدلتا میں ہے۔ ۱۲۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس بارہ میں کہ جو لوگ آٹھ رکعت تراویح امام کے ساتھ پڑھ کر و تہجد میں شریک نہیں ہوتے اور وتر آخر رات میں اٹھ کر پڑھتے ہیں، ان کا یہ فعل موافق سنت ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

جواب :- افضل یہی ہے کہ تراویح پڑھنے والا امام کے ساتھ وتر پڑھ کر جاوے حدیث شریف میں ہے کہ جو کوئی امام کی فرغت تک امام کے ساتھ پڑھتا رہے، اُس کو اللہ عز و جل قیام اللیل کا ثواب دے گا یہ حدیث مشکوٰۃ شریف کے باب قیام شہر رمضان کی فصل ثانی میں ہے۔ اسی واسطے امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ یقول مع الناس حتی یوتر معہ ولا یصوف حتی ینصوف الامام یعنی لوگوں کے ساتھ ٹھہرے یہاں تک کہ اُن کے ساتھ وتر پڑھے، اور امام کے فارغ ہونے سے پہلے نہ جاوے، واللہ اعلم۔ حررہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی عفی عنہما فتاویٰ غزنوی جلد اول صفحہ ۱۰۱۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اگر ایک شخص پہلے ایک جگہ نماز تراویح پڑھاتا ہے، پھر دہی دوسری جگہ دوسرے لوگوں کو بھی پڑھانے پر مجبور ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

جواب :- اہل حدیث کے نزدیک اگر فرض نماز بھی ایک شخص دو دفعہ پڑھاوے تو اس میں مضائقہ نہیں۔ یہ تو یعنی نماز تراویح تطوع ہے حررہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی عفی عنہ۔ فتاویٰ غزنویہ جلد اول صفحہ ۱۰۱۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفٰ

آٹھ رکعت تراویح اور تین رکعت و تر یا دن رکعت تراویح اور تین وتر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہیں، اور امیر المؤمنین خلیفہ ثانی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اسی گیارہ یا تیرہ کا حکم دیا ہے۔ صحیح ابن حبان اور قیام اللیل مروزی میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔

صلیٰ بنارسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات والوتر فلما کان من القابله اجتمعنا فی المسجد ورجونا ان ینخرج الینا فلم نزل فیہ حتی اصبحنا قال انی کرهت ونحشیت ان ینکب علیکم الوتر۔

وعن جابر قال جاء ابی بن کعب فی رمضان فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان منی اللیلۃ شیء قال وما ذلک یا ابی قال تسوۃ داسی قلن انا لانقرأ القرآن فنضی خلفک بصلاتک وصلیت بھن ثمان رکعات والوتر فسکت عنہ وكان شبہ الرضا اخرج المرزوی فی کتاب قیام رمضان۔

اور موطا امام مالک میں سائب بن یزید سے روایت ہے۔ امر عمر ابی بن کعب و تمیما الداری ان یقوموا للناس فی رمضان باحدی عشرۃ رکعۃ و فی روایت کنا فی

۱۵ ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں آٹھ رکعت نماز اور وتر پڑھائے، پس جس وقت دوسری رات ہوئی، ہم مسجد میں جمع ہو گئے، اور ہم نے اس بات کی خواہش کی کہ آج رات بھی آپ (نماز پڑھانے کے واسطے) ہماری طرف نکلیں گے، ہم اسی جگہ ٹھہرے، یہاں تک کہ صبح ہو گئی، آپ نے فرمایا کہ میں اس بات سے ڈرا ہوں کہ میں نے اسکو کہہ دیا کہ کہیں تمہارے اوپر فرض نہ ہو جائے،

۱۶ اور جابر سے روایت ہے کہ اس نے کہا کہ آپ کے پاس رمضان میں ابی بن کعب آیا۔ اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے آج رات کچھ ہو گیا۔ آپ نے فرمایا۔ بیان کر تو۔ کہا میرے محلہ کی عورتوں نے کہا کہ ہم قرآن شریف نہیں پڑھ سکتیں ہم تیرے پیچھے نماز پڑھیں۔ اور تیری نماز کی اقتداء کریں۔ تو میں نے ان کو آٹھ رکعت نماز پڑھائی۔ اور وتر بھی پڑھائے، آپ (یہ سن کر) چپ ہو رہے اور آپ کا سکوت مشابہ رضا کے ہے۔ اس حدیث کو مرزوی نے کتاب قیام رمضان میں اخراج کیا ہے۔ ۱۷۔

۱۸ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم کیا یہ کہ لوگوں کو گیارہ رکعت نماز پڑھایا کریں اور ایک روایت میں ہے کہ ہم عمرؓ بن خطاب کے زمانہ میں تیرہ رکعت نماز پڑھا کرتے تھے۔ قیام اللیل اور قیام رمضان میں اسی طرح ہے ۱۹۔

رمضان ومن عمر بن الخطاب في رمضان ثلث عشرة ركعة كذا في كتاب قيام الليل وقيام رمضان۔

جابر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رمضان میں تراویح جماعت کے ساتھ پڑھائی، وہ گیارہ رکعت تھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ابی بن کعب نے بھی عورتوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھائی، اور امیر المؤمنین خلیفہ ثانی نے بھی اماموں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھنے کا حکم دیا، جیسا کہ سائب بن یزید کی حدیث کو جو مذکور ہوئی ہے، سب سے اصح و ثابت جانتے ہیں، جیسا کہ ابن اسحاق نے لکھا ہے، ما سمعت فی ذلك حديثا هو اثبت عندي والاحمر من حديث السائب بن يزيد وذلك ان صلوة رسول الله كانت من الليل ثلث عشرة ركعة كذا في كتاب قيام الليل وقيام رمضان للمهروزي۔

شیخ عبدالحق دہلوی حنفی محدث ما ثبت بہ السنہ میں لکھتے ہیں۔ والصحيح ما روت عائشة انه صلى احدى عشرة ركعة كما هو عادته في قيام الليل وروى انه كان بعض السلف في عهد عمر بن عبد العزيز يصلون باحدى عشرة ركعة قصد التشبيه برسول الله۔

الغرض گیارہ رکعت تراویح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین اعلام سے ثابت ہے، پس جو کوئی اس سے انکار کرے یا برا جانے وہ بلا ریب علم حدیث سے جاہل اور بے خبر ہے سنت مؤکدہ یہی گیارہ رکعت ہیں، باقی نفل ہیں، بیہن پڑھے یا چھتیس یا چالیس اختیار ہے، ممانعت

۱۷۔ کہ میں نے اس بابے میں کوئی حدیث نہیں سنی کہ وہ سائب بن یزید کی روایت ہے، بہت صحیح اور عمدہ ہو، اور یہ اس واسطے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز بھی تیرہ رکعت ہوتی تھی۔ قیام اللیل اور قیام رمضان مروزی میں اسی طرح ہے ۱۲۔

۱۸۔ اس بابے میں صحیح وہ روایت ہے جس کو عائشہ رضی اللہ عنہا نے روایت کیا ہے، کہ آپ نے گیارہ رکعت نماز پڑھی جیسا کہ آپ کی قیام اللیل میں عادت تھی۔ اور نقل کیا گیا ہے، کہ بعض سلف عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں گیارہ رکعت نماز پڑھتے تھے، تاکہ ان کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ ہو

(علوی توضیحات)

جاریہ ۱۲۔

شرعی کوئی نہیں۔ فقط حمد عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی عفی اللہ عنہما۔
(فتاویٰ غزنویہ صفحہ ۸۹ و ۹۰)

سوال :- تراویح میں پورا قرآن شریف ختم کرنا ضروری ہے ؟

جواب :- تراویح میں پورا قرآن ختم کرنا سنت ہے۔ ضروری نہیں ہے، حافظ قرآن کو اس سنت پر عمل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اور جو حافظ نہیں ہیں۔ وہ حافظ کی اقتداء میں پورا قرآن سنیں جیسا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ابی بن کعب اور تمیم داری کی اقتداء میں لوگ نماز تراویح پڑھتے تھے، واللہ اعلم (شیخ الحدیث مولانا عبداللہ بستی دہلی ترمجان دہلی صفر ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء)

سوال :- رمضان میں تراویح کے بعد ایک رکعت وتر پڑھ سکتے ہیں۔ یا نہیں ؟

جواب :- بخاری شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں زیادہ سے زیادہ گیارہ رکعت پڑھتے تھے پہلی چار رکعتیں پڑھتے، ان کی خوبی اور لمبائی کا کیا پوچھنا۔ پھر چار رکعتیں پڑھتے، ان کی خوبی اور لمبائی کا کیا پوچھنا۔ پھر تین رکعت وتر پڑھتے مؤطا امام مالک کی روایت ہے کہ احمد بن الخطاب ابی بن کعبؓ تھما الداری ان یقوم للناس باحدى عشرة رکعة۔ یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعبؓ اور تمیم داری کو حکم دیا کہ رمضان میں لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔ اس روایت سے بھی وتر کی تین رکعتیں ثابت ہوئیں لیکن بعض دوسری روایتوں سے ایک رکعت وتر پڑھنا بھی جائز ہے، جب تین رکعت وتر پڑھا جائے۔ تو پہلی رکعت میں سورہ اعلیٰ۔ دوسری میں سورہ کافرون۔ اور تیسری میں سورہ اخلاص پڑھنا مسنون ہے۔

(ترمجان دہلی ماہ صفر ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء)

(شیخ الحدیث مولانا عبداللہ بستی دہلی)

توضیح الکلام :- لیکن ایک ذکر کو رمضان شریف میں عادت نہ بنانا چاہیے کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت صحیح بخاری اور حضرت عمرؓ کی روایت مؤطا سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر تعامل نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا گیارہ رکعت پر ہے، اور یہی افضل ہے۔

الراقم علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ چھ سال سے ایک مسجد میں نماز تراویح میں قرآن مجید سناتا ہے، الحمد للہ زید نماز روزہ کا پابند ہے، قرآن مجید بھی ٹھیک پڑھتا ہے، سامعین اس سے خوش ہیں۔ لیکن مسجد کے ایک متولی صاحب کسی ذاتی رنجش کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ زید آئندہ سے مسجد میں قرآن مجید نہ سنائے۔ بلکہ کوئی دوسرا سنائے۔ کیا شرعاً ان کو زید کو روکنے کا حق ہے، اگر متولی جبراً زید کو روکے تو عقد اللہ اس کی پکڑ ہے۔ یا نہیں؟

جواب :- جب کہ زید مذکور نماز روزہ کا پابند اور حافظ قرآن اور قاری و نیک سیرت اور پابند شرع ہے، اور عرصہ سے یہ نماز پڑھتا ہے، اور آج تک اس کی امامت کے بارے میں کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ سارے نمازی اس کے تراویح پڑھانے سے خوش ہیں۔ اور سوائے ایک کے تمام متولی اور نگران مسجد راضی ہیں۔ تو یہی زید مذکور تراویح پڑھانے کا مستحق ہے، اور جو ذاتی عداوت کی وجہ سے زید کو نماز تراویح پڑھانے سے روکا ہے وہ آیت کریمہ **وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ وَرِجَالُهَا** سے روکا ہے، یعنی اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے، جو خدا کی مسجدوں میں خدا کا ذکر کرنے سے روکے اور ان کی بربادی کے درپے ہو۔ علامہ شوکانی تفسیر فتح القدیر میں اس آیت کریمہ کی تفسیر یہ فرماتے ہیں۔ **وَالْمُرَادُ مَنَعَ الْمَسَاجِدَ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ** منع من یاتی الیہا للصلوٰۃ والتلاوة والذکر تعلیمہ الخ۔

یعنی اس سے مراد یہ ہے کہ جو شخص مسجدوں میں نماز پڑھتے سے اور قرآن مجید کی تلاوت سے اور ذکر الہی سے اور قرآن مجید کے پڑھنے پڑھانے سے لوگوں کو روکے وہ بڑا ہی ظالم ہے، لہذا اس آیت کریمہ کی روشنی میں متولی مذکور کو زیادہ کو نماز تزاویع پڑھانے سے روکتے کا شرعاً حق نہیں ہے، اور اگر روکے گا تو آیت مذکورہ میں داخل ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔
(ترجمان دہلی جلد ۷ کے شمارہ ۷۷) (عبداللہ بستی دہلی)

حررہ مولانا مولوی عبدالصمد رحمانی

مفتی۔ خالقاہ رحمانیہ۔ مونگیر

حنفی مذہب کا فتویٰ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف میں اگر کوئی الحمد للہ یا شافعی المسک تزاویع کے بعد وتر کی نماز جماعت سے پڑھاوے۔ جس میں وہ تیسری رکعت میں خلاف طریقہ حنفیہ رکوع کے بعد کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا قنوت پڑھے۔ پھر سجدے میں جاوے۔ تو ایسے امام کی اقتداء میں حنفی المذہب مقلد کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟
بیّنوا توجہوا۔

جواب :- نماز درست ہوگی۔ اور حنفی المذہب مقلد کو امام کی متابعت میں قنوت کرنی چاہیے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

(اخبار محمدی دہلی جلد ۵ شمارہ ۱۷۱)

سوال :- اگر کوئی شخص تزاویع چار چار رکعت پڑھنا چاہیے تو اس کا طریقہ کیا ہے؟

جواب :- جس طرح چار نفل یا چار سنت پڑھتے ہیں۔ اسی طرح پڑھیں کوئی اور طریقہ نہیں ہے۔

داخراہل حدیث سوہدہ جلد ۵، ۲۹، محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

سوال :- تراویح کی نماز کھڑی ہے، ایک شخص آیا جس نے ابھی عشاء کے فرض پڑھنے میں۔ کیا وہ تراویح میں مل جائے یا فرض الگ پڑھ لے۔

جواب :- اس کی دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اگر فرض الگ پڑھ لے تو بھی جائز ہے، کیونکہ جماعت فرضوں کی نہیں۔ نفلوں کی ہو رہی ہے، اور فرض جماعت کے پاس الگ نفل یا سنت پڑھنا ممنوع ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ تراویح میں شامل ہو جائے، در جب امام چار تراویح کے بعد درمیانی وقفہ کرے تو وہ اس وقفہ میں اپنے فرض پڑھ لے۔ (اخبار اہل حدیث سوئڈہ جلد ۲۵ شماره ۱۷، بیع الاثنی عشر)

توضیح :- حدیث کے مطابق چونکہ نفلوں کے پیچھے فرض جائز بلکہ ثابت ہیں۔ اس لئے تراویح کی جماعت کے ساتھ ہی فرض پڑھ سکتے ہیں، آج کل ہر چار رکعت کے بعد وقفہ نہیں کیا جاتا۔ یا پھر صورت اول اختیار کر لے۔

الراقم علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- کوئی الہدیت کسی حنفی کے پیچھے آٹھ تراویح پڑھ کر اپنے وتر الگ پڑھ سکتا ہے، جب کہ مسجد میں جماعت تراویح بھی ہو رہی ہو۔

جواب :- اُسے دُزر گھر جا کر پڑھنے چاہئیں۔ جماعت کے پاس نہیں پڑھنے چاہئیں۔

(اخبار الہدیت سوئڈہ جلد ۲۵ شماره ۲۹، رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ)

توضیح :- وتر سنت اور نفل میں شامل ہیں۔ اس لئے گھر پڑھنے افضل ہیں۔ ورنہ جماعت کے ہوتے ہوئے مسجد میں بھی جائز ہیں۔ کیونکہ جماعت فرض نماز کی نہیں ہے، واللہ اعلم

الراقم علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- بعض لوگ آٹھ تراویح پڑھتے ہیں، بعض بیٹل بندہ مترود ہے کہ کیا کرے۔

جواب :- اول درجہ کی صحیح احادیث سے آٹھ تراویح کا ثبوت ہی ہے، سنت نبوی کے

مطابق سکون و راحت سے آگے تراویح پڑھنا کا ثواب ہے، چہ جائیکہ پورے آرام سے بین پڑھی جائیں۔ آپ متروکہ ہوں جہاں تک قرآن کریم سنایا جا رہا ہو اور وہ لوگ آگے تراویح پڑھتے ہوں، آپ ان کے ساتھ ٹپڑھ لیں۔ بعد میں زائد نوافل جتنے پڑھنے چاہیں۔ اسی تسلی اور سکون سے پڑھیں اور بھر بھریں کہ کتنے پڑھ سکتے ہیں۔ دیوں نہ کریں کہ بین پڑھنے والوں کے ساتھ آگے پڑھ کر فرض سے سبکدوش ہونے کی کوشش کرنے لگیں۔ یہ داؤ اور دھوکہ ہوگا۔

(اہل حدیث سوہرہ ج ۵، اش ۱۱، نومبر ۱۹۶۲ء)

سوال :- احناف کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے بین رکعت تراویح پڑھیں، اور بین ہی کا حکم دیا کی یہ صحیح ہے ؟

جواب :- حضرت عمرؓ فاروق کا خود بین تراویح پڑھنا یا بین کا حکم دینا کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں۔ جو دلیل وہ دیتے ہیں بہت ہی کمزور ہے، اہل علم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ عون المعبود و شرح ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۵۱۲ میں ہے کہ: **فَعَلَطُ قَائِمٍ لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ لَأَنَّهُ لَمْ يَثْبُتْ قَطَانُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا صَلَّيَا عَشْرِينَ رَكْعَةً قَرَأَهُ وَاحِدَةً**۔

یعنی ایک بار بھی حضرت ابو بکر صدیقؓ یا عمر فاروقؓ کا بین تراویح پڑھنا ثابت نہیں کسی طرح غایب المقصود و شرح ابی داؤد میں مولانا شمس الحق صاحب ڈیپانوی نے لکھا ہے، اخبار المحدث سوہرہ، ۱۵، رجب ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۶ فروری ۱۹۶۴ء

سوال :- حدیث شریف کی رکعت نماز تراویح کی تعداد کس قدر ثابت ہے ؟

جواب :- حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ صلے بنا رسول اللہ فی رمضان ثمان رکعات تھا اور (ابن خزيمة) فتاویٰ سبل السلام۔ نیل الاوطار، حضور نے رمضان شریف میں ہیں

موت تزدیک، پڑھائیں۔ پھر وتر یہ اول درجہ کی صحیح حدیث ہے کسی محدث نے اسے ضعیف نہیں کہا ہے۔ امام مالک اپنے مؤطا میں اول درجہ کی صحیح حدیث لکھتے ہیں۔ احمد بن الخطاب ابی بن کعب و تنیما ان یقوموا للناس باحدی عشر رکعتاً۔ حضرت عمرؓ نے حضرت ابی اور تمیمؓ کو حکم دیا تھا کہ لوگوں کو گیارہ رکعات تزدیک مع وتر پڑھائیں۔ عمل نبوی اور عمل صحابہ ہمارے سامنے ہے۔ اسی لئے آٹھ رکعت سنت کے مطابق ادا کریں۔ نائد نوافل کوئی جس قدر چاہے پڑھے،

اخبار اہل حدیث سوہدرہ جلد ۲۲ شمارہ ۱۲۰ شعبان ۱۳۸۸ھ

سوال ۱۔ ایک شخص حافظ قرآن ہے، جو استرا سے اپنی ڈاڑھی منڈواتا ہے، تاش بھی کھیتا ہے، سگریٹ بھی پیتا ہے، گاہے گاہے سنہما شو بھی دیکھتا۔ کیا رمضان المبارک میں اس کے پیچھے نماز تزدیک پڑھنا جائز ہے؟

جواب :- ایسے شخص کو امام نہیں بنانا چاہیے۔ حدیث میں ہے۔ رَاجَعُوا آئِمَّتُکُمْ خِیَاذَکُمْ۔ اپنا امام بہترین آدمی کو بناؤ۔

(الاقتصاد جلد ۲۲ شمارہ ۱۴۵)

محمد گوندلوی

سوال ۲۔ حنفی حضرات فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے بیس رکعات تزدیک پڑھی ہیں، اور ہم خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرتے ہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ واقعی حضرت عمرؓ نے بیس رکعت پڑھی ہیں۔ اگر خود بیس رکعت پڑھتے تھے، تو انہوں نے ابی ابن کعبؓ اور تمیم دارمیؓ کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم کیوں دیا۔ مؤطا امام مالکؓ۔ کیا بیس رکعت والی روایت درست ہے؟

جواب :- حضرت عمرؓ نے گیارہ کا حکم دیا۔ جیسا کہ مؤطا میں ہے، بیس رکعت حضرت عمرؓ کے زمانہ میں پڑھی گئیں۔ مگر حضرت عمرؓ شامل نہیں ہوئے۔ ان کی شمولیت کا

کہیں ذکر نہیں۔ محمد گوندوی

(الاغتصام جلد ۲ شمارہ ۸)

سوال نمبر (۱) :- ماہ رمضان کی ۲۷ ویں رات کو جامع مسجد اہل حدیث میں قرآن شریف کی تلاوت ایک حافظ صاحب نے پوری کی ان کے لئے مسجد میں الحمد للہ اور غیر الحمد للہ سے چندہ جمع کیا جاتا ہے، اور وہ رقم تقریباً ۵۰ روپیہ حافظ صاحب کو دیتے ہیں، اور باقی دو تین سو روپیہ کی مٹھائی خرید کر تقسیم کر دیتے ہیں۔ کیا ایب کرنا قرآن و حدیث کی روح سے جائز ہے، یا ناجائز۔ سنت ہے، یا بدعت بعض حضرات یہ چندہ زکوٰۃ سے ادا کرتے ہیں۔ کیا ان کی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟

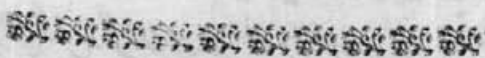
سوال نمبر (۲) :- ایک صاحب نے فرمایا کہ حضرت عمر فاروقؓ کے زمانے میں جب لوگوں نے تلاوت قرآن پاک پوری کی تو حضرت عمر فاروقؓ نے اونٹ فوج کر دیا۔ اور اس کا گوشت غریبوں میں تقسیم کر دیا۔ اس لئے مٹھائی تقسیم کرنا جائز ہے، تحریر فرمائیں یہ صحیح ہے، یا غلط؟

جواب نمبر (۱) :- قرآن و حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اگر اتفاقاً طور پر کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اگر سنت سمجھ کر کیا جائے۔ یا سنت کی طرح التزام کیا جائے، تو ٹھیک نہیں ہے۔

جواب نمبر (۲) :- کسی وقتی خوشی کے وقت بطور شکرانہ کچھ صدقہ کرنا جائز ہے، مثلاً کوئی شخص قرآن مجید حفظ کر لیتا ہے، یا کوئی کتاب حدیث کو ختم کرتا ہے، تو بطور شکرانہ اگر صدقہ کرے یا دعوت کرے تو کوئی حرج نہیں مگر سنت نہ سمجھئے۔

محمد گوندوی

(اخبار الاغتصام جلد ۲ شمارہ ۲۸ و ۲۹)



سوال ۱۔ حافظ قرآن امام تراویح کے پیچھے ناظرہ خواں نیت باندھ کر اپنے سامنے قرآن کھول کر رکھ لیتے ہیں۔ اگر حافظ بھول جاتا ہے۔ یا بھٹک جاتا ہے۔ تو ناظرہ خواں اس کو بتا دیتے ہیں۔ اور خود ہی ورق بھی اٹھتے ہیں کیا ناظرہ خواں کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ حضرت عائشہؓ کے غلام ذکوان حضرت عائشہؓ اور بعض دیگر صحابہ کرام عین کو قرآن دیکھ کر تراویح کی نماز پڑھاتے تھے۔ ابو داؤد نے کتاب المصاحف وابن ابی شیبہ والشافعی و عبد الرزاق۔ اسی اثر کی رو سے امام اعظم یعنی امام مالکؒ اور صاحبین کے نزدیک غیر حافظ شخص کا قرآن سے تراویح پڑھانا ناجائز ہے، لیکن امام ابو حنیفہؒ وابن حزم اور بعض دیگر ائمہ کے نزدیک ناجائز ہے اور اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ لکن عملاً کثیرا و لان عمارکان ینہای عنہ۔ العینی۔ و تناول اثر عائشہ بعض الحنفیہ انہ کان یحفظ من المصحف فی النہار و یقرأہ فی اللیل فی الصلوۃ عن ظہر قلب بعض لوگ اس اثر کو سامنے رکھ کر امام تراویح کے پیچھے ناظرہ خواں کے قرآن کھول کر سامنے رکھنے۔ اور ادراہق اٹھنے اور بوقت نسیان امام کو تلقین کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن مجھے اس کے جواز میں تامل و تردد ہے قرون ثلثہ مشہودہا بالخیر میں..... اس کی نظیر نہیں ملتی اور جو صمدت منقول ہے، قطع نظر اس بات کے کہ وہ محض ایک اثر ہے، اس کے خلاف حضرت عمرؓ کا ایک قول مروی ہے، ویز اس کے جواز میں عند الامم اختلاف ہے، پس اس پر صمدت مسئلہ کا قیاس کرنا محل تامل ہے،

(محدث دہلی جلد ۱۰ شماره ۱۷)

سوال ۱۔ حافظ محمدؐ ثلاثہ حقیق بن کی عمر تیرہویں سال میں ہے، ہم اس سے نماز تراویح میں قرآن مجید سنتا چاہتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے؟

جواب ۱۔ جائز ہے تراویح اور دوسرے نمازوں کے علاوہ آپ فراموش بھی نابالغ

مگر باہوش لو کے کے پیچھے پڑھ سکتے ہیں۔ بالخصوص نوافل میں بچوں کی امامت احناف میں سے مشائخ بلخ۔ لیکن جائز سمجھتے ہیں۔ (براہیہ باب الامامۃ) امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ سے مشہور یہ ہے کہ نوافل میں ان کی اقتداء جائز ہے، وقال فی الفتح والمفتی ہور عنہما الاجزاء فی النوافل دون الفرائض دنیل الاوطار من باب ما جاء فی امامۃ الصبی)۔

www.KitaboSunnat.com

۱۔ حضرت عمرو بن سلمہ جب کہ وہ ابھی چھ یا سات سال کے تھے۔ نبی اکرمؐ کے عہد میں ساری نمازیں پڑھایا کرتے تھے (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۱۱ باب الامامت فصل ثالث) حضرت عاصمؒ فرماتے ہیں۔ فرض نمازیں ہوں یا نماز جنازہ ہمیشہ وہی اپنی قوم کو پڑھاتے رہے ہیں، فلو بذل امام قومہ فی الصلوٰۃ و علی جنازہ۔ (قیام اللیل صفحہ ۱۱۳) معلوم رہے کہ حضرت عمرو بن سلمہؒ صحابی ہیں۔ عمر میں کم سن ہیں۔ ششہ میں وفات پائی تھی، (قول الاسلام صفحہ ۴۳ للذہبی المتوفی صفحہ ۴۶)۔

(ii) حضرت اشعث بن قیسؒ صحابی ہیں، وہ اپنے قبیلہ کنذی کے رؤساء میں تھے حضرت عثمانؓ کے عہد میں وزیر رہے، آفریجیان کے گورنر اور صفین میں حضرت علیؓ کی طرف سے سپہ سالار تھے۔ امدان کے چالیس دن بعد سلمہؒ میں وفات پائی تھی۔ (قول الاسلام ذہبی) انہوں نے اپنے اقتدار کے زمانے میں ایک کم سن بچے کو تراویح کے لئے امام مقرر کیا تھا۔ لوگوں نے اعتراض کیا تو فرمایا کہ میں نے قرآن کی بنا پر اس کو آگے کیا۔ اشعث بن قیس انہ کان امیلا تقدم غلاما صغیرا فاما الناس فعابوا علیہ فقال افي انما قدمت القرآن (قیام الیل ص ۱۱۳) مطبع اثب

(iii) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ام المومنین کا یہ تعالٰیٰ پیش کرتی ہیں۔ کہ ہم ملا رس عربیہ سے بچوں کو لے آتے، امدان کے پیچھے نماز تراویح پڑھا کرتے تھے۔ عن عائشہ کتناخذ الصبیان من الکتاب ونقدمہم یصلون لنا شہر رمضان الخ (قیام الیل ص ۱۱۳)

اما۔ حضرت امام زہری (ف ۱۲۳ھ) فرماتے ہیں کہ ہمیں شروع سے ہی خبر پہنچتی رہی ہے کہ جو نابالغ بچے نماز پڑھ جانتے تھے، اور ان کو قرآن بھی آتا تھا۔ وہ لوگوں کو سب نمازیں پڑھایا کرتے تھے۔ لہٰذا یبلغنا ان الغلمان یصلون بالناس اذا عقلوا الصلوۃ وقراء القرآن فی رمضان وغیرہ وان لم یجتلموا (قیام الیل ۱؎ مطبع اثریہ) (۷)۔ امام حسن بصری (ف ۱۱۰ھ) فرماتے ہیں کہ اگر بچے نماز اچھی طرح پڑھ سکتے ہوں، تو بچوں کی امامت میں کوئی حرج نہیں ہے، لا باس بامامۃ الغلام الذی لم یجتلم اذا احسن الصلوۃ۔ (قیام الیل ص ۱۱۱) مطبع اثریہ حضرت حسن بصریؒ حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے تھے، اور انہوں نے ہی ان کو گھٹی پلائی تھی، ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کی خادمہ تھیں۔ حضرت ابن عباسؓ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حضرت انسؓ سے تعلیم پائی تھی، کہتے ہیں کہ صوفیائے کاسلہ تصوف انہی کے واسطہ سے حضرت علیؓ تک پہنچتا ہے، واللہ اعلم۔

(۸)۔ حضرت سعید بن جبیر تابعی (ف ۱۲۰ھ) نے حضرت ابو سلمہؓ سے کہا کہ مجھے کوئی حدیث سنائے، انہوں نے کہا مفعول کا ارشاد ہے، جب تین آدمی سفر کو نکلیں۔ تو ان میں سے جو سب سے بہتر قرآن پڑھ سکتا ہو۔ وہی نماز پڑھایا کرے۔ خواہ وہ کم سن بچے کیوں نہ ہوں۔

قال ابو سلمۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج ثلاثۃ فی سفرا فلیومم اقرأھم وان کان اصغرھم۔ (قیام الیل ۱؎ مطبع اثریہ)

ہاں! بعض بزرگوں نے بچوں کی امامت سے پرہیز کیا ہے، مگر صرف اس لئے کہ صفائی کا خاطر خواہ خیال نہ رکھا گیا ہو۔ یا یہ کہ اہل ترین بزرگوں کے ہوتے، بچوں کو آگے لانا سزاویہ ہے، لیکن یہ مسئلہ کی بات نہیں صرف احتیاط کا مسند ہے، باقی رہی منع کی کوئی مرفوع حدیث تو وہ صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، اسی طرح ان کے دوسرے دلائل کا حال ہے، جو استنباطی ہیں۔ تکلف ہیں۔ جو عقلی ہیں، ادہام ہیں، اور جو تکلفات ہیں۔ مسلکی حیثیت اور تقلیدی ضرورت کے سلسلے کے میلے ہیں۔ واللہ اعلم۔ (۱)۔ (۲)۔ (۳)۔ (۴)۔ (۵)۔ (۶)۔ (۷)۔ (۸)۔

(الاعتصام لاہور جلد ۲۲ شماره ۱۱)

سوال :- ختم قرآن کے موقع پر بالعموم جو مٹھائی تقسیم کی جاتی ہے، اس کی کیا حیثیت ہے؟ اور کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب :- ختم قرآن مجید کے موقع پر مٹھائی کی تقسیم طبعی اور قدرتی خوشی کے ذریعہ میں آتی ہے کہ ایک نیکی کے ادا کرنے کی توفیق ملی۔ شرعی مسئلہ نہیں تاہم اعتدال اعتیاض اور سادگی ملحوظ رہنی چاہیئے۔
(الاعتصام لاہور جلد ۲۲ شماره ۱۱)

سوال :- بعض لوگ کہتے ہیں کہ تراویح چونکہ دراصل تہجد کی نماز ہے، اس لئے عشاء کی بجائے اسے آخر رات ہی پڑھنا چاہیئے۔ اسی میں زیادہ ثواب ہے، کیا یہ صحیح ہے کہ کوئی شخص باجماعت تراویح کی بجائے تہجد کے وقت یہ تراویح پڑھے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب :- نماز بے شک ایک ہی ہے، لیکن رمضان شریف میں اسے قیام رمضان کی بھی حیثیت ہو جاتی ہے، لقولہ علیہ السلام وسنتکم قیامہ (قیام الیل) چنانچہ اس کو رمضان میں رسول اکرمؐ نے باجماعت اول رات میں ہی، اور فرمایا صحابہ کرام کی بہت بڑی اکثریت یہ نماز باجماعت ادا کرتی رہی۔ اس لئے حسب ارشاد امام احمد بن حنبلؒ فضیلت اول رات باجماعت تراویح کو حاصل ہے، تاہم اگر کوئی شخص سحری میں پڑھ لیا کرے۔ تو مرجع کی بات نہیں۔ قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ مِثَالِهِ۔
(الاعتصام لاہور جلد ۲۴ شماره ۱۱)

سوال :- کیا رمضان میں ایک وتر پڑھایا جاسکتا ہے؟
جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ رکعتیں (آٹھ تراویح اور تین وتر) ہی پڑھی

ہیں۔ آٹھ رکعت اور ایک وتر رمضان شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف سے ثابت نہیں۔
(الاعتصام لاہور جلد ۲۶ شماره ۱۱)

سوال۔ مرد و شبیہ شرعی لحاظ سے درست ہے، یا نہیں۔ اور اگر مرد و شبیہ کے علاوہ ایک رات میں قرآن مجید ختم کر لیا جائے۔ تو ٹھیک ہے، اور شرعی لحاظ سے کتنے دنوں میں قرآن مجید ختم کرنا چاہیے۔ ۶۔

جواب۔ ایک حدیث حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ تین دن میں قرآن مجید ختم کرنا چاہیے۔ (مشکوٰۃ)

لیکن بہت سے آثار میں سلف سے تین دن سے کم میں قرآن مجید ختم کرنے کا ذکر آیا ہے، بنا بریں حافظ ابن رجب (جو آٹھویں صدی ہجری کے ایک فقیہ محدث تھے) کی تحقیق یہ ہے کہ عبداللہ بن عمر کی حدیث عام حالات کے بارے میں ہے، اوقات فاضلہ (مثلاً رمضان شریف) میں تین دن سے کم مدت میں قرآن مجید ختم کیا جاسکتا ہے۔ طبیعت کا نشاط اور شوق جس قدر اجازت دے۔ قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکتی ہے۔ لہذا آداب تلاوت و قیام کو حتی الامکان ملحوظ رکھتے ہوئے۔ ایک رات میں قرآن مجید ختم کرنے میں کوئی حرج نہیں تاہم بہتر یہ ہے کہ تین رات میں ہی ختم کیا جائے۔ جبکہ ہمارے ہاں تو عام طور پر ہوتا بھی ایسا ہی ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم۔

(الاعتصام لاہور جلد ۲۶ شماره ۱۰)

توضیح الکلام۔ ایک رات میں قرآن مجید ختم کرنا۔ قرآن اور حدیث کے خلاف ہے، وَبَيَّلَ الْقُرْآنَ تَرْبِيًّا۔ آہستہ آہستہ یعنی واضح پڑھ قرآن آہستہ پڑھنا۔ حدیث عبداللہ بن عمر جس کی طرف عجیب صاحب نے اشارہ کیا ہے، آثار سلف جن کی طرف عجیب نے اشارہ کیا۔ وہ آیت اور حدیث کے خلاف ہیں۔ اس لئے حجت نہیں۔ جیسا کہ اصول حدیث میں مذکور ہے، ایک رات میں قرآن مجید میں خشوع

مختصر اور ادبِ تلووت بھی نہیں رہتا۔ ہذا ما عندی والہ اعلم بالصواب وعنده علم الکتاب

حمدہ علی محمد سعیدی خانیوال

سوال ۱۔ اگر کوئی شخص رمضان المبارک میں آٹھ تراویح مع وتر جماعت سے پڑھے اور پھر رات جاگن چاہیے، تو کی مزید نوافل پڑھ سکتا ہے، یا نہیں بعض علماء کہتے ہیں کہ وتروں کے بعد نفل جائز نہیں کیا یہ صحیح ہے؟

جواب ۱۔ وتروں کے بعد نفل پڑھ سکتا ہے، عن عائشۃ قالت کان یصلی فی ان رکعات ثم یوتر ثم یصلی رکعتین، یعنی آنحضرت وتروں کے بعد دو رکعت نفل پڑھا کرتے تھے۔ وکان سعد بن ابی وقاص یوتر ثم یصلی علی اثرہ۔

سعد بن ابی وقاص وتروں کے بعد نفل پڑھا کرتے تھے، (قیام اللیل صفحہ ۱۳) جن احادیث میں آتا ہے، کہ حضورؐ کی آخری نماز وتر ہو ا کرتی تھی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ تہجد پڑھتے تو آخری نماز وتر کی رکعات ہوتیں اس کے بعد پھر نفل نہ پڑھتے مگر جو عشاء ہی کے ساتھ وتر پڑھ لے، وہ اس کے بعد نفل پڑھ سکتا ہے، (اخبار الحدیث سویدہ جلد ۸ شمارہ ۲۷: ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ)

سوال ۱۔ کیا امام قرآن ہاتھ میں پکڑ کر نماز تراویح میں سناسکتا ہے، اور حدیث میں اس کا ثبوت ملتا ہے؟

جواب ۱۔ اگر مافذ نہیں ملتا تو پڑھ سکتا ہے۔ یعنی قرآن مجید ہاتھ میں لے کر۔ (اخبار اہل حدیث لاہور جلد ۱ ش ۴۷: ۱۱ شوال ۱۴۰۸ھ)

توضیح ۱۔ قیام اللیل صفحہ ۱۳ میں ہے: ان ذکوان اباعمر وکانت عائشۃ اعتقتہ عن دیر فکان یخّ منہا ومن معہا فی رمضان فی المصحف

یعنی ذکوان آزاد کردہ غلام مائی عائشہؓ کا رمضان میں حضرت عائشہؓ ادا اس کے خاندان کی امامت کرتا تھا۔ اہل قرآن میں دیکھ کر قرأت کرتا۔ واللہ اعلم۔

الراقم علی محمد سعیدی حامی نبیوال

سوال :- نماز تراویح رات کے اول حصہ میں پڑھنا افضل ہے یا آخری حصہ میں ؟
جواب :- اگر وہ حافظ ہو اور آخر رات میں بیدار ہو سکتا ہو تو وہ افضل ہے۔ اگر مسجد میں باجماعت پڑھنا ہو تو پھر جس وقت مسجد میں جماعت ہوتی ہے، اس وقت پڑھ لیں۔
(اخبار الہدیٰ لاہور جلد ۱ شمارہ ۷، ۸، ۱۱ اشوال ۱۳۹۹ھ)

سوال :- کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وتر باجماعت پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے،
جواب :- آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وتر باجماعت ثابت ہے۔
(اخبار الہدیٰ لاہور جلد ۱ شمارہ ۷، ۸، ۱۱ اشوال ۱۳۹۹ھ)

توضیح :- نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تین دن رمضان میں گیارہ رکعت تراویح مع وتر جماعت سے ثابت ہے، اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی ابن کعب اور تمیم قاری کو گیارہ رکعت مع وتر باجماعت حکم فرمایا تھا۔ نیز۔ نقل نماز باجماعت ثابت ہے، رمضان غیر رمضان میں دنوں میں جماعت کی حمانعت پر کوئی دلیل بھی نہیں۔ قیام اللیل مفہوم، ۹ میں بہت صحابہ اور تابعین کے اقوال جواز پر مال ہیں۔ واللہ اعلم

الراقم علی محمد سعیدی حامی نبیوال

سوال :- لیلۃ القدر آخری عشر کی صرف ایک رات ہے، مگر دنیا میں کہیں دن ہوتا ہے اور کہیں رات مثلاً عرب میں کیسیوں کہ شب قدر ہے، تو پاکستان میں بیسویں رات ہوگی۔ اس طرح ہم خطبہ قدر سے محروم ہو گئے۔ یا تہماد لازم آتا ہے، یا اسلام عالم گیر مذہب نہیں رہتا۔ عجز و حق تعالیٰ

جواب :- لیلۃ القدر جمعہ کی طرح ہے، تو ہر ملک میں رات کو یہی ہوتی ہے، جیسے جمعہ ہر ملک میں اس ملک کے دن ہی میں ہوتا ہے۔ (اخذ الاعتصام جلد ۲۰ شماره ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ)

محمد گوندلوی گوجرانوالہ

سوال :- حافظ قرآن جو تذاویح پڑھتا ہے، اس کو روپیہ دینا جائز ہے، یا نہیں؟
جواب :- اگر کوئی اس کی خدمت کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس کی ممانعت ثابت نہیں۔ بلکہ بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ فاتحہ پڑھ کر ایک مریض پر دم کیا تھا۔ اور اس سے تیس بکریاں لی تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کتاب اللہ پر اجرت لینا اچھا ہے، (اخذ الاعتصام جلد ۲۰ شماره ۲۴ و ۲۵ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ)

مولانا حافظ محمد گوندلوی سابق امیر مرکزی جمعیت

سوال :- صلوٰۃ التسبیح رمضان المبارک میں ستائیس تازیح کو جماعت سے پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے؟
جواب :- صلوٰۃ التسبیح رمضان کی ستائیسویں تازیح کو باجماعت ادا کرنا اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر یہ نظر تعلیم کبھی ایسا کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اس کو سنت نہیں سمجھنا چاہیے۔ نہ سنت کی طرح اس پر اصرار کرنا چاہیے۔ (اخذ الاعتصام جلد ۲۰ شماره ۲۷ و ۲۸ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ)

مولانا حافظ محمد گوندلوی سابق امیر مرکزی جمعیت البدریہ

توضیح :- نفی نماز کی جماعت ثابت ہے، اور نماز تسبیح بھی نفی نماز ہے، اس لئے کوئی حرج نہیں۔
علی محمد سیدی

سوال :- کیا رمضان شریف میں تذاویح میں قرآن مجید سننا کراہت اور اجرت مقرر کر لے یہ قرآن شریف سننا جائز ہے؟

جواب :- اجرت پر قرآن مجید تراویح میں سننا یا اجرت مقرر کرنا بالکل جائز نہیں بلکہ ایسے شخص کے پیچھے تراویح ہی نہیں ہوتیں قیام اللیل میں اس مسئلہ کی تفصیل موجود ہے،

مولانا عبد اللہ امرتسری رومی ری رحلہ مثلاً

اقتادی اجماع جلد ۲ صفحہ ۳۰۲

توضیح :- سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ایسے امام کی اقتدار میں نماز تراویح جائز نہیں ہے، تو اجرت پر جمعہ اور جماعت کرانے والے امام و خطیب کی اقتدار میں بھی نماز جائز نہیں ہے، دراصل تراویح یا پنجگانہ نماز میں قرآن شریف سننا کہ کوئی شخص اجرت وصول نہیں کرتا۔ اور نہ کوئی شخص اس کی اجرت دے سکتا ہے۔ وہ تو اپنے وقت کی پابندی پر معاوضہ حاصل کرتا ہے۔ جیسا کہ صحابہ کرام نے ایک مریض پر سورۃ فاتحہ کا دم کیا۔ اور تیس بکریاں حاصل کیں۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ میں اسلامی کاروبار میں پابند ہو چکا ہوں۔ لہذا ابو بکر اور اس کے اہل بیت۔ بیت المال کا وظیفہ کھائیں گے۔ حافظ محمد محدث گوندلوی مدظلہم کا فتویٰ جو انگریز چکا ہے۔

الراقم علی محمد سعیدی

بیس تراویح پڑھنے والے امام کے پیچھے آٹھ تراویح کا حکم

سوال :- ماہ رمضان میں احناف میں رکعت تراویح پڑھتے ہیں۔ اہل حدیث کے نزدیک آٹھ رکعت ہیں۔ اہل احناف تین رکعات و تراویح کرتے ہیں۔ ورمیان میں تشہد بیٹھتے ہیں۔ اہل حدیث یہ تشہد نہیں بیٹھتے کی ہم بھی ان صورتوں میں ان کے ساتھ اقتدار کرتے رہیں کیونکہ اگر ان کے ساتھ تراویح نہ پڑھیں تو قرآن مجید سننے سے محروم رہتے ہیں۔

جواب :- تراویح اصل میں آٹھ ہی ہیں۔ آپ آٹھ تراویح کی نیت سے پڑھ لیا کریں۔ اس کے بعد آپ کو اختیار ہے گھر میں جا کر و تراویح پڑھیں۔ یا آخر رات پڑھیں۔ اگر چاہیں تو بیس رکعت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ مگر آٹھ سے زائد محض نفسوں کی نیت کریں۔ اور و تراویح گھر میں پڑھیں۔ مقتادی اجماع جلد ۲ صفحہ ۳۰۳

مسافر کے لئے نماز تراویح

سوال :- مسافر کو نماز تراویح معاف ہے یا نہیں؟ سفر اب ہے جس میں روزہ رکھ سکتا ہے؟
 جواب :- نماز تراویح نفل ہے جب مسافر کو دو فرض معاف ہیں تو نفل معاف کیوں
 نہیں ہوں گے۔ ہاں پڑھ لے تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ الہدیت رد پٹری جلد ۲ صفحہ ۳۰۶)

مردہ شبینہ

سوال :- آج کل رواج ہے رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں ایک حافظ یا متعدد
 حفاظ قرآن مجید یکے بعد دیگرے نماز عشاء سے سحری تک ایک ہی رات میں پورے سنانے ہیں
 چونکہ سحری تک قرآن مجید ختم کرنا ہوتا ہے اس لئے وہ قدر تیز پڑھتے ہیں کہ عام حالات
 میں لفظ سمجھ میں نہیں آتے۔ بعض مساجد میں اس کا خاص اہتمام ہوتا ہے۔ لوگ اس کو شبینہ
 کہتے ہیں۔ شریعت میں اس کا کیا حکم ہے۔

جواب :- شبینہ مروجہ منع ہے۔ حدیث میں ہے جو شخص تین دن سے کم میں قرآن مجید
 پڑھے۔ اس نے قرآن مجید کو نہیں سمجھا قیام اللیل مردی وغیرہ میں عبداللہ بن مسعود سے روایت
 ہے کہ ان کے شاگرد نے رات کی نماز میں قرآن مجید کچھ زیادہ پڑھنے کا ذکر کیا۔ تو عبداللہ بن مسعود
 نے ڈانٹا۔ اور فرمایا ہذا کلمۃ الشعر یعنی اشعار کی طرح جلدی جلدی پڑھنا ہے اور حضرت عائشہؓ
 فرماتی ہیں۔ لا اعلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم قراء القرآن فی لیلۃ ولا قار
 لیلۃ حتی اصبح یعنی حجے علم نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایک رات میں مکمل
 قرآن مجید پڑھا ہو یا ساری رات تک طلوع فجر تک قیام فرمایا ہو۔ جب ایک رات میں قرآن
 مجید کا ختم کرنا منع ہو تو اس کا اہتمام کرنا تو اس سے بھی برا ہوا۔ پس سنو طریقۃ اعتبار
 کرنا چاہیئے۔ اور بدعی طریقوں سے پرہیز رکھنا چاہیئے۔ کیونکہ مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا مندی ہے

اور بدعی طریقوں میں بجائے رمضان میں کے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہے۔ تکلیف بھی اٹھانا اور خواہ مخواہ گتہ نگار بھی ہوتا۔ یہ مسلمان کا کام نہیں۔ (فتاویٰ الہدیث جلد ۲ صفحہ ۵۶۷: ۵۶۸ ۲۹ رمضان ۱۳۸۳ھ)

عبداللہ امرتسری روپڑی

سوال :- کیا نابالغ بچہ نماز تراویح پڑھا سکتا ہے ؟

جواب :- ہاں نماز تراویح نابالغ بچہ پڑھا سکتا ہے، بشرطیکہ مقتدیوں سے قرآن اس بچہ کے پاس زیادہ ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عربین سہ جہزہ کے نابالغ بچے پڑھتا۔ نماز فرض کی جماعت کراتا تھا۔ کیونکہ وہ مقتدیوں سے زیادہ قرآن جانتے والا تھا۔ اس کی تفصیل بخاری مسلم میں موجود ہے۔ (اخبار مفت روزہ الاسلام لاہور جلد ۱ شمارہ ۲۳)

تصدیق حضرت علامہ مولانا فاضل محمد گوندوی گوجرانواری

مولانا ابوالبرکات احمد شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانواری

سوال :- عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصل فی شہر رمضان فی غیر عجا عشرین رکعۃ والوتر، دواۃ البیہقی، یہ حدیث سند کے اعتبار سے کیسی ہے۔ اور کیا قابل عمل ہو سکتی ہے۔ مینو التوجرو۔

الجواب بعون الوہاب :- یہ حدیث ضعیف ہے، کیونکہ اس کی سند میں مرکزی راوی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان ہے کسی ایک محدث ابوزعین نے اس راوی کو حدیث میں ثقہ اور قابل حجت و اعتبار قرار نہیں دیا ہے۔ بلکہ تمام محدثین عظام کے نزدیک بالاتفاق ضعیف ہے، لہذا اصول حدیث کے اعتبار سے اس کے متعلق ہر قسم کی جرح مقبول ہوگی۔

۱۔ امام نوویؒ فرماتے ہیں: "ابوشیبہ ہوا براہیم بن عثمان دکان قاضی واسطہ وھو ضعیف متفق علی ضعفہ مقدمہ شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۵۷۷، یعنی ابوشیبہ کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔"

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اس کے متعلق لکھتے ہیں: "قال احمد ویحیی والبودادہ، ضعیف"

وقال يحيى ايضا ليس بثقة وقال البخاري مكتوا عنه، وقال الترمذي منكرا الحديث، وقال النسائي والدولابي متروك الحديث وقال ابو حاتم ضعيف الحديث سكتوا عنه وتركوا حديثه وقال المجوزجاني، ساقط، وقال صالح جزقي، ضعيف لا يكتب حديثه روى عن الحكم لحديث منكير، وقال ابو علي النيسابوري ليس بالقوي، وقال الاحوص الغلابي روى عنه شعبة من الضعفاء ابوشيبة، وقال معاذ الغنبدی كُتبت الى شعبة وهو بغداد ابا له عن ابی شيبة القاضى روى عنه فكتب الى لا ترو عنه فانما رجل مذموم واذا قرأت كتابي فمزقه وكذلك شعبة في قصة..... قلت وقال ابن سعد، كان ضعيفا في الحديث وقال الدارقطني ضعيف وقال ابن المبارك اره به، وقال ابو طالب عن احمد منكرا الحديث قريب من الحسن بن عماره - تهذيب التهذيب ۱۲۲-۱۲۵ ج اول -

امام مسلمؒ نے مقدمہ مسلم صفحہ ۱ پر امام شعبہؒ کے خط کا ذکر کیا ہے۔ ابو شیبہؒ جو نہ قاضی تھا امام شعبہؒ کو اس سے تکلیف پہنچنے کا خطرہ تھا۔ اس لئے سائل کو خط پھاڑنے کا حکم دیا۔ کہیں قاضی کے ہاتھ نہ لگ جائے مقدمہ شرح مسلم صفحہ ۱۷۔

امام احمد بن حنبلؒ نے ابو شیبہؒ کو من بن عمارہ کے قریب قرار دیا ہے۔ اور من بن عمارہ کے متعلق امام نوویؒ لکھتے ہیں۔ والحسن بن عماره متفق على ضعفه وتركه، مقدمہ شرح مسند۔ یعنی من بن عمارہ کے ضعف اور ترک پر سب محدثین کا اتفاق ہے۔ یہی حال ابو شیبہؒ کا ہے امام شعبہؒ نے اس کو مجبوثا قرار دیا۔ اور اس سے روایت لینے کو روک دیا۔

۳۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ ومن يكذبه مثل شعبة فلا يلتفت الي حديثه۔ الفتاوى الكبرى الفقهية ۱۹۵ ج ۱۔ لابن حجر المہیشی - یعنی جس راوی کو امام شعبہؒ جیسا محدث باہر فرما مجبوثا کہہ دے اس کی حدیث کی طرف دیکھنا بھی نہیں چاہیے۔

۴۔ ابن حجر مہیشی۔ ابو شیبہؒ کی بیس تراویح والی حدیث تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ نفوسہ دید الضعف اشتد كلام الائمة في احاديثها تجرأ وذا ومنه انه يروى الموضوعات..... وان حديث هذا الذي في التراويح من جملة مناكير۔ الفتاوى الكبرى ۱۹۵ ج ۱

یعنی جس تراویح کی حدیث سخت ضعیف ہے، اس حدیث کے ایک راوی (ابو شیبہ) پر محدثین نے سخت جرح کی ہے، ایک یہ ہے کہ وہ موضوع (من گھڑت) روایات، بیان کرتا ہے، اور میں تراویح کی حدیث اس کی منکر حدیثوں سے ہے۔

٥ - قال في سبيل الرشاد، ابراهيمية: ضعفه احدث ابن معين والبخاري ومسلم
ابوداود والترمذي والنسائي وغيرهم وكذب شعبة وقال ابن معين ليس بثقة
وعنه هذا الحديث من منكراته - سبيل السلام مث ج ٢ -

۶۔ علامہ محمد الزرقانی لکھتے ہیں: لکن ضعف ابن عبد البر والبیہقی بروایت ابی شیبۃ،

شرح زرقانی صفحہ ۲۳۹ جلد اخیر ملاحظہ ہو السنن الکبریٰ للبیہقی صفحہ ۷۹۶ جلد ۲۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ۔ امام احمد بن حنبلؒ۔ امام بخاریؒ۔ امام مسلمؒ۔ امام یحییٰ بن معینؒ۔ امام ابو داؤدؒ۔ امام ترمذیؒ۔ امام نسائیؒ۔ امام ابوالحاتمؒ۔ امام جوزجانیؒ۔ امام وولابیؒ۔ امام صالح جوزجانیؒ۔ ابوموسیٰ نیساپوریؒ۔ امام احوص غللیؒ۔ امام شعبہؒ۔ امام ابن سعدؒ۔ امام وار قطنیؒ۔ امام عبداللہ بن مبارکؒ۔ امام ذہبیؒ۔ امام لودمیؒ۔ ابن حجر مہمبلیؒ۔ امام بیہقیؒ۔ ابن عبدالبزؒ۔ ابن حجر عسقلانیؒ۔ ابن ہمام منفیؒ۔ امام زبیری حنفیؒ۔ علامہ عینی منفیؒ۔ ابن عدیؒ۔ علامہ سیوطیؒ۔ ملا علی قاریؒ۔ حنفیؒ۔ مولانا عبدالحی حنفی حنفی وغیرہم نے البوشیہ کو ضعیف و مجروح اور مجہونا وغیرہ معتبر قرار دیا ہے۔

۴۔ عون الباری پر حاشیہ نیل الاوطار صفحہ ۳۷۳ جلد ۴ پر ہے۔ فاسنادہ ضعیف اور صفحہ ۳۷۶ جلد ۴ پر ہے۔ ولین فی العشرین ردایۃ مدفوعۃ۔ یعنی بیس رکعت والی حدیث ضعیف ہے۔ اور اس بارہ میں ایک روایت بھی مرفوع نہیں ہے۔

۸۔ مانتظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ واسنادہ ضعیف وبیعارضہ قول عائشۃ ماکان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة۔ الدرایۃ ۱۲۲ وکذا فی فتح الباری ۱۵۸ ج ۵۔

یعنی جس تراویح والی حدیث کی سند ضعیف ہے اور حضرت عائشہؓ کی حدیث (صحیح) کے مخالف بھی ہے۔

۹۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں: واسنہ وہ ضعیف، تنویر الحوالمک ص ۱۲ ج ۱۔

۱۰۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں۔ واما عدداً ما صلی فی حدیث ضعیف عن ابن عباس انه صلی عشرين رکعت، شرح زرقانی ص ۲۳۴ ج ۱۔

۱۱۔ ابن ہمام منفی لکھتے ہیں۔ فضعیف بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ متفق علی ضعفہ مع مخالفتہ للصیحیح۔ فتح القدیر شرح ہدایہ ص ۲۵ ج ۱۔
یعنی بیس تراویح والی حدیث ابو شیبہ کی وجہ سے ضعیف ہے، اور اس کے ضعف پر سب کا اتفاق ہے، اور اور صحیح حدیث کے مخالف بھی ہے۔

۱۲۔ علامہ زلیعی منفی لکھتے ہیں۔ وہو معلول بابی شیبۃ ابراہیم بن عثمان جد الامام ابی بکر بن ابی شیبۃ وہو متفق علی ضعفہ ولین۔ ابن عدی فی الکامل ثم انه مخالف للحديث الصحيح۔ نصب الدایہ ص ۱۵۳ ج ۲۔

۱۳۔ علامہ عینی منفی لکھتے ہیں۔ کذبہ شعبۃ وضعف احمد وابن معین والبخاری والنسائی وغیرہم وادله ابن عدی هذا الحديث فی الکامل من مناکیرہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۳۵۹ ج ۲۔

۱۴۔ ملا علی قاری منفی نے بیس رکعت والی حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ مرقاۃ صفحہ ۱۵۵ جلد ۲۔

۱۵۔ مولانا عبد الحمید منفی لکھتے ہیں۔ وقال جماعة من العلماء منهم الزلیعی وابن الہمام والسیوطی والزرقانی ان هذا الحديث مع ضعفه معارض بحديث عائشة الصحيح فی عدم الزیادۃ علی احدى عشرة رکعة فقبل الصحيح ویطرح غیرہ۔ التعلیق المبرور ص ۱۱۱
یعنی علماء کی جماعت امام زلیعی منفی، ابن ہمام منفی، امام سیوطی، زرقانی وغیرہم نے کہا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہونے کے علاوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی صحیح حدیث (جس میں گیارہ رکعت کا ذکر ہے) کے مخالف ہے، پس صحیح کو قبول کیا جائے گا۔ اور اس کے غیر کو پھینک دیا جائے گا۔

۱۶۔ مولانا انور شاہ کشمیری دہلوی لکھتے ہیں۔ واما عشر دن رکعة فهو عندہ صلی اللہ علیہ وسلم بسند ضعیف وعلی ضعف اتفاق۔ العرف الشذی ص ۳۰۹۔

۱۷۔ ابو طیب محمد بن عبدالقادر سندھی حنفی لکھتے ہیں واسنادہ ضعیف وقد عارضہ حدیث عائشہؓ هذا وهو في الصحيحين فلا تقوم به الحجۃ۔ شرح ترمذی صفحہ ۲۲۳۔
 جلد ۱۔ یعنی اس کی سند ضعیف ہے، اور حضرت عائشہؓ کی حدیث جو بخاری و مسلم میں ہے، کے مخالف ہے، لہذا اس ضعیف سے حجت قائم نہیں ہو سکتی۔

۱۸۔ مولانا محمد زکریا حنفی لکھتے ہیں۔ لا منك في ان تحديد التراويح في عشرين ركعة لم يثبت مرافعا من النبي صلى الله عليه وسلم بطريق صحيح على اصول المحدثين وما ورد من رواية ابن عباس فمن تكلم فيها على أحد ولهم اوجز المعالك ص ۳۹۷ ج ۱۔
 یعنی اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے بیس رکعت کی تحدید و تعیین محدثین کے اصول پر صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، اور جو روایت ابن عباس کی بیس رکعت کے متعلق ہے، وہ محدثین کے اصول پر ضعیف ہے، کیونکہ سند میں ابوشیبہ راوی نہایت ضعیف ہے۔

۱۹۔ شیخ عبدالحق دہلوی حنفی لکھتے ہیں۔ لكن المحدثين قالوا ان هذا الحديث (حدیث ابن عباس) ضعیف۔ ما ثبت بالسنة ص ۱۲۲ نیز ملاحظہ ہو فتح سرالمنان فی تائید مذهب النعمان۔ مک الختام ص ۲۸۹ ج ۱۔

۲۰۔ علامہ محمد طاہر حنفی لکھتے ہیں۔ وماروى عن ابن عباس كان يصلي عشرين فاسنادہ ضعیف

وقد عارضه حدیث عائشہؓ وهي اعلم بحال وهو في الصحيحين۔ مجمع البحار ص ۲ ج ۲

۲۱۔ مولانا احمد علی سہارنپوری لکھتے ہیں۔ فضعیف مع مخالفتہ للصیحیح۔ حاشیہ بخاری ص ۱۵۷ ج ۱۔

۲۲۔ شیخ محمد تقانوی لکھتے ہیں۔ اذلا شك في صحة حدیث عائشہؓ وضعف حدیث

ابن عباس۔ حاشیہ نسائی مجتہائی ص ۲۸۸ ج ۱۔

۲۳۔ مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ

یہ حدیث ضعیف ہے، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند صفحہ ۲۴۱ جلد اول دوم

۲۴۔ امام اوزاعی۔ ۲۵۔ علامہ زکریا۔ ۲۶۔ علامہ امیر یحیٰ۔ (سن السلام صفحہ ۱۰ جلد ۱)

۲۔ علامہ شوکانیؒ (رنیل الادوار صفحہ ۵۸ جلد ۳) نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ان تصریحات سے اظہار من الشمس ہو گیا کہ بیس تراویح کی حدیث نہایت کمزور و ضعیف ہے، اور کسی ایک نے بھی اس کو صحیح و قابل حجت نہیں کہا بلکہ علمائے حنفیہ نے بھی بالاتفاق اس کے ضعیف ہونے کا واضح اقرار و اعتراف کیا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

سوال :- بعض حضرات کہتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، لہذا یہ ضعیف حدیث قابل عمل ہو سکتی ہے؟

جواب :- امام عیسیٰ بن معینؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابن حزمؒ، ابو بکر ابن العربیؒ کے نزدیک مطلقاً احکام کے بارے میں ہو یا فضائل میں ضعیف حدیث قابل عمل نہیں ہے قواعد التحدیث صفحہ ۱۱۳۔

وقد اخطأ من قال انه يجوز التساهل في الأحاديث الواردة في فضائل الأعمال وذلك لان الأحكام الشرعية متساوية الأقدام، لا فرق بين واجبها ومحرمها ومسنونها و مكروهها ومندوبها فلا يحل اثبات شيء منها إلا بما تقوم به الحجة، والافهم من القول على الله، بالمعقل ومن الجحش على الشريعة المطهرة بأدخال ما لم يكن منها فيها وقد صح تواتر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار۔ فهذا الكذاب الذي كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم محتسباً للناس بحصول الثواب لم يريم الأكونه من أهل النار مقدمة تفسير فتح البيان ۱۔

یعنی جو شخص فضائل اعمال میں وارد شدہ احادیث کے بارے میں تساہل کو جائز سمجھتا ہے اس نے غلطی کی ہے، کیونکہ شرعی احکام برابر ہیں۔ واجب، محرم، مسنون و مکروہ اور مندوب میں سے

کسی کو بھی، جس کے ساتھ محبت و دلیل قائم ہو سکتی ہے، اس کے بغیر کے ساتھ ثابت کرنا حلال نہیں ہے، ورنہ یہ اللہ تعالیٰ پر افتراء اور شریعت مطہرہ میں اس چیز کو داخل کرنے کی جسارت ہوگی۔ جو اس میں نہیں ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہو چکا ہے، کہ آپ نے فرمایا: جس شخص نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا۔ وہ اپنی جگہ دوزخ میں بنائے، پس یہ جھوٹا آدمی جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ثواب حاصل کرنے کی خاطر جھوٹ کہا ہے، دوزخ والوں میں ہونے کے سوا کسی نفع کو حاصل نہ کر سکا۔

بعض ائمہ کے نزدیک چند شروط کے پائے جانے کے بعد منعی حدیث پر عمل کرنا جائز ہے، (احداھا) ان یكون الضعف غیر شدید فیخرج من انفراد من الکذابين والمتهمین بالکذب ومن فحش غلطہ نقل العلائی الاتفاق علیہ۔ (الثانی) ان یندرج تحت اصل معمول بہ۔ (الثالث) ان لا یعتقد عند العمل به ثبوتہ بل یعتقد الاحتیاط قواعد التحدیث ۱۱ (الرابع) ولیس هناك ما یعارض ویرجى علیہ (ظفر الامانی مقام پہلی شرط یہ ہے کہ اس حدیث کا ضعف سخت نہ ہو۔ اس شرط کے لحاظ سے اس حدیث پر عمل نہ ہوگا۔ جس کا راوی کذاب یا متہم بالکذب یا بہت زیادہ غلطیاں کرنے والا ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ وہ منعی حدیث (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے) کسی معمول بہ اصل کے تحت آ سکے،

تیسری شرط یہ ہے کہ اس منعی حدیث پر عمل کرتے وقت اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ ہو۔ بلکہ اس میں احتیاط ملحوظ خاطر ہو۔

چوتھی شرط یہ ہے کہ کوئی صحیح حدیث اس کے مخالف و معارض نہ ہو۔ ان شروط کو مدنظر رکھ کر البوسنیہ کی حدیث کو ملاحظہ کیجئے تو معلوم ہو جائے گا کہ اصولاً یہ حدیث فضائل اعمال میں بھی مقبول نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کا راوی البوسنیہ جھوٹا یا متہم بالکذب جیسا کہ امام شعبہ کے کلام سے پہلے معلوم ہو چکا۔

اور یہ حدیث نہایت ضعیف اور کمزور ہے، ابن حجر مثنیٰ اور دیگر ائمہ کے کلام سے

صاف ظاہر ہو چکا ہے۔ وقد صرح السبکی بان شرط العمل بالحديث الضعيف ان لا يشتد ضعفه۔ (الفتاویٰ الکبریٰ للہیثمی ص ۱۹۵ ج ۱)۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ (تراویح) نہیں پڑھا کرتے تھے، بخاری و مسلم، اس کے مخالف و معارض موجود ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی، ابن ہمام حنفی، امام زبلی حنفی، علامہ محمد طاہر حنفی مولانا احمد علی حنفی وغیرہم نے اس مخالفت و معارضت کا واضح طور پر ذکر کیا ہے، ایک شرط یہ تھی کہ عمل کے وقت ثبوت کا اعتقاد نہ ہو۔ یہاں تو معاملہ بالکل برعکس ہے، عدم ثبوت کا اعتقاد تو کجا۔ بیس رکعت تراویح کو سنت ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور بیس رکعت کو سنت نہ سمجھنے والے کو طرح طرح کے برے القاب سے پکارا جاتا ہے بلکہ بتدریج، ضال اور مردود الشہادۃ تک کہنے سے نہیں شرانے۔

الفوائد السمیۃ فی شرح النظر المحمدي بالفوائد السنیۃ فی فروع الفقہ علی مذهب الامام ابی حنیفۃ النعمان ص ۱۱۱ ج ۱۔ میں ہے فتمکرها مبتدع ضال مردود الشہادۃ (العیاذ باللہ) یہ کتاب المجلس العلمی کراچی میں موجود ہے۔

دعویٰ اور دلیل میں مطابقت نہیں ہے۔ اس ضعیف حدیث سے احناف کے دعویٰ کا کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ ان کا دعویٰ غلط ثابت

ہوتا ہے، کیونکہ اس حدیث میں فی غیر جماعت کا لفظ بھی موجود ہے، ملاحظہ ہو السنن الکبریٰ للبیہقی صفحہ ۴۹۶ جلد ۲۔ یعنی تنہا پڑھا کرتے تھے، اس لفظ کے ہوتے ہوئے مقلدین احناف کا دعویٰ کہ بیس رکعت تراویح باجماعت سنت مؤکدہ ہے، کیسے صحیح ہو سکتا ہے، اس ضعیف حدیث کے بھی علماء حنفی خلاف ہیں۔ بیس رکعت تراویح باجماعت کو سنت نبویہ قرار دینا باطل اور غلط ہے، کیونکہ آج تک تمام احناف صحیح سند سے یہ ثابت نہیں کر سکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیس رکعت باجماعت ادا کی ہو یا حکم دیا ہو۔

اسوہ مصطفیٰ وسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی والتباع میں خلیفہ راشد ثانی حضرت عمرؓ

فاروقؓ نے ۱۲۷ھ میں اسلامی حکومت کے تمام شہروں میں قیام رمضان اور گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم نافذ فرمایا۔

وهو اول من سن قیام شہر رمضان وجمع الناس علی ذلك وكتب به الی البلدان وذلك فی شہر رمضان سنة الرابع عشرة - الطبقات الکبری لابن سعد ۲۸۱ ج ۳۔

عن السائب بن یزید انه قال ام عمر بن الخطاب، ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقوموا للناس باحدى عشرة رکعة - مؤطا امام مالک مت
یعنی سائب بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔
حضرت عمر فاروقؓ نے گیارہ رکعت تراویح پڑھانے کا حکم کیوں دیا تھا۔

قال الباجی لعل عمرؓ اخذ ذلك من صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم - شرح زرقانی صفحہ ۲۳۸ جلد ۱ - تنویر الموالک صفحہ ۱۳۸ جلد ۱ - یعنی حضرت عمرؓ نے یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز (تراویح) سے اخذ کیا تھا۔ اسی وجہ سے امام مالکؒ نے اسی گیارہ رکعت کو اختیار کیا ہے چنانچہ ابوبکر محمد بن الولید الطرطوشی لکھتے ہیں: "وقال مالک والذي اخذ به فی نفسی فی قیام شہر رمضان الذي جمع عمر علیہ الناس، احدى عشرة رکعة بالتروہی صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم - کتاب الحوادث والبدع ۵۶۔
ابن العربی مالکی لکھتے ہیں: "فانه کان یصلے احدى عشرة رکعة وهی كانت وظيفته الدائمة - احکام القرآن ۱۸۶۶ ج ۲۔

والصحيح ان یصلے احدى عشرة رکعة صلوة النبی علیہ السلام وقیامہ - فاما غیر ذلك من الاعداد فلا اصل له - عارفۃ الاحوذی شرح ترمذی ۱۹ ج ۲
یعنی صحیح یہ ہے کہ تراویح گیارہ رکعت پڑھی جائے، جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تھی اس کے علاوہ تعدد رکعات کا کوئی اصل وثبوت نہیں ہے۔

فقط والسلام۔ ۱۳ شعبان ۱۴۱۶ھ۔

کرم الدین السلفی، مدرس دارالحدیث رحمانیہ مولانا بزاز کراچی

تراویح آٹھ ہیں نہ کہ تیس

از مولانا محمد عبداللہ عقیق صاحب
مدرس دارالحدیث رحمانیہ مولانا بزاز کراچی

سوال ۱۔ بریلوی حنفیوں کی ایک کتاب درجہ الحقیقہ میں تیس رکعت تراویح کے ثبوت میں ۲۳ دلائل لکھے ہیں۔ دیکھیے صفحات ۴۴۷ تا ۴۴۶۔ براہ کرم ان کی حقیقت بتائیے کیا ہے؟
الجواب :- وباللہ التوفیق

دلیل نمبر ۱ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ ایک رکعت میں جتنا قرآن پڑھتے تھے، اس کا نام رکوع ہے، چونکہ یہ دونوں صحابی ۲۷ رمضان کو قرآن ختم کرتے تھے، اور قرآن کے تمام رکوع ۵۵ ہیں۔ اگر تراویح میں رکعت پڑھی جائیں۔ اور ایک رکعت میں ایک رکوع پڑھا جائے۔ اور آخری رات میں فی رکعت متعدد رکوع پڑھ لئے جائیں۔ تو قرآن ۳۷ دنوں میں ختم ہو جاتا ہے، بغیر مقلدوں کی آٹھ رکعت کے لحاظ سے قرآن کے کل رکوع ۲۱۶ ہونے چاہئیں۔ (جہاد الحق صفحہ ۴۴۷)

جواب :- حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے اس ”عمل“ کے لئے حوالہ کوئی نہیں معلوم نہیں یہ رکعانی، کہاں سے لی جاتی ہے، اگر ہو بھی تو صحابی کا عمل دلیل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اصول فقہ میں دلائل کتاب، سنت، اجماع اور قیاس شمار کئے گئے ہیں۔ اور بس پھر رکوعات قرآنی کی تعیین و تحدید قاریوں کی اختراع ہے، اور اجماع وہ دلیل بنتا ہے، جو ثابت بھی ہو۔

دلیل نمبر ۲۔ تراویح ترویج کی جمع ہے، اور جمع کم از کم تین پر بولی جاتی ہے، اور آٹھ رکعت میں دو ترویج ہوتے ہیں۔

جواب :- کسی صحیح مرفوع حدیث میں تراویح کا لفظ نہیں ملتا۔ حدیث یہ قیام

رمضان ہے۔ چنانچہ محدثین قیام شہر رمضان کا باب باندھتے ہیں۔ خود مولانا امام محمد میں بھی قیام شہر رمضان کا عنوان ہے، صحیح بخاری کے ایک نسخے میں کتاب الصلوٰۃ التزادیر کا عنوان ملتا ہے، باقی نسخوں میں وہ بھی نہیں۔ شاید شہرت کی وجہ سے کسی ناسخ نے لکھ دیا ہوگا۔

اس کے علاوہ دو بھی جمع ہیں۔ چنانچہ امام بخاری نے ایک باب باندھا ہے، الاثنان فما فوقہما جماعة اور مالک بن حویرث کی حدیث ولیوکمہا اکبرکما سے استدلال کیا ہے، اور دو دفعہ چار چار پڑھنا، تزادیر ہے، ہو جاتے ہیں۔ پس صحیح بخاری کے باب اور حدیث کے مطابق دو کا جمع ہونا صحیح ہو گیا۔

دلیل نمبر ۳۱۔ ہر روز بیس رکعت نماز یعنی ۱۲ فرض اور تین وتر ضروری ہیں۔ اور رمضان میں ان بیس کی تکمیل کے لئے بیس رکعت نماز تراویح اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی،

جواب:- نماز فرض پانچ ہیں۔ وتر فرض نہیں۔ و تر سنت ہیں۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث معاذاً الی الیمن فقال ادعہم الی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ و انی رسول اللہ فان ہما اطاعوا لذلک فاعلمہم ان اللہ افترض علیہم خمس صلوات فی کل یوم دلیلۃ (بخاری باب وجوب الزکوٰۃ ص ۱۸۶ ج ۱)۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نمازیں پانچ ہیں۔ چھ نہیں۔ تو پھر وتر سنت ہوئے نہ کہ فرض۔

امام شوکانی فرماتے ہیں:- ہذا من احسن ما یتدل بہ لان بعث معاذ بن جبل کان قبل وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدیر (ذیل ص ۳۶ ج ۳)۔ یہ حدیث وتر کے فرض نہ ہونے کی بہترین دلیل ہے۔ کیونکہ حضرت معاذ کے معترضی دیدہ من جانے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تھے۔ اس لئے جمہور علماء کا مذہب بھی یہی ہے کہ وتر سنت ہیں۔ وقد ذهب الجمهور الی ان الوتر غیر واجب بل سنة (ذیل ص ۳۵ ج ۳) باب الوتر علی الدأبۃ۔

بخاری شریف صفحہ ۱۲۶۔ جلد ۱ میں حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر اور نفل سواری پر پڑھ لیتے تھے۔ لیکن فرض سواری پر نہیں پڑھتے تھے، بلکہ وتر میں جہت قبلہ بھی ضروری نہ ہوتی تھی۔

جواب نمبر ۲:- وتر صرف تین ہی نہیں بلکہ ۹، ۷، ۵ اور ایک بھی ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں عبداللہ بن عمر سے روایت ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الیل مثنی مثنی فاذا اردت ان تنصرف فادکح رکعة فتوترک ما صلیت الخ (صحیح بخاری ج ۱ ابواب الترمیم) رات کی نماز دو دو رکعت ہے، جب تم نماز سے فارغ ہونا چاہو تو ایک رکعت پڑھ لو۔ کیونکہ ایک رکعت تمہاری نماز کچھ وتر بنا دے گی۔ امام ترمذی نے تو باب ہی یوں باندھا ہے، باب ما جاء فی التوثر برکعتہ۔ اور یہ حدیث بھی ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصل من الیل مثنی مثنی ویوتر برکعتہ « آپ رات کو دو دو رکعت پڑھتے تھے، اور پھر ایک وتر پڑھتے »

دلیل نمبر ۲:- درجہ نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو آٹھ رکعت کا مکم دیا۔ اور نہ اس پر پابندی فرمائی، بلکہ حق یہ ہے کہ آپ کا آٹھ رکعت تراویح پڑھنا صریحاً ثابت نہیں، « جہاد الحق صفحہ ۲۴۵ جلد ۱، یہ دعویٰ بالکل غلط ہے، صحیح حدیث سے آٹھ رکعت تراویح صریحاً ثابت ہیں۔ اور آپ ہمیشہ آٹھ ہی پڑھتے تھے۔

احادیث صحیحہ | ابوسلمۃ بن عبد الرحمن ان سأل عائشة کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقال ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ

علی احدى عشرة رکعة یصل اربعاً ولا تسئل عن حسنہن وطلوہن ثم یصل ثلاثاً۔ (بخاری باب قیام النبی ص ۱۵۱ ج ۱ کتاب الصوم ص ۱۶۹) مسلم باب صلوة الیل وعدد الرکعات ص ۲۵۱ ج ۱

«حضرت ابوسلمہ کے ایک سوال کے جواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ قیام نہیں فرماتے تھے نہایت عمدگی سے لمبی چار رکعت ادا فرماتے اسی طرح کی چار رکعت اور پڑھتے۔ ازاں بعد تین وتر پڑھتے »

عن جابر قال صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في شهر رمضان ثمان ركعات وادتر فلما كانت لقلبلة اجتمعنا في المسجد ورجونا ان يخرج فلم يزل فيه حتى اصبحنا ثم دخلنا فقلنا يا رسول الله اجتمعنا في المسجد ورجونا ان تصلي بنا فقال اني خشيت ان يكتب عليكم رواة الطبراني في الصغير ثم اومحدين المروزي ثم ابن خزيمة و ابن حبان في صحيحهم قال الحافظ الذهبي بعد ذكر هذا الحديث اسناده وسط (ميزان الاعتدال ص ۳۱ ج ۲)

وذكر الحافظ ذهبي بعد ذكر هذا الحديث في بيان عدد الركعات (فتح الباری ص ۵۹ ج ۱) یعنی حضرت جابر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں ایک رات میں آٹھ رکعات اور وتر پڑھائے۔ ہم نے دوسری رات بھی آپ کا انتظار کیا۔ مگر صبح کو آپ نے فرمایا کہ اس خدشہ سے میں نے ناغہ کیا ہے کہ قیام رمضان تم پر ضروری نہ ہو جائے۔ (اعتراض) اس کی سند میں عیسیٰ بن جابر یہ راوی متکلم فیہ ہے۔

جواب :- اس حدیث کی سند کو وسط (یعنی من) کہنے والے حافظ ذہبی پڑے پائے کے محدث ہیں۔ چنانچہ حافظ شرح منجہ میں لکھتے ہیں۔ الذہبی من اهل الاستقراء التام في نقد الرجال - (رجال کی جانچ پرکھ اور نقد و جرح میں حافظ ذہبی کو ید طولیٰ حاصل ہے) علاوہ انہیں حافظ ابن خزيمة اور حافظ ابن حبان کا اس حدیث کو اپنی اپنی صحیح میں درج کرنا حافظ ذہبی کی بھرپور تائید ہے۔ مزید برآں یہ حدیث دراصل ابوسیدہ (بخاری) کی تفصیل ہے۔ کما اشار الیہ الحافظ والعینی فافهم ولا تکن من القاصرين۔

۲۔ عن جابر بن عبد الله قال جاءني بن كعب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان مني الليلة شيء يعني في رمضان قال وما ذلك يا ابي قال نسوة في داري قلن انا لا نقراء القرآن فنصلي بصلواتك قال فضليت بهن ثمان ركعات وادترت فكانت مشبه الرضا ولم يقل شيئا۔ رواه ابو يعلى والطبراني في الاوسط وقال

الرهیثی فی جمع الزوائد ج ۲ - اسناد حسن واخرجه ایضاً محمد بن نصر المروزی فی قیام اللیل ۹ -

”جاہل بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ابی بن کعبؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور کہا کہ آج کی رات مجھ سے ایک کام ہو گیا ہے، فرمایا وہ کیا ہے؟ کہا عورتیں میرے گھر میں جمع ہو گئیں۔ اور میں نے ان کو آٹھ رکعت اور وتر پڑھا دینے۔ آپؐ نے ابی بن کعب کے اس عمل پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ آپؐ نے اس عمل کو پسند فرمایا۔

وضاحت | البوسلمہ والی حدیث (صحیح بخاری) کو خود امام محمدؒ نے اپنی کتاب مؤطا میں نقل فرمایا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ مجتہد حنفیہ امام محمدؒ کے نزدیک بھی یہ حدیث قیام رمضان کے بیان میں ہے، نہ کہ تنجید کے بیان میں جیسا کہ بعض حنفی فقہاء اور اراکین البوسلمہ کی حدیث نہ مانتے ہوئے یہ بہانہ تراشتے ہیں۔

بہر حال ان تینوں صحیح اور صریح احادیث میں آٹھ رکعت قیام رمضان تراویح کا صراحتاً ثبوت موجود ہے، اور آٹھ رکعت تراویح ہی دراصل سنت نبویہ ہیں۔ پورے اعتقاد کے ساتھ ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے زمانہ میں کسی صحابی نے آٹھ رکعت اور وتر سے زیادہ قیام رمضان نہیں کیا چنانچہ امام مالک کا فرمان یہ ہے کہ الذی جمع علیہ الناس عمار بن خطاب احب الی وہی احدى عشرة رکعة وہی صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... ولا ادری من اين احدث هذا الركوع الکثیر (مصابیح فی صلوة التراويح للسیوطی)

”مگر یہ رکعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے۔ اور یہی مجھے پسند ہیں۔ گیرہ اور تیرہ کے علاوہ کثرت نماز کا مجھے علم نہیں کہ وہ کہاں سے پیدا ہو گئیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک کے نزدیک بھی بیس رکعات تراویح سنت نبویہ نہیں ومن یدعی فعلیہ، البیان بالبرہان۔

دلیل نمبر ۵ :- لہذا اصحابہ کرام کا بیس پر اتفاق کرنا سنت کی مخالفت نہیں ہے، ہمیں

حکم ہے: علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين۔

جواب نمبر ۱۰۔ اولاً پیش کردہ حدیث میں پہلا لفظ ”سنتی“ کا ہے، سنت خلفاء راشدین دوسرے نمبر پر ہے، چونکہ دلیل نمبر ۴ کے جواب میں مذکورہ حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ سنت نبوی صرف آٹھ اور تین ہیں، لہذا آپ کی سنت کے ہوتے ہوئے خلفاء کے عمل کی ضرورت نہیں رہتی۔

جواب نمبر ۱۲۔ سنت خلفاء راشدین سے اُن کا طریقہ نظام حکومت مراد ہے، علامہ امیر الیمان فرماتے ہیں: فانہ لیس المراد بسنة الخلفاء الراشدين الا طریقہم لموافقة لطریقہ صلے اللہ علیہ وسلم من جہاد الاعداء و تقویۃ شعائر الدین و نحوھا (سبل السلام ج ۲ باب صلوة التطوع)

خلفاء کی سنت سے ان کا وہ سیاسی طریق کار مراد ہے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق کے موافق ہو۔ اور پھر اس طریق کار کا اعلان اسلام کے خلاف جہاد اور دوسرے دینی شعائر کی سر بلندی اور تقویت سے تعلق ہو۔

دلیل، حضرت سائب بن یزید سے روایت ہے: قال کنا نقوم فی عہد عمر بن الخطاب رکعة (رداء البیہقی فی المعرفۃ باسناد صحیحہ) (جاء الحق ص ۲۲۵)

”سائب بن یزید سے روایت ہے کہ ہم عہد عمر میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے“ جواب ۱۔ یہ اثر قابل استدلال نہیں ہیں اولاً اس لئے کہ اس کی سند میں ایک راوی ابو عثمان ہے، جس کے متعلق خود مولانا شوق نمبر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں: لعاقف علی من ترجمہ (تعلیق آثار السنن ص ۱۵۴) اس وجہ تک اس کے ثقہ ہونے کا پتہ نہ چلے۔ اس وقت تک اس روایت سے استدلال درست نہ ہو گا۔ ثانیاً اس جگہ سائب کے راوی یزید بن خصیفہ ہیں جن کو ثقہ کہا گیا ہے، لیکن امام احمد نے سنکر حدیث بھی کہا ہے۔ دوسرا راوی محمد بن یوسف ہے، جو اس سے اولیٰق ہے، وہ اپنے دادا سائب بن یزید سے گیارہ رکعت روایت کرتا ہے، بقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحد عشر رکعة (رداء معید بن منصور نے منہ قال الحافظ السیوطی نے

مسائل المصائب اسنادہ فی غایۃ الصحیحہ (تحفۃ الاحوذی صفحہ ۵۵، جلد ۲) باب قیام شہر رمضان
نسخ ابوری صفحہ ۲۰۴ جلد ۴) ہم عمر کے زمانہ میں گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے، لہذا اس کی روایت
کو ترجیح ہے، اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ابن خصیفہ کی روایتوں میں اضطراب ہے
علاوہ انہیں پورے کواد کی بات کا زیادہ علم ہو سکتا ہے۔

جواب نمبر ۲:۔ تنیم دارمی:۔ ابی بن کعب کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گیارہ رکعت باجماعت
پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید انہ کان امر
عمر بن الخطاب ابی بن کعب وتبعها الداری ان یقول مالکناں باحدی عشرۃ رکعتہ
دموطا امام مالک ص ۹۷ باب قیام شہر رمضان۔

اعترض | اس اثر کو نقل کرنے میں امام مالک متفرد ہیں۔
جواب:۔ یہ غلط ہے کیونکہ یحییٰ بن سعید لا یحکم قطان نے امام مالک کی متابعت کی ہے،
یعنی وہ دونوں بھی امام مالک کی طرح محمد بن یوسف سے گیارہ رکعت کا حکم نقل کرتے ہیں
اور اسے متابعت تامہ کہتے ہیں۔

اعترض نمبر ۲ | امام عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں محمد بن یوسف سے ۲۱ رکعت
نقل کی ہیں۔

جواب نمبر ۱:۔ امام عبدالرزاق ۲۱ رکعت میں متفرد ہونے کے ساتھ ساتھ
آخری عمر میں حافظ اور بینائی کھو بیٹھے تھے، ثقہ حافظ مصنف شہید عی فی آخر عمر
وتخیرہ کان یتشیع۔ (تقریب صفحہ ۲۱۳) لیکن برخلاف اس کے امام یحییٰ بن
سعید قطان ثقہ اور متقن ہیں۔ یحییٰ بن سعید ثقہ متقن حافظ قدرد من کبارہ (تقریب صفحہ ۱۲۵)
جواب نمبر ۲:۔ یہ اثر ادپر کی تین حدیثوں کے خلاف ہے۔

جواب نمبر ۳:۔ حنفیہ ۲۳ رکعتوں کے قائل ہیں نہ کہ ۲۱ رکعتوں کے لہذا حنفیوں کو
یہ اثر مفید نہیں ہے۔ ورنہ ایک وتر اور بیس تراویح یا پھر تین وتر اور ۱۸ تراویح ماننی
پڑے گی۔ اور یہ دونوں حنفیہ کے خلاف چیزیں ہیں۔

دلیل نمبر ۱۷ ابن مینے نے حضرت ابی بن کعب سے روایت کی ہے، انصلی بھو عشرين رکعة (ابی بن کعب نے لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھائیں) (جہاد الحق صفحہ ۴۴۵) جواب: اس اثر کا مصنف جہاد الحق نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔ اور نہ کوئی سند ذکر کی ہے، لہذا یہ معرض استدلال میں پیش نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں دلیل نمبر ۶ کے جواب کے سلسلے کی تیسری حدیث میں ہے کہ حضرت ابی نے عورتوں کو گیارہ رکعات تراویح پڑھائیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند بھی فرمایا۔ پھر دلیل نمبر ۶ میں گزر چکا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابیؓ اور تمیم داریؓ کی گیارہ رکعات تراویح پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ جواب نمبر ۱۲: بشرط صحت ممکن ہے کہ حضرت ابیؓ ۸ رکعات کو سنت سمجھتے ہوں اور باقی بطور نفل پڑھتے ہوں۔

دلیل نمبر ۱۸ عن ابی الحسنات ان علی بن ابی طالباً مدرجاً یصلی بالناس خمساً وریحات عشرين رکعة۔ (جہاد الحق صفحہ ۴۴۵ بحوالہ بیہقی) کہ حضرت علیؓ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ بیس رکعات پڑھائیں۔ جواب: یہ راوی ابوالحسنات نہیں بلکہ ابوالحسن ہے، جو مجہول راوی ہے، لہذا یہ اثر ضعیف ہے، ثوق نیموی کہتے ہیں۔ مدار هذا الاثر علی ابی الحسناء وهو لا یعرف و قال الذہبی لا یعرف۔ (تحفۃ الاحوذی صفحہ ۴۷، جلد ۲) ابوالحسن مجہول ہے، قال الحافظ مجہول (تقریب صفحہ ۴۷)۔

دلیل نمبر ۱۹ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة سوی التودع۔ (بیہقی طبرانی) ابن ابی شیبہ وغیرہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم تہوں کے سوا بیس تراویح پڑھتے تھے) جواب: یہ روایت نہایت درجہ کی کمزور ہے۔ امام احمد، امام ابو داؤد، امام نسائی، یحییٰ بن معین، ابن عدی، ودولابی اور حافظ مزنی ایسے کبار محدثین کے علاوہ اکابر منفقین مثلاً بدر الدین عینی (عمدة القاری صفحہ ۱۳۸، جلد ۱۱) علامہ زبیدی (نصب الراية

صفحہ ۵۳ جلد ۲) بن ہمام (فتح القدیر صفحہ ۱۹۸ جلد ۱) اور علامہ علی قاری عشوق نبوی کے علاوہ حافظ ابن حجر نے (فتح الباری صفحہ ۲۰۵ جلد ۲) تقریب صفحہ ۲۳) اور خود امام بیہقی (صفحہ ۲۶۲ جلد ۲) اور مالکیہ میں سے امام زرقانی مالکی اپنی شرح مؤطا میں اس حدیث کے راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان کو ضعیف اور متروک قرار دیا ہے، یعنی یہ حدیث منفیہ، شافعیہ اور مالکیہ کے نزدیک ضعیف ہے۔
فَاعْتَدُوا يَا اُولَى الْاَبْصَارِ۔

دلیل نمبر ۱ | عن شذین بن شکل وكان من اصحاب علي انه كان يؤمهم في رمضان يصل خمس ترويجات عشرين ركعة (جاء الحق صفحہ ۲۷۵ بحوالہ بیہقی حضرت علی کے تلمیذ شذین بن شکل رمضان میں لوگوں کو پانچ ترویج میں رکعات پڑھاتے تھے۔

جواب :- یہ اثر بھی موضوع ہے اور صحیح حدیثوں کی خلاف ہے، جیسا کہ دوسری مختلف تعداد کے خلاف مرفوع ہیں۔ کیونکہ صحیح حدیثوں میں صرف آٹھ رکعات تراویح ثابت ہیں۔ جیسا کہ دلیل نمبر ۴ کے جواب میں تین مرفوع حدیثیں لکھی جا چکی ہیں۔ حافظ ابن حجر باب جمعة فی القریٰ فتح الباری النصارى پارہ ۴ صفحہ ۴۸۶) میں فرماتے ہیں فلما اختلف الصحابة وجب الرجوع الى المرفوع۔

دلیل نمبر ۱۱ | عن ابی عبدالرحمن السلمی ان علیا دعا القراء فی رمضان فامر رجلا یصلی بالناس عشرين ركعة وكان علی یوتر بحمد۔ بیہقی (جاء الحق صفحہ ۲۷۸) در حضرت علیؑ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا۔ اور ایک قاری کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات تراویح پڑھائے، اور وہ خود حضرت علیؑ پڑھاتے۔

جواب :- امر رجلاً نہیں بلکہ امر منہم رجلاً ہے، بہر کیف یہ اثر بھی ضعیف ہے، کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی حماد بن شعیب ہے، جو ضعیف ہے۔ قال النبی بعد ذکر هذا الاثر حماد بن شعيب ضعيف قال الذهبي في الميزان ضعفه... ابن معين وغيره وقال يحيى بن معين لا يثبت حديثه وقال البخاري في نظر قال النسائي ضعيف قال ابن عبد الكاثر احدثه ما لا ياب عنه (تحفة الاخرق صفحہ ۵، جلد ۲) کہ امام بخاری۔ یحییٰ۔ ذہبی۔ نسائی۔ ابن عدی نے حماد بن شعیب کی وجہ سے اس کو ضعیف کہا ہے۔

دلیل نمبر ۱۲ | عن السائب بن یزید قال کانوا یقومون علی عهدی عمر فی شہر رمضان
بعشرین رکعة باسناد صحیح - (جہاد الحق صفحہ ۴۴۵) در لوگ حضرت عمرؓ کے زمانہ
میں بیس رکعت پڑھتے تھے۔

جواب: یہ بھی یزید بن خصیفہ کی روایت ہے، جو دوسری سند سے ہے، جو ابھی گزر
چکا ہے، کہ محمد بن یوسف کی روایت کو سائب بن یزید سے، جو وہ یزید بن خصیفہ کی روایت
راج ہے،

دلیل نمبر ۱۳ | ان روایات سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیس تراویح
پڑھتے تھے۔

جواب: ان سب کی حقیقت پر تحقیق ابھی ابھی گزر چکی ہے، خلاصہ جس کا یہ ہے
کہ کوئی روایت صحیح نہیں تاہم اگر کوئی ثابت بھی ہو۔ تو یہ ثابت ہوگا۔ کہ فلاں صحابی یا تابعی
بیس رکعت پڑھتا تھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ کسی کا پڑھنا یا اس کا عمل حضور کی سنت نہیں کہلا
سکتا۔ ایسی صورت میں یہ کہنا کہ آپ میں تراویح پڑھا کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر بہتان قرار پائے گا۔ حدیث میں ہے: من کذب علی متعذراً فلیتبوأ مقعدہ من النار
العیاذ باللہ۔ ہاں صحیح حدیث سے سلف میں تراویح ثابت ہو چکی ہیں۔ خلافتوں
پر چلنے کی توفیق دے۔ آمین۔

دلیل نمبر ۱۴ | عبد فاروقی میں بیس پر عمل جاری ہو گیا تھا۔ (جہاد الحق صفحہ ۴۴۵)

جواب: یہ بالکل غلط ہے، کیونکہ محمد بن یوسف اپنے دادا سائب بن یزید سے مرفوع
اور صحیح سند کے ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حضرت ابی بن کعبؓ اور تمیم داری
کو گیارہ رکعات تراویح پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ آپ قارئین اور خود فیصلہ کر لیں کہ ترجیح حضرت عمرؓ کے
حکم کی ہے، یا لوگوں کے پڑھنے کی (اگر وہ ثابت بھی ہو)۔

دلیل نمبر ۱۵ | عبد اللہ بن عباس۔ ابی بن کعب۔ سائب بن یزید وغیرہ صحابہ
کا یہی معمول تھا۔ (جہاد الحق)۔

جواب نمبر ۱۰۔ یہ دعویٰ بھی بالکل غلط ہے کسی ایک صحابی سے بھی صحیح مرفوع متصل سند سے بیس رکعات کا پڑھنا ثابت نہیں۔ اگر کوئی مدعی ہے تو اسے ہماری طرح کوئی صحیح سند مرفوع اثر ثابت کرنا چاہیئے۔ تب ان شخصیتوں کا معمول ثابت ہوگا ورنہ خط التفتا جواب نمبر ۲۔ اگر مطلوبہ شروط کے ساتھ کوئی ثابت بھی ہو جائے۔ تو دلیل نمبر ۱۱ کے جواب میں گزر چکا ہے، کہ صحابہ کے اختلاف کے وقت فیصلہ مرفوع حدیث پر ہوگا۔
 (ملاحظہ ہو فتح الباری صفحہ ۴۸۶ جلد ۴)۔

دلیل نمبر ۱۲۔ والکذاھل العلم علی ماروی عن علی وعمر وغیرھامن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشرين رکعة وهو قول مفيان الثوري وابن المبارك والشافعي وقال الشافعي هكذا ادراك يبلد ملة يصليون عشرين رکعة۔
 (ترمذی باب قیام شہر رمضان ج ۱ الحق صفحہ ۴۴۵) حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام سفیان ثوریؒ، عبد اللہ بن مبارک اور شافعیؒ کا یہی قول ہے، امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ بلکہ کے لوگ بیس پڑھتے تھے۔

جواب نمبر ۱۱۔ حضرت علیؓ سے کل دو اثر مروی ہیں۔ ایک میں ابو الحسن، مجہول راوی ہے جیسے کہ دلیل نمبر ۸ کے جواب میں گزر چکا ہے، اور دوسرے اثر میں حماد بن شعیب راوی ہے جو سخت ضعیف ہے، چنانچہ دلیل نمبر ۱۰ کے جواب میں مفصل بحث گزر چکی ہے حضرت عمرؓ کا اثر یہ ہے، یحییٰ بن سعید ان عمر بن الخطابؓ امر سراجا یصلی بھ عشرين رکعة، ۵۱ ابن ابی شیبہ (تحفۃ الاخوان ص ۵ ج ۲) حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات تراویح پڑھائیں، مگر یہ اثر منقطع ہے، کیونکہ یحییٰ بن سعید انصاری نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا۔ علامہ ثوق نیموی حنفی لکھتے ہیں، رجالہ ثقات لکن یحییٰ بن سعید الانصاری لم يدرك عمر (تعلیق آثار السنن ص ۵۸) ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ آئمہ کا قول حجت نہیں ہوتا۔ اور ترمذی میں مروی کا مجہول ضعیف ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ امام ترمذی بیس کے قول کثیف کی طرف اشارہ مروی مجہول ضعیف کے ساتھ کر رہے ہیں،

جواب نمبر ۲:- حدیث صحیح کی حجّت ائمہ اور فقہاء کی تائید کی محتاج نہیں ہوتی۔ وہ فی نفسہ حجّت ہے۔ لہذا ائمہ کی اکثریت کی صحیح حدیث کے سامنے کوئی حیثیت نہیں ہوتی چاہیے۔ چنانچہ ملامعین و راسات البلیب میں لکھتے ہیں علمت انه کما یجب ترک قول امام واحد مخالف بالحديث کذا لک یجب ترک ما تہ امام مثلاً اذا کان مخالفاً بالحديث الصحیح فلو وجدنا حديثاً صحیحاً خالفه الاثمة الاربعة رحمهم الله وجب علينا ترک اقوالهم فوراً۔ (مقدمہ تحقیق الاخوانی ص ۳۳)

” ہمارے مضبوط دلائل کی روشنی میں تجھے علم ہو چکا ہے کہ صحیح حدیث کے مقابلے میں جیسے ایک امام کے قول کو ترک کرنا واجب ہے، اسی طرح سوائاموں کا قول بھی ترک کرنا واجب ہے، اگر ہم ائمہ اربعہ کو بھی کسی حدیث کے خلاف ہیں۔ تو ہم پر واجب ہے کہ ہم فوراً ان کے اقوال کو ترک کر دیں۔“

بابرین احادیث کے مقابلے میں اکثر اہل علم یا مکہ والوں کے عمل کی دھونس بے فائدہ ہے، دلیل نمبر ۱۱ | روی محمد بن نصر من طریق عطاء قال ادرکتہم یصلون عشرين رکعة وثلاث رکعات التوردي الباب اثار کثيرة اخرجها ابن ابی شیبہ فتح المجلد۔

(شرح مسلم صفحہ ۲۹۱ ج ۲ جاد الحق ص ۴۴۶)

”حضرت عطاء کہتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو بیس رکعت پڑھتے ہوئے پایا۔“ جواب:- ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اختلاف کی صورت میں لوگوں کے اقوال افعال سند نہیں ہوتے۔ اور لوگوں کا بیس رکعات تراویح پڑھنا شرعی دلیل نہیں ہے، ہاں اگر کسی کے پاس مرفوع صحیح حدیث موجود ہو تو وہ پیش کرے۔ هَاكُوْا بُدْهًا نَّكْمُوْا اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ۔

اصل دین آملہ کلام اللہ معظم داشتن پس حدیث مصطفیٰ بر جان مسلم داشتن دلیل نمبر ۱۸ | روی الحارث بن عبدالرحمن بن ابی ذباب عن السائب بن یزید قال کان القيام على عهد عمر بثلاث وعشرين ركعة۔ (جاد الحق ص ۴۴۶ عمدة القاری ص ۳۴ ج ۵)

کہ ”سائب بن یزید کہتے ہیں کہ لوگ عہدِ عمرؓ میں ۲۳ رکعات قیام کرتے تھے“
 جواب: ہم دلیل نمبر ۱۷ کے جواب میں مدلل وضاحت کر چکے ہیں کہ صحیح حدیث کے
 سامنے کسی کا قول و فعل دلیل نہیں بن سکتا۔ حارث بن عبدالرحمان بن الجاذب باب درجہِ غامہ
 کا راوی ہے، تقریب میں اس کے متعلق لکھا ہے، ”صدوق ہیثم ص ۶۰ صدوق تو ہے، مگر اس کا
 وہم ہو جاتا تھا۔“

دلیل نمبر ۱۹ | کان عبد اللہ بن مسعود یصلی بنا فی شہر رمضان فیہ صرف وعلیہ
 لیل قال الاعش کان یصلی عشرین رکعة۔ (عمدة القاری ص ۲۰۷ ج ۵)
 کہ در عبد اللہ بن مسعود ہم کو ترویج پڑھاتے اور پھر سے پہلے ختم کر دیتے۔ اعمش کہتے ہیں
 کہ بیش رکعت پڑھاتے تھے۔“

جواب: یہ اثر بھی منقطع ہے، کیونکہ سیمان اعمش کا حضرت عبد اللہ بن مسعود سے
 سماع ثابت نہیں ہے، تقریب میں ہے، الطبقة الصغریٰ منهم الذین راؤ الواحد
 والاثنین ولم یثبت لبعضہم السماع من الصحابة کا الاعش۔ (تقریب ص ۱۰)
 ”پانچواں طبقہ ان تابعین کا ہے، جو ایک دو صحابہ کو دیکھ چکا ہے، ان میں سے بعض کا کسی
 صحابی سے سماع ثابت نہیں ہے، جیسے اعمش۔ لہذا یہ اثر کسی صحیح حدیث کا معارض نہیں
 ہو سکتا۔ کیونکہ منقطع اصل میں ضعیف ہے، اور ضعیف صحیح کی معاون کیسے؟“

دلیل نمبر ۲۰ | قال ابن عبد البر وہو قول جہور العلماء وہ قال الکوفیون انما فی
 داکثر الفقہاء وہو الصیحیح عن ابی بن کعب من غیر خلاف من الصحابة۔

(عمدة القاری صفحہ ۵۵ جلد ۵، جاء الحق صفحہ ۴۷۶) در ابن عبد البر کا کہنا ہے
 کہ جمہور علماء اہل کوفہ، شافعی، اکثر فقہاء کا یہی قول ہے، صحابہ کے کسی اختلاف کے
 بغیر حضرت ابی بن کعب سے یہی صحیح ہے۔“

جواب: جمہور علماء کوئی دلیل نہیں ہے۔ فقہاء کے نزدیک کل چار ولیدیں ہیں۔ کتب
 و سنت اجماع، قیاس مگر اہل حدیث قیاس کو تنقیح کے بعد مانتے ہیں، اور بعض

محققین کے نزدیک اجماع بلا سند بھی محل نظر ہے، پس جمہور علماء کا محل میں پر ہونا کوئی شرعی حجت نہیں۔ اور ہم دلیل نمبر ۱۶ کے جواب میں مفصل بحث کر چکے ہیں، اور یہ کہنا کہ اس میں کسی صحابی کا اختلاف نہیں ہے، ابن عبدالبر کا مہو ہے۔ (اگر انہوں نے کہا ہے) کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا۔
دلیل نمبر ۲۱ | ملا علی قاری نے شرح نقایہ میں فرمایا ہے کہ فصار الاجماع ہا ردی البیہقی باسناد صحیح ائمہ کا نوایقہ یون علی عہد عمرؓ بھترین رکعتہ و علی عہد عثمانؓ و علیؓ (جاء الحق صفحہ ۴۶۶) عمرؓ عثمانؓ اور علیؓ کے زمانہ میں لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے۔ گویا میں پر اجماع ہو گیا۔

جواب ۱۔ ملا علی قاری کا یہ کہنا کہ میں پر اجماع ہو چکا خلاف واقعہ ہے، کیونکہ خود حافظ عینی نے اس اجماع کو طشت ازبام کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں۔ قد اختلف العلماء فی العدد المستحب فی قیام رمضان علی اقوال کثیرة الخ رقیام رمضان کی مستحب تعداد میں چند اقوال پر علماء کا اختلاف ہے۔ (۱) بعض ۴ کے قائل ہیں (۲) بعض ۴ کے اہل مدینہ کا اسی پر عمل ہے۔ (۳) بعض ۳۹ کے ۳۶ تراویح اور تین و تریا ۳۸ تراویح ایک وتر یہ بھی اہل مدینہ کا عمل ہے۔ (۴) بعض ۳۴ کے اور (۵) بعض ۲۸ (۶) بعض ۲۴ (۷) بعض ۲۰۔ (۸) بعض ۱۴ (۹) اور بعض ۱۳۔ (۱۰) بعض گیارہ کے امام مالک اور ابن العربی اسی کے قائل ہیں۔ (عمدة القاری صفحہ ۱۲۶ جلد ۱) اور آخری قول میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ البوسلمہ کی حدیث اس عدو میں صریح ہے، علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں۔ اصل سنت تو اٹھ ہی ہیں۔ اور باقی زائد نقل (فتح القدیر ص ۱۹۸ ج ۱)۔ یہی عبارت مرقاۃ باب قیام رمضان میں بھی موجود ہے۔ اور فتح الباری میں امام مالک سے ۴۶ نفل اور ۳ وتر اور ۲۰ نفل اور ۷ وتر بھی منقول ہیں (دعویٰ ص ۲۰۵ و ۲۰۴ ج ۴) اور امام احمد سے کچھ مروی ہی نہیں۔ ایسے شدید اختلاف میں ۲۰ پر اجماع کا کرنا علماء کی شان سے ضرور ہے۔

وضاحت | حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے عہد کی طرف ۲۰ رکعت کو منسوب

کرنا نہ رَجَحَ قول ہے، تصانیف بیہقی میں اس کا کچھ ذکر نہیں ہے، آثار السنن میں ہے،
فقولہ علی عہد عثمانؓ وعلیؓ مثله قول مدرج لا یوجد فی تصانیف البیہقی (تعلیق آثار السنن)
دلیل نمبر ۲۲ | شتیر بن شکر - ابن ابی ملیکہ - حارث - عطاء البواہختری، سعید عبدالرحمان
بن ابی بکر بھی ۲۰ کے قائل ہیں۔ (عمدة القاری ص ۳۵۷ ج ۵)

جواب۔ دلیل نمبر ۲۱ کے جواب میں گزر چکا ہے کہ عدد مستحب میں۔ اقوال ہیں۔ ایسی
صورت میں چند شخصیتوں کا۔ ا کو پسند فرمانا کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ دلیل نمبر ۱۶ کے
جواب میں لکھا جا چکا ہے کہ ایک صدائے مخالف عمل بھی حدیث صحیح کی حجیت پر اثر
انداز نہیں ہو سکتا۔ کذا لک یجب ترک قول جاثیۃ امام اور آٹھ رکعت تراویح کے
مسنون ہونے کے متعلق ہم دلیل نمبر ۲ کے جواب میں ابوسلمہ کے متفق علیہ درجاء اور
ابن ابی کعب کی صحیح حدیثیں نقل کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حدیث صحیح پر عمل کرنے
کی توفیق ارزانی فرمائے۔ آمین۔

(الاعتصام جلد ۲۷ شماره ۱۳، ۱۴، ۱۵)

تراویح الموحدين

”تراویح الموحدين“ حضرت قاضی ابوالاعلیٰ یوسف حسین بن قاضی محمد حسن علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے اور غالباً کسی کتاب کے رد میں لکھی گئی ہے، دلائل نہایت عمدہ اور مرتب ہیں۔ قاضی صاحب مرحوم ماضی قریب کے عظیم رجال میں سے ہیں۔ علوم حدیث میں انہیں خاص درجہ تھا۔ عربی کے بلند پایہ شاعر و ادیب تھے۔ مولانا شمس الحق مرحوم ڈیپٹی کے ساتھ درعون المعبود کی تالیف میں مدد ہے تھے۔ ان کی دوسری بھی کئی تصانیف میں ۱۳۵۲ھ میں وفات پائی۔

قولہ ”گیرہ تراویح کے لئے کوئی دلیل نہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ قول صحابہ و فعل میں پائی، اور نہ کسی اہل اسلام کا میلان گیرہ رکعت کی طرف پایا جاتا ہے، بلکہ قرآن اولیٰ سے اب تک بین پر اجماع رہا۔ اور نہ آج تک کوئی اس کا منکر ہوا۔ اقوال ۱۔ مؤلف نے یہاں دو دعوے کئے ہیں۔ اول یہ کہ کسی قرن میں گیرہ کا ثبوت نہیں دوم قرن اولیٰ سے لے کر اب تک بین پر اجماع رہا۔ اور یہ دونوں دعوے باطل ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین خاص کر علمائے متفقین عرض کر ان سب قبروں میں گیرہ تراویح کا ثبوت موجود ہے۔ جس سے دوسرا دعوے اجماع باطل ہو جاتا ہے اب ترتیب اور فصل وار دلائل ذیل سنئے جائیے۔

فصل اول۔ آنحضرتؐ سے گیرہ رکعت تراویح کے ثبوت میں عن ابی سلمۃ اَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَيْفَ كَانَ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَضَانَ قَالَ كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى اخْدِ عَشْرَ رَكْعَةٍ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ترجمہ: ابوسلمہ تابعی سے روایت ہے کہ انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان یعنی تراویح کا حال پوچھا تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیرہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے۔ یعنی آنحضرتؐ کی تراویح کی تعداد بھی گیرہ رکعت ہی تھی۔

اس حدیث کو مؤلف نہیں سمجھا کہتا ہے، حدیث عام ہے، خاص تراویح پر دلالت نہیں

کرتی۔ بلکہ تہجد پر دلالت کرتی ہے، جواب اس کا یہ ہے کہ مؤلف نے اول تو حدیث کو ابتداء سے نقل نہیں کیا۔ دوم جتنی ذکر کی اس کا ترجمہ بھی نہیں کیا۔ تاکہ عوام نہ سمجھ جائیں۔ حالانکہ اپنے دعووں کو خود ہی عربی میں گھڑا۔ اور ترجمہ بھی کر دیا۔ اور اس حدیث کا ترجمہ ہی کھا گئے۔ اب ہم سے سینے اس حدیث میں صلوة رسول اللہ فی رمضان اور ما کان یزید فی رکعتان کے الفاظ موجود ہیں جن کے معنی تراویح کے ہیں۔ اور تراویح جمع ہے، تراویح کی اور تراویح کے معنی راحت دینے کے ہیں۔ چونکہ لوگ بعد چار رکعتوں کے آرام لیتے تھے اس لئے ان رکعتوں کا نام علما نے تراویح رکھ دیا۔ ورنہ حدیثوں میں کہیں تراویح کا لفظ نہیں آیا۔ قیام فی رمضان صلوة فی رمضان قیام اللیل فی رمضان تراویح سب کے ایک ہی معنی ہیں۔ چنانچہ محدثین نے اسی طرح کے مختلف الفاظ سے باب باندھے ہیں۔ لیکن حدیث وہی ذکر کی ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے کتاب التراویح لکھ کر اس میں یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ذکر کی ہے، دیکھو بخاری مع فتح الباری مطبوعہ مصر اور بخاری مطبوعہ مولوی احمد علی صاحب صفحہ نمبر ۲۶۹ بروایت مستمل تراویح کا لفظ موجود ہے، باقی روایتوں میں قیام رمضان کا لفظ ہے، اور اس سے مراد بھی یہاں تراویح ہی ہے، جیسا کہ کرمانی وغیرہ نے لکھا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ امام بخاری نے اسی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح گیارہ رکعت ثابت کی ہیں، اور یہی ہمارا مطلوب ہے، خلاصہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ ابو سلمہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح کا حال پوچھا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواب دیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز شب تراویح اور غیر تراویح گیارہ ہی رکعت ہوتی تھی۔ اگرچہ اہتمام شان اور طول قرأت تراویح میں زیادہ تھا۔ اور تہجد کا لفظ اس حدیث میں مذکور نہیں ہے، جس کا دعویٰ مؤلف نے کیا ہے، علاوہ تہجد رمضان کا بھی تراویح ہی کہلائے گا پھر یہ دعویٰ کرنا کہ یہ حدیث تراویح پر دلالت نہیں کرتی کیسا لغو اور پوچھ ہے۔ تراویح کا وقت فرض عشاء کے بعد سے لے کر طلوع فجر تک ہے۔ کیونکہ شارع کو مطلق شب رمضان کا قیام منقطع ہے، اول میں ہو یا آخر میں جیسا کہ خود حنفیہ نے تراویح کا وقت فرض عشاء کے بعد سے لیکر طلوع فجر

نک لکھا ہے، بلکہ بعض حنفیہ نے یہ غضب ڈھایا ہے کہ تراویح کو نماز عشاء سے پہلے بھی جائز رکھا ہے، چنانچہ ابوالسعود حنفی نے کثر کی شرح الشرح فتح المعین میں لکھا ہے، وقال جماعة من مشائخ بلخ اللیل کله وقت لها قبل العشاء وبعدہ، یعنی بلخ کی ایک جماعت شام حنفیہ نے کہا ہے کہ تراویح کا وقت ساری رات ہے قبل عشاء کے ہو یا بعد عشاء کے یہ قول بعض حنفیہ کا تعامل نبوی اور صحابہ کے صریح خلاف ہے، غرض کہ اس میں کسی کو خلاف نہیں کہ قیام رمضان آخر شب میں تراویح ہی کہلائیکا، بلکہ افضل وقت تراویح کا دہرا ہے، چنانچہ بخاری مسلم میں حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ انہوں نے ان صحابہ کو جو اول وقت قیام کرتے تھے، مخاطب کر کے فرمایا والذی تناہون عنها افضل من اللّٰتِ تفقون، یعنی آخر رات میں تراویح پڑھنا اول رات میں پڑھنے سے بہتر ہے، غرض کہ اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح گیارہ رکعت ثابت ہوئی، عام اس سے کہ اول رات میں ہوں، یا آخر رات میں کیونکہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک ہے، نیز خود حنفیہ اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گیارہ رکعت تراویح ثابت کرتے ہیں، اور میں رکعت کی حدیث مرفوعہ کو کہتے ہیں علاوہ ضعیف ہونے کے حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث کے مخالف بھی ہے، دیکھیے فتح القدیر ابن البہام اور ماہیت بالسنة وغیرہ۔ پس ان کے نزدیک اس حدیث میں گیارہ رکعت تراویح مراد ہیں، اول شب میں پڑھی جاویں یا آخر شب میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تین رات لوگوں کے ساتھ قیام کیا، اس کو تراویح کہا جاوے گا، اور وہ قیام پہلی بار اول شب سے لے کر تہائی تک اور دوسری بار اول سے نصف تک اور تیسری دفعہ ساری رات واقع ہو گیا، یہ رکعت پڑھائیں، اس سے زیادہ ثابت نہیں، ان ہر دو دعویوں پر دلائل ذیل پیش کرتا ہوں، دعویٰ اول پر یہ حدیث دلالت کرتی ہے۔

عن ابی ذر قال صعدنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یقیم بنا شیئا من الشہر حتی یقی سبع فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل دفی دوايت النساء فی الی ثلث اللیل الاول فلما کانت السادسة لم یقیم بنا فلما کانت الخامسة قام بنا حتی ذهب شطر اللیل فقلت لو نفلتنا قیام هذه الیلۃ فقال ان الرجل اذا صلے مع الامم حتی ینصرف حسب لہ قیام

لیتہ نہا كانت الرابعة فلم يقصر بنا حتى بقي ثلث الليل فلما كانت الثالثة جمع اهلہ ونساءه والناس فقام بنا حتى خشينا ان يفوتنا الفلاح قلت و ما الفلاح قال السحور۔ (رواہ ابو داؤد والترمذی والنسائی)

ترجمہ:- ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے ہمراہ رمضان کے روزے رکھے۔ تو بائیسویں شب تک ہم کو نماز تراویح جماعت سے نہیں پڑھائی، جب تیسویں شب ہوئی تو ہم کو نماز تراویح پڑھائی پہلی تہائی تک پھر چوتھوں کو نہیں پڑھائی پچیسویں کو پڑھائی نصف رات تک تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کاش آپ ہم کو ساری رات تک پڑھاتے تو آپ نے فرمایا کہ جب آدمی امام کے ساتھ نماز ادا کرتا ہے، تو اس کو تمام رات کا ثواب حاصل ہو جاتا ہے، جب چھبیسویں شب ہوئی تو ہم نے پچھلی تہائی رات تک انتظار کیا لیکن نہ نکلے جب ستائیسویں شب ہوئی تو آل اولاد اور ازواج مطہرات اور لوگوں کو جمع کیا۔ اور نماز پڑھائی یہاں تک کہ ہم کو اندیشہ ہوا کہ کہیں سحری کا وقت نہ جاتا رہے، روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے حاصل یہ کہ تیسویں شب پہلی تہائی رات تک تراویح پڑھائی۔ اور پچیسویں شب نصف شب تک اور ستائیسویں شب سحری کے وقت تک اس حدیث سے کئی باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ تراویح کا وقت نماز عشاء کے بعد سے طلوع فجر تک ہے، دوسری یہ کہ تہجد اکثر نیند لے کر پڑھا جاتا ہے، لیکن سونا لازم اور ضروری نہیں کیونکہ ان راتوں میں سوائے اُن تراویح کے اور کوئی نماز آنحضرت سے منقول نہیں ہوئی۔ خصوصاً ستائیسویں تاریخ تو آپ تراویح ہی سحری تک پڑھتے تھے۔ اور ابن فارس تہجد کے معنی مطلق نماز شب کے کرتے ہیں۔ چنانچہ قسطلانی میں ہے۔

التہجد وهو ترك الهجود وهو النوم وقال ابن الفارس المتهجد المصلي ليلا۔

عرض ابن فارس کی یہ ہے کہ تہجد کے معنی ترک نوم کے ہیں۔ اور نیند کا ترک اس پر بھی صادق آتا ہے جو نہیں سوتا۔ اور نماز پڑھتا ہے، گویا اس نے بھی نیند ترک کی تیسرے اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تراویح پڑھی۔ اور حضرت عائشہ ہی سے ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کبھی گیارہ رکعت

سے زیادہ نہ تھا۔ پس خود اسی صحیحین کی حدیث سے (جس کو مؤلف نے سکھا ہے ثابت ہو گیا کہ آنحضرتؐ نے جماعت کے ساتھ گیارہ رکعت ترویج پر عالی نقیص اور ہی ہمارا دعویٰ دوم تھا۔ جس کے اثبات میں ایک تو یہی صحیحین کی حدیث بانضمام حدیث ابی ذر نہایت واضح طور پر دلیل فانی شافی ہے، دوسری حدیث اور سنیہ، عن جابر رضی اللہ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان ثمان رکعات ثم اذ ترقلما كانت القابلة اجتمعنا فی المسجد ورجونا ان یمخرج علینا حتی اصبحنا (ماہ ابن خزمہ وابن حبان فی صحیحہما)

ترجمہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو نماز رمضان یعنی ترویج جماعت کے ساتھ آٹھ رکعت پڑھائی، پھر روز پڑھائی جب دوسری شب ہوئی تو ہم صبح تک انتظار کرتے رہے، لیکن آپ نہ نکلے روایت کیا اس حدیث کو امام ابن خزمیہ اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے یہ حدیث صحیح ہے امام ابن خزمیہ امام ابن حبان اس کو اپنی اپنی کتاب ملتزم بالصعۃ میں لائے ہیں، اور حکم کتاب ملتزم بالصعۃ کا اصول حدیث میں یہ ہے کہ اس کی حدیث پر بغیر تامل عمل کیا جائے جب تک کہ کسی دوسری امام سے خاص اس پر جرح ثابت نہ ہو۔ کیونکہ مصنف نے صحت حدیث کی شرط کر لی ہے، خصوصاً جب کہ ابن خزمیہ جیسا امام عارف بالحدیث صحیح کہے جس کا لقب امام الائمہ اس کی نقد حدیث میں ملوثان پر دلالت کرتا ہے، مقدم ابن الصلاح میں ہے، دیکھئے حماد کونہ موجوداً فی کتب من اشترط منہما الصحیح کلکتاب ابن خزمیہ یعنی حدیث کے صحیح ہونے میں اور اس پر عمل کرنے کیلئے یہ کافی ہے کہ وہ حدیث ان محدثین کی کتابوں میں موجود ہو۔ منہوں نے اس کتاب میں صحیح لانے کی شرط کر لی ہو، جیسے کتاب ابن خزمیہ کی اور شیخ عبدالحق حنفی مقدمہ لمعات میں ابن خزمیہ کے بارے میں

۱۰ نیز امام محمد بن نصر مدرسی قیام البیہ میں ۱۲۔

۱۱ یعنی اماموں کا امام ۱۲۔

۱۳ شیخ عبدالحق حنفی لمعات کے مقدمہ اصول میں قال الشیخ سے یہی امام ابن الصلاح مراد رکھتے ہیں ۱۴۔

کہتے ہیں۔ ولقد صنف الآخر من الائمة صحاح امثل صحيح ابن خزيمة الذي يقال له امام الائمة و
 هوشية ابن حبان وقال ابن حبان في ملحة ما ريت على وجه الارض احدا احسن في صناعة السنن
 واحفظ للافاظ الصحيحة منه كان السنن والاحاديث كلها تصب عينه۔

ترجمہ: اور بے شک اور اماموں نے بھی صحاح کو تصنیف کیا ہے، جیسے صحیح ابن خزیمہ کی جس کو
 محدثین امام الائمہ کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اور وہ ابن حبان کا دوستا ہے، ابن حبان نے کہا
 کہ میں نے فن حدیث میں ابن خزیمہ سے زیادہ بہتر اور الفاظ صحیح کو اس سے زیادہ یاد رکھنے والا کسی کو
 نہیں دیکھا۔ گویا سنن اور احادیث سب اس کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ انتہی۔ اور شیخ عبدالحق
 نے مشرح سفر السعادت میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، تقریر بالالفاظ صحیحہ اصول حدیث سے ثابت ہوا کہ
 یہ حدیث صحیح ہے، مؤلف کو چاہیے کہ اس حدیث کی جرح کسی حدیث سے نقل کرے ورنہ ایسے جوئے
 دعویٰ سے باز رہے۔ پس دلائل مذکورہ بالا سے نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اول اور آخر رات میں جماعت سے اور اکیلے گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، یہ تو
 کتب حدیث سے ثابت ہوا۔ اب لیجئے خود فقہ حنفیہ میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جماعت کے ساتھ گیارہ رکعت ہی پڑھائی تھیں چنانکہ کنز کی شرح الشرح فتح المعین میں
 فتاویٰ شرنبلالیہ سے لکھا ہے: وفي شربلالية الذي قعله عليه السلام بالجماعة احدى عشرة
 بالوتروا وروی انه كان يصلي في رمضان عشرا، سوى ا لوتر فضعيف۔

ترجمہ: شرنبلالیہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھائی
 تھی، وہ گیارہ ہی رکعت تھیں۔ اور وہ جو میں تراویح پڑھنے کی روایت ہے۔ سو ضعیف ہے۔ انتہی حافی
 فقہ الحنفیہ دیکھا کیسا ثابت ہوا۔ آپ کے گھرواے ہی کیے علی الاعلان پکار رہے ہیں کہ آنحضرت نے
 جماعت کے ساتھ گیارہ رکعت تراویح پڑھائی۔ اب بھی کچھ شبہ رہ گیا ہو تو فصل پنجم میں چل کر
 دیکھئے۔ اس میں وہ عبارات فقر حنفیہ کی لکھی گئی ہیں۔ جن میں اس بات کی صراحت کر دی گئی ہے۔

کہ میں رکعت تراویح کو سنت کہنا صحیح نہیں بلکہ آٹھ ہی رکعت سنت ہیں، باقی مستحب بطور نفل کے جیسے عشاء کی دو سنتوں کے بعد دو نفل پڑھے جاتے ہیں۔ اب صحابہ رضی اللہ عنہم سے گیارہ رکعت تراویح کا ثبوت لیجئے۔

فصل دوم صحابہ رضی اللہ عنہم سے گیارہ رکعت تراویح کے ثبوت میں، عن السائب بن یزید قال: سمعنا ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقوما للناس فی رمضان باحدى عشرة رواة مالک فی الموطا باسناد صحیح۔

ترجمہ۔ سائب بن یزید (صحابی) سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو اس بات پر مامور کیا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھائیں۔ روایت کیا اس کو امام مالک نے موطا میں (اسناد صحیح سے) یعنی ابی کو مردوں کا امام بنایا اور تمیم داری کو عورتوں کا جبکہ سعید بن منصور نے اپنی سنن میں روایت کیا ہے، اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ اول یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گیارہ رکعت تراویح کا حکم فرمایا۔ دوم صیبر مردوں اور عورتوں کا گیارہ رکعت تراویح پڑھنا بحکم حضرت عمرؓ اس سے گیارہ پر اجماع ثابت ہوا۔ اور اس اجماع پر کسی صحابی و تابعی نے انکار نہیں کیا تو حضرت عمرؓ کے اس حکم پر اجماع فعلی اور سکوتی ہوا۔ علاوہ سنت نبوی کے سنت خلفاء و دیگر صحابہؓ بھی ثابت ہوئی، اور یہی ہمارا مقصود تھا۔ مؤلف رسالہ نے اس کے مقابلہ میں تیرہ اور اکیس کی روایت پیش کی ہے، سو ہم تیرہ کی روایت مخالف نہیں سمجھتے، کیونکہ تیرہ اور گیارہ قریب قریب ہیں۔ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی تیرہ اور گیارہ دونوں مردی ہیں، فتح الباری میں ہے، والعدد الاول موافق لحدیث عائشة المذكور بعد هذا الحديث فی الباب الثاني قریب من ترجمہ۔ عدد اول یعنی گیارہ رکعت کی تعداد حدیث عائشہؓ کے موافق ہے، (جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گیارہ تراویح کا ذکر ہے، جو اسی باب میں اس کے بعد مذکور ہے، اور عدد ثانی یعنی تیرہ بھی اس کے قریب ہے، انتہی اور فتح الباری میں ہے، وهو موافق لحدیث عائشة فی صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل۔ یعنی تیرہ کی روایت بھی موافق ہے، عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس حدیث

کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز شب کے بارے میں منقول ہے، تقریباً بالائے بسبب قریب ہونے ہر دو تعداد کے اور موافق ہونے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے گیارہ اور تیرہ میں کچھ مخالفت نہ رہی۔ اور یوں بھی مخالفت نہیں رہتی کہ آٹھ تراویح پڑھ کر تین دز پڑھے تو گیارہ رکعت ہوئیں، اور پانچ دز پڑھے تو تیرہ ہوئیں غرض کہ ان میں کسی قسم کی مخالفت نہیں باقی رہی کیس کی روایت سوادل تو وہ مرجوح ہے، اور گیارہ کی رائج ہے، کئی وجہ سے اول یہ کہ مؤطا امام مالک جس میں گیارہ کی روایت ہے، اول وجہ کی کتابوں میں ہے، اور مصنف عبدالرزاق جس میں کتب کا حوالہ مؤلف نے دیا ہے، تیسرے درجہ کی ہے، دوم امام مالک کی روایت کے موافق مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ اور سنن سعید بن منصور میں بھی ہے، جیسا کہ آگے منقول ہوگا۔ پس یہ متابعت بھی مالک کی روایت کی مرجح ہوگی۔ سوم گیارہ کی روایت موافق ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں گیارہ رکعت کی نسبت لکھتے ہیں، والعدد الادل موافق لحدیث عائشۃ المذکور بعد هذا الحديث في الباب یعنی گیارہ کی تعداد حضرت کی تراویح کے موافق ہے، یعنی جناب صاحب فتح ابوریس کی عبارات آپ نے تعارض کے ثبوت میں پیش کی ہے وہ خود گیارہ رکعت کی روایت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نقل کے مطابق بنا کر اسی کو ترجیح کا اشارہ کرتے ہیں، لیکن مؤلف نے اپنے مطلب کی عبارت لے لی۔ اور لَا تَقْرَأُ الصَّلَاةَ كَبُرَكَ دَأْتِخَ سَكَاةٍ کو چھوڑ دیا۔ یعنی اختلاف روایت کو تو نقل کیا، اور گیارہ کی ترجیح کو چھوڑ کر حق کو چھپایا۔ اور یہ نہ جانا کہ اس وقت تو اس مع سازی سے عوام کو دھوکہ دے لوں گا۔ لیکن اگر کوئی اصل کتاب کو دیکھ کر اس کی قلعی کھول دے تو کیسی رسوائی ہوگی۔ جھوٹے حوالے دینے اور کبیر پونت کرنی تو آپ لوگوں کا حصہ ہے، لیکن یاد رکھیے

بہرنگے کہ خواہی جامدے پوشش من انداز قدرت را می شناسم

پہلے بھی ابجدیث نے آپ لوگوں کو ایسی چالاکیوں کو گرفت کر کے اس کا جواب مانگا ہے۔ اور اب تک کچھ جواب نہیں ملا۔ گذشتہ راصلوات اب اسی بات کا جواب دیکھئے کہ آپ نے اختلاف کی تطبیق اور گیارہ کی ترجیح کو کیوں چھوڑ دیا۔ اور بعد تسلیم صحت روایت اکیس کی بھی ان میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ اوقات مختلفہ پر عمل کرنے سے کسی کے نزدیک تعارض نہیں

رہتا۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب اس حدیث گیارہ کو صحیح کہہ کر بین رکعت کے معارض ہونے کی یوں نفی کرتے ہیں۔ وجواب واہ اندکہ اس حدیث (یا زودہ) صحیح است وتواند کہ در بعض اوقات گاہے، بستے کر وہ باشند گاہے، یا زودہ اور اس کی تفصیل آگے آدے گی۔ پس اگرچہ بوجہ بالا گیارہ ہی کی روایت راجح ہے، اور بموجب ہمارے مسک کے ان میں کوئی تعارض نہیں، اور اکیس پر عمل بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بموجب مسک حنفیہ کے اکیس کی روایت مرجوح ہے، وہ اس پر عمل نہیں کر سکتے تو اس روایت کا پیش کرنا باوجود مرجوح ہونے کے محض لغو اور الی الزام لینا ہے، کیونکہ اکیس میں اگر تراویح میں رکعت پڑھیں تو دو تر ایک رکعت کا قائل ہونا پڑے گا۔ اور یہ حنفیہ کے خلاف ہے، اور اگر دو رکعتیں کہیں تو تراویح اٹھا دے ہوگی۔ اور یہ بھی حنفیہ کے خلاف ہے، اور اگر دو تراویح کہیں اور تراویح سولہ تو یہ دونوں ہی حنفیہ کے خلاف ہیں، غرض کہ ان میں صورتوں میں حنفیوں کے اس حدیث پر استدلال کرنے سے یہ مثل صادق آتی ہے، اونٹ رے اونٹ تیری کون سی گل سیدھی۔ لاحالہ یہ روایت اکیس کی حنفیہ کے نزدیک بھی مرجوح ہوئی۔ پس روایت گیارہ اور تیرہ ہی صحیح اور راجح ہے، جو علاوہ دیگر وجوہ ترجیح کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بھی موافق ہے، اب دوسری روایتیں سنئے۔ جو مؤطا، مالک کے گیارہ رکعت کی روایت کی مؤید ہیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے عن المسائب بن یزید انه قال قال عمر بن الخطاب لابن کعب سليمان بن ابی حنمۃ ان یقوماً للناس باحدی عشرۃ رکعة۔

ترجمہ سائب بن یزید سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب اور سلیمان بن ابی حنمۃ کو فرمایا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھایا کریں، اور سنن سعید بن منصور میں ہے، حدثنا عبد اللہ بن محمد حدثنی محمد بن یوسف سمعت المسائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحد عشر رکعة۔ ترجمہ حدیث کی ہم کو عبد اللہ بن محمد نے کہا حدیث کی مجھ کو محمد بن یوسف نے کہا کہ میں نے سائب بن یزید سے سنا وہ کہتے تھے، ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اور قیام اللیل محمد بن نصر موزی میں ہے حدثنی محمد بن اسحاق حدثنی محمد بن یوسف عن جده المسائب بن یزید قال کنا

فصل فی زمن عمر رضی اللہ عنہ فی رمضان ثلاث عشرة رکعة - ترجمہ حدیث کی ہم کو محمد بن اسحاق نے حدیث کی ہم کو محمد بن یوسف نے اپنے دادا سائب بن یزید سے انہوں نے کہا کہ ہم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تیرہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، یہ آخر کی دور تئیں نعلی شرح موطا تصنیف شیخ سلام اللہ عنہ میں بھی موجود ہیں، یہ روایتیں مع روایت موطا مالک کی اس ایک روایت عبدالرزاق کو مر جوح شہر اہی ہیں، پس ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صحابہ مرد اور عورتیں سب گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے، جس سے میں پراجماع کا دعویٰ بھی باطل ہوا۔ بلکہ گیارہ پراجماع صحابہ ثابت ہوا۔

فصل سوم تابعین کے گیارہ اور تیرہ رکعت تراویح پڑھنے کے بیان میں - فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ واخر من طریق محمد بن اسحق حدیثی محمد بن یوسف عن جندبہ السدیی بن یزید قال کنا فی فی رمضان ثلاث عشرة رکعة قال ابن اسحاق وهذا اثبت ما سمعت فی ذالک وهو موافق لحديث عائشة رضی اللہ عنہا فی صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل - ترجمہ سائب بن یزید صحابی کہتے ہیں ہم حضرت عمر کے زمانہ میں تیرہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ ابن اسحاق تابعی فرماتے ہیں کہ تراویح کے بارے میں تیرہ رکعت تراویح زیادہ ثبوت کو پہونچی ہیں، اور وہ موافق ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز شب کے اور شیخ عبدالحق حنفی ثابت بالسننہ میں لکھتے ہیں۔ دردی اندہ کان بعض السلف فی عهد عمر بن عبدالعزیز یصلون باحدی عشرة رکعة قصد التثبیت برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ترجمہ اور بعض روایت میں ہے، کہ بعض سلف عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں گیارہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تعداد میں مشابہت اور پیروی سنت کی غرض سے ہے انتہی اس روایت سے ایک تو دعویٰ اجماع میں کاٹ لیا گیا۔ کیونکہ عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ تابعین کا ہے، جس میں کہا تابعین بعض صحابہ بھی موجود تھے۔ دوم یہ ثابت ہوا کہ سلف گیارہ

رکعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مشابہت کی نیت سے پڑھتے تھے جیسا آجکل اہل الحدیث اسی نیت سے پڑھتے ہیں۔ اور شیخ عبدالحق نے بھی اشعة اللمعات میں دو جگہ تصریح کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تشبہ کی نیت سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھنے کا حکم فرمایا تھا۔ پس اگر حضرت عمر کے زمانہ میں لوگ تخفیف قراۃ کی غرض سے بین پڑھنے لگے ہوں تو کچھ اس کی منافی نہیں ہم کو اس سے بھی انکار نہیں لیکن جو شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور بعض سلف تابعین کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشبہ کی نیت سے گیارہ رکعت تراویح پڑھے گا۔ وہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین دونوں کا عامل کہلائے گا۔ نہ یہ کہ سنت خلفاء رضوان کا تارک ہوگا۔

فصل چہارم اس بیان میں کہ چاروں اماموں میں امام مالک اور امام احمد گیارہ رکعت تراویح کے قائل ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی شرح مؤطا مالک میں فرماتے ہیں۔ خیر احمد بین احدى عشرة وثلاث وعشرين۔ ترجمہ:- امام احمد سے گیارہ اور تیس میں اختیار دیا ہے جو چاہو پڑھو۔ اور بھی شاہ صاحب مصفی شرح فارسی مؤطایں تحریر فرماتے ہیں۔ امام احمد مخیر داشته است و روائے یازدہ رکعت و بست و سہ رکعت۔ ترجمہ امام احمد نے گیارہ اور تیس کے پڑھنے میں اختیار دیا ہے۔ اور مؤطایں بروایت و تسنن شاہ ولی اللہ صاحب گیارہ رکعت کا باب باندھا ہے، اس باب میں امام مالک نے آنحضرت کی سنت سے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد اور صحابہ کے عمل و آد سے گیارہ رکعت کو اسناد صحیح سے ثابت کیا ہے، اور اس کے بعد بین رکعت تراویح کا بھی باب ہے، لیکن اس میں حدیث منقطع لائے ہیں۔ اس قرینہ سے معلوم ہوا کہ امام مالک کے نزدیک گیارہ اور بین مروی ہیں۔ لیکن گیارہ بن کے نزدیک زیادہ ثابت ہیں۔ اور اسی کو محبوب فرماتے ہیں۔ چنانچہ خود عینی حنفی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں۔ وقیل احدى عشر و هو اختاره مالك لنفسه اختاره ابو بكر بن العربي۔ ترجمہ ہا اور بعض ائمہ کا مذہب گیارہ تراویح کا

ہے، اور اسی کو امام مالک نے اپنے نفس کے لئے پسند فرمایا ہے۔ اور اسی کو علامہ ابوجبر بن العربی مالکی نے اختیار کیا ہے۔ اور علامہ سیوطی رسائل تسعہ صفحہ ۲۰ میں کہتے ہیں۔ قال ابن الجوزی من اصحابنا عن مالك انه قال الذي جمع عليه الناس عمر بن الخطاب احب الى دهر واحد عشرة ركعة وهي صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل لحدی عشرة ركعة بالوتر قال نعم وثلاث عشرة قرية منه قال ولا ادرى من اين احدث هذا الذكوع الكثير۔

ترجمہ: یعنی ہمارے اصحاب سے ابن جوزی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں۔ کہ امام مالک نے فرمایا کہ جس پر لوگوں کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا۔ وہ مجھ کو محبوب ترین ہے۔ اور وہ گیارہ رکعت ہیں۔ اور یہی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی کسی نے امام سے پوچھا کہ گیارہ مع وتر کے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں اور تیرہ بھی اسی کے قریب ہیں۔ اور کہا کہ میں اس کی وجہ اور علت نہیں جانتا کہ یہ زیادہ رکعتیں جو لوگوں میں رائج ہیں کہاں سے اور کیونکر جاری ہوئیں اگر کوئی کہے کہ امام مالک کا مذہب تو لوگ اکتالیس رکعت کا نقل کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کچھ تعجب نہیں کہ امام کا پہلے مذہب اکتالیس کا ہو۔ اور پھر مجھے گیارہ ہی کو پسند فرمایا ہو یا پچھپچھ اکتالیس کی بھی لوگوں کو وسعت دے دی ہو۔ لیکن اپنے نفس کے لئے گیارہ ہی کو پسند رکھا۔ چنانچہ عینی حنفی اور سیوطی شافعی نے ابھی منقول ہوا۔ اور اماموں سے ایک مسئلہ میں کسی کئی روایتیں منقول ہوتی چلی آئی ہیں۔ چنانچہ امام ابو حنیفہؒ سے ہزاروں مسئلوں میں دو۔ دو تین۔ تین چار۔ چار روایتیں مختلف موجود ہیں۔ ان کے بعد ہر ملک کے مشائخ ان ہی روایتوں کے سبب مختلف ہو گئے۔ پھر مفتی بر روایت کی تنقیح کی گئی اس کے لئے قواعد مقررہ کئے گئے۔ لیکن مشکل یہ آپڑی کہ کوئی مفتی کسی قول کو مفتی بر مٹھاتا ہے۔ دوسرا کسی کو تیسرا

۱۵ امام یعنی ہمارے امام اور اس واسطے کہ وہ اصل میں ہمارے بھی امام ہیں۔ اور مقلدین کے امام نہیں ہیں کیونکہ ہم ان کے قول اذا صح الحدیث فهو مذہبی پر عمل کرتے ہیں۔ اور مقلدین اس قول کا خلاف کرتے ہیں۔ گویا انہوں نے ان کو امام نہیں مانا۔ ۱۲۔

کسی کو عرض نہ کہ امام ہی کے قول صحیح ہونے میں اختلاف اس قدر ہے کہ تمیز مشکل ہی ہوتی ہے، مگر قرآن سے ایک قول کو ترجیح تو ضرور دی جائے گی۔ اسی طرح امام مالک کے بھی اقوال ہیں۔ لیکن معتبر اور راجح وہی قول ہوگا۔ جو ان کی خاص کتاب مؤطا میں ہو۔ یا کتاب میں نہ ہو تو کتاب کے مخالفت بھی نہ ہو تو کتاب کے مخالفت بھی نہ ہو۔ چنانچہ گنتے کے جھوٹے کی نجاست میں امام مالک کے چار قول ہیں۔ ایک مطلق پاک ہے، دوم مطلق ناپاک ہے، سوم شکاری وغیرہ کا جھوٹا پاک چارم گنواروں کے لئے پاک اور شہریوں کے لئے ناپاک ہے۔ مگر معتبر قول دوم ہے۔ یعنی ناپاک ہے۔ جو مؤطا سے مفہوم ہوتا ہے۔ اسی طرح مالکی ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھتے ہیں۔ اور امام کا مذہب نقل کرتے ہیں۔ مگر چونکہ امام مالک نے مؤطا میں ہاتھ باندھنے کا باب باندھا ہے۔ اور اس میں صحیح حدیث مرفوع لکھی ہے۔ اسی لئے علماء محققین نے ان کا مذہب ہاتھ باندھنے کا۔ صحیح قرار دیا ہے، اور مالکیوں کو غلطی پر بتایا ہے۔ مگر چونکہ ان کے ہاتھ سلطنت تو تھی نہیں جو ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنے کے مالکیوں سے چھوڑ دیتے اس لئے مکہ معظمہ میں مالکی مصلیٰ پر اب تک ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھی جاتی ہے، اگر کوئی شخص یہاں ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھے تو اس کو رافضی بتایا جاتا ہے، مگر وہاں مکہ معظمہ میں کہا جاتا ہے کہ یہ بھی درست ہے کیونکہ چاروں مذہب حق ہیں۔ لیکن یہ بیچارے یہ نہ کہیں تو کیا کریں اگر یہ ان کی ایسی ایسی غلطیاں نکالیں تو وہ ان کی ہزاروں غلطیاں نکال کھڑی کریں۔ اس لئے من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو کا مضمون ہو رہا ہے، یا رو کچھ تو سمجھو خدا ایک رسول ایک پھر چاروں کے قول مختلف ایسے کہ ایک حلال کہیں دوسرے حرام تیسرے مکروہ چوتھے طیب تو بھلا اس صورت میں قول صحیح ایک ہی ہوگا۔ یا چاروں اسی طرح ایک امام کے چار قول ہیں۔ تو صحیح ایک ہی ہوگا غرض کہ

۱۔ باوجود اس کے متقدمین اس فقہ کو قرآن و حدیث کا مغز جانتے ہیں۔ اور حدیث پر عمل نہ کرنے کا یہ جید نکالتے ہیں کہ ہم حدیث کو نہیں سمجھ سکتے حالانکہ علم حدیث کو محدثین نے نہایت ہی آسان کر دیا ہے، اور ناسخ و منسوخ کی انگ کتیں بنا دی ہیں۔ بخلاف فقہ کے کہ اس میں امام ہی کے قول قدیم و جدید کی کچھ تمیز نہیں چہ جائیکہ حدیث کی تصحیح و تنقید کا کچھ نہ رکھی ہو۔ ۱۱۔

امام مالک کا مذہب و عمل گیارہ رکعت تراویح کا ہی ٹھیک ہے جس کو انہوں نے خود مؤطا میں صحیح حدیث سے ثابت کیا ہے، اور اسی کو انہوں نے اپنے لئے پسند فرمایا ہے، جیسا کہ علامہ عینی حنفی اور علامہ سیوطی سے ابھی منقول ہوا۔

فصل پانچویں۔ اس بیان میں کہ خود محققین حنفیہ فقط گیارہ رکعت تراویح کو سنت بتاتے ہیں باقی بارہ کو نفل کہتے ہیں، جیسے عشا کی دو سنتوں کے بعد و نفل اور میں کو سنت کہنا صحیح نہیں جانتے۔ ابن ہمام حنفی علیہ الرحمۃ جو حنفی مذہب کے ٹھیکیدار اور پورے دیکھیں فتح القدیر شرح ہدایۃ میں لکھتے ہیں۔ فصل من هذا كله ان قيام رمضان سنة احدى عشرة ركعة بالواتر في جماعة فعلة عليه السلام وتركه يعذر، افاد انه لو لا خشية ذلك لو اظمت بكم ولا شك في تحقيق الامن ذلك بوفاته، صلى الله عليه وسلم فيكون سنة وكونها عشرين سنة الخلفاء الراشدين وقوله عليه السلام عليكم بسنتي وسنة خلفاء الراشدين ندب الى سنة هجر ولا يستلزم كون ذلك سنة اذا السنة ما اظلم بنفسه الا يعذر، وينقد بغير عدم ذلك العذر انما استفدنا انه كان يواظب على ما وقع منه وهو ما ذكرنا فيكون العشرون مستحبا وذلك القدر منها هو السنة كادربع بعد العشاء مستحبة وركعتان منها سنة وظاهر كلام المشائخ ان السنة عشرون ويقض الدليل ما قلنا فالاولى هو عبارة القدوري من قوله مستحب۔

ترجمہ۔ تحریر بالا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور صحابہؓ کے آثار سے یہ حاصل ہوا کہ تراویح سنت گیارہ رکعت مع وتر کے ہیں۔ جماعت کے ساتھ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائیں، اور عذر فریقیت کے سبب سے چھوڑ دیں اس عذر سے یہ افادہ فرمایا کہ اگر فریقیت کا خوف نہ ہوتا، تو میں مسجد میں جماعت کے ساتھ تم کو ہمیشہ تراویح پڑھاتا، اور اس میں کچھ شک نہیں کہ آپؐ کی وفات کے بعد فریقیت کا خوف جاتا رہا۔ تو تراویح گیارہ سنت ہوئیں۔ اور میں تراویح خلفاء راشدین کی سنت ہے، اور آنحضرتؐ کا ارشاد میرے طریقہ اور خلفاء راشدین کے طریقہ کو لازم

یکڑو وغلغلا کے طریقہ کی طرف بلاتا ہے، اس ارشاد سے میں تراویح کا سنت ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ سنت اسی کو کہتے ہیں جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہمیشہ کیا ہو۔ مگر عذر کے سبب سے اور بالفرض اگر آپ کے بیان سے قطع نظر کی جائے تو بھی ہم نے تراویح کا سنت ہونا اس سے یہ ہے کہ آپ مداومت فرماتے اس مقدار تراویح پر جو آپ سے دافع ہوئیں اور ان کی تعداد ہم پہلے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے ذکر کر آئے ہیں۔ یعنی گیارہ رکعت مع وتر کے پس بیٹل رکعت تراویح مستحب محض کی۔ اور ان میں سے فقط گیارہ سنت ہیں۔ اور باقی نفل کے طور پر جس طرح کہ عشاء کے بعد چار رکعت مستحب ہیں۔ کہ سنت ان میں سے فقط دو رکعت ہیں، باقی دو رکعت نفل ہیں اور مشائخ کا ظاہر کلام یہ ہے کہ میں سنت ہیں۔ لیکن دلیل ہمارے ہی قول کو چاہتی ہے۔ پس اولیٰ یہ ہے کہ میں رکعت کو مستحب ہی کہا جائے۔ جیسا قدوری میں ہے۔ ختم ہوا ترجمہ عبادت فتح القدیر شرح ہدایتہ کا بحر الرائق شرح کنز میں ہے۔ دخولہ عشرون رکعت بیان لکھتا ہوا و قول الجہول لما فی الموطا عن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين رکعة وعلیہ عمل الناس شرقا وغربا لکن ذکا المحقق فی فتح القدیر ما حاصلہ ان الدلیل یقتضی ان یكون السنۃ من العشرین ما فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم منہا ثم ترکھا خشیۃ ان یتکثر علینا و الباقی مستحب او قد ثبت ان ذالک کان احدی عشر رکعة بالوتر کما ثبت فی الصحیحین من حدیث عائشۃ فاذا یكون المسنون علی اصول مشائخنا ثمانیۃ منہا و المستحب اثنا عشر رکعة۔

ترجمہ۔ میں رکعت کا لفظ تراویح کی تعداد بیان کرنے کے لئے صاحب کنز نے کہا ہے، اور یہی قول جہول حنفیہ کا ہے۔ اس لئے کہ موطا امام مالک میں یزید بن رومان سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں لوگ تیس رکعت تراویح پڑھتے تھے، اور اسی پر شرقی غرب کے لوگوں کا عمل ہے، لیکن محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ دلیل اس بات کو چاہتی ہے کہ ان میں سے سنت اسی قدر ہے جو آپ نے پڑھیں اور فرضیت کے خوف سے جماعت

کے ساتھ چھوڑ دیں اور ان کی تعداد گیارہ ہی رکعت مع وتر کے ثابت ہوئی ہے، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت عائشہؓ کی حدیث سے ثابت ہوا۔ تو اس صورت میں ہمارے مشائخ حنفیہ کے قاعدہ اصول کے مطابق اگر رکعت ہی سنت ہیں۔ باقی بارہ نفل تمام ہوا۔ ترجمہ عبارت بحر الرائق شرح کنز کا طحاوی میں ہے۔ ذکر فی فتح القدیر ما حاصلہ ان الدلیل یقتضی ان یكون السنۃ من العشرین ما فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم منہا ثم تدرکہ خشیتہ ان ینکب علینا و الباقی مستحباً وقد ثبت ان ذالک کانت احدی عشر رکعتاً بالوتر کما ثبت فی الصحیحین من حدیث عائشہ فاذاً یكون المسنون علی اصول مشائحننا ثمانیۃ منہا والمستحب اثنی عشر۔

ترجمہ: فتح القدیر میں ذکر کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ دلیل تو اس کو چاہتی ہے کہ بینا میں سے سنت تو اس قدر ہیں جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا۔ پھر فرضیت کے خوف سے چھوڑ دیا۔ اور باقی نفل ہیں۔ اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ وہ مع وتر کے گیارہ ہی رکعت ہیں، جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت عائشہؓ کی حدیث سے ثابت ہے تو اس صورت میں ہمارے مشائخ حنفیہ کے قاعدہ اصول کے مطابق اگر رکعت ہی سنت ہیں۔ باقی بارہ نفل تمام ہو ترجمہ عبارت طحاوی کا۔

www.KitaboSunnat.com

فقہ کی ان عبارات سے صاف اور واضح طور پر ثابت ہوا کہ بینا رکعت تراویح سنت نہیں بلکہ گیارہ رکعت ہی سنت ہیں۔ باقی بارہ رکعت مانند ان نفلوں کے ہیں جو عشاء کی دو سنتوں کے بعد پڑھے جاتے ہیں۔ اور مؤلف کا یہ قول کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور صحاب رسول اللہؐ کی سنت میں کچھ فرق نہیں، بلکہ جب فقہ حنفیہ کے باطل ہوا۔ کیونکہ صاحب فتح القدیر حنفی نے اصول حنفیہ کے قاعدے سے یہ ثابت کیا کہ خلفا کا فعل سنت نہیں ہے فقط مستحب کا درجہ رکھتا ہے۔ اور مؤلف جو حدیث علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء راہ بشدین کو پیش کیا ہے اس کا جواب بھی حنفیوں ہی نے دے دیا کہ اس حدیث سے محض خلفا کا فعل سنت ثابت نہیں ہوتا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو۔ بلکہ فقط مندوب یعنی مستحب ہونا ان کے فعل

کا ثابت ہوتا ہے، اگرچہ یہ قول فقہ والوں کا مؤلف اور دیگر مقلدین متعصبین کے روادار الزام دینے کو کافی ہے، کیونکہ وہ اپنی فقہ کو قرآن و حدیث کا مغز جانتے ہیں۔
لیکن بطور تحقیق کے طالبان حق کے لئے چند دلائل اس کے نکھتا ہوں۔

دلیل اول :- یہ کہ سنت کا اطلاق اسی پر آتا ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کیا ہو جب کہ صاحب فتح القدیر نے بیان کیا ہے، اور اس پر کئی شایدیں از انجملہ ایک یہ ہے کہ جہاں کہیں صحابہ تابعین مطلق سنت کا لفظ بغیر اضافت و قرینہ کے استعمال کرتے تھے، وہاں آنحضرت ہی کی سنت مراد لیتے تھے، جب کہ حافظ ابن حجر نے شرح منہج میں صحیح بخاری سے یہی نقل کیا ہے، و قد روی البخاری فی صحیحہ فی حدیث ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ فی قصۃ مع الحجاج حیث قال لا ان كنت تريد السنة فمجرد بالصلوة قال ابن شہاب فقلت لسالم افعله رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال وهل يعنون بذلك الا السنة فمقل سالم وهو احد الفقهاء السبعة من اهل المدينة واحد الحفاظ من التابعين عن الصحابة انهم اذا اطلقوا السنة لا يريدون بذلك الا سنة النبي صلى الله عليه وسلم۔

یعنی عبد اللہ بن عمر کے بیٹے سالم رضی اللہ عنہ نے حجاج کو کہا کہ اگر تم سنت کی پیروی کرنا چاہتے ہو تو نماز سویرے پڑھو۔ تو ابن شہاب نے سالم سے کہا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا ہے تو سالم نے کہا کہ صحابہ سنت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی سنت مراد رکھتے تھے، حافظ ابن حجر اس پر فرماتے ہیں کہ دیکھو سالم رضی اللہ عنہ جو اہل مدینہ کے فقہا و تابعین میں حفاظ حدیث سے ہیں، وہ صحابہ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ صحابہ جب سنت کا لفظ بولتے تھے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مراد لیتے تھے۔ انتہی۔

دلیل دوم :- سنت خلفاء کو خلفاء کے ساتھ مقید اور اضافت کرنے سے ثابت ہوا کہ خلفاء کی سنت کو مطلق سنت سے تعبیر نہیں کرتے، مگر قید اور اضافت کے ساتھ یعنی ان کے فعل

کی فقط سنت نہیں کہتے بلکہ سنت کے ساتھ خلفاء کا لفظ بھی بول جیتے ہیں۔ یا ایسا لفظ کہہ دیتے ہیں جس سے آنحضرتؐ اور سنت خلفاء کے مرتبہ میں فرق ہو جائے کیونکہ جو نسبت رسول خداؐ اور خلفاء میں ہے، وہی نسبت ان کے فعل میں بھی ہے یعنی آنحضرتؐ کے فعل کا درجہ اور ثواب زیادہ ہے، خلفاء کے فعل اور ثواب سے اس بات کو کوئی ادنیٰ مسلمان بھی نہیں کہہ سکتا کہ آنحضرتؐ کا فعل اور خلفاء کا فعل درجہ مساوی رکھتا ہے، انہیں معلوم مولف کی عقل کہاں گئی کہ برابر درجہ بتلا تہ ہے، کسی نے کیا اچھا فرمایا ہے، اگر فرق مراتب نکلنی زندگی۔

دلیل سوم: صحابہ رضی اللہ عنہم خلفاء کے فعل کو جہاں کہیں رسول خداؐ کے فعل سے بڑھا ہوا یا گھٹا ہوا دیکھتے تو فوراً ان پر انکار کر دیتے، اور پیغمبر کے فعل کو اگرچہ تعداد رکعت یا عمل میں قلیل ہی کیوں نہ ہو۔ خلفاء کے فعل پر مقدم رکھتے تھے۔ چنانچہ مشفقہ نمونہ از خمدارے داند کے از باب ۱۷ چند روایتیں لکھا ہوں۔

اول: جب حضرت عثمانؓ مسلوٰۃ سفر چار رکعت پڑھنے لگے، تو عبداللہ بن مسعود اگرچہ خلیفہ کی ظاہری مخالفت نہ کرتے، لیکن فرماتے کاش چار کے بدلے دو ہی رکعتیں پڑھی جاتی جو مقبولیت کے لائق ہیں۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۱۴۷۔

دوم: حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ نے تمتع یعنی عمرہ کر کے حلال ہو جانے اور پھر از سر نو حج کے لئے احرام باندھنے کو منع فرماتے تھے حضرت علیؓ وغیرہ صحابہ ان کے مخالف تھے، دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۳۹۳ ۴۰۲ بلکہ ترمذی کے صفحہ ۱۲ میں ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ اس مسئلہ میں باپ کے مخالفت تھے۔ کسی نے عبداللہ بن عمرؓ سے اسی تمتع کا مسئلہ پوچھا تو آپ نے جائز فرمایا۔ پھر سائل نے کہا کہ تمہارے باپ حضرت عمرؓ تو منع کرتے تھے۔ اس کے جواب میں عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ بھلا اگر ایک کام کو پیغمبر خداؐ نے کیا ہو۔ میرے باپ نے منع کیا ہو۔ تو کہو رسول خداؐ کا اتباع کیا جادے گا یا میرے باپ کا۔

سوم: حضرت عمرؓ بانی نہ ملنے کی حالت میں بھی جہنمی کو تیمم کرنے سے منع کرتے تھے۔ جس میں صحابہ ان کے مخالف تھے۔ دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۱۶۱ بلکہ ان کی اس بات کو ائمہ مذہب سے بھی کسی

نے قبول نہیں کیا اور بعض نے خود حضرت عمر کا جوہ اس مسئلہ سے نقل کیا ہے۔

چہارم۔ علی المرتضیٰ نے ایک قوم مرزندین کو جلا دیا تھا۔ حضرت ابن عباسؓ نے ان پر انکار کیا اور حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی کہ آپؐ نے جملانے سے منع فرمایا ہے، دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۲۴ غرض کہ بہت جگہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرتؐ کے فعل کو خلفاء کے فعل پر مقدم رکھا ہے، اس سے میری غرض یہ نہیں کہ خلفاء کا ہر فعل کچھ درجہ نہیں رکھتا، بلکہ میری غرض یہ ہے کہ مولف کے قول باطلی کی طرح خلفاء کا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کے ساتھ مساوی درجہ نہیں رکھتا۔ بلکہ بہت فرق ہے، جس کا حاصل یہ ہوا کہ آنحضرتؐ کا فعل سنت ہے، اور خلفاء کا فعل مستحب اور یہی ہمارا مطلوب تھا غرض کہ دلائل مذکورہ بالا سے یہ معلوم ہوا کہ بقول صاحب فتح القدیر حدیث علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین سے خلفاء کا فعل فقط مندوب یعنی مستحب ہی کا درجہ رکھتا ہے، نہ سنت کا اور یہ بحث بھی اس تقدیر پر ہے، کہ جب خلفاء سے وہ فعل نبوی نہ منقول ہو۔ اور جہاں فعل نبوی کے ساتھ خلفاء کا فعل بلکہ امر بھی ہو تو بالاولیٰ وہ کام سنت ہوگا۔ اور مقدم ہوگا۔ اس فعل پر جو فقط خلفاء کا فعل ہو۔ چنانچہ گیارہ رکعت تراویح ادل اور آخر شب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دلائل واضحہ اور صحیحہ کے ساتھ ثابت ہوئیں۔ اور محققین حنفیہ نے بھی فقہ میں درج کر دیا۔ اور اس کے ساتھ حضرت عمرؓ کا فرمان بھی گیارہ رکعت کے ساتھ صادر ہوا۔ جس کو ہم نے چار روایتوں سے ثابت کیا اور خود حنفیہ نے بھی اس کو صحیح مان لیا۔ تو گیارہ رکعت تراویح سنت نبوی بھی جو میں اور سنت خلفاء بھی اور میں رکعت بموجب بعض ہر روایت کے فقط سنت خلفاء ہوئیں، جس سے فقط نقل ہونا ثابت ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ سنت کا درجہ نقل سے بڑھ کر ہے۔

فصل چھٹی۔ مولف کے اس قول کے ابطال میں کہ میں ہی رکعت تراویح پر اجماع ہوا۔ جب ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین اور تابعین اور امام مالک اور امام احمد بلکہ خود حنفیہ سے گیارہ رکعت تراویح ثابت کریں تو اجماع کا دعویٰ باطل ہو گیا۔ یا اینہم ہم کچھ اور بھی کہتے ہیں، اور پوچھتے ہیں کہ مولف نے دعویٰ اجماع کس دلیل سے ثابت کیا مگر فقط لفظ ان سے لیا ہے، جس کے معنی لوگوں کے ہیں۔ یعنی لوگ خلفاء کے زمانہ میں بین پڑھتے تھے تو اس میں کلام ہے،

کیونکہ الناس یعنی لوگوں کے لفظ سے اجماع ثابت نہیں ہوتا۔ اور نہ سنت خلفاء بلکہ فقط فعل صحابہ ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ خلفاء کا فعل بین رکعت کا بسند صحیح مؤلف نے اب تک ثابت نہیں کیا۔ بلکہ اس کے خلاف گیارہ رکعت کا حکم خلفاء موجود ہے، اور مؤلف نے جو کہا ہے کہ اگرچہ اجماع قوی ثابت نہیں ہوا۔ لیکن اجماع سکوتی اور فعلی تو ثابت ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اجماع کے بقول مؤلف تین درجہ ہیں۔ اول قوی، دوم فعلی، سوم سکوتی، سوم مؤلف نے پہلے دو درجوں میں سے قوی کا خود ہی انکار کر دیا۔ کہ خلفاء کے قول سے تو میں ثابت نہیں ہوئی، اور ان کے فعل کا دعویٰ تو کیا لیکن کوئی روایت بسند صحیح خلفاء کے فعل کی پیش نہ کر سکے، باقی رہا ان کا سکوت، سو ہم نے واضح طور سے گیارہ رکعت کو حضرت عمرؓ کے قول اور صحابہ کے فعل سے ثابت کر دیا۔ جس سے دعویٰ اجماع سکوتی کا باطل ہوا۔ یعنی گیارہ پر حضرت عمرؓ کا حکم بھی ہے، اور صحابہ کا عمل بھی، اور بین پر نہ خلفاء کا عمل ثابت کیا۔ اور نہ ان کا کوئی قول ثابت ہوا کہ خود مؤلف نے اقرار کیا۔ بلکہ سکوت ہے، اور ہر ائمہ مسلمان بلکہ ہر عاقل جانتا ہے کہ قول سکوت پر مقدم ہوتا ہے، اور یہی مطلوب ہے، تو میں پراجماع کا دعویٰ باطل ہونا، بلکہ ان کے طریق گیارہ پر اجماع ثابت ہوا۔

فصل ساتویں۔ اس بیان میں کہ علاوہ گیارہ کے بیس سے کم اور نہ ائمہ سنتائیں، تنگہ تدریج

سلف صالحین سے مروی ہیں، جس سے بیس پراجماع کا دعویٰ باطل ہوتا ہے،

اس بارے میں ہم وہ عبارت فتح الباری کی نقل کرتے ہیں، جس کو خود مؤلف نے ذکر کیا ہے، لیکن چونکہ مؤلف نے دغا بازی اور عوام کو دھوکہ دینے کی غرض سے پوری عبارت نقل نہیں کی، کیونکہ صاحب فتح الباری نے روایات کو بیان کر کے گیارہ اور تیرہ کو اس طرح پرتزیج دی ہے، کہ وہ حضرت کی سنت کے موافق ہیں، لہذا ہم پوری عبارت نقل کرتے ہیں، رتا کہ مؤلف کی خیانت بھی لوگوں پر ظاہر ہو بینا سے کم اور نہ تدریج پڑنا سلف کا ثابت ہو کر بینا پراجماع کا دعویٰ باطل ہوا، اور بینا ہی پر حصر کرنا اور کم زیادہ پر طعن کرنا بھی غلط ثابت ہو۔ چنانچہ فتح الباری جلد رابع کے اسی صفحہ ۲۹۱ میں جس کا خود مؤلف نے حوالہ دیا ہے یہ لکھا ہے،

عبارت فتح الباری

لم یقع فی هذه الروایة عدد الركعات التي كان یصلی بها ابی بن کعب وقد اختلف فی ذلك ففی الموطا عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید انها احدى عشرة ورواه سعید بن منصور عن وجد آخر وادفیه وكانوا یقرون بالماثنین ویقومون علی العصى من طول القيام ورواه محمد بن نصر المروزی عن طریق محمد بن اسحاق عن محمد بن یوسف فقال ثلث عشرة ورواه عبد الرزاق عن وجه آخر عن محمد بن یوسف فقال احدى وعشرين روى مالك من طریق یزید بن خصيفة عن السائب بن یزید عشرین ركعة وهذا المحمول علی غیره وروى عن یزید بن دومان قال كان الناس یقومون فی زمان عمر بثلاث وعشرين ورواه محمد بن نصر من طریق عطاء قال ادرکتم یصلون عشرین ركعة وثلاث ركعات الوتر والجرح بین هذه الروایات ممكن باختلاف الاحوال ویحتمل ان ذلك الاختلاف بحسب تطویل القراءة وتخفيفها فحیث یطیل القراءة تقل الركعات وبالعکس بذلك جزم الذأودی وغیره والعدد الاول موافق للحديث عائشة المذکور بعد هذا الحديث فی الباب الثانی تریبته والاختلاف فیما زاد عن العشرین راجع الی الاختلاف فی الوتر وكانه كان تارة یوتر بواحدة وتارة بثلاث وروى محمد بن نصر من طریق داود بن قیس قال ادرکت الناس فی امارة ابان بن عثمان وعمر بن عبد العزیز یعنی بالمدينة یقومون بست وثلاثین ركعة ویوترون بثلاث وقال مالك هو اهل القديیر عندنا وعن الزعفرانی عن الشافعی دلت الناس یقومون بالمدينة بتسعة وثلاثین وبسبعة وثلاث وعشرين وليس فی شیء من ذلك ضیق وعنه قال ان اطالوا القيام واقبلوا السجود فحسن وان اقلوا السجود واخفوا القراءة فحسن والاول احب الی وقال الترمذی اکثر ما قیل فی انها تصلی احدى واربعین ركعة یعنی بالوتر کذا قال وقد نقل ابن عبد البر عن الاسود بن یزید تصلی اربعین ویوتر بسبع وقیل ثمان وثلاثین ذكره محمد بن نصر عن ابن ائین عن مالك وهذا یکن رده الی الاول بانضمام ثلاث الوتر لکن مصرح فی رواية بانه یوتر بواحدة فتكون اربعین

الا واحدة قال مالك وعطى هذا العمل منذ بضع ومائة سنة وعن مالك ست واسربعين وثلاث اوترو هذا هو المتهوس عنه وقد ساداه ابن وهب عن الصري عن نافع قال احرامك الناس الا وهم يصلون تسعا وثلاثين ويوترون منها ثلاث وعن زمارة بن اوفى انا كان يصلي بجم بالبصرة اربع وثلاثين ويوترون سعيد بن جبيرة اربع وعشرين وقيل ست عشرة غير اوترو وروى عن ابى مجلز عند محمد بن نصر واهرج من طريق محمد بن اسحاق حدثني محمد بن يوسف عن جده السائب بن يزيد قال كنا نصلى زمن عمر في رمضان ثلاث عشرة قال ابن اسحاق هذا ثبت ما سمعت في ذلك وهو موافق لحديث عائشة في صلوة النبي صلى الله عليه وسلم من الليل والله اعلم انتهي ما في فتح الباري شرح صحيح بخاری -

ترجمہ :- اس بخاری کی روایت میں تراویح کی تعداد مذکور نہیں ہوئی، جوابی بن کعب بڑھایا کرتے تھے۔ اس میں مختلف روایتیں آئی ہیں۔ ابو طامام مالک میں محمد بن یوسف سے روایت ہے کہ سائب بن یزید صحابی کہتے ہیں۔ کہ وہ گیارہ رکعت سہیں، اور اسی روایت گیارہ والی کو سعید بن منصور نے بھی دوسرے طریق سے روایت کیا ہے، اور یہ بھی روایت ہے کہ وہ مئیں سوڑتیں پڑھا کرتے تھے، اور طول قرأت کے سبب عصا پر تکیہ لگا کر کھڑے ہوتے تھے، اور روایت کیا اس کو محمد بن نصر مروزی نے محمد بن اسحاق کے طریق سے وہ محمد بن یوسف سے اور اس میں تیرہ رکعت بیان کی ہیں، اور عبدالرزاق نے دوسرے طریق سے اکیس رکعت روایت کی ہیں، اور مالک نے یزید بن خصیفہ کے طریق سے اس نے سائب بن یزید سے بین رکعت کی روایت ہے، اور یہ سوائے دتر کے عمول ہے، اور یزید بن رومان سے روایت ہے کہ لوگ حضرت عمر کے زمانہ میں مئیں ۲۳

۱۔ پوری روایت یوں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب و تمیم داری کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو گیارہ رکعت تراویح پڑھائیں۔ ۱۲۔

۲۔ وہ سوڑتیں جن کی آئیں سو سے زائد ہیں، ۱۲۔ واللہ اعلم۔

پڑھا کرتے تھے، اور محمد بن نصر نے عطاء کے طریق سے روایت کی ہے، کہا عطاء نے کہ میں نے لوگوں کو پایا ہے کہ تیس رکعت مع الوتر پڑھتے تھے۔ ان روایات میں یوں تطبیق دی جاسکتی ہے کہ سب روایتیں مختلف اوقات پر محمول ہیں، یعنی کبھی گیارہ رکعت اور کبھی تیرہ اور کبھی اکیس اور کبھی تیس پڑھتے تھے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ رکعتوں کی کمی زیادتی قرأت کے زیادہ اور کم ہونے کے باعث ہے جب قرآن زیادہ پڑھتے تو رکعتیں کم پڑھتے، اور قرآن میں تخفیف کرتے تو رکعتیں زیادہ کر دیتے اس تطبیق کے ساتھ داؤدی وغیرہ اہل علم نے جزم کیا ہے، اور پہلا عدد گیارہ رکعت کا انہرت کے فعل کے موافق ہے، جو اسی باب میں حضرت عائشہؓ کی حدیث میں مذکور ہے، اور دوسرا عدد تیرہ رکعت کا بھی اسی کے قریب ہے، اور میں سے زیادہ یعنی اکیس اور تیس میں جو اختلاف ہے، وہ وتر کی کمی زیادتی کی وجہ سے ہے کبھی ایک وتر پڑھتے۔ تو اکیس ہو جاتیں اور تین پڑھتے تو تیس۔ اور محمد بن نصر نے روایت کی ہے کہ داؤد بن قیس کہتے ہیں کہ میں ابان بن عثمان اور عمر بن عبد العزیز کے عہد میں لوگوں کو مدینہ میں چھتیس رکعت تراویح اور تین وتر پڑھتے پایا ہے، مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی قدیم سے رائج ہے، اور زعفرانی سے روایت ہے کہ شافعیؒ نے کہا کہ میں نے لوگوں کو مدینہ میں اکتالیس اور مکہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے دیکھا ہے۔ اور ان میں کسی بات پر تنگی نہیں ہے، اور شافعی ہی سے روایت ہے کہ اگر لوگ قیام کو لیا اور رکعتوں کو کم کریں، تو اچھا ہے، اور اگر رکعتیں زیادہ پڑھیں اور قرآن کو کم کریں تو بھی اچھا ہے، لیکن قرأت کو زیادہ کرنا اور رکعتوں کو کم کرنا میرے نزدیک محبوب تر ہے، زہدی نے کہا زیادہ سے زیادہ اکتالیس رکعت تک مروی ہے، یعنی زہد سمیت زہدی نے ایسا ہی ذکر کیا ہے، اور تحقیق ابن عبد البر نے نقل کیا ہے کہ اسود بن یزید سنن اکتالیس رکعت پڑھتے

۱۔ ترجمہ کی جس عبارت کو ہم نے صلی قلم سے لکھوا دیا ہے اس میں اشارہ ہے، اور اس تطبیق اور گیارہ کی ترجیح وغیرہ کو جو مؤلف نے عداً چھوڑ دیا تھا۔ اور حق کو چھپانا چاہا تھا اس کی قلمی اس سے کھول دی گئی۔ ۱۲۔

اور بعض نے کہا اڑتیس رکعت اس کو محمد بن نصر نے بروایت ابن یمن مالک سے روایت کیا ہے اور اس کے ساتھ تین وتر ملانے سے وہی اکتالیس ہو سکتی ہیں لیکن اس میں ایک وتر کی تصریح کی ہے، تو اکتالیس رکعت ہوئیں مالک نے کہا کئی اور پر سو برس سے اسی پر عمل چلا آیا ہے، اور مالک سے چھتیس رکعت نفل اور تین وتر بھی منقول ہیں، اور شہور ان سے اسی طرح ہے، اور تحقیق ابن وہب نے عمری سے اور عمری نے نافع سے روایت کی ہے، وہ کہتی ہیں کہ میں نے جل لوگوں کا زمانہ پایا ہے، وہ اکتالیس رکعت پڑھتے تھے، تین ان میں وتر ہوتے، اور زراہ بن ادنی تابعی سے روایت ہے کہ وہ لوگوں کو بصرہ میں علاوہ وتر کے چونتیس رکعت پڑھاتے تھے، اور سعید بن جبیر تابعی کبیر سے علاوہ وتر کے چوبیس رکعت کی روایت ہے، اور بعض نے کہا علاوہ وتر سولہ رکعت روایت کیا اس کو محمد بن نصر نے ابی جلیزہ تابعی سے اور محمد بن نصر نے محمد بن اسحاق سے روایت کی ہے، کہ مجھ کو محمد بن یوسف نے حدیث کی ہے کہ ان کے دادا سائب بن یزید صحابی نے کہا کہ ہم حضرت عمر کے زمانہ میں تیرہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے، ابن اسحاق تابعی کہتے ہیں کہ اساتذہ سے جو ہم نے سنا ہے، اس میں یہی تیرہ رکعت کی روایت زیادہ ثابت ہے، اور وہ آنحضرت کی نماز شب کے موافق بھی ہے، جو حضرت عائشہ کی حدیث میں مذکور ہے، تمام ہوا۔ ترجمہ عبارت فتح الباری شرح بخاری کا۔

ان روایات مذکورہ بالا نے کل دعاوی مؤلف کے باطل کر دیئے۔ یعنی صاحب فتح الباری جس کو مؤلف بھی معتبر سمجھتا ہے، اس نے آنحضرت اور خلفاء کی سنت اور دیگر صحابہؓ کے فعل سے گیارہ رکعت تراویح ثابت کر دیں، اور ۱۳-۱۶-۲۱-۲۳-۲۷-۳۲-۳۶-۴۱-۴۲ تراویح صحابہ و تابعین سے نقل کیں، اور گیارہ اور تیرہ تراویح کو آنحضرتؐ کی تراویح کے موافق بتا کر انکی ترجیح کی طرف اشارہ کیا۔ پس اس تعداد تراویح مذکورہ بالا سے بیش ہی پر منحصر ہونے کا دعویٰ اجماع باطل ہوا۔ اور یہی مطلوب تھا۔

(تراویح المؤمنین صفحہ ۳ تا ۲۷)

بَابُ التَّرَاوِیْحِ

سوال : ایک حافظ صاحب الحدیث نے سارے رمضان شریف میں بیس رکعت تراویح ایک مسجد میں پڑھائی اور تاویل یہ کی کہ آٹھ رکعت توسعت میں، باقی نوافل میں محسوب ہو کر سنت عمری ہیں، اس پر احناف صاحبان تو بہت خوش ہوئے مگر بعض اہل حدیث اس پر سخت ناراض ہوئے اس پر صاحب مذکور ایک روایت مرفوعہ میں رکعت تراویح کے متعلق جس کے راوی حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہیں بحوالہ بیہقی پیش کرتے ہیں اور ایک اثر حضرت عمرؓ کے زمانہ کا بحوالہ موطا امام مالکؒ بتاتے ہیں، مگر حافظ صاحب کی اس بات سے اہل حدیثوں کو تسلی نہیں ہوئی، لہذا آپ بیس رکعت تراویح کے متعلق خلاصہ تحریر فرمادیں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت عمرؓ نے بیس رکعت نماز تراویح پڑھی ہے یا آٹھ رکعت؟

جواب : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیس رکعت نماز تراویح کبھی بھی کسی حدیث صحیحہ سے ثابت نہیں ہے، بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم رمضان و غیر رمضان میں گیارہ رکعت مع وتر پڑھا کرتے تھے و نیز بعض روایات صحیحہ میں یوں بھی ہے کہ نماز تہجد تیرہ رکعت بھی مع وتر پڑھی ہے۔ اس سے زیادہ آپؐ سے ثابت ہی نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ سے بھی گیارہ رکعت تراویح کا ثبوت ہے۔ موطا امام مالکؒ میں ہے۔ ۱۔ امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب تسمیوا الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرة رکعة یعنی حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب و تمیم واری صحابی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ لوگوں کو رمضان میں گیارہ رکعت پڑھایا کرو، سوال میں جس حدیث کا ذکر بحوالہ بیہقی کیا گیا ہے اور اس سے بیس رکعت پر استدلال کیا جاتا ہے لیکن وہ سخت ضعیف ہے قابل حجت نہیں ہے۔ علامہ عینی و ابن الہمام جیسے سخت متقی بھی اس کے ضعف کو مانتے ہیں ملاحظہ ہو، ہدایہ کی شرح عینی و فتح القدیر، علامہ جمال الدین زلیعی متقی نصب الرایہ خزرجیہ الہدایہ میں اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں و هو معلول بابی شیبہؒ ابراہیم بن عثمان جد اکام ابی بکر بن شیبہؒ و هو متفق علی ضعفه اسی طرح حضرت عمرؓ کا اثر جو بحوالہ موطا سوال میں ذکر ہے اور اس سے حضرت عمرؓ نے بیس رکعت ثابت کی جاتی ہے وہ بھی سخت ضعیف ہے، علامہ زلیعی اس کے متعلق لکھتے

ہیں، اس میں یزید بن رومان جو حضرت عمرؓ سے روایت بیان کرتا ہے وہ حضرت عمرؓ کے انتقال کے بعد پیدا ہوا ہے اس کو حضرت عمرؓ سے سرے سے ملاقات ہی نہیں ہے، جو لوگ حضرت عمرؓ کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ انہوں نے بیس رکعت غوطہ پڑھی یا لوگوں کو بیس رکعت پڑھنے کا حکم دیا وہ لوگ حضرت عمرؓ پر صریح بہتان باندھتے ہیں، حافظ مذکور فی السوال کا استدلال غلط ہے، آٹھ رکعت تو ان کی درست ہے اور باقی خلاف شرع و خلاف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ائمہ حدیث کا ہمیشہ سے یہی شیوہ رہا ہے کہ سنت کو مضبوطی سے پکڑے رہے اور اس کے پاس کو جواب دیدے، نہ کہ مثل مقلدین تاویلات کیلئے کام لے۔ (۱) ائمہ حدیث گزٹ جلد ۸ شمارہ ۱۸)

سوال ۱۰۔ اگر کوئی حافظ ائمہ حدیث میں ۸ رکعت تراویح پڑھاوئے۔ اور میں ۸ رکعت میں آٹھ رکعت کو سنت نبوی سمجھے اور بقیہ رکعات کو نوافل خیال کرے تو درست ہے یا نہیں۔ کیا میں ۸ رکعت تراویح پڑھنا پڑھنا یا بدعت فاروقی ہے، حالانکہ ایک روایت مرفوعہ ضعیف بروایت ابن عباسؓ سنن بیہقی و طبرانی و ابن ابی شیبہ میں آئی ہے، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصل فی رمضان عشرين رکعة سوی الوتر۔ (نصب الراية ج ۲ ص ۱۵۳)

و نیز بیس رکعت تراویح پر تعامل صحابہ و تابعین بھی ہے۔ عن البائب ابن یزید قال کنا نقوم فی زمن عمر بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر دواء البیهقی فی المعرفة قال الذہبی فی الخلاصة، فی شرح المذهب ایضاً اسنادہ صحیح۔ (نصب الراية ج ۲ ص ۱۵۳) وقال العلامة الفاضل اللمہنوی عبد الحی الخنف فی عمدة الرعاة حاشیة شرح الوتایة نعم ثبت اہتمام الصحابة علی عشرين فی عهد عمر و عثمان و علی فمن بعدہم اخرجہ مالک و ابن سعد و البیهقی و غیرہم و ما و اظہبت علیہ الخلفاء فعلاً و اقتراباً ایضاً۔ سنن الحدیث علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين اخرجہ ابو داؤد و ابن ماجہ و الترمذی ایضاً۔

اور مقلدین ائمہ اربعہ کا تعامل بھی آج کل اسی پر ہے، حرمین وغیرہ میں پس دریاقت طلب امر یہ ہے کہ بیس رکعات تراویح پڑھنا یا پڑھنا آٹھ رکعت کو مسنون سمجھتے ہوئے درست ہے یا نہیں۔ اور اس کو بدعت عمری کہنا کیسا ہے، اور اثر حضرت عمر بن الخطاب صلی اللہ علیہ وسلم قابل استدلال

ہے یا نہیں۔ دلیل اس پر خامہ فرسائی کریں۔ یہ سند اختلافیہ ہے انصاف کو ملحوظ فرمادیں۔

(سائل: عبدالحق عبد اللہ بہاولپوری)

الجواب:- وہوائے اللہم بالصدق والصواب۔ از قلم حقیقت رقم حضرت الفاضل مولانا عبد الجلیل صاحب سامروڈی سلمہ ربیہ۔

جواب:- لفظ کلم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لمن کان یرجوا اللہ والیوم الآخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تراویح آٹھ رکعت سے زائد بالاتفاق موافق و مخالف ثابت نہیں بلکہ بیس کی روایت صحیح کے معارض ہے، فاضل بکھتوی تعلیق المجدد ص ۱۱۱ میں رقم فرماتے ہیں: قال جماعة من العلماء منهم الزیلعی وابن الہمام والسیوطی والزرقانی ان هذا الحديث مع ضعف معارض الحديث عائشة الصحيح في عدم الزيادة على احدى عشرة ركعة فيقبل الصحيح ويطرح غيره ثم قال لا شك في صحة حديث عائشة وضعف حديث ابن عباس وقال فتحصل من هذا كله ان قيام رمضان لسنة احدى عشرة ركعة بالوتر فعله عليه السلام ثم تركه لعذر به صرح ابن الہمام في شرحه ج ۱ ص ۱۰۱ وقال ضابط الدلائل ايضا لا شك في تحقق الامر من بعذاته صلی اللہ علیہ وسلم۔

شیخ عبدالحق شارح مشکوٰۃ اپنی کتاب فتح سراج النان فی تائید مذہب النعمان قلمی ص ۲۳۲ میں فرماتے ہیں: ولو ثبت رواية عشرين كما هو المتعارف الان الا في رواية ابن ابي شيبة من حديث ابن عباس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر الحديث ثم قال وقالوا اسنادك ضعيف وقد عارضه حديث عائشة وهو حديث صحيح وكانت عائشة رضي الله عنها اعلم بحال النبي صلى الله عليه وسلم وكان الامر على ذلك بامرة۔

نفس الرايزلي طبع مہندج ص ۲۹۲ فتح القدیر جلد ۲ ص ۲۰۵ میں بعد ذکر روایت ابن عباس متفق علی ضعفه مع مخالفتہ الصحيح۔ او جزمہ السالك میں زکریا کاندھلوی ابنہ عصر سے تحریر کرتے ہیں لا شك ان تحديد التاديج في عشرين لم يثبت مرفوعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم بطريق صحيح على طريق اصول المحدثين وما ورد فيه

من روایت ابن عباس متکلم فیہا علی اصولہم۔ انور شاہ کشمیری فیض الہادی ج ۲ ص ۲۲۲ باب قیام النبی میں لکھتے ہیں۔ شان التراويح لم یثبت موضوعاً ازید من ثلاث عشرة رکعة الا بطریق ضعیف وقال الثابت منہ ثلاث عشرة رکعة۔ لطائف قاسمہ کی کتاب سوم ص ۱۸ میں نالتوی لکھتے ہیں۔ ویا زہدہ از فعل سرور صلی اللہ علیہ وسلم اگر از بست ست مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں فاضل مہم من اللہ شربلانی حقی لکھتے ہیں۔ صلوتہا بالجماعۃ لسنۃ کفایۃ لما ثبت انہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بالجماعۃ احد عشر رکعة بالوتہ۔ انور شاہ کشمیری عرف الشذی ص ۲۲۲ میں لکھتے ہیں۔ ولا ماض من تسلیم ان تراویح علیہ السلام كانت ثمانی رکعات ص ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ واما النبی صلی اللہ علیہ وسلم فصم عنہ ثمان رکعات واما عشر و رکعة عنه علیہ السلام بسند ضعیف و علی ضعف اتفاق۔

امام محمد تمیز اللام البصیف نے اپنی مؤطایں باب قیام شہر رمضان قائم کر کے حدیث عائشہؓ ہی کو پیش کی جس میں ماکان یرید فی رمضان ولا فی غیروہ علی احدی عشرۃ رکعات۔ جو اس امر پر صریح اور واضح طور پر دلالت ہے کہ قیام رمضان حنفیہ کے نزدیک بھی وہی گیارہ مع الوتر ہیں، زائد نہیں، اور اسی کو ابن الہمام اور ابن نجیم صاحب بحر و دیگر محققین حنفی نے تفسیر فرمایا بلکہ فاضل لمطادی شرح در مختار ج ۲ ص ۲۶۷ طبع مصر میں اور ابوالسعود شارح کنز ص ۷ طبع مصر میں فاضل... سے نقل کرتے ہیں۔ لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یصلہا عشورین بل ثمانیا ولم یواظب علی ذلک۔ البتہ ایک بات لکھی حقیقیہ وہ یہ حقیقی کہ بین متعابدہ میں سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم تو صرف آٹھ ہی ہیں، اور بارہ بحسب فعل خلفاء کی بنا پر مگر میں کہتا ہوں۔ اس میں فاضل ابن ہمام سے تساہل ہوا ہے، خدا درگزر کرے وہ یہ ہے کہ قول خلفاء سے آج تک کسی نے ثابت نہیں کیا، اور نہ کرنے کی کسی میں جرأت ہے، صحیح سند سے، ایک روایت سنن کبریٰ میں حضرت علیؓ کی ہے مگر ثابت نہیں۔ اور حضرت عمرؓ سے بیان کرتے ہیں، وہ دو طریق پر ہے، ایک ان کے زمانہ کی اطلاع اور ثانی امر فاروقؓ ان کے زمانہ کی اطلاع ایک تو بطریق منقطع ہے، چنانچہ مؤطایں بروایت یزید بن رومان وارد ہے، اور یہی سنن کبریٰ وغیرہ میں ہے۔

فاصل سیوطی المصباح میں لکھتے ہیں۔ لکن فی الموطا ومصحف سعید بن منصور بسند
فی غایتہ الصحتہ عن السائب بن یزید احدى عشرة رکعة۔ ص ۱۰۰ جلد ۱
میں فاضل سیوطی لکھتے ہیں۔ قال المجوزی من اصحابنا عن مالک انه قال الذی جمع
علیہ الناس عمر بن الخطاب احب الی وهو احدى عشرة رکعة وهی صلوة رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ احدى عشرة رکعة بالوتر قال نعم وثلاث عشرة قریب
قال ولا ادری من این احدث هذا الركوع الكثير۔

میں کہتا ہوں گیارہ رکعت بکلم عمر بن زید طحاوی شرح معانی الآثار میں بھی ہے
اس میں صاف اور واضح ہے کہ امر عمر ابن الخطاب ابی بن کعب و تمیم الدامی
ان یقوما للناس باحدى عشرة رکعة۔

قیام اللیل مروزی میں بھی ہے۔ امر بالاتفاق اقویٰ ہوا کرتا ہے، اور لوگوں کا فعل اس سے نفس خلیفہ
کو کیا۔ واسطہ لوگوں کا کرنا یہ قابل حجت بالاتفاق نہیں ان کا تعامل ان کا حکم البتہ قابل سماعت ہے۔
اور علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين ان کے فعل سے تعلق رکھتا ہے، یا تعامل
عہد خفاء سے سوچنے کی بات ہے، یہ اہل تحقیق حنفیہ کا بھی کلام نہیں۔ البتہ ضعفاء الناس کا حضور خیال
ہے۔ ورنہ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ خلفاء کا امر اور فعل بھی ان کے یہاں اس قابل نہیں کہ ان کے مقابل نام
کی بات ترک کی جائے دیکھو۔ زکوة الجنین۔ اخراج النساء الی المصلی۔ حکم بالشاہد والیمن۔ وتر رکعة
واحدة۔ وقطع الید فی خمسة وراہم مسئلہ غس۔ سجود تلاوت قرآن۔ قطع النہاش۔ وجوب وتر۔ تکبیرات
رکوع۔ نکاح بلاولی۔ طلاق المکرہ۔ مسح العمامہ۔ زکوة مال الیتیم۔ ایمان کی کمی بیشی۔ مسح جوابین۔ جلد
وطن زانی وغیرہ وغیرہ اپنے اپنے گریبانوں میں منہ ڈال کر دیکھیں ان مقامات میں تو ان کے اقوال و
اعمال تک موجود ہیں، یہاں علیکم بسنتی حدیث غالباً منسوخ ہو گئی ہوگی۔ اور جہاں نہ فعل خلیفہ اور
نہ ہی امر وہاں علیکم بسنتی وارد۔ فی اللہ العجب و ضیغۃ العلم والادب۔

بعض لوگ تہجد و تراویح کو جدا گانہ قرار دے کر زیادت علی الثمانیہ پر بھی استدلال کرتے ہیں
العرف الشذی ص ۲۹ میں ہے۔ ولہ یثبت فی روایات انه علیہ السلام

صلی التراويح والترہجد علی حدۃ فی رمضان - فیض الباری ص ۴۲ میں
 لکھا ہے، قال عامة العلماء ان التراويح وصلوة اللیل نوعان مختلفان
 والمختار عندی انہما واحد وان اختلف صفتہما - رہا بین کو سنت عمری
 بدعت عمری کہنا اصلاً غلط ناقابل مسموع - پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ میں رکعت نہ ہی فعل عمر سے
 وارد اور نہ ہی امر فاروق سے ثابت - پھر زبردستی حضرت عمرؓ کے متھے تھوپنا کیا انصاف مرسل
 وور نہیں اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فاضل سیوطی حادی ص ۱۷ جلد ۲ میں لکھتے
 ہیں۔ ولو فعل العشرین ولو مرة لم یترکها ابداً او بوقع ذلك لم یخف
 علی عائشة رضی اللہ عنہا قالت ما تقدم قال لاصل ان العشرین لم تثبت
 من فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم والکلام فیہ اکثر ما تری وهذا القدر
 کاف لمن ادا التذکر والہدی وهو ولی الہدایة واعلم بمن اهتدی -
 (فتاویٰ ستاریہ جلد ۳ ص ۱۶)

سوال :- (۱) تراویح پڑھانے پر حافظوں کے لئے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟
 (۲) جو حافظ اجرت پر تراویح پڑھائے اس کو تراویح کا ثواب ملتا ہے یا نہیں؟
 (۳) نابالغ کے پیچھے تراویح پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ (محمد سلیمان ازگیہ)
 جواب :- (۱) تراویح پڑھانے پر اجرت لینا ٹھیک نہیں - تراویح ایک عبادت سے
 اور عبادت کا عوض دینا - اور اس پر اجرت و معاوضہ لینا درست نہیں ہے۔
 سئل احمد عن ام قال لقوم اصلي بکرمضان بکذا او کذا ادسهما قال اسأل الله
 العافیة من یصل خلف هذا۔۔۔ (قیام اللیل ص ۱۳) البتہ بغیر شرط کے تقدیر
 اپنی خوشی سے یہ خیال کر کے کہ تراویح پڑھانے والے نے گھر چھوڑ کر اپنے کو بہارے
 یہاں ایک مدت تک مقید کر رکھا - اور اپنا وقت پابندی سے صرف کیا ہے تراویح پڑھنے
 کی اجرت کی نیت کے بغیر اس کو کچھ دے دیں تو قبول کرنے میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعمر ما اتاک من هذا المال من غیر مسئلة ولا اشراف نفس فخذہ۔

۱۲۔ ایسے حافظ کو اخروی ثواب نہیں ملے گا۔ وہ اجیر محض ہے، جس غرض اور مقصد سے اس نے تراویح پڑھائی ہے، دنیا میں اس کو مل گیا۔

۱۳۔ ایسا بالغ بڑا جو طہارت وغیرہ کا پورا خیال رکھتا ہے، اور سن تمیز کو پہنچ چکا ہے، اور سمجھ دار ہے، اس کے پیچھے تراویح بلا شک و شبہ جائز ہے، عمرو بن سلمہ کی حدیث (بخاری وغیرہ) کی رو سے جب ایسے بڑے کے پیچھے فرض نماز جائز ہے تو تراویح بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی۔ (محدث دہلی جلد ۷۷ شماره ۵)

سوال :- رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تراویح و تہجد دونوں ساتھ پڑھتے تھے۔ یا صرف تہجد اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کیا عمل تھا؟۔

جواب :- اگر عشاء کے بعد قیام اللیل کر لیا جائے تو یہ تراویح ہے، اور سو جانے کے بعد وسط یا آخر شب میں قیام اللیل کیا جائے تو یہ تہجد ہے، اور دونوں طرح جائز ہے، جب اول شب میں پڑھ لیا تو آخر شب میں تہجد پڑھنا جائز ہے، اور اگر آخر شب میں پڑھا تو وہی تراویح اور وہی تہجد ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب و علمہ تم واصل۔

راقم احقر عبد السلام غفرلہ مدرس مدرسہ حاجی علی جان دہلی

(اخبار ترمذی دہلی جلد ۱۸، ش ۱۲)

سوال :- زید کہتا ہے کہ نماز تراویح کچھ نہیں بدعت ہے، نہ وہ خود پڑھتا ہے، اور نہ کسی کو پڑھنے دیتا ہے، جو آدمی نماز تراویح پڑھنے آتا ہے، اس کو مسجد سے بھگا دیتا ہے۔ نماز تراویح کو اول رات جماعت سے پڑھنا یہ سب کاموں کو بدعت کہتا ہے؟۔

جواب: مزید غلط کہتا ہے، تراویح کی نماز سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہے، جیسا کہ صحاح ستہ کی حدیثوں سے پتہ چلتا ہے، بخاری و مسلم میں ہے۔
 عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انه سأل عن عائشة کیف كانت صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشرة رکعة اور حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب و تمیم داری کو تراویح کی نماز پڑھانے کے لئے امام مقرر کر دیا تھا۔ چنانچہ مؤطا امام مالک میں ہے،
 عن السائب بن یزید انه قال امر عمر بن الخطاب ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقوموا للتاس یا احدى عشرة رکعة اور اس نماز کو اقل شب و وسط اور آخر شب میں ہر طرح پڑھا جائز ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آخر شب میں پڑھی ہے ایک مرتبہ اول شب سے آخر تک بھی پڑھی ہے، اور صحابہ کرام آپ کے پیچھے جماعت سے پڑھتے تھے۔ فرض ہونے کے خوف سے آپ نے منع فرمایا۔ جب آپ کا انتقال ہو گیا (صلی اللہ علیہ وسلم) تو صحابہ کرامؓ نے جماعت سے نماز پڑھی ہے، پہلے زمانہ میں اس نماز کو قیام اللیل کہتے تھے۔ بعد میں اس کو تراویح کہنے لگے۔ نام کے بدلنے سے ماہیت نہیں بدلتی اس کی نظیرین بہت سے ہیں، اور تراویح پڑھنے والے کو مسجد سے نکال دینا سنت گناہ ہے، اور نکالنے والا آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَتَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ - کا مصداق ٹھہرے گا۔

(انبارِ حدیثی جلد ۱۸ شماره ۲۲)

راقم احمد عبدالسلام غفرلہ مدرس مدرسہ حاجی علیجان دہلی

سوال:۔ رمضان مبارک میں بعض لوگوں کا یہ طرزِ عمل ہے کہ وہ اول شب میں تراویح ادا کر لیتے ہیں۔ مگر وتر نہیں پڑھتے۔ پھر آخر شب میں اٹھ کر تہجد پڑھتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ وتر بھی۔ کچھ لوگ اس پر معترض ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ۔
 الف:۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو جو تین دن تراویح کی نماز

پڑھائی تھی۔ اس کے متعلق حضرت جابرؓ کے یہ الفاظ مہملی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان شان رکعات فاوتر.... سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کے ساتھ ہی آپؐ نے وتر بھی پڑھ لی تھی۔ لہذا یہ طریقہ کہ تراویح پڑھ کر وتر نہ پڑھی جائے۔ بلکہ اس کو تہجد کے ساتھ اخیرات میں پڑھا جائے، اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔

ب۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے خاص رمضان کے متعلق سوال کیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت کیا تھی تو انہوں نے کہا کہ آنحضرتؐ کی نماز رمضان ہو یا غیر رمضان۔ عموماً گیارہ رکعت مع وتر سے زیادہ نہیں ہوتی تھی۔ معلوم ہوا کہ رمضان میں بھی آپؐ کے قیام کی کل رکعتیں صرف گیارہ ہوتی تھیں۔ پس مذکورہ بالا طرز عمل اس حدیث کے بھی خلاف ہے۔

ج۔ جب تہجد اور تراویح و حقیقت دونوں ایک چیز ہیں تو پھر اول شب میں پڑھ لینے کے بعد آخر شب میں دوبارہ پڑھنا گویا ایک ہی نماز کو دو مرتبہ پڑھنا ہے۔ اور یہ بروایت ابن عمرؓ ممنوع ہے، حیث قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تصلوا صلوة فی یوم مرتین۔ (ابوداؤد)

اب سوال یہ ہے کہ کیا مترضین کے یہ استدلالات کی بنا پر مذکورہ بالا طرز عمل کو ناجائز یا خلاف اولیٰ کہنا ٹھیک ہے، اگر ٹھیک ہے، تو پھر اس باب میں افضل صورت کیا ہے؟

جواب۔ حنفیہ وشافعیہ وغیرہ کے نزدیک تہجد اور تراویح کے درمیان مصداق اور مفہوم دونوں اعتبار سے فرق ہے، العرف الشذی تقریر ترمذی از مولوی النور شاہ مرحوم میں ہے۔ و بین التراويح والتہجد فی عہدہ علیہ السلام لحدیث فارق فی الركعات بل فی الوقت والصفة ای التراويح تہجد بالجماعة و فی المسجد بخلاف التہجد وان الشروع فی التراويح یكون فی اول اللیل و فی التہجد فی آخر اللیل انتہی۔

ہو سکتا ہے کہ جو لوگ اول شب میں تراویح ادا کرتے ہیں۔ اور آخر شب میں تہجد اور اس طرح تراویح اور تہجد کے درمیان جمع کرتے ہیں۔ وہ قائلین فرق کے ہم خیال ہوں، قائلین فرق بین التزادیح والتہجد کہتے ہیں کہ حضرت جابرؓ کی حدیث مذکورہ فی السوال ضعیف ہے۔

اتحاد السنن للنیوی وغیر ذلک من کتب الحنفیہ، اور حضرت عائشہؓ کی حدیث میں تہجد کا بیان ہے نہ تراویح کا بذل المجہود جلد ۲ صفحہ ۲۹ میں ہے۔
ویشکل هذا ای حدیث عائشہ المشار الیه فی السوال۔ بصلوة التزادیح فانما صلی اللہ علیہا ولم صلاھا ثلاث لیل ثم ترکھا بعد فرضیتھا والجواب عنہ ان هذا الحدیث لا تعلق له بالتزادیح لانفیاً ولا اشباتاً فكانها صلاة اخرى والاستدلال بهذا الحدیث علی ان التزادیح ثمان رکعات لغو هكذا کتب مولانا محمد یحییٰ المرحوم من تقریر شیخہ انتہی یعنی بشیخہ الشیخ رشید احمد الکنگوهی۔ وقال القاری قوله فی رمضان ای فی لیالیہ وقت التہجد فلا ینافیہ زیادۃ ما صلاھا بعد صلوۃ العشاء من صلوۃ التزادیح انتہی ومراقۃ۔ قلت حدیث لیس بضعیف بل هو حسن وقد ساد شیخنا فی شرح الترمذی وغیرہ من علماء اہل الحدیث فی تصانیفہم علی من رقی تضعیف من الحنفیۃ واما حمل الکنگوهی والقاری حدیث عائشہ علی غیہ التزادیح فهو مخالف لما صرح به وحققہ علماء الحنفیۃ و الشافعیۃ من معنی قبلہا کما سیاقی فلا یلقت الی ما قالہ۔

اور عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث مذکور فی السوال ان کے مذہب پر مذکورہ بالا طرز عمل کے مخالف نہیں ہے، وھو ظاہر لمن له ادنی تامل۔ ہمارے نزدیک تراویح اور تہجد کے درمیان فرق کرنا یعنی دونوں کا مصداق الگ الگ بتانا صحیح نہیں۔ لہذا مخالف الاحادیث الصحیحہ اور اگر بالفرض دونوں کے درمیان باعتبار مصداق کے فرق ہو بھی

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تراویح اور تہجد کے درمیان جمع کرنا کسی ضعیف روایت سے بھی ثابت نہیں خود قائلین فرق کو بھی اس کا اقرار ہے۔ العرف الشریعی میں ہے۔ ولحدیث فی روایۃ من الروایات انہ علیہ السلام صلی التراويح والتہجد علیحدۃ فی رمضان بل طول التراويح۔ ای ان قال فی بیان معنی قول عمر والقی تنامون عنہا خیر مما تقومون الخ ولا یتوہمون مراد عمران یا تو ابالتہجد ایضاً فانہ لحدیث عند علیہ السلام ولا عن الصحابة جمعہم بین التراويح والتہجد انتہی۔

میرے نزدیک (۱) تہجد۔ صلوۃ اللیل۔ قیام اللیل۔ قیام رمضان۔ تراویح۔ ان پانچوں کا مصداق ایک ہے، غیر رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو نماز تہجد ہوتی تھی، وہی رمضان میں آنحضرت کا قیام رمضان۔ یعنی تراویح ہو جاتی۔ (۲) آپ نے تہجد رات کے اول وسط اور آخر تینوں حصوں میں ادا فرمایا ہے۔ اور چونکہ تہجد اور قیام رمضان (ترویج) دونوں ایک ہیں۔ اس لئے تراویح بھی رات کے ہر حصہ میں ادا کی جاسکتی ہے، (۳) آنحضرت نے خود تراویح اول شب کے بعد بھی بلکہ وسط شب کے بعد ادا کی ہے (۴) اسی طرح آپ نے تراویح باجماعت اور بغیر جماعت کے دونوں طرح ادا فرمائی ہے (۵) و نیز مسجد میں بھی پڑھی، اور گھر میں بھی۔ اور صحابہ کو باجماعت کے ساتھ یا انفراد گھر میں تراویح پڑھنے کی تاکید فرمائی۔ ارشاد ہے۔ فصلوا ایھا الناس فی بیوتکم فان افضل صلوۃ المرء فی بیوتہ۔ (۶) غیر رمضان میں تہجد بھی آپ نے باجماعت ادا فرمایا ہے، ان تمام دعویوں پر دلائل حدیثیہ معتبرہ قائم اور موجود ہیں۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ لولا ضیق النطاق لا تیناہا جمیعاً۔

اصل سوال کا جواب: اگر کوئی شخص اول شب میں جماعت کے ساتھ یا اکیلا آٹھ رکعت اور کبھی دس رکعت یہ سمجھ کر پڑھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رمضان کی راتوں میں وتر کے علاوہ اسی قدر تطوع فعلاً اور عملاً ثابت ہے، اور یہی تراویح بھی ہے اور

تہجد بھی اور اس قدر پڑھنے سے رمضان کی تراویح مسنونہ (قیام رمضان جس پر مخصوص ثواب کا وعدہ کیا گیا ہے) ادا ہو جائے گی۔ لیکن ثواب موعود مخصوص کے علاوہ محض مزید ثواب حاصل کرنے کی نیت سے آخر شب کو افضل سمجھ کر اس میں بھی کچھ نوافل (جن کے بارے میں اس کو اختیار ہے کہ پڑھے یا نہ پڑھے، اور جو موکدہ نہیں ہیں) ادا کرے بشرطیکہ اول شب میں پڑھی ہوئی رکعتوں کو تراویح اور ان زوائد نوافل کو تہجد نہ سمجھے تو اس کا یہ طرز عمل نہ ناجائز ہوگا اور نہ مکروہ۔ اس طرز عمل کے ناجائز یا خلاف اولیٰ ہونے پر مذکورہ بالا ہر سہ استدلال مخلد و ش ہے۔

(الف)۔ حضرت جابرؓ کی حدیث مذکور فی السؤال میں لفظ صلی فادتر سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے وتر تراویح کے بعد بلا تاخیر و توقف و فرمانی لیکن یہی حدیث قیام اللیل للمرفوزی صفحہ ۶۰ میں بایں لفظ مروی ہے، صلی رسول اللہ فی رمضان ثمان رکعات والوتر اور علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں صحیح ابن حبان سے بایں لفظ ذکر کیا ہے۔ صلی بھٹان رکعات ثمان وتر اور حافظ زلیعی نے نصب الرایہ فی تخریج ہدایہ میں جلد ۱ صفحہ ۲۶۶ و ۲۹۳ بایں لفظ نقل کیا ہے۔ فصلی ثمان رکعات وادتر ظاہر ہے کہ یہ الفاظ تراویح کی آٹھ رکعتوں کے ساتھ بلا توقف و تاخیر و تراوا کرنے پر نہیں دلالت کرتے، اور اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا تاخیر اور کسی شفع کے ذریعہ فصل کئے ہوئے بغیر تراویح کے ساتھ و تراوا کر لی تھی۔ تو بھی مذکورہ طرز عمل اس حدیث کے خلاف نہیں ہوگا۔ کیونکہ آخر شب کی یہ نوافل بھی تراویح کا ہی حصہ ہیں۔ اور انس کے حکم میں ہیں۔ مگر اس طرح کہ پڑھنے والا ان کے بارے میں مخیر ہے، گویا یہ نوافل تراویح سے خارج اور اس کے علاوہ نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے اجزا زوائد ہیں۔ پس اس شخص کی وتر بھی تراویح کے ساتھ بغیر توقف کے ادا ہوئی۔ یہ نوافل تراویح سے الگ تہجد نہیں ہیں کہ بجائے تراویح کے تہجد کے ساتھ وتر کا ادا کرنا لازم آئے کیونکہ رمضان میں تراویح اور تہجد دونوں ایک ہیں یہاں زیادہ سے زیادہ یہ بات پائی گئی کہ اس نے

تراویح کے کچھ حصہ کو اول شب میں ادا کیا۔ اور کچھ حصہ کو جزا نداء اور نوافل کے درجہ میں اور غیر مؤکدہ ہے۔ آخر شب میں ادا کیا دھنڈا لا باس یہ اس حدیث سے اعتراض تو ان لوگوں پر پڑے گا۔ جو تراویح اور تہجد میں فرق کریں، اور اول شب کی رکعتوں کو تراویح اور آخر شب کی نوافل کو تہجد سمجھیں، اور وتر کو تراویح کے بجائے تہجد کے ساتھ ادا کریں دھنڈا لنقل یہ فلا یدد علینا ونیز حضرت جابرؓ کی حدیث میں جو طریق عمل مذکور یہ اس شخص کے لئے ہے جو اول شب میں تراویح یا تہجد پڑھنے پر اکتفا کرے بخلاف اس شخص کے جو تراویح یا تہجد کو کچھ رکعتیں اول شب میں ادا کرنا چاہئے۔ اور کچھ آخر میں تو ایسے شخص کے لئے اجعلوا آخر صلواتکم باللیل وسترأ کی رو سے وتر مؤخر کر کے آخر شب کی نوافل کے بعد ادا کرنا۔ اولیٰ و افضل ہے۔ ونیز حدیث جابرؓ سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ کی وتر جس قدر تطوع آپ کو ادا کرنا تھا۔ اس سے متصل یعنی۔ یعنی آپ نے اس کو مؤخر نہیں کیا تھا۔ اب جو شخص آخرات میں نفل ادا کر کے وتر پڑھے، اس کی وتر بھی تطوع سے مؤخر نہیں ہوگی فلا مخالفة بین فعلہ وما یدل علی حدیث جابر۔ ونیز جابرؓ کی حدیث تراویح کی آٹھ رکعتوں کے ساتھ بغیر توقف و تاخیر کے وتر پڑھنے کے وجوب پر نہیں دلالت کرتی کہ مذکورہ طریق عمل کو ناجائز کہا جائے۔

(ج) حضرت عائشہؓ کی حدیث میں بلا شک و شبہ تراویح کا ہی بیان ہے۔ ملاحظہ ہو فتح القدیر لابن الہمام الحنفی جلد ۱ ص ۱۹۵ نصاب الدایہ للزیلعی المختلف ج ۱ ص ۲۹۳ موطا امام مالک ص ۱۱۱ العارف الشذی للمولوی انور شاہ الحنفی ص ۳۲۹ معرفة السنن للبیہقی الشافعی جلد ۱ ص ۲۹۵ و ص ۲۹۶ صلوة التراویح للسیوطی الشافعی ص ۱۹ فتح الباری للحافظ ابن حجر الشافعی جلد ۱ ص ۳۱۲ عمدة القاری للعینی الحنفی ص ۱۲ عارضة الحوذی لابن العرابی المالکی ج ۱ ص ۱۲۱ ملاحظہ سر المنان (مخطوطہ) للمولوی عبد الحق الدہلوی الحنفی۔

لیکن یہ حدیث مذکورہ طرزِ عمل کے خلاف نہیں ہے۔ خلافت اس وقت ہوتی جب گیارہ سے زائد رکعتوں کو جو آخرِ شب میں ادا کی جائیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ معمولہ اور سنت مسلوکہ اور احادیث میں بیان کردہ مخصوص ثواب کا موجب اور باعث سمجھ کر پڑھا جائے۔ اولِ شب میں معین رکعتوں کو پڑھ چکنے کے بعد آخرِ شب میں بھی نوافل پڑھنے والا تو یہ سمجھتا ہے کہ تراویح کے بارے میں سنت نبوی ثابتہ پر آمٹھ رکعت ادا کرنے سے عمل ہو گیا۔ جو اپنی جگہ پر کامل ادا کمال ہے اور وہ ان کے ادا کرنے سے ثواب مخصوص اور اجر موعود کا مستحق ہو گیا۔ اور اب یہ خیال کر کے کہ رمضان کی راتیں بڑی برکت کی ہیں جس قدر نوافل پڑھے جائیں اسی قدر ثواب زیادہ ملے گا۔ اور گیارہ سے زیادہ کی مخالفت یا کراہت بھی ثابت نہیں ہے۔ محض زیادتی ثواب کے لئے وسطِ شب یا آخرِ شب میں کچھ اور نفل بغیر تعین کے چار یا چھ یا آٹھ یا دس یا بارہ علیٰ ہذا القیاس پڑھ لیتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ سمجھ کر پڑھنے میں نہ حدیث مذکور کی مخالفت ہے، نہ از تکاب مکروہ اور ترکِ اولیٰ اس کی مثال تو ایسی ہے کہ احادیث میں بعض اذکار کے معین اعداد پر مخصوص عظیم ثواب اور اجر مذکور ہے، اب اگر کوئی شخص اس بیان کردہ ثواب کے لئے اس عدد کو کافی سمجھے اور حدیث میں اس عدد معین پر ذکر کردہ مخصوص ثواب ملنے کا یقین رکھتا ہو محض ثواب کے لئے اس ذکر کو چند بار اور کہے۔ ظاہر کہ اس طرزِ عمل کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جائے گا۔ نہ مکروہ اور خلافِ اولیٰ اسی طرح یہاں بھی مذکورہ طرزِ عمل حدیث عائشہؓ کے خلاف نہیں ہو گا۔ و نیز نسائی اور ابوداؤد میں ہے:

عن قیس بن طلح قال قال ناس ابی طلح بن علی فی یوم رمضان قامسلی بنا وقام بنا تلك الليلة واوتر بنا ثم اخذ الی مسجد فصلى باصحابه، حتی بقی الوتر ثم قدم رجلا فقال اوتر بھم فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وتران فی لیلة۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح کی معین (آٹھ رکعت سے زائد نفل پڑھنے کو صحابہ اور تابعین ناجائز اور مکروہ اور خلافِ اولیٰ نہیں سمجھتے تھے۔ اور اس حدیث میں یہ احتمال کہ تراویح مسنونہ کی بعض رکعتیں ایک جگہ قبل وتر کے اور بقیہ رکعتیں بعد وتر کے کسی مسجد

میں ادا کیے جاتے ہیں۔ ولایت کے ظاہر بالمحتلات البعیدۃ۔

(ج ۱)۔ حدیث ابن عمر بھی مذکورہ طرزِ عمل کے خلاف نہیں ہے، اس لئے کہ حدیث میں صلوٰۃ سے مراد فریضہ ہے، اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ فرض نماز ایک مرتبہ ادا کر لینے کے بعد دوبارہ فرض کی نیت اور جہت سے نہ دہرائی جائے۔ (نیل جلد ۳ صفحہ ۱۸۹) اور تراویح یا تنجید سنت ہے، نہ فرض۔ اور اگر صلوٰۃ کو عموم پر محمول کیا جائے تب بھی مخالفت نہیں ہوگی۔ کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی نماز کو دوبارہ نہ پڑھو۔ چنانچہ نسائی میں یہی روایت۔
الاتحاد الصلوٰۃ فی یوم مرتین۔ اور صحیح ابن حبان میں غافی ان تعید صلوٰۃ فی یوم مرتین۔۔۔۔۔ (زیلعی جلد ۱ صفحہ ۲۹۱) کے ساتھ مروی ہے، اور آخری شب میں نوافل پڑھنے والے اول شب میں پڑھی ہوئی رکعتوں کا اعادہ نہیں کرتے۔ بلکہ یہ رکعتیں بھی تراویح کی سمجھ کر ادا کرتے ہیں۔ لیکن نوافل زوائد کے درجہ میں وہمہا وجہان اُخدان للرد علی من یظن المخالفة بین حدیث بن عمر هذا العمل المذكور، واعرضنا عن ذکرهما لما فیہما من التكلف والبعد عن الاصابۃ۔
خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ اوپر بیان کردہ قید و شرط کے ساتھ کوئی شخص آخر شب میں بھی نوافل پڑھے۔ اور اس وقت تراویح کرے۔ تو یہ طرزِ عمل ناجائز اور مکروہ نہیں ہوگا، بلکہ بلا کراہت جائز ہوگا۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

(محدث دہلی جلد ۱۰ شماره ۵۔ بابت ماہ شعبان المعظم ۱۲۶۱ھ)

توضیح ہو الموفق بمقترض کا اعتراض مدلل اور قوی ہے، جب کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تین یوم تراویح رمضان میں گیارہ رکعت مع وتر پڑھائیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ابی بن کعبؓ نے اپنے گھر مستورات کو گیارہ رکعت مع وتر پڑھائیں۔ اور حضرت عمرؓ نے ابی بن کعبؓ اور متیم داسیؓ کو تراویح کے لئے گیارہ رکعت مع وتر مقرر کیا۔

مستن اربعہ میں ہے کہ حبيب آپ نے تین دن نماز تراویح کی جماعت کرائی تو ابو ذرؓ

نے کہا یا رسول اللہ لو تفلتتا قیام هذا الليلة فقال ان الرجل اذا صلى مع الامام حتى ينصرف حسب له قيام ليلة۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳۸) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مقتدی امام کے تراویح مع وتر سے فارغ ہونے تک ساتھ رہے اس کو ساری رات کے قیام کا ثواب ہے۔

مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ وتر کو تراویح کے ساتھ پڑھنا سنت ہے، اور امام کے ساتھ فارغ ہونے سے ساری رات کے قیام کا ثواب حاصل ہوتا ہے، یہ کسی صحابی یا تابعی سے ثابت نہیں ہوا کہ باجماعت اسٹھ تراویح پڑھ کر وتروں کو چھوڑ کر چلا گیا ہو۔ بلکہ فاضل اور ابوداؤد کی روایت قیس بن طلق سے جو مفتی صاحب نے نقل کی ہے، اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وتروں کو پہلی جماعت کے ساتھ پڑھا بعد میں نفلی طور پر مسجد میں جا کر جماعت کرائی، اور وتروں کے لئے امام مقرر کیا۔ جو شخص وتروں کے بعد نفل پڑھنا چاہئے۔ پڑھ سکتا ہے، جیسا کہ قیس بن طلق کی روایت سے ثابت ہے۔ اور قیام اللیل مروزی میں مندرجہ ذیل آثار اور اقوال بھی اس پر دال ہیں کہ رات کو وتر پڑھ کر سونے والا صبح اٹھ کر نوافل ادا کر سکتا ہے۔

(۱) ابن عمر فرماتے ہیں ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر سے دریافت فرمایا مَنی توتر قال اوتر ثم انا قال بالحزم اخذت الخ ص ۱۱۷ طبع لاہور ۱۳۲۸ھ یعنی آپ کب وتر پڑھتے ہیں، ابوبکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا وتر پڑھ کر سوتا ہوں۔ آپ نے فرمایا یہ محتاط طریقہ ہے۔

(۲) اور سعید بن مسیب کے اثر سے واضح ہوتا ہے کہ ابوبکر پھر کچھ رات اسٹھ کر نوافل بھی پڑھتے کرتے تھے۔ کان ابوبکر اذا جاء فرائضه اوتر فان قام من الليل ص ۱۱۷ یعنی حضرت ابوبکر سونے سے قبل وتر پڑھتے اگر صبح بیدار ہو جائے تو پھر نوافل پڑھتے۔ (۳) حضرت عائشہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت نے رات کے ہر حصے میں وتر پڑھے ہیں شروع میں، درمیان اور آخر میں بھی ایک روایت کے الفاظ اس طرح ہیں۔ رہا اوتر قبل ان ینام و رہا فاما قبل ان یوتر یعنی کبھی سونے سے قبل پڑھتے اور کبھی وتر پڑھتے

سے پہلے سو جاتے۔ واضح ہے کہ جب آپ وتر پڑھ کر سوتے تھے تو صبح اٹھ کر نوافل بھی ضرور پڑھتے ہوں گے۔

ان احادیث و آثار سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ اگر کوئی اول رات وتر پڑھ لے تو آخر رات اسے نوافل ادا کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ چونکہ صحابہ کرام اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل دونوں سے یہ ثابت ہے، اس لئے اس میں تردد کی ضرورت نہیں ہے۔

ہاں ایک حدیث میں آیا ہے، عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اجعوا آخر صلاتکم باللیل و تروا (متفق علیہ)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے آخری نماز رات کی وتر ہونی چاہیے قبل اسلام شرح بلوغ المرام شیخ محمد بن اسمعیل امیر۔ اور نور الحسن خلف الرشید سید نواب صدیقی حسن بھوپالی فتح العلم شرح بلوغ المرام اس حدیث کے تحت فتح الباری شرح صحیح بخاری سے نقل فرماتے ہیں۔ وذهب الیہ لبعض اهل العلم وجعل الامر فی قوله اجعلوا الخ مختصاً بمن اوتر آخر۔ یعنی یہ حدیث مخصوص ہے، اس مقدار اس شخص کے جو و تروں کو آخر رات میں پڑھے۔ واللہ اعلم۔

الوالہات علی محمد سعیدی مرتب قادی عفی اللہ تعالیٰ عنہ

باب الاذان

سوال: بعض لوگ رمضان المبارک میں سحری کے موقع پر لوگوں کے جگانے کے لئے کچھ نظمیں پڑھتے پھرتے ہیں، جن میں راگ بھی پایا جاتا ہے، کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب:۔ خلاف سنت ہے اس لئے جائز نہیں ہے۔ بہتر اور منہج صورت یہ ہے، کہ اذان دی جائے۔ ورنہ کوئی ایسی صورت اختیار کی جائے۔ جس میں راگ وغیرہ ممنوعات کا دخل نہ ہو۔ (اخبار المحدث سویدہ جلد ۴ شمارہ ۱۷-۶ رجب المرجب ۱۴۳۵ھ)

سوال:۔ ہمارے ہاں ماہ رمضان میں افطاری اور صبح کی اذان کا جھگڑا رہتا ہے۔ آپ گھڑی کے حساب سے وقت بتائیں کہ افطاری اور ختم سحری کا صحیح وقت کیا ہے، تاکہ یہ جھگڑا ختم ہو جائے۔

جواب:۔ گھڑی کے حساب سے ہر جگہ کا وقت جدا جدا ہوتا ہے، نیز روزانہ وقت منٹ منٹ ڈیڑھ ڈیڑھ منٹ بدلتا رہتا ہے، اس لئے ہم آپ کے لئے کوئی صحیح ٹائم متعین نہیں کر سکتے، یہی وجہ ہے کہ ہم نے اخبار میں ٹائم کا نقشہ بھی شائع نہیں کیا۔

عام طور پر لاہور کا نقشہ شائع ہوا کرتا ہے۔ اور سب جگہ کے لوگ اسی کو استعمال کرتے رہتے ہیں۔ اور یہ طریق بہت ہی غلط ہے، تو اپنے مقام کا نقشہ کسی ماہر فلکیات سے الگ نکالو اور محفوظ رکھئے۔ ورنہ دو چار دن محنت کر کے طلوع و غروب کا حساب اپنی گھڑی سے دیکھ کر اس کا اندازہ لگا لیجئے۔ مگر پھر بھی جہاں تک ممکن ہو۔ احتیاط ہی سے کام لیجئے۔

(اخبار المحدث سویدہ ج ۶ ش ۲۱-۲۹ رمضان ۱۴۳۵ھ)

سوال :- اگر رمضان میں عشاء کے وقت کسی کی موت واقع ہو جائے۔ اور میت صبح تک پڑی رہے، تو اس احاطہ یا محلہ والے سحری پکا کر کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- محلہ یا احاطہ والے نہیں بلکہ گھر والے بھی کھا سکتے ہیں۔ ممانعت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ کھانا پکا کر کھا لینا جائز ہے۔ (اخبار الہدیٰ سوبرہ ج ۸، ش ۱۹-۵، شوال ۱۴۲۸ھ)

توضیح :- میت کے پاس کھانا اور پکانا بخاری شریف ج ۱ ص ۱۷۲ کی مندرجہ ذیل روایت سے جائز ثابت ہوتا ہے۔ انہ سمعہ انس بن مالک یقول اشتکی ابن لابی طلحۃ قال فبات وابو طلحۃ خارج فلما رأی امراۃ (ہی ام سلیم ام انس) انہ قد مات هیات شباً وعقنہ فی جانب البیت (ای جعلتہ) فلما جاء ابو طلحۃ قال کیف الغلام قالت قد ہذا نفسه واسکن وارحوا ینکون قد استراح وظن ابو طلحۃ انہا صادقۃ قال فبات ای فجامع فلما صبح اغتسل فلما اذ ان یدخرج اعلمتہ انہ قد مات فصلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم اخبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بما کان منها فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعل اللہ ان یمارک لہما فی لیلتهما۔

یعنی حضرت انس فرماتے ہیں کہ میری والدہ ام سلیم نے مصیبت کے وقت بھی غم کو ظاہر نہیں جتنی کہ ابو طلحہ کا بیٹا جو بیمار تھا۔ وہ فوت ہو گیا تو ام سلیم طلحہ کی بیوی نے فوت شدہ لڑکے کو مکان کے طرف لیٹا دیا۔ اور کھانا تیار کیا۔ اور اپنے آپ کو زینت سے راستہ کیا۔ حبیب ابو طلحہ باہر سے گھر آئے تو بیٹے کا پوچھا تو مائی نے کہا کہ اب آرام سے سو گیا ہے، ابو طلحہ نے عورت کو صادقہ تصور کر کے اس کے ساتھ رات گزاری صبح کے وقت غسل کیا۔ جب مسجد کو جانے لگا تو بیٹے کی وفات کی خبر ہی نماز کے بعد ابو طلحہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا تو آپ نے برکت کی دعا فرمائی، اور کھانے وغیرہ سے منع نہیں فرمایا۔ واللہ اعلم۔

الراقم علی محمد سعیدی خانیوال

سوال :- رمضان المبارک میں سحری کی آذان کہی جاتی ہے، اس کا ثبوت کیا ہے؟

اگر آذان کی بجائے لاؤڈ سپیکر پر اعلان کر کے لوگو کو بیدار کیا جائے تو کیا یہ جائز ہوگا قرآن و سنت کی روشنی میں تحریر کریں۔

جواب:۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو مؤذن تھے حضرت بلالؓ اور ابن مکتوم رضی اللہ عنہما حضرت بلالؓ کی آذان کے متعلق علما کے درمیان اختلاف ہے۔

کہ آیا وہ سحری کے لئے ہے، یا فجر کے لئے صحیح بات یہی ہے کہ وہ فجر کے لئے تھی کیونکہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آذان سال پھر جلتی تھی۔ لہذا خاص سحری کے نام پر آذان کا کوئی ثبوت نہیں۔ لوگوں کو سپیکر کے ذریعہ بیدار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ امر بالمعروف کے ضمن میں آجاتا ہے۔ (اخبار الجہاد لاہور جلد ۱ شمارہ ۷۷۔ ۱۱/ شوال المکرم ۱۴۲۸ھ)

از صیغہ الحدیث مولانا ابراہیم برکات احمد گوجرانپور

توضیح:۔ مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو مؤذن تھے حضرت بلالؓ اور ابن مکتومؓ حضرت بلالؓ کی آذان کے متعلق علما کے اختلاف کا ذکر کے فرمایا ہے کہ سحری کی آذان کا کوئی ثبوت نہیں حالانکہ بلوغ المرام میں حدیث ہے کہ عن ابن عمرؓ وعائشہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان بلالاً یؤذن بلیل فکلوا واشربوا حتی ینادی ابن ام مکتوم وکان رجلاً اعمی لا ینادی حتی یقال لہ اصبحت اصبحت متفق علیہ فی آخرہ ادا ج۔

ابن عمرؓ اور عائشہؓ سے روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلال رات کو آذان دیتا ہے پس سحری کھاؤں بیوایہاں تک کہ عبد اللہ بن ام مکتوم آذان دے اور ابن ام مکتوم نائینا آدمی تھا۔ اور اخیر کا کلام وکان رجلاً اعمیٰ اخیر تک راوی کا قول ہے اس حدیث سے صاف اور صریح ثابت ہوتا ہے کہ حضرت بلالؓ کی آذان رات کے کچھ حصہ میں کھانے اور پینے کے لئے ہوتی تھی۔ بخاری اور مسلم کے مقابلہ تمام روایتیں مروج ہیں۔ مفتی صاحب نے علما کرام کے اختلاف کو لایا حرج ترجیح دیتے ہوئے کہہ دیا کہ سحری کے نام پر آذان کا کوئی ثبوت نہیں۔

سبل السلام صفحہ ۷۷، جلد ۱۔ اس حدیث کے تحت لکھا ہے، وفيه شرعية الاذان قبل
الفجر لما شرع الاذان فان الاذان كما سلف للاعلام بدخول الوقت ولدعاء السامعين
لحضور الصلوة وهذا الاذان الذي قبل الفجر قد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم بوجبه شرعية بقوله ليقظ
نا نائمكم ويجمع قائمكم رواه الجماعة الا الترمذي والقائم هو الذي يصلي صلوة الليل ورجوعه
عوده الى النوم وتعوده عن صلوة اذا سمع الاذان فليس للاعلام بدخول الحضور الصلوة... ۲
اس میں فجر سے پہلے اذان دینے کا ثبوت ہے، مگر یہ اذان اس خاطر نہیں جو اذان کی
اصل غرض ہے، کیونکہ اصل غرض اذان کی وقت نماز کا اعلان اور سامعین کو حضور نماز کی دعوت
ہے، اور اس اذان کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ سوئے ہوئے کو جگانے
کی خاطر اور قائم کو لوٹانے کی خاطر ہے۔ اس کو ترمذی کے سوا باقی جماعت نے روایت کیا ہے، اور
قائم سے مراد جو رات کو نماز پڑھتا ہے، اور اس کے لوٹانے سے مراد یہ ہے کہ وہ سو جائے یا نماز
سے فارغ ہو کر بیٹھ جائے جب کہ اذان سننے سے یہ اذان نہ وقت نماز کی اطلاع کے لئے ہے،
نہ حضور نماز کی خاطر ہے، پس اس مسئلہ میں جواز عدم جواز کے جھگڑے میں اور مانع اور مجوز کے استدلال
کی بحث میں وہ شخص نہیں پڑ سکتا جس کا مقصد ثابت شدہ شے پر عمل ہے۔ اس بیان سے ایک
ایک تو سحری کی اذان ثابت ہوئی۔ دوم یہ معلوم ہوا کہ اس اذان کی غرض وہ نہیں جو عام اذان کی
ہے، بلکہ جیسے حدیث کے الفاظ سے واضح ہے، یہ اذان اس خاطر ہے کہ رات کو نماز پڑھنے والا خدا
آرام لے کر نماز فجر کے لئے تیار ہو جائے، اور سویا ہوا اٹھ کر نماز کی تیاری کر سکے کیونکہ اکثر
انسان رات کی نیند سے بیدار ہوتا ہے۔ تو پہلے نیند کی سستی میں اٹھتے اٹھتے کچھ وقت صرف
ہوتا ہے۔ پھر اس کی کئی طرح کی حاجتیں ہوتی ہیں۔ مثلاً پانی پھانہ۔ پیشاب۔ یا غسل وغیرہ اور
صبح کے وضو کے لئے بھی کچھ وقت زیادہ چاہیے۔ بوسہ لمبی نیند۔ منہ۔ تاک وغیرہ میں جو قصبات
جمع ہو جاتے ہیں۔ سواک وغیرہ سے ان کی صفائی ان کاموں کے لئے کافی وقت چاہیے۔
اس کا اندازہ تقریباً ایک گھنٹہ ہو سکتا ہے، سحری کے وقت کی اذان اسی طرح کے لئے مقرر
کی گئی ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ صرف رمضان کے لئے مخصوص نہیں۔ بلکہ بارہ

کے لئے ہے اور رمضان کی بجائے دوسرے مہینوں میں زیادہ مناسبت رکھتی ہے۔ کیونکہ رمضان میں لوگ کھانے پکانے کے لئے پہلی ہی بیدار ہوتے ہیں۔ بخلاف غیر رمضان کے۔ ہاں رمضان شریف میں اس کی اہمیت اس لحاظ سے بڑھ جاتی ہے کہ اس کے ذریعے لوگوں کو سحری کی وقت کی اطلاع ہو۔ اور معلوم ہو جائے کہ صبح قریب ہے، کھانے پینے سے جلدی فارغ ہو جائیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ تمہیں بلال کی اذان۔ کھانے پینے سے نہ روکے، اس سے یہ مفہد نہیں کہ یہ اذان رمضان ہی کے لئے مخصوص ہے۔ بلکہ اس فرمان کی وجہ یہ ہے کہ رمضان شریف میں اشتباہ کا خطرہ تھا کہ لوگ پہلی اذان سکر کھانے پینے سے نہ رک جائیں اس لئے آپ نے اس اشتباہ کو دور فرمایا۔

اسی بنا پر حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں۔ وادعی ابن القطان ان ذلک کان فی رمضان خاصۃ و فیہ نظر۔ فتح الباری ج ۲ صفحہ ۲۴۶۔ ابن قطان نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ اذان رمضان شریف سے مخصوص ہے لیکن ان کے اس دعویٰ میں کلام ہے۔ نیل الاوطار میں ہے۔ وقد اختلف فی اذان بلال بلیل هل کان فی رمضان فقط ام فی جمیع الاوقات فابن القطان الاول قال لم یختلف فی الاوقات بلال کی اذان جو رات کو ہوتی تھی۔ اس میں اختلاف ہے کہ رمضان شریف کے لئے خاص تھی۔ یا تمام اوقات میں ہو سکتی ہے، ابن قطان نے اول کا دعویٰ کیا ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ ابن قطان کے اس دعویٰ میں کلام ہے۔ اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں اذانوں میں بہت زیادہ فاصلہ نہ ہوتا تھا۔ اگر پہلی اذان بہت پہلے ہوتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگوں پر اشتباہ کا خطرہ نہ ہوتا کہ یہ فجر کی اذان ہے، اور نہ آپ کو اس اعلان کی ضرورت پیش آتی کہ بلال کی اذان تمہیں کھانے پینے سے نہ روکے۔ کیونکہ فاصلہ زیادہ ہونے کی وجہ سے لوگ خود ہی سمجھ جاتے کہ ابھی کافی رات باقی ہے۔ فقط ہذا ما عندی واللہ اعلم وعلمہ اتم

الرازم علی محمد سعیدی جامعہ سعیدیہ خانیوال

باب الصیام فی السفر

سوال :- ایک شخص کو رمضان میں اتفاقی سفر کا ہوا۔ اور وہ صائم تھا۔ اب وہ افطار کرے یا صائم رہے۔ اگر افطار کرے تو کیا ہے؟

جواب :- ایسی حالت میں روزہ افطار کرنا اولیٰ و افضل ہے۔ صحیح مسلم میں جا بڑ سے مروی ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج المکة عام الفتح فصام حتى بلغ کداع الغمیم وصام الناس معه فقیل له اناس قد شق عليهم الصیام دان الناس ینظرون فیما فعلت فدا عاً یقدیم من صاع۔ بعد العصر فشری الناس ینظرون الیہ فاقطع بعضهم فلفان ناساً صاموا فقل اولیٰ الغنای یعنی فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ کی طرف تشریف لے گئے، اور آپ نے روزہ رکھا، اور لوگوں نے بھی رکھا۔ جب کداع غمیم پر (ایک وادی کا نام ہے) پونچے تو لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں پر روزہ بہت گراں گذر رہا ہے، اور وہ سب آپ کی طرف دیکھتے ہیں۔ اور آپ کے فعل کے منتظر ہیں، یہ سنکر آپ نے بعد عصر کے پانی منگایا، اور پھر نوش فرمایا۔ لوگ آپ کی طرف دیکھتے رہے، بعض نے افطار کیا، اور بعض نے نہیں کیا تھا۔ بعد میں آپ کو خبر پہنچی کہ لوگوں نے روزہ رکھا۔ تو آپ نے فرمایا یہ لوگ خدا کے نافرمان ہیں۔ نیل الاوطار میں تحت اس کے مرقوم ہے، فیہ دلیل علی انہ یجوز للمسافر ان یفطر ان نوبی الصیام من اللیل ہو قول الجہول یعنی اس حدیث سے یہ بات پائی گئی کہ مسافر کو روزہ رکھنے کے بعد افطار کرنا جائز ہے، ایسے ہی بخاری میں ابن عباس سے سفر حنین کا واقعہ مذکور ہے، اس کے معاوئہ میں صرف ایک روزہ رکھنا چاہیے۔ کفارہ کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ کفارہ گناہ کی وجہ سے لازم آتا ہے، اور یہ امر یعنی بعد نیت روزہ کے سفر میں افطار کرنا فعل مستحسن ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اور صحابہ نے آپ کو دیکھ

کر کیا۔ واللہ اعلم (فتاویٰ ارشاد اہلین الی السائل الثلثین)

مولانا محمد عبدالجبار عمر پوری

کٹائی گندم اور دیگر کاروبار کی وجہ سے روزہ کا افطار کرنا

سوال :- ماہ رمضان کے روزے چھوڑ کر فصل کی کٹائی یا سخت کام کر سکتا ہے یا نہیں اس صوبت میں تارک الصیام کو کافر کہہ سکتے ہیں یا وہ مؤمن ہی رہتا ہے ؟
جواب :- مسافر۔ بیمار۔ حاملہ۔ مریض جو روزہ نہ رکھ سکے۔ اور شیخ فانی وغیرہ کے سوا کسی کو افطار کی اجازت نہیں۔

اگر کٹائی گندم وغیرہ کی وجہ سے افطار جائز ہو تو امیروں کو گھر بیٹھے پیسے جائز ہونا چاہیئے کیونکہ ان کو طبیعت کے تازک ہونے کی وجہ سے گھر بیٹھے بھوک پیاس کا برداشت کرنا بہ نسبت زمینداروں کے زیادہ مشکل ہے۔ اگرچہ زمیندار کاروباری ہی ہوں۔ نیز مزدوروں کا ہمیشہ زمیندار سے کم نہیں۔ ان کو بھی افطاری کی اجازت ہونی چاہیئے۔ اس کے اندر لوہار۔ سنار۔ معمار وغیرہ آسکتے ہیں۔ اب بتلائے روزہ کون رکھے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس سے کہیں زیادہ سخت کام ہوتے تھے۔ کیونکہ غریب لوگ تھے محنت مشقت سے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ زمیندار بھی آپ کے زمانہ میں تھا۔ خیر قرون میں بھی یہ معاملات پیش آتے رہے۔ مگر کسی سے زمیندار کی وجہ سے افطار ثابت نہیں۔ پھر اگر غنڈے غنڈے کٹائی کر کے کٹی ہوئی فصل جمع کر لی جائے تو چرندیں تکلیف بھی نہیں ہوتی۔ صرف اتنی بات ہے کہ چار روزہ زیادہ لگ جائیں گے۔ لیکن اسکا کوئی حرج نہیں۔ دینیوی مزدور کی وجہ سے بھی تو کام آگے پیچھے ہو جاتے ہیں اگر دین کے لئے چار روزہ بعد میں کام ہو گیا تو برواشت کرنا چاہیئے اصل میں پیسے ہی دلوں میں دین کی محنت نہیں۔ لوگ سیلوں بہانوں سے اللہ تعالیٰ کے فرض کو ٹالتے ہیں۔ ایسے لوگ واقعی کفر کی حد کو پہنچ جاتے ہیں۔ ہاں اگر کسی مولوی کے مسئلہ تائیں یہ غلطی لکھ کر اللہ تعالیٰ صاف کرنے والا ہے۔ (فتاویٰ مجددیہ ج ۲ ص ۵۵۵۔ تاریخ الاولیٰ ۱۳۵۵ھ) عبداللہ مرثی مدظلہ

باب قضاء الصیام

سوال زید شعبان در رمضان میں بعض امراض کی وجہ سے بے ہوش پڑا بارہ صرف بعض جلیقی رہی۔ پھر قدرے ہوش آیا۔ اب بھی مرض کا حملہ ہوتا رہتا ہے، صحت کی امید کم ہے، فوت شدہ نمازوں و روزوں کی کیا صورت۔ اور آئندہ نماز کس طرح پڑھے؟

جواب: بے ہوشی کے زمانے کی فوت شدہ نمازیں و روزے زید پر معاف ہیں۔ ان کی قضا اس پر نہیں۔ لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا رُوْحَةُ النَّدْوٰی میں ہے وَ کَذٰلِکَ عَنِ اَعْمٰی عَلَیْہِ خَدِیْعٌ وَ قَتْمًا فَلَاجِبٌ عَلَیْہِ لِاِنَّہٗ غَیْرُ مُکَلَّفٍ فِی الْوَقْتِ۔

ہاں زید آئندہ نمازیں لیتے۔ بیٹھے۔ یا اشارہ سے جس طرح بھی ممکن ہو پڑھتا ہے، اگر آئندہ رمضان تک زید تندرست نہ ہوا۔ اور مرض کی یہی حالت رہی۔ اور صحت کی امید منقطع ہو جائے تو بموجب آیت وَ عَلٰی الَّذِیْنَ یُطِیْقُوْنَ فِذٰلِکَ طَعَامُ مَسْکِیْنٍ۔

ہر روزے کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا کرے۔

(المحدث گزٹ دہلی جلد ۹ شماره ۲)

۱۔ نہیں تکلیف دیتا ہے، اللہ کسی جی کو مگر طاقت اس کی ۱۲۔

۲۔ اور اسی طرح اس شخص سے جو غشی ڈالی گئی۔ اس پر یہاں تک کہ نکل گیا وقت اس کا پس اس پر قضا واجب نہیں۔ اس سے لے کر وہ مسکوت نہیں ۱۲۔

۳۔ اور اُد پر ان لوگوں کے جو طاقت و در کر چکے ہیں۔ اس کی۔ پس بدلہ ہے، کھانا ایک مسکین ۱۲۔

سوال :- اگر بجماعت روزہ مباشرت (مساس ختین) بلا دخول سے انزال ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔ یا نہیں؟ اگر ٹوٹ جائے گا۔ تو صرف اس کی قضا کافی ہوگی یا کفارہ بھی پڑے گا۔

جواب :- اس قسم کی مباشرت جبکہ اس سے انزال یا جماع میں مبتلا ہو جانے کا فطرہ ہو ممنوع ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: **اُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الْعَصِيَاءِ اَلرَّفْتُ اِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ عَلَيْهِم مِّنَ اللّٰهِ اَن تَكُونُوا تَحْتَ اَنْوَاعٍ اَنْفُسُكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوهُنَّ (القرآن)** بغیر دخول مباشرت سے انزال ہونے کی صورت میں روزہ ٹوٹ جائے گا۔ اس کی قضا ضروری اور لازم ہوگی۔ کفارہ لازم نہیں ہوگا۔ وقع الخلاف فيما اذا باشر الصائم او قبل او نظر فانزل ادا مذى فقال الكوفيون و الشافعي يقضي اذا انزل في غير النظر ولا قضاء في الامذ او قال مالك درحمہ اللہ) واسحق يقضي في كل ذلك ويكفي الا في الامذ او فيقضي فقط واحتج له بان الانزال اقصى ما يطلب في الجماع من الالتذاذ في كل ذلك وتعقب بان الاحكام علققت بالجماع فقط۔ نیل جرم ۴۹۔ (محدث دہلی جلد ۹ شمارہ ۹۔ جزوی ۳۳۷)

www.KitaboSunnat.com

۱۔ یعنی ہلال کی گیتہا سے لئے روزے کی رات میں بے پردہ ہونا اپنی عورتوں کی طرف وہ لباس میں۔ تمہارے لئے اور تم لباس ہانکے لئے اللہ نے معلوم کیا تم سے کہ تم اپنی چوری کرتے تھے سو معاف کیا اس نے تم کو اور درگزر کا تم سے پس اب مولنے (رشید سلفی)

۲۔ اس میں اختلاف ہے کہ جب روزے دار مباشرت کرے یا بوسہ سے یاد کیجے (اپنی بیوی کی طرف) تو اس کا انزال ہو جائے یا مذی خارج ہو جائے (تو اس کا کیا حکم ہے) امام شافعی اور کوفیوں کا خیال ہے کہ بن دیکھے منی خارج ہونے میں قضاء ہے تری نکلنے سے قضا نہیں ہے، امام مالک اور ماتحن کہتے ہیں کہ مذی کے سوا سب میں قضا اور کفارہ ہے، مذی میں فقط قضا ہے۔ دلیل ان کا یہ ہے کہ جماع سے لذت کا آخری مطلوب خارج منی ہوتا ہے (لہذا اس کے اخراج سے قضا اور کفارہ چاہیئے) انکا تعاقب کیا گیا ہے کہ شرعی احکام جماع کے ساتھ علق ہیں اور (رشید سلفی)

(محدث دہلی جلد ۹ شمارہ ۹)

اسی مسئلہ کے متعلق حضرت مولانا محمد جو ناگڑھی مرحوم کے خیالات درج ذیل ہیں جو ۱۳۸۹ھ میں یہی مسئلہ چلنے پر انہوں نے رقم فرمائے تھے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

کیا دہلی اور پنجاب وغیرہ کے لوگوں کو ایک روزہ قضا کرنا چاہیے؟

اس دفعہ رمضان المبارک کا چاند کہیں پیر کو نظر آیا کہیں منگل کو اس لئے بمبئی کے علاقہ میں پہلا روزہ منگل کا ہوا، اور دہلی کے گرد و نواح میں بدھ کا روزہ ہوا، ازاں بعد چرچا ہوا، اور مفتیوں نے فتویٰ دیا کہ جہاں جہاں کے باشندوں نے بدھ کا روزہ رکھا ہے، وہ ایک روزے کی قضا کریں یہیں حیرت ہے کہ یہ خلاف حدیث فتویٰ اس زور و شور اور تاکید کے ساتھ کیوں دیا گیا۔ حالانکہ حدیث سے ثابت شدہ فیصلہ یہ ہے، کہ ہر جگہ کے لئے وہیں کی رویت کا اعتبار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فیض بنیاد ہے صوموا للرویتہ و افطروا للرویتہ فان غم علیکم فامکلو اعداء شعبان ثلاثین ... (متفق علیہ) یعنی چاند کے دیکھنے

پر روزہ رکھو، اور چاند ہو جانے پر عید مناؤ، اگر ابر و غیرہ کی وجہ سے مطلع غیا ر آلود ہو تو شعبان کے تیس دن پورے کر لیا کہ دہلی میں پیر کے دن مطلع صاف تھا۔ ہزاروں نگاہیں چاند کی جستجو میں تھیں۔ لیکن نظر نہ آیا منگل کو چاند دکھائی دے گیا، اہل دہلی نے بالاتفاق روزہ رکھا اس درمیان میں دہلی کے آس پاس سے کہیں سے کوئی شہادت بھی نہ آئی، پھر ان پر دوسری جگہ چاند ہو جانے سے فتویٰ لگانا یہ تو درست نہیں، اب دوسری جگہ کی چاند کی رویت یہاں نامعتبر ہونے کی روایت بھی سن لیجئے حضرت ام الفضل رضی اللہ عنہا۔ حضرت کریم کو اپنے ایک کام کے لئے حضرت معاویہ کے پاس شام میں بھیجتی ہیں۔ حضرت کریم فرماتے ہیں کہ وہاں ہم نے رمضان شریف کا چاند جمعہ کی رات کو دیکھا میں اپنا کام کر کے واپس لوٹا یہاں میری باتیں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ہو رہی تھیں۔

اپنے مجھ سے ملک شام کے چاند کے بارے میں دریافت فرمایا تو میں نے کہا کہ وہاں چاند جمعہ کی رات کو دیکھا گیا ہے، آپ نے فرمایا تم نے خود دیکھا ہے؟ میں نے کہا جی ہاں میں نے بھی دیکھا۔ اور سب لوگوں نے دیکھا، اب نے بالاتفاق روزہ رکھا، خود جناب امیر معاویہ

نے بھی روزہ رکھا۔ آپ نے فرمایا ٹھیک ہے، لیکن ہم نے تو ہفتہ کی رات چاند دیکھا ہے، اور ہفتہ سے روزہ شروع کیا ہے، اب چاند ہو جانے تک ہم تو تیس روزے پورے کریں گے۔ یا یہ کہ چاند نظر آجائے میں نے کہا سبحان اللہ! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل شام کا پابند دیکھا۔ کیا آپ کو کافی نہیں؟ آپ نے فرمایا ہرگز نہیں ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح حکم فرمایا ہے (مسلم ترمذی، نسائی، ابوداؤد وغیرہ) شام اور حجاز کی سرحد ملی ہوئی ہے۔ لیکن شام کے چاند کا اعتبار حجاز میں نہیں کیا جاتا۔ اسی کو فرمان رسول اور شریعت کا مسئلہ بتلایا جاتا ہے، صحابہ کی بڑی جماعت مدینہ میں موجود ہے، بالاتفاق یہاں ہفتہ کا روزہ ہوا ہے، سچی خبر بلا تردید پہنچتی ہے، کہ ملک شام میں ایک روز پہلے چاند دیکھا گیا۔ وہاں بالاتفاق روزہ ایک دن کا ہوا لیکن مدینہ میں صحابہ کے اجماع سے وہاں کے چاند کی رویت کا اعتبار یہاں کے لئے نہیں کیا جاتا یا تو عمل اہل مدینہ کو حجت بتایا جاتا ہے، یا آج اس مسئلہ میں کوئی پرواہ نہیں کی جاتی الغرض اجماع صحابہ اور حکم نبی سے یہ ثابت ہے کہ دور دراز جگہ کی رویت ہلال دور دراز جگہ والوں کے لئے معتبر نہیں، پھر ہم کہتے ہیں کہ جب اختلاف مطلع کا کوئی اثر ہی نہیں تو سینے سے ملک حجاز میں اس سال پہلا روزہ پیر کے دن کا ہوا تھا۔ ہمارے سامنے اس وقت مکہ شریف کا اخبار ”ام القریٰ“ رکھا ہوا ہے، جس میں تحریر ہے، قد تبینت دقۃ الهلال فی هذه المحلکة لیلة الاثنين الماضی آگے تحریر ہے ان الصیام فی مصر و فلسطین کان ابتداء من یوم الاثنين یعنی مملکت حجاز و نجد میں اتوار کے دن چاند نظر آیا۔ اور بالاتفاق پیر کے دن کا پہلا روزہ ہوا۔ اس طرح فلسطین اور مصر میں بھی پہلا روزہ پیر کے دن کا ہوا۔ دہلی اور پنجاب والوں کا پہلا روزہ ہوا ہے، بدھ کا۔ اہل بمبئی وغیرہ کا پہلا روزہ ہوا ہے منگل کا۔ تو چاہیے کہ یہ ایک روزہ قضا کریں۔ اور اہل پنجاب دور روزے قضا کریں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

اب دہلی وغیرہ کے علماء بتلائیں کہ اس صورت میں وہ دور روزوں کی قضا کا کیوں نہ حکم دیں! یاد رکھو اگر مطلع کا اختلاف کو نظر انداز کر دیا گیا۔ تو کبھی اٹھائیس اور کبھی اکتیس روزے ہوں گے۔ جو نہ صرف شریعت کے بلکہ عقل کے بھی خلاف ہوں گے، مطلع کے اختلاف کو مد نظر نہ

رکھنے والے تہا میں تو سہی کہ کیا بمبئی اور کلکتہ اور کابل میں سورج کا غروب اور زوال دہلی والوں کے لئے مغرب اور ظہر کی نماز پڑھ لینے کے لئے معتبر مانا جائے گا۔ کیا وہاں کے زوال پر ہم یہاں ظہر پڑھ سکتے ہیں؟ اگر ہاں کہو تو سورج دیکھتے ہوئے اور غروب میں آدھ گھنٹہ باقی رہتے ہوئے تمہیں یہاں نماز مغرب پڑھنی پڑے گی، اور اگر انکار کرو تو فرق مطلع معتبر مانا گیا۔ پھر میں موجودہ صورت میں ایک روزے کی قضاء کا حکم کیوں دیا جاتا ہے؟ وہی صحیح ہے جو عبداللہ بن عباس حضرت قاسم بن محمد حضرت سالم بن عبداللہ حضرت عکرمہ حضرت سحیح بن راہویہ وغیرہ کا مذہب ہے، اہل اہل بلدۃ رؤیتہ ہر شہر والوں کے لئے وہیں کی رویت کا اعتبار ہے، ہاں اس پاس کا رقبہ اسی میں داخل ہے، بلکہ امام ترمذی تو اہل علم کا یہی مذہب نقل کرتے ہیں، اور کوئی بیان ہی نہیں فرطتے۔ امام ابن عبدالبر تو فرماتے ہیں۔ اجمہوا علی انہ لاتزاعی الرویۃ فیما بعد من البلاد کخراسان والاندلس۔

یعنی اس بات پر اجماع ہے کہ دور دراز کے شہروں میں چاند دیکھا جانا یہاں کے لئے معتبر نہیں ہے، جیسے خراسان اور اندلس وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے بھی تسلیم کیا ہے، اہل اہل بلدۃ رؤیتہ ہر شہر والوں کے لئے وہیں کی رویت معتبر ہے، امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ والصیح عند اصحابنا ان الرویۃ لاتعم الناس یعنی ایک جگہ چاند نظر آجانا سب کے لئے معتبر نہیں ہے، بل تختص لمن قرب علی مسافت لا تقصر فیہا الصلوۃ بلکہ صرف وہیں تک اس کا اعتبار ہوگا۔ جہاں تک جانے سے لگتا کہ کوئی قصر کرنا نہیں ہے الغرض اس مسئلہ میں صحیح فیصلہ صحابہ اور حدیث کا یہی ہے کہ مطلع کا اختلاف معتبر ہے ہر جگہ کے لئے وہیں کے چاند دیکھنے کا اعتبار ہے، اس کا خلاف دلیل کا خلاف ہے، پس جہاں چاند نہیں ہوا، ان پر روزے کی قضا محض اس وجہ سے کہ کسی دور دراز جگہ چاند ہو گیا۔ بالکل غلط اور خلاف حدیث ہے، واللہ اعلم۔ (محدث دہلی جلد ۲ شمارہ ۷۷ دسمبر ۱۳۸۵ھ)

مولانا محمد صاحب ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی

(بارہ ہند دراد)

سوال ۱۰۔ ایک روزہ دار دن کو سویا اور اختلام ہو گیا۔ اب اس کا روزہ کیا یا رہا؟
جواب ۱۔ روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اسے پورا کرنا چاہیے۔

(اخبار المحدث سوبدرہ جلد ۶ شماره ۲۱-۲۹ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ)

توضیح: اس لئے روزہ نہیں ٹوٹا کہ انسان نیند کی حالت میں مکلف نہیں۔ ہاں اختلام کی وجہ سے غسل واجب ہے۔

الافتاء علی محمد سعیدی خانیوال

سوال ۱۰۔ کیا روزہ کی حالت میں چوری کرتے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اگر ٹوٹ جاتا ہو تو کیا اس کی قضا ہی پڑے گی یا کفارہ بھی؟

جواب ۱۔ چوری کرنا ایک مستقل گناہ ہے، جس کی سزا قطعید ہے، اس کا روزہ سے تعلق نہیں۔ نہ قضا لازم آتی ہے نہ کفارہ۔

(اخبار المحدث سوبدرہ جلد ۶ شماره ۲۱-۲۹ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ)

دلی کے ذمہ روزہ کی قضا

سوال ۱۰۔ مسماۃ ہندہ مدت سے مرضِ دق میں مبتلا تھی۔ اس نے بمشکل تمام رمضان کا ایک روزہ رکھا۔ بقیہ رمضان المبارک میں اس نے روزہ نہیں رکھا۔ اور مرضِ روزہ بروز پڑھتا گیا۔ حتیٰ کہ اوائل صفر میں اس کا انتقال ہو گیا۔ مریضہ کے جو روزے چھوٹ گئے ہیں۔ ان کے بدلے میں اولیاد کو روزہ رکھنا یا فدیہ دینا ضروری ہے، یا نہیں؟

جواب ۱۔ جو روزے چھوٹ گئے ہوں۔ ان کے عوض میں اولیاد کو روزہ رکھنا یا فدیہ دینا ضروری نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ
یعنی مریض پر رمضان کا روزہ ضروری نہیں بلکہ جب مرض سے شفا ہو جائے تو قضا واجب ہے۔ بلا یہ میں ہے۔ اذامات المریض اوالمسافر وہما علی حالہما العلیلہما القضا

لا نھما لیریدہما کا علیٰ من ایام اخر الخ یعنی جب مریض یا مسافر اپنی مرض اور سفر کی حالت میں ہوں۔ اور وہ مر جائے۔ تو ان کو قضا لازم نہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے ایام اخر نہیں پائے عن المہر جلد ۲ صفحہ ۲۷۹ میں ہے۔ واتفق اهل العلم علی انہ اذا اقطر فی المرض والسفر ثم لم یفرط فی القضاء حتی مات فانتہ لا شیء علیہ ولا یجب الاطعام عند الخ یعنی اہل علم کا اتفاق ہے کہ جب کوئی مریض اپنی مرض میں اور مسافر سفر میں روزہ نہ رکھے۔ پھر اپنی طرف سے قضائی میں سے کسی نہیں کی کہ حقی کہ وہ مر گیا تو اس پر کوئی شے نہیں۔ اور نہ ہی اس کے ذمہ فدیہ ہے۔ منہاج الطالبین للنفوس میں ہے۔ من فاتہ شیء من رمضان فات قبل رمضان القضاء فلا تدارک لہ ولا ائحہ۔ شرح منہاج میں ہے، فلا تدارک بالفدیۃ ولا بالقضاء۔ چونکہ مریض نے زمانہ صحت یا قدرت علی الصیام نہیں پایا۔ اس لئے اس کے ذمہ قضا واجب نہیں۔ تو دوسروں پر کیسے واجب ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیے الوداع شرح صحیح مسلم و سنن کبریٰ للبیہقی و سنن ابن ماجہ وغیرہا من الکتب فقط واللہ اعلم۔

جواب ۱۱۔ صورت مسئلہ میں اولیا پر قضا واجب ہے، صحیحین کی روایت حضرت عائشہؓ سے مروی ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من مات وعلیہ صوم صام عندہ دلیہ مشکوٰۃ۔ اور اسی طرح حامی مع ترمذی میں ہے، ابن عباسؓ سے مروی ہے، قال جاءت امرأة الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت ان امی ماتت وعلیہا صیام شہرین متتابعین قال ارایت لوکان علی امک انکنت تقضیہ قالت نعم قال فحق اللہ احق ام ترمذی نے اس حدیث کی تصریح کی ہے، ابن عمرؓ سے روایت ہے۔ مات وعلیہ صیام شہد فلیطعم عند مکان کل یوم مسکینا ان مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ میت کی طرف سے اس کے اولیا پر قضا یا فدیہ ضروری ہے۔ یہی آیت جس سے مفتی نے عدم قضا پر دلیل پیش کی ہے، وہ مریض اور مسافر کی قضا پر دلیل ہے، نہ میت کے لئے اسی طرح صاحب بدایہ وغیرہ کی عبارت جو کہ عدم قضا پر پیش کی گئی ہے، وہ سب بلا دلیل باتیں ہیں۔ میت کی طرف سے اس کے اولیا پر قضا کرنا حکم شرع ہے فقط۔

محاکمہ از محدث روپری

فریق اول کا جواب صحیح ہے، فریق ثانی غلطی پر ہے۔ فریق ثانی منہج احادیث بیان کی ہیں۔ ان میں تصریح ہے کہ میت پر روزے ہوں تو اس کے ولی پر قضا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب بیمار اسی بیماری میں گزر گیا جس میں اُس نے روزے افطار کئے تو اس پر روزے لازم نہ ہوئے۔ کیونکہ اس پر روزے لازم ہونے کے لئے شرط ہے کہ اس کو تندرستی کے دن مل جائیں چنانچہ قرآن مجید میں ہے، **فَعِدَّةٌ مِّنْ أَیَّامٍ مَّخْرُجَةٍ** یعنی اور دنوں سے گنتی پوری کرے جب بیمار نے اور دن پائے ہی نہیں۔ جن میں یہ گنتی پوری کرتا تو اس پر یہ حکم نہ لگا۔ پس حدیث کے مطابق اس کے ولی پر قضا نہ ہوئی۔ ہاں اگر اس بیماری سے تندرست ہو جاتا۔ اور جتنے روزے اُس کے چھوٹے تھے۔ اتنے دن یا اُس سے کم دن تندرست رہ کر کسی اور عارمۃ سے مرجاتا تو پھر ولی پر اتنے دنوں کی قضا ملکتی تھی۔ جتنے دن تندرست رہتا۔ مگر سوال کی صورت میں تو وہ تندرست ہوا ہی نہیں تو پھر ولی پر قضا کی کوئی وجہ نہیں۔

(فتاویٰ المحدث روپری جلد ۲ ص ۵۵۵۔ ۲ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ)

عبد اللہ امرتسری روپری

سوال :- اگر کوئی شخص اس حالت میں فوت ہو جاتا ہے کہ اس کے ذمہ رمضان کے روزے ہیں۔ تو کیا اس کا کوئی وارث اس کی طرف سے روزوں کی قضا دے سکتا ہے؟
جواب :- اگر رمضان کے روزے بیماری کی وجہ سے چھوڑے ہوں پھر رمضان کے تندرست ہو کر روزہ رکھنے کا موقع ملا ہو۔ پھر اس نے قضا چھوڑ دیا ہو تو روزے اس کے ذمے لگ جاتے ہیں۔ فوت ہونے کی صورت میں وارث اس کی طرف سے روزہ رکھ سکتا ہے، حدیث سے ثابت ہے، (اخبار المحدث لاہور جلد ۱ شماره ۱۵۴ - ۱۱ اشوال ۱۳۵۹ھ)

ادشیخ الحدیث مولانا ابوبکر کات گوجرانوالہ

سوال ۱: کیا ٹیکہ لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟

جواب ۱: ٹیکہ لگوانے سے روزہ ٹوٹ جانا چاہیئے کیونکہ وہ ٹیکہ کے ذریعہ تمام جسم تک پہنچ جاتی ہے۔ معدے میں بھی پہنچ جائے گی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کرتے وقت روزہ دار کو مہلغہ فی الاستنشاق سے منع فرمایا تھا۔ اسی اندیشے کی بنا پر کہ کہیں ناک والا پانی اندر معدے تک نہ پہنچ جائے۔ (اغیار الہدیٰ لاہور جلد ۱ شمارہ ۴۴۴۔ ارشواں الکریم مشکوٰۃ)

سوال ۲: رمضان شریف کے روزوں کی قضا کب کرنی چاہیئے؟

جواب ۲: رمضان کے بعد سال بھر میں جب موقع مل جائے تب رکھ لینے چاہیئے۔ لیکن جہاں تک ہو سکے روزے رکھنے میں جلدی کرنی چاہیئے۔

بلاد و جہ دیہ کرنا ٹھیک نہیں۔ دوسرے رمضان کے آنے سے پہلے ادا کر لینا چاہیئے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں۔ یكون علی الصوم من رمضان فما استطیع ان یفطی الا فی شعبان ابو داؤد و میر لے ذمہ رمضان شریف کے روزے ہوتے تھے۔ ان کو میں شعبان میں ادا کرتی تھی۔ (الاقتضاء جلد ۱۹ شمارہ ۴۸۰، جمادی الاول ۱۲۸۸ھ)

جانور سے طبی کا روزہ پرائز

سوال ۱: ماہ رمضان المبارک میں بحالت عیام جو شخص چارپایہ کے ساتھ جماع کر کے روزہ

فاسد کر لے اس کا کیا حکم ہے، جیسا حنفیہ کا مذہب ہے دیا ہی حکم ہے یا کوئی دوسرا؟

جواب ۱: روزہ کے فاسد ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ جیسا کھانے سے بالاتفاق

روزہ ٹوٹ جاتا ہے، خواہ وہ شے خوراک ہو یا نہ جیسے مٹی ایسے ہی جماع سے روزہ

ٹوٹ جاتا ہے۔ خواہ کسی شے سے جماع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ شمارہ ۵۶۲)

عبداللہ اسد شری دہلوی

باب کفارة الصیام

کفارہ اور اس کی صورت

سوال ۱۔ رمضان میں روزہ توڑنے پر کفارہ کیا ہے۔ اور اس کی صورت و اندازہ کیا ہے؟

جواب ۱۔ حدیث میں ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اُس نے کہا بھلائی یا رسول اللہ۔ لے اللہ تعالیٰ کے رسول میں ہلاک ہو گیا ہوں۔ فرمایا تجھے کس چیز نے ہلاک کیا۔ کہا وقعت علی امرأتی فی رمضان، یعنی رمضان میں اپنی عورت سے ہمبستری کر لی۔

فرمایا تو ایک گرون آزاد کرنے کی طاقت رکھتا ہے، اُس نے کہا نہیں۔ فرمایا دو ماہ کے روزے پے درپے رکھ سکتا ہے، اُس نے کہا نہیں۔ فرمایا کیا تو ساڑھے تینوں کو کھانا کھلا سکتا ہے، کہا نہیں۔ پھر پوچھ گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ٹوکڑا لایا گیا۔ جس میں پندرہ صاع کھجور تھیں۔ آپ نے فرمایا یہ لے جا اور اپنی طرف سے صدقہ کر دے۔ کہتے لگا یا رسول اللہ۔ کیا اپنے سے زیادہ محتاج پر صدقہ کروں۔ مدینہ کے احاطہ میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، اس پر آپ بہت ہنسے، اور فرمایا اچھا اہل کو کھلا دے۔ اور ایک میں ہے اُحْلِلْهُ وَطَوْنَهُ اَهْلَكَ یعنی خود کھا اور اپنے اہل کو کھلا۔ اس حدیث پر نیل الاوطار میں اُحْلِلْتُمْ کے لفظ پر لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اُحْلِلْتُمْ میں ہلاک ہو گیا۔ کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ کام اُس سے دیدہ دانستہ کیا ہے۔ کیونکہ ہلاک ہونے سے مراد یہ ہے کہ مجھ سے نافرمانی ہو گئی ہے۔ اور مجھ کو چوک نافرمانی نہیں۔ پس مجھ کو چوک سے ہمبستری کرنے والے پر کفارہ نہیں۔ اور جمہور علماء

حافظ ابن حجر مفتح الباری میں لکھتے ہیں۔ ثَلَاثُتُ کے لفظ سے معلوم ہو گیا کہ اُس نے یہ کام ویدہ دانستہ کیا ہے تو پھر دریافت کرنے کی کیا ضرورت۔ نیز نہ دریافت کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رمضان میں دن کے وقت جامع معمول چوک سے ہونا بہت بعید بات ہے۔

بعض روایتوں میں وقعت علی امرأتی کی جگہ ان رجلاً افطرتی رمضان آیا ہے، یعنی ایک شخص نے رمضان میں، روزہ افطار کر لیا تو اس کو آپ نے کفارہ کا حکم دیا۔ نبی الاوطار میں ہے، وهذا استدلت المالكیة علی وجوب الكفارة علی من افطرتی رمضان بجماع اوضیہ وایحیورحموا المطلق علی الملقید وقالوا الکفارة الا فی الجماع اس سے مالکیہ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ رمضان میں خواہ کوئی جماع سے افطار کرے خواہ کھانے پینے سے اس پر کفارہ ہے۔ جمہور کہتے ہیں پہلی روایت میں چونکہ جماع کی تصریح ہے، اس لئے دوسری روایت میں بھی افطار سے مراد جماع کے ساتھ افطار ہوگا۔ نہ کہ مطلق۔ اور جمہور کہتے ہیں کفارہ صرف جماع میں ہے نہ کہ کھانے پینے میں۔

خفکارہ کی صورت

یہ تو ظاہر ہے کہ ہندوستان میں غلام آزاد کرنے کی صورت ممکن نہیں۔ اب پہلے درپے دو ماہ کے روزے رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔ رہا یہ کہ ایک ہی دفعہ کھلائے یا متفرق اس کے متعلق نیل الاوطار میں ہے۔ ابن دقیق العید نے کہا کہ اس حدیث میں اطعام کی نسبت مسکین کی طرف ہے، جس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ ایک نخت کھلائے پس اگر چہ کو مثلاً دس دن کھلائے یا ایک کو ساٹھ دن کھلائے تو یہ ساٹھ کا کھانا نہیں۔ جمہور اسی کے قائل ہیں۔ اور حنفی کہتے ہیں کہ اگر ساٹھ مسکینوں کا تمام کھانا ساٹھ دن میں ایک مسکین کو کھلا دے تو کافی ہے اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو فرماناً قَاطِعٌ اَھْلَکَ یعنی اپنے اہل کو کھلا دے۔ اس پر ولایت کرتا ہے، کیونکہ شخص مذکورہ کو ادائیگی کفارہ کی صورت آپ نے یہ بتائی ہے کہ آپ نے اہل کو کھلا دے۔ حالانکہ اہل ساٹھ افراد نہ تھے، پس اس سے ثابت ہوا کہ ایک نعت ساٹھ کو کھلانا شرط نہیں۔ یہ دلیل صاحب نیل الاوطار نے حنفیہ کی طرف سے پیش کی ہے۔ لیکن یہ دلیل دودھ سے کمزور ہے، ایک یہ کہ اس حدیث کی بعض روایتوں میں کَلَّہُ وَاَطْعَمَ اَھْلَکَ یعنی خود کھا۔ اور اپنے اہل کو کھلا۔ اور ظاہر ہے کہ اپنے نفس پر کفارہ صرف نہیں ہو سکتا۔

دوم یہ کہ اپنے اہل پر صرف کرتے حنفیہ وغیرہ قائل نہیں۔ علاوہ اس کے اس پر کیا دلیل ہے کہ آپ کا یہ فرمایا کہ اپنے اہل کو کھلا دے۔ یہ ادائیگی کفارہ کی صورت ہے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ تنگی کی وجہ سے اس کو کفارہ معاف ہو یا آئندہ اس کے ذمہ ہو۔ اور ظاہر یہی ہے۔ کیونکہ یہ ایک قسم کا قرض ہے۔ اور قرض میں اہل یہ ہے کہ وہ تنگی میں ساقط نہیں ہو کرتا۔ بلکہ ذمہ باقی رہتا۔ جب توفیق ہوا داکرے۔ اور یہی وجہ ہے کہ شخص مذکور سے آپ نے یہ نہیں کہا کہ آئندہ تیرے ذمہ ہے۔ کیونکہ قرض کا معاملہ واضح ہے کہ ذمہ ہو جاتا ہے، اور جہوہ راسی کے قائل ہیں صرف عیسے بن ویناؤ مالکی کہتے ہیں کہ تنگی کے وقت کفارہ معاف ہے۔ اور امام شافعی کا ایک قول ہے کہ کفارہ معاف ہے، اور ایک قول جہوہ کے مطابق ہے۔

کفارہ کا اندازہ

نیل الاوطار میں ہے، یعنی واقطنی میں حضرت علیؓ کی حدیث ہے کہ ساٹھ مسکینوں کو کھلائے ہر مسکین کو ایک مد یعنی چوتھائی صاع دے، اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ۱۵ صاع کھجوریں لائی گئیں۔ اسی طرح واقطنی میں ابوہریرہؓ کی حدیث ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ جس راوی نے ۲۰ صاع کہا ہے، اس کی مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کل بیس صاع کھجوریں لائی گئیں، اور جس نے پندرہ صاع کہا ہے، اس کی مراد کفارہ کا اندازہ ہے۔

روزہ کی قضا

منتقی ہیں ہے، ولابن ماجہ و ابی داؤد فی دوائتہ وصحہ ابی داؤد
یعنی ابن ماجہ اور ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
شخص مذکور کو فرمایا کفارہ کے علاوہ اس کی جگہ ایک دن روزہ رکھنا۔

عورت پر کفارہ ہے یا نہیں؟

نیل الاوطار میں ہے، مہموز کہتے ہیں کہ عورت مرد کے حکم میں ہے، اس پر بھی کفارہ
ہے، امام ادزاعی کہتے ہیں کہ عورت پر کفارہ نہیں۔ اور امام شافعی کے دو قول ہیں۔ ایک مہموز
کے موافق اور ایک ادزاعی کے موافق ہے۔ یہ قول اصح۔ دلیل اس کی یہ دیتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفارہ کا حکم مرد کو دیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت پر کفارہ نہیں
اس کے جواب میں صاحب نیل الاوطار نے لکھا ہے۔

وردیانہ لم تعترف ولم تسأل فلاحاجة ولا سيما مع احتمال ان تكون مكرهة كما يرشد
الى ذلك قوله في رفاية الدارقطني هككت واهككت۔

یعنی عورت نے نہ اقرار کیا نہ سوال کیا۔ پس اس کو تہلکانے کی ضرورت نہ تھی خاص کر
جب اس پر جبر ہوا ہو۔ جیسے هككت واهككت سے معلوم ہوتا ہے، یعنی میں ہلاک
ہو گیا، اور ہلاک کر دیا۔ اس لئے ہلاک ہونے اور ہلاک کرنے کی نسبت اپنی طرف کردی
ہے، اگر عورت بھی راضی ہوتی تو کہتا هككت واهككت۔ یعنی میں ہلاک ہو گیا، اور میری
بیوی بھی ہلاک ہو گئی۔

یہ صاحب نیل الاوطار کی تقریر کا خلاصہ ہے، صاحب منتقی نے بھی دارقطنی کے یہ الفاظ
هككت واهككت نقل کر کے لکھا ہے کہ شخص مذکور کا کہنا کہ میں نے ہلاک کر دیا۔ عورت پر

۱۔ یعنی یہ قول امام شافعی سے زیادہ صحت کے ساتھ ثابت ہے، اور جو قول مہموز کے موافق ہے اس کا
ثبوت امام شافعی سے کچھ کمزور ہے، ۱۲۔

جبر کی صورت میں وہ گنہگار نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی طرف سے تحریک ہوئی اور وہ راضی ہو گئی۔ اس لئے ہلاک کرنے نسبت اپنی طرف کی۔ ہاں اگر اُھلکُت کا لفظ اُھلکُت کی مشاکلت سے استعمال کیا ہو۔ اور مراد اس سے جبر ہو تو پھر یہ جواب صحیح ہے، رہا پہلا جواب کہ عورت نے نہ اقرار کیا۔ نہ پوچھا اور عورتوں کا حکم عموماً مردوں کا ہوتا ہے، اس لئے عورت کے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ سو یہ جواب بلاشبہ صحیح ہے،

(فتاویٰ الجہدیت، ردیعی جلد ۲ صفحہ ۱۸۵، شعبان ۱۳۵۹ھ) (۳۱/ دسمبر ۱۹۴۰ء)

(عبداللہ امرتسری مدظلہ)

توضیح: عورت کے لئے کفارہ الگ نہیں ہے، بلکہ مرد کے ساتھ ہی شامل ہے، اور روزہ کی قضا دونوں پر ہے، جیسا کہ مذکور ہے۔

الراقم علی محمد سعیدی

باب الحيض والتفاس

سوال ۱۔ ایک عورت کو ایک مہینے کا حمل ساقط ہوا۔ کیا اس عورت کو روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ۱۔ عورت مذکورہ کو جب تک نفاس کا خون جاری رہے وہ حائضہ کی طرح روزہ نہ رکھے۔ (۱۶/شوال ۱۳۶۵ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۳)

سوال ۱۔ عورتیں جب حیض یا نفاس سے ہوں تو پاک ہونے پر نماز کی قضا کریں یا نہیں؟ اور پاک ہونے پر روزوں کا کیا حکم ہے، حیض کے دنوں میں ذکر اذکار و درود شریف کا کیا حکم ہے؟

جواب ۱۔ حائضہ اور نفاسہ عورت پر روزہ کی قضا لازم ہے، نماز معاف ہے، مگر ذکر اور درود وغیرہ سے منع کی کوئی قوی دلیل نہیں۔ ذکر اور درود شریف پڑھ سکتی ہے۔

(۲/ستمبر ۱۳۶۵ھ) (فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۳۳)

عبد اللہ وزیا نگر منقطع دیرا گئیام

باب الاعتکاف

کیا عورت گھر میں اعتکاف بیٹھ سکتی ہے

سوال ۱۰۲۷۔ ستمبر ۱۹۵۷ء کے جریڈ ایڈیٹ میں کسی صاحب نے سوال کیا ہے۔

کیا عورت اعتکاف بیٹھ سکتی ہے؟

جواب ۱۔ جواب یہ کیا ہے۔ بیٹھ سکتی ہے، مگر مسجد میں نہیں۔ اپنے گھر بیٹھ سکتی ہے، بحث عورت کے اعتکاف بیٹھنے سے مطلق نہیں ہے، بلکہ عورت کے گھر میں اعتکاف بیٹھنے سے ہے، جہاں تک راقم الحروف کی تحقیق ہے، وہ یہ ہے کہ عورت گھر میں اعتکاف نہیں بیٹھ سکتی کیونکہ اعتکاف کا مستحق مرد مسجداً میں بیٹھتا ہے، اس میں مرد و زن سب مساوی ہیں۔ اس کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

قرآن پاک میں ہے۔ وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ

یعنی جب تم مسجد میں محکف ہو تو ایسی صورت میں اپنی عورتوں سے مباشرت نہ کرو۔ امام بخاریؒ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے کہ اعتکاف کے لئے جامع مسجد کا ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ ہر مسجد میں بیٹھنا جائز ہے، اور اسی پر باب باندھا ہے باب الاعتکاف فی العشر الاواخر اعتکاف فی المساجد کا قولہ تعالیٰ وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ۔ فی المساجد کا لفظ اس پر وال ہے۔ کہ اعتکاف مسجد میں ہی ہو سکتا ہے، اگر اعتکاف کے لئے مسجد شرط نہ ہوتی۔ تو اس کے ذکر کا کیا فائدہ تھا۔ صیح بخاری مطبع کمرن پریس کے صفحہ ۲۴ پر یہ حدیث وارو ہے عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرَ أَنْ يَعْتَكِفَ الْأَعْرَابُ وَالْأَعْرَابُ رِعْضَانُ فَاسْتَأْذَنَتْهُ فَاسْتَأْذَنَ لَهَا وَاسَأَلَتْ حَفْصَةَ عَائِشَةَ أَنْ تَسْتَأْذِنَ لَهَا

فعلت فلما رأته ذالک زینب بنت جحش امدت ببناء قبوی
لہا قالت وكان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ صلی انصرف الی بناء
فہصر بالاہنیۃ فقال ما هذا قالوا بناء عائشۃ وحفصۃ و زینب
فقال رسول اللہ البر امدن بهذا ما انا بمعتكف فرجع فلما اقل
اعتکف عشرۃ من شوال۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے آخری
عشرہ میں اعتکاف بیٹھنے کا ذکر کیا حضرت عائشہؓ نے بھی اعتکاف بیٹھنے کی آپ سے
اجازت چاہی۔ آنحضرتؐ نے اجازت فرمائی۔ پھر حضرت حفصہؓ نے۔

جب انہیں حضرت عائشہؓ کی اجازت سے خبر ہوئی۔ حضرت عائشہؓ سے سوال کیا
کہ میرے لئے بھی آنحضرتؐ لے دیجئے۔ تو حضرت عائشہؓ نے انہیں اجازت لے دی
جب اس واقعہ کی حضرت زینب بنت جحش کو خبر ہوئی تو انہوں نے بھی خیمہ لگوا کر حضرت
عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز ادا کر لی تو اپنے خیمے میں تشریف
لائے اور کئی خیمے دیکھ کر فرمایا یہ خیمے کیسے ہیں۔ لوگوں نے بتایا۔ عائشہؓ۔ حفصہؓ۔ اور
زینب کے خیمے ہیں۔ آپ نے فرمایا کیا اس سے وہ نیکی کا ارادہ رکھتی ہیں۔ یعنی اس میں تو
نمائش اور بیاکاری ہے۔ فرمایا ہمیں تو اعتکاف نہیں بیٹھنا۔ پھر آپ واپس چلے آئے۔ پھر
عید الفطر کے بعد شوال کے دس دن کا آپؐ نے اعتکاف کیا۔ اگر مسجد میں اعتکاف مسنون
نہ ہوتا تو حضرت عائشہؓ کو آپ کیوں اجازت مرحمت فرماتے۔ آپؐ فرمادیتے کہ عورتیں
گھر میں معتکف ہوں۔ پھر جب حضرت حفصہؓ اور حضرت زینب بنت جحشؓ نے ایک
دوسری کو دیکھ کر مسجد میں خیمے کاڑھے تھے۔ اور آپؐ نے ان خیموں کو دیکھ کر ناراضگی کا
اظہار فرمایا۔ آپؐ ناراض اس لئے نہیں ہوئے تھے۔ کہ عورتیں مسجد میں معتکف نہ ہوں۔ بلکہ
اس کی وجہ نمائش اور بیاکاری تھی۔ پھر اگر گھر میں اعتکاف بیٹھنا جائز ہوتا تو اپنی ازدواج
مطبہات کو فرماتے کہ تم مسجد سے خیموں کو اٹھیں اور گھر میں جا کر معتکف ہو جاؤ۔

۲۔ حجۃ اللہ البالغہ مطیع نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتب پر ہے۔ قالت عائشۃ السنۃ
 علی المکتف ان لا یجوز ہر یضاً ولا یثرب وجنازۃ ولا یس المذابح ولا یبشرھا ولا یخرج
 الا لحاجۃ ما لا بد منه ولا اعتکاف الا بھوم ولا اعتکاف الا فی مسجد جامع۔
 یعنی حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ مسنون طریقہ مکتف کے لئے یہی ہے کہ نہ تو مریض کی
 بیمار پڑھی کرے، اور نہ جنازہ میں شامل ہو۔ نہ اپنی عورت سے مس کرے، اور نہ اس سے
 معاشرت کرے۔ اور نہ کسی غیر ضروری حاجت کے بغیر باہر ہی نکلے۔ نیز فرماتی ہیں کہ روزہ
 کے بغیر اعتکاف نہیں ہوتا۔ اور نہ جامع مسجد کے بغیر اعتکاف بیٹھنا ہی درست ہے۔ یہ روایت
 مشکوٰۃ شریف اور ابوداؤد میں بھی آئی ہے۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اپنا قول نہیں بلکہ فرماتی
 ہیں۔ السنۃ۔ تو سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو یہاں مسجد میں
 اعتکاف بیٹھنا سنت بتایا گیا ہے، اعتکاف بیٹھنے والا خواہ مرد ہو۔ یا عورت۔

۴۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۳ پر ایک حدیث مذکور ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ کان النبی یکتف
 الخ اس اعتکاف کی وضاحت میں مشکوٰۃ کے حاشیہ پر لیں ہے۔ الاعتکاف فی اللغۃ
 الحیس والکت والزم والاقبال علی شئ وفي الشوع عبارة عن المکت فی المسجد
 والزم علی وجه مخصوص۔

اعتکاف کے لغوی معنی بند رہنا۔ ٹھہرنا اور کسی چیز کو لازم پکڑنا۔ اور کسی چیز پر متوجہ
 ہونا ہے۔ اور شریعت میں اعتکاف کے معنی مسجد میں ٹھہرنا، اور خاص انداز سے لازم کرنا
 ہے، اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ اعتکاف مسجد میں ہوتا ہے۔ اگر کوئی
 گھر میں اعتکاف بیٹھتا ہے تو اسے اعتکاف نہیں کہا جاسکتا۔ علاوہ ازیں اور بھی دلائل کتب
 احادیث سے مل سکتے ہیں۔ لیکن انہیں پر کفایت کی جاتی ہے، شاید میری تحقیق کو محل نظر
 سمجھا جائے۔ اور کہا جائے کہ اس زمانہ میں نہ تو ایسی پارسا اور نیک عورتیں ہیں۔ جیسی کہ
 حضور انور کے زمانے میں عورت کا مسجد میں اعتکاف بیٹھنا ناجائز ہے۔ اگر مسجد میں اعتکاف
 بیٹھنے لگی۔ تو ایک نیکی کے حصوں میں بیسوں گنہوں کا خطرہ ہے، اور گھر میں ہی خطرہ گناہ

سے محفوظ رہ سکتی ہے تو گزارش یہ ہے کہ میں نے کب کہا ہے کہ عورت اعتکاف بیٹھے اور مسجد میں اگر بیٹھے، میرا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اعتکاف کا سنت طریقہ مسجد میں ہی بیٹھنا ہے، اور کسی جگہ اعتکاف بیٹھنے کی شریعت مطہرہ نے اعزازت نہیں دی۔
(سیف الرحمن) (اخبار الامت عام جلد ۹ ش ۲۰۶۷/ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ)

اعتکاف

اعتکاف کا ممنوع اوقات میں نوافل پڑھنا۔

سوال: کیا اعتکاف نماز فجر کے بعد تا طلوع آفتاب اور اسی طرح بعد از عصر تا مغرب سستی یا نفل ادا کر سکتا ہے؟۔

جواب: ان دونوں وقتوں میں نماز منع ہے، اعتکاف اور غیر اعتکاف اس میں برابر ہیں لیکن سببی نماز میں اختلاف ہے، کہ جائز ہے یا نہیں۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اپنے فتاویٰ میں اس پر زور دیا ہے۔ کہ سببی نماز جائز ہے۔ جیسے تحیۃ المسجد، تحیۃ الوضوء وغیرہ اور مانعت صرف غیر سببی نماز میں ہے۔ یعنی جس کا کوئی مدب نہ ہو۔ جیسے عام نفل، نماز تہجد اور نماز حاجت بھی سببی میں داخل ہے، کیونکہ سببی سے مراد جو فی الفور ہوتی ہے، البتہ فجر کی سنتوں کے متعلق ابوداؤد وغیرہ میں خالص حدیث آگئی ہے۔ کہ نماز فجر کے بعد اور طلوع آفتاب سے قبل درست ہیں۔ البتہ مسجد حرام میں کوئی وقت مکروہ نہیں۔ جب چاہے پڑھے۔

(فتاویٰ المجددیت صفحہ ۵۷۱ جلد ۲-۲۹ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ)

عبد اللہ ہرستری روپڑی

اعتکاف کی بیوی کا اس کو کھانا پکڑانا

سوال: کیا اعتکاف کی بیوی اس کو کھانا پکڑا سکتی ہے؟

جواب: ہاں کھانا وغیرہ پکڑا سکتی ہے، چنانچہ حدیث میں ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم عتق

میں تھے۔ آپ کی بیوی حضرت صبیحہؓ کسی کام کے لئے آپ کے پاس آئی۔ اور حضرت عائشہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سرمہ مارک میں لنگھی کرتی تھی۔ مشکوٰۃ۔
(فتاویٰ اہل حدیث جلد ۲ صفحہ ۵۷۱ - ۵۷۲ رمضان ۱۴۳۲ھ)

عبداللہ امرتسری روپڑی

نو آدمی مسجد میں اعتکاف بیٹھ سکتے ہیں

سوال کیا ایک مسجد میں نو آدمی کا اعتکاف بیٹھنا ممنوع ہے؟

جواب۔ ایک سے زیادہ مسجد میں اعتکاف بیٹھنے کا ذکر حدیث میں آگیا ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بعض بیویاں اعتکاف بیٹھا کرتی تھیں۔ جب تعداد ثابت ہوگئی تو نو کو کیا رکاوٹ ہے، جس نے نو کو منع کیا ہے، شاید اس نے اس حدیث کی بنا پر کیا ہو، جس میں بیویوں کا ایک دوسری کی ضد سے خیمے لگانے کا ذکر ہے، آپ نے وہ خیمے اکھڑا دیئے اور بیویاں نو تھیں۔ اس نے سمجھ لیا ہو کہ نو کا اعتکاف منع ہے، لیکن یہ غلطی ہے، کیونکہ اس حدیث میں منع کی وجہ حد نہیں، بلکہ ان کی آپس میں ضد ہونے کی وجہ سے ممانعت ہے، چنانچہ حدیث ابن عمرؓ کے لفظ سے ظاہر ہے، یعنی کیا نہ نیکی کا ارادہ کرتی ہے۔ گویا ان کے ارادہ میں خلل بتایا ہے، عدو کوئی دخل نہیں، پھر کیا پتہ ہے، نو نے خیمے لگائے تھے۔ یا نو سے کم نے خیمے لگائے تھے۔ کیونکہ حدیث میں نو کے خیمے لگانے کا ذکر نہیں۔ پس نو کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

(فتاویٰ اہل حدیث صفحہ ۵۷۱ جلد ۲ - یکم ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ ۱۲ جولائی ۱۹۸۲ء)

عبداللہ امرتسری۔ حال لاہور ماڈل ٹاؤن سی بلاک کوٹھی ۱۱۹

سوال۔ زید بیسویں رمضان کو صبح کی نماز پڑھ کر اعتکاف میں بیٹھ گیا۔ آیا اس کا یہ فعل سنت کے مطابق ہے؟
(عبدالحمید از قلم میان سنگہ فتح گوہر لادارہ)
جواب۔ ایکسویں شعب مغرب کے بعد اعتکاف بیٹھ جانا چاہیئے۔ یہی سنت ہے۔

(المحدث - ۹/شوال ۱۳۶۹ھ)

شرعیہ - حدیث صبح میں نماز صبح کے بعد ہے، کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اذا اراد ان یجتکف صلی الفجر ثم یجعل معتكف متفق علیہ کذا فی
بلوغ المرء - یہ ہوگا کہ بیسویں کی صبح کی نماز کے بعد امتناعات میں بیٹھ جائے۔ تاویل یثو
ہے۔
(الہد سعید شرف الدین)

تشریح - از قلم حضرت مولانا محمد پونس صاحب مدرس میاں صاحب مرحوم دہلی۔
پہلے روزہ کی نیت کرنی ضروری ہے، فرضی روزہ کی نسبت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے کہ جس نے فجر سے پہلے اس کی نیت نہ کی اس کا روزہ نہیں ہوتا۔ (ترمذی شریعت)
نیت کہتے ہیں، ارادۂ قلب کو زبان سے کوئی مروجہ لفظ یعنی عَزَمْتُ وغیرہ کہنے کی کوئی دلیل
قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ روزہ رکھنے کے لئے سحری کھانا باعث برکت اور ثواب عظیم
کا موجب ہے، مومن کے لئے بہترین سحری کھجور ہے، یعنی کھجور ضرور کھانی چاہیے۔ سنت
طریقہ یہ ہے کہ جا بجا مساجد میں سحری کی افان کا اہتمام کیا جائے جو افان فجر سے کچھ وقت
پہلے ہو کیونکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سحری اور نماز پڑھنے کا درمیانی وقفہ پچاس آیات
پڑھنے کے برابر ہوتا تھا۔ اگر سحری کھاتے ہوئے صبح کی افان ہو جائے تو اپنے لغتہ اور
عاجت کو جلدی پورا کر لینا چاہئے۔ (مشکوٰۃ ترمذی) روزہ کی حالت میں غیبت - چلی جھوٹ
سے بچو۔ فضیلت حیا، بدگوئی سے احتیاط کرو۔ جو شخص جمعوٹے قول عمل اور عقیدہ
کو نہیں چھوڑتا۔ اللہ کو اس کے روزہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر کوئی روزہ دار سے بڑے
جھگڑنے لگے تو روزہ دار کو چاہیے کہ اس کی بات کا کوئی جواب نہ دے۔ بلکہ کہہ دے
کہ میں روزہ سے ہوں۔ اختلاف ہو جانے سے۔ خود بخود تھے آنے سے۔ مسواک کرنے
سے۔ سرمہ تیل لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا (ترمذی شریعت) سورج غروب ہوتے
ہی افطاری کا وقت ہو جاتا ہے، روزہ ترکچہ روں سے اگر ترنہ میں تو خشک سے
ورنہ پانی سے افطار کرنا سنت ہے، حدیثوں میں روزہ کھولتے وقت یہ دعا پڑھنی

اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَحَلِي رِيْضًا فَكَ اَفْطَرْتُ۔ (مشکوٰۃ الصائغ اس
 وعا میں چند الفاظ و بکے اُمْنُت و غیرہ لوگوں نے بڑھا رکھے ہیں۔ حالانکہ وہ بے ثبوت
 ہیں۔ ایک مسلمان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سکھائے ہوئے اور بتائے ہوئے الفاظ بس
 کافی ہیں۔ دین میں ایجا و اور زیادتی کا نام ہی تو بدعت اور غلو ہے، خدا ہر مسلمان کو
 ان دونوں چیزوں سے محفوظ رکھے، روزہ کھولنے کے بعد یہ دعا بھی سنت ہے،
 ذَهَبَ الظَّمْأُ وَابْتَلَّتِ الْعُرُوْقُ وَنَبَتَ الْاُجْدُ اِنْشَاءً لِلّٰهِ (ابو داؤد
 شریف) جو شخص کسی روزہ دار کو کھانا کھلائے تو روزہ دار کہے۔ اَفْطَرَعِنْدَكَ
 الصَّائِمُوْنَ وَاَكَلَ طَعَامَكُمْ الْاِبْدَامُ وَصَلَتْ عَلَيْكُمْ الْمَلَائِكَةُ
 (ابن ماجہ) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان و غیر رمضان میں رات کو گیارہ رکعتیں نفل
 یعنی تراویح مع وتر پڑھا کرتے تھے، یہی سنت اور زیادہ اجر فضیلت کا موجب ہے
 اس کے علاوہ زیادہ رکعتیں مقرر کر لینا ہمیشہ بیس رکعت پڑھنا اور سنت سمجھنا خلاف ہے
 یہ کسی حدیث نبوی سے بہ سند صحیح کہیں ثابت نہیں۔

www.KitaboSunnat.com

رمضان شریف کے آخری عشرہ کی طاق راتوں (۲۱-۲۳-۲۵-۲۷-۲۹) میں سے
 ایک شب قدر ہوتی ہے، اس میں بکثرت تلاوت قرآن، ذکر الہی، تسبیح، تہلیل اور خدا کی
 عبادت نہایت شوق و ذوق سے کرنی چاہیے۔ کیونکہ اس کی عبادت ہزار مہینوں کی
 عبادت سے افضل ہے، شب قدر میں گناہگاروں کی گریہ و زاری، توبہ، استغفار و عبادت
 کی رغبت دیکھنے کے لئے مسلمانوں سے ملاقات اور مصافحہ کرنے کے لئے جبرائیل علیہ
 السلام مع فرشتوں کے زمین پر آتے ہیں۔ مزاروں، خانقاہوں، یا جس گھر میں نشے کی
 چیز ہو نشہ باز شخص ہو۔ باجے اور تصویریں ہوں۔ وہاں فرشتے نہیں جاتے۔ شرابی
 ماں باپ کا نافرمان مسلمانوں سے بغض و ہیر رکھنے والا اس رات میں بھی بخشش سے
 محروم رہتا ہے، اس رات میں یہ دعا پڑھنی سنت ہے، اَللّٰهُمَّ اِنِّكَ عَفُوٌّ
 ، تَحِبُّ الْعَفْوَ قَاعُفٌ عَفِيٌّ (مشکوٰۃ) اعتکاف کرنا نہایت ثواب کی بات ہے،

مرد و عورت دونوں کے لئے اعتکاف کرنا جائز ہے، اکیسویں شب مسجد میں رہ کر نماز صبح کے بعد اعتکاف کی جگہ داخل ہونا چاہیے، اور مسجد کے گوشہ میں خلوت اختیار کر کے ذکر الہی، تسبیح، تہلیل، تلاوت قرآن، احادیث کا مطالعہ وغیرہ عبادات صبح و شام ہر وقت کرتے رہیں۔ پانخانہ پیشاب یا اور کسی ضرورت شدید کے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلیں۔ اعتکاف عید الفطر کے چاند ہونے تک کریں (بخاری، ابن ماجہ)

صدقۃ الفطر روزوں کی طہارت ہے، ہر مسلمان مرد و عورت چھوٹے بڑے امیر غریب آزاد و غلام لونڈی پر کھجور، کشمش، پنیر، گھیہوں، جو کا ایک صاع (جو بحساب انگریزی تقریباً پونے تین سیر ہوتا ہے) واجب و فرض ہے، یہ نماز عید سے پہلے ادا کرنا چاہیے۔ نماز کے بعد دینے سے صدقۃ الفطر ادا نہ ہو گا۔ فطرہ میں غلہ دینا افضل صورت ہے، قیمت بھی جائز ہے، اور گھیہوں کا ادا صاع بھی درست ہے، (بلوغ المرام)

لوگوں میں رمضان کے آخری جمعہ کو رسم الوداع مروج ہے، اور وہ اس دن روزہ چھوڑ کر حلیم وغیرہ کھانے کے لئے گاؤں سے شہروں میں آتے ہیں۔ حالانکہ خدا و رسول نے کہیں ایسا حکم نہیں فرمایا۔ مسافر و مریض اور حالضہ کو ایام سفر میں مریض اور حیض میں روزہ معاف ہے، مگر دوسرے دنوں میں قضا واجب ہے، حاملہ، مرضعہ، دائم المریض بوجہ تکلیف روزہ نہ رکھ سکے تو ہر روزہ کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلا دے۔ بیت کے فوت شدہ روزے اس کے وارث رکھ لیں۔ یا ہر روزہ کے عوض مسکینوں کو کھانا کھلا دے۔ صدقۃ الفطر زکوٰۃ کی طرح نظام کے ماتحت بیت المال میں جمع ہونا چاہیے جہاں بیت المال قائم نہیں ہے، وہاں اس کا عمل میں آنا ضروری ہے تاکہ وقتاً فوقتاً دینی امور کی انجام دہی اور قوم کے غریب و فقراء اہل حوائج پر امام اس بیت المال کو خرچ کرتا رہے، واصل اسلام کا اہم مقصد زکوٰۃ اور صدقات نکالنے سے یہی ہے، کہ وہ ایک جگہ جمع ہوں، اور پھر قوم کی مفلسی و ناداری پر خرچ کر کے قوم کو بحال کی جاوے زمانہ خیر میں زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی ادائیگی کے لئے امام وقت اور بیت المال

کاقیم نہایت ضروری سمجھا گیا تھا۔ فقط والسلام۔ (۱۰/ اگست ۱۳۵۵ھ) (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵)

سوال ۱۰۔ زید بیسویں رمضان کو صبح کی نماز پڑھ کر اعتکاف بیٹھ گیا۔ آیا اس کا یہ فعل سنت کے مطابق ہے؟
(عبدالحمید از قلمہ میاں سنگھ منیع گوہر نوالہ)

جواب ۱۰۔ اکیسویں شب مغرب کے بعد اعتکاف بیٹھ جانا چاہیے۔ یہی سنت ہے،

(۹/ شوال ۱۳۶۵ھ)

سوال ۱۱۔ رمضان المبارک میں اعتکاف اگر ایک ہی شخص محلے کا کرے تو کیا سب کی طرف سے کافی ہے؟

جواب ۱۱۔ حنفیہ کے نزدیک اعتکاف سنت کفایہ ہے، ان کے نزدیک تو ایک کا بیٹھنا سب سے کفایت کرتا ہے، مگر اس دعوے کی دلیل میرے ناقص علم میں نہیں، اس لئے اس کو عین سنت جانتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری بیویاں مع آنحضرت کے اعتکاف بیٹھتی تھیں۔ گو آپ نے ان کو اٹھادیا تھا۔ مگر اس کی وجہ کچھ اور تھی۔ (۲۳/ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵)

سوال ۱۲۔ اعتکاف کا پردہ مہینہ ایسا کہ اندر سے باہر کا آدمی نظر آدے، ہونے سے اعتکاف ہو گا یا نہیں؟

جواب ۱۲۔ پردہ سے غرض یہ ہے کہ بیٹھنے والا گوشہ نشین رہے، باریک کی وجہ سے کوئی اسے دیکھے یا وہ کسی کو دیکھے کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اعتکاف نشین مرد و عورت نہ ہو۔ (۲۶/ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ)

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵)

سوال ۱۳۔ ایک آدمی باوجود بڑی مسجد کے محلہ کی چھوٹی مسجد میں اعتکاف بیٹھتا ہے، اور نماز مغرب کے بعد حقہ نوشی بھی کرتا ہے، اور بڑی مسجد گاؤں کی چھوٹی مسجد کے دو سرے گاؤں میں جو نہایت

باب لیلة القدر

لیلة القدر میں وعظ کا اہتمام

سوال ۱۔ کیا رمضان المبارک کی شب ہائے لیلة القدر میں شبہ نبوی۔ یا صحابہ کرام اور زمانہ خیر قرون میں جلسے یا مواعظ ہوتے تھے۔ اب اگر کوئی شخص شب ہائے لیلة القدر میں وعظ و تذکیر کرے تو اس پر کیا حکم ہوگا؟۔ (سراج الدین جو وہ پوری)

جواب ۱۔ شب قدر کے وعظ اور رمضان کی تیس دن کی وعظ کے جواز عدم جواز سے تھوڑی سی تمہیدیں لیں۔ جس حیثیت سے کوئی شے شریعت میں وارد ہوئی ہے۔ اگر اسی سے لی جائے تو جائز ہے اس کا شمار بدعت میں نہیں ہوگا۔ مثلاً ایک شخص کسی عالم سے پوچھ کر عمل کرے۔ تو اس پر کسی کو اعتراض نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ترجمہ: یعنی اگر تمہیں علم نہ ہو تو علم والوں سے پوچھ لو نیز حدیث شریف میں ہے۔ انما کشفاء الغمى السؤال یعنی جہالت کی شفا پوچھنا ہے لیکن اگر کوئی اس میں اتنی بات بڑھالے کہ باوجود ادر علماء کے ایک عالم مذہب اپنے ذمے لازم کرے۔ اور جب پوچھے اسی سے پوچھے تو یہ بدعت اور بڑا ہوگا۔ اور یہی تقلید ہے جو متنازعہ فیہ ہے۔ اسی بنا پر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ لا یجعل احدکم للشیطن شیاً من الصلوة یدان حق علیہ ان لا یتصرف الا عن یمینہ لقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً یتصرف عن یسارہ۔ متفق علیہ (مشکوٰۃ باب الدعاء فی التشہد ۴۹)۔ یعنی کوئی تمہارا اپنی نماز سے شیطان کا کچھ حصہ پنے اوپر لازم سمجھے کہ (سلام پھیر کر) دامن ہی طرف ہی پھیر دے گا۔ کیوں کہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ بہت دفعہ بائیں طرف بھی پھرتے تھے۔ امام جب نماز سے سلام پھیرتا ہے تو اپنے دائیں طرف یا بائیں طرف منہ کر کے بیٹھ جاتا ہے اس کی بابت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ ایک طرف کو معین کر لینا شیطان کا حصہ ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت دفعہ دوسری طرف بھی پھرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس حیثیت سے کوئی فعل شروع میں وارد ہوا اس سے ذرا دھرا دھرنہ ہونا چاہیئے۔ اگر ذرا دھرا دھر ہوگا تو وہ بدعت اور شیطان کا حصہ ہو جائے گا۔ کیونکہ بندہ کو شروع میں کوئی دخل نہیں۔ کدینی طرف سے کوئی شے معین کرے۔ یا معین کو عام کرے۔ یا کسی اور طرح سے کمی بیشی کرے۔ بلکہ اس کو لازم ہے کہ ہر حکم اپنے انداز پر رہنے دے۔ اور جس طرح وارد ہوا ہو۔ اس کو سمجھ کر ادا کرے۔ اس تفصیل سے شب قدر اور رمضان المبارک کے تیس دنوں کے وعظ کی حقیقت بھی واضح ہو گئی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ وعظ اور تبلیغ کے لئے کسی رات یا کسی دن کو ہمیشہ کے لئے خاص اور معین نہیں کرنا چاہیئے۔ قرآن و حدیث اور خیرِ قدر میں اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ خاص کر جب ایک محل میں نبی اکرم ﷺ سے ایک کام ثابت ہو۔ جیسے رمضان المبارک کی تمام راتوں میں عموماً اور لیلة القدر میں خصوصاً قیام وغیرہ ثابت ہے۔ تو پھر کسی غیر ثابت شدہ کام کے لئے خاص کرنا خطرہ سے خالی نہیں۔ غور کیجئے عبداللہ بن مسعود دو ثابت شدہ کاموں سے بھی ایک کی تخصیص کرنے کو شیطانی فعل فرماتے ہیں۔ تو عجز ثابت شدہ کی تخصیص کس طرح درست ہوگی۔ اگر کسی خاص رات یا وقت کی ہمیشہ کے لئے تخصیص نہ ہو۔ بلکہ حسب ضرورت نماز تراویح سے پہلے یا بعد وعظ کیا جائے تو یہ بدعت نہیں ہوگا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا ثابت ہے کہ چنانچہ احادیث میں آیا ہے کہ آپ ﷺ نے مسائل اعتکاف وغیرہ کی بابت خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ بلا تخصیص حسب ضرورت وعظ کرنا جائز ہے۔

جیسے رمضان المبارک میں جس رات قرآن مجید ختم ہو۔ لوگ دعائیں شرکت اور حصول برکت وغیرہ کی نیت سے بکثرت جمع ہو جاتے ہیں۔ یہ تبلیغ کا عام موقع ہے۔ اگر ایسے موقع پر وعظ و تبلیغ ہو جائے تو یہ جائز ہے کیونکہ کمی بیشی یا تغیر و تبدل دو طرح کا ہوتا ہے، ایک خارج

میں ایک نفس حکم میں نفس حکم میں تغیر آنے سے بے شک وہ حکم بدعت ہو جائے گا۔ جیسے اور تقلید کی مثال اور عبداللہ بن مسعود کے قول سے ظاہر ہے، خارج میں تغیر آنے سے وہ حکم بدعت نہیں ہوگا۔ مثلاً ایک جگہ معین تاریخ کو سال بسال عرس ہوتا ہے۔ یا میلہ لگتا ہے، اب کوئی مبلغ یا وعظ کی بھی تاریخ معین ہوگی۔ مگر یہ بدعت نہیں۔ کیونکہ یہ تعین خارج سے ہے، نفس حکم سے نہیں۔ اس طرح کوئی شخص جمعہ جمعہ عالموں کو کھانا کھائے تاکہ طالب علموں کے مطالعہ اور سبقوں کا حرج نہ ہو۔ تو یہ بھی نفس حکم میں تغیر نہیں۔ اسی طرح ایک ملازم میسرہ شخص کو اتوار کے دن فراغت ہوتی ہے، وہ اس کو وعظ یا نصیحت کے لئے مقرر کرے۔ یا اس دن میں قرآن مجید کی منزل زیادہ کرے یا نفل نوافل زیادہ پڑھے۔ تو یہ بھی نفس حکم میں تغیر نہیں بلکہ خارج میں تغیر ہے، کیوں کہ انسان ہمیشہ حسب ضرورت اور حسب فرصت ہی ایسے کاموں میں زیادہ حصہ لے سکتا ہے، اگر کوئی شخص ایسا کرے یا ترغیب دے کہ تم بھی ایسا ہی کرو حالانکہ اُن کے لئے سب دن یکساں ہیں۔ تو یہ نفس حکم میں تغیر ہے، پس یہ برا اور بدعت ہوگا۔ کیونکہ جو کام حسب موقع یا حسب ضرورت یا حسب فرصت ہوتا ہے، وہ سب کے لئے یکساں نہیں رہتا۔ کیونکہ مواقع بدلتے رہتے ہیں۔ ضرورتیں الگ الگ ہوتی ہیں فرصت کا وقت ایک نہیں ہوتا مثلاً لوگ وعظ کے لئے جلسہ کرتے ہیں۔ تو جیسا جیسا اپنا موقع دیکھتے ہیں۔ تاریخیں مقرر کر لیتے ہیں۔ وہی دوسرے لوگ کریں۔ بلکہ خود ایک شہر یا گاؤں والے کسی سال کی کوئی تاریخ رکھ دیتے ہیں۔ اور کسی سال کوئی۔ پھر بعض کم دیش مدت میں کر لیتے ہیں۔ کیونکہ جیسا موقع دیکھتے ہیں دیا کر لیتے ہیں۔ سب کے لئے ایک صورت معین نہیں ہو سکتی، دیکھئے ابن عباس فرماتے ہیں۔ ہر جمعہ میں ایک مرتبہ لوگوں کو حدیثیں سنایا کر اگر تیرا زیادہ خیال ہو تو دوسرے اگر اس سے بھی زیادہ خیال ہو تو تین مرتبہ اور اس قرآن سے لوگوں کو مست نہ کر۔ اور کوئی قوم اپنی ضروری بات چیت میں ہو تو اُن کی بات کاٹ کر وعظ شروع نہ کر۔ اس سے وہ مست ہو جائیں گے لیکن چپ رہ۔ جب وہ تجھے کہیں اس وقت ان کو حدیثیں سنا۔ اس وقت تیرا ان کو حدیثیں سنانا ان کے شوق کی حالت میں ہوگا۔ دعا کے وقت وزن دار کلمات بنا کر دعا مانگنے سے بچے۔

کہونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ایسا نہیں کرتے تھے، روایت کیا اس کو بخاری نے (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ کتاب العلم فصل ۲) نیز مشکوٰۃ میں ہے عبد اللہ بن مسعودؓ جمعرات جمعرات وعظ کیا کرتے تھے۔ (ملاحظہ ہو مشکوٰۃ کتاب لعلم فصل ۲ ص ۲۵) اور حضرت ابو ہریرہؓ ہر جمعہ کو منبر کے پاس کھڑے ہو کر حدیثیں سناتے۔ جب امام لکھتا تو بیٹھ جاتے۔ (ملاحظہ ہو مستدرک حاکم جلد اول ص ۱۱) اور ابن عباسؓ جمعہ کے بعد اپنی خالہ میمونہ کی وفات کے موقع پر ان کے گھر میں لوگوں کو مسائل بتانے کے لئے بیٹھے۔ (ملاحظہ ہو مسند احمد جلد اول ص ۲۶۷) اس واسطے سے جیسا کوئی اپنا موقع دیکھتا۔ کام کرتا۔ اہل بدعت کی طرح نہیں کہ ہمیشہ میت کے تیسرے ساتویں، دسویں دن کو روٹی کے لئے مقرر کر لیں۔ یا چالیس دن روٹی دیں۔ یا ششماہی سالانہ حساب رکھیں۔ یا اس قسم کا کوئی اور تعین کریں۔ جو تقلید کی طرح سب کے لئے یکساں قرار دیا جائے یہ سراسر دین میں تصرف اور حکم میں تغیر ہے، اور اس کے بدعت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو بدعت سے محفوظ رکھے۔ (آمین)

(فتاویٰ البحریت جلد دوم صفحہ ۷۲ ۷۳)

عبد اللہ امرتسری روپڑی

لیلة القدر کی رات وعظ کرنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لیلة القدر کی راتوں میں بعض علماء کچھ دیر تک لوگوں کو وعظ و نصیحت کرتے ہیں۔ اس طرح سے کہ تقریباً دس بجے شب سے ایک بجے تک قرآن و حدیث کا بیان ہوتا ہے۔ لوگ بڑے شوق سے سنتے ہیں۔ لیلة القدر کے فضائل بیان ہوتے ہیں۔ توحید و سنت کا بیان ہوتا ہے، بعد ازاں دُعا مانگی جاتی ہے، اور وعظ ختم ہو جاتا ہے، کچھ لوگ مسجد ہی میں تراویح و تہجد شروع کر دیتے ہیں۔ اور بہت سے لوگ اپنے گھروں میں جا کر نمازیں لگ جاتے ہیں۔ لیلة القدر کی پانچوں راتوں میں ایسے ہی ہوتا ہے، اور لوگ برابر ذکر اللہ و عبادت الہی میں لگے رہتے ہیں۔ بکر کتنا ہے کہ یہ وعظ کہنا اور

سننا بدعت ہے، یہ عبادت نہیں۔ زید کہتا ہے کہ وعظ و نصیحت کیسے بدعت ہو سکتا ہے جس طرح سے کہ ہمیشہ وعظ و نصیحت ہوا کرتے ہیں۔ اسی طرح سے لیلة القدر میں بھی وعظ کہنا اور سننا درست ہے۔ لہذا دونوں میں کس کا قول صحیح ہے، پہنچا تو جروا

جواب :- وعظ کہنا و سننا بھی عبادت ہے، حدیث شریف میں ہے، تدارس العلم ساعة خیر من احیاء شبہ۔ بوقت شب ایک گھڑی علمی بات چیت کرنا ساری رات کی عبادت سے اچھا ہے، اس حدیث سے ہی ہمارا مدعا ثابت ہے کہ وعظ گوئی اور وعظ شمسوئی سب عبادت ہے، لہذا زید کا قول صحیح ہے۔ ابوالوفا ثناء اللہ کفاح امرتسری - مولوی فاضل - مکتبہ الشیخ الفاضل الاجل مولانا ثناء اللہ المحمدرقی ہذا المسئلۃ فہو صحیح - حمزہ شیخ احمد دہلوی مدنی - الجواب صحیح عبدالرحمن آزاد دہلوی کان اللہ لہ الجواب ہو الصحیح۔ ابوالبشر پنجابی سوہدروی۔

وعظ کہنا شب قدر میں جائز ہے، بلکہ جاگنا لازم ہے، اور یہ وعظ و تزییر اس کے لئے مفعی اور سبب ہے، لہذا یہ بھی موجب ثواب کا کار خیر ہے، ہذا ما عتدی واللہ اعلم۔ محمد حسین امرتسری۔

ہندوستان میں بہت سی اہل حدیثوں کی مذہبی انجمنیں ہیں جن کا سالانہ جلسہ اکثر بعد جمعہ کے شروع ہوتا ہے، ہندوستان میں اکثر مدارس عربیہ کے جلسے شعبان کے مہینے میں ہوتے ہیں۔ اور تعلیمی حالت سستائی جاتی ہے، ہندوستان میں اکثر ہر مہینے کی ابتداء میں دینی رسالے و اخبارات نکالے جاتے ہیں۔ دہلی میں عام قاعدہ بطور لزوم کے ہے کہ سارے رمضان کے دنوں میں گھر گھر وعظ ہوتا ہے، اور علماء دہلی وعظ کہتے پھرتے ہیں۔ حتیٰ کہ اگر پنجاب یا یورپ سے کوئی مولوی صاحب آجاتے ہیں۔ تو وہ بھی گھر گھر وعظ شروع کر دیتے ہیں۔ اب ذرا تفصیل کے ساتھ بالترتیب سنو! قرآن مجید میں ہے کہ بعد نماز جمعہ زمین میں پھیل جاؤ۔ اور روزی کاؤ اللہ نے بعد نماز جمعہ جلسہ کرنے کو نہیں فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اگر کسی گھر میں میت ہو جاتی۔ تو آپ صبر کی تلقین فرماتے نہ کہ ہیئت کذا ئیہ کے ساتھ وعظ کرتے، شعبان کے مہینے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کثرت سے روزے رکھتے، اور لوگوں کو روزوں کی ترغیب دیتے۔ نہ کہ آپ جلسے کرتے، اور امتحان لیتے اور چندے کرتے۔ نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم ہر جمعینے کی ابتداء میں کچھ نہ کچھ نفلی روزے رکھتے تھے، نہ کہ اخبارات چھاپتے۔ اور
 صیغے فروخت کرتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور جملہ صحابہ کرام اور سلف صالحین رمضان
 کے دنوں میں روزے رکھتے، اور قرآن پڑھتے تھے نہ کہ گھر گھر وعظ کہتے پھرتے۔ کسی ایک
 حدیث صحیح سے ثابت نہیں۔ رمضان کے دن کا وعظ۔ لہذا یہ جملہ امور بطور لزوم کے حضرات
 علماء کرام کرتے ہیں، اور یہ مشابہ مولود کے نہ ہوئے۔ بدعت کہنے والوں کو چاہئے کہ پہلے اپنی
 بدعتوں کو ترک کر دیں۔ اس کے بعد دوسروں کو ہدایت کریں۔ یہ نرالی منطق میری اب تک
 سمجھ میں نہیں آئی کہ رمضان کے تیسوں دنوں کا وعظ بدعت نہ ہو، اور صرف پانچ راتوں کا
 وعظ بدعت اور میلاد ہو جائے تِلْكَ إِذْ أَقْسَمْتُ خَمِيْذِي۔ اگر شب قدر کے وعظ بدعت
 اور مولود ہیں۔ تو رمضان کے دنوں میں وعظ بدرجہ اولیٰ بدعت اور مولود ہیں۔ دلیلیں ان کے
 قول کے جواز کی علامت کے پاس ہوں گی۔ وہی دلائل شب قدر کے وعظ کے بھی سمجھ لینے چاہئیں

(محمد یونس پھانگ چشتی دہلی)

(مولانا محمد صاحب ایڈیٹر اخبار محمد دہلی کا فتوے)

بدعت کہنے والوں سے کوئی پوچھے کہ رمضان کے دنوں میں صرف عورتوں کے
 مجمع میں وعظ کہنا اس صراحت سے کس حدیث میں ہے، ذکر اللہ کا کرنا حدیث سے
 ثابت ہے، اور وعظ بہترین ذکر اللہ ہے، پھر اسے اس رات میں بدعت کیوں کہتے
 ہو۔ اور اگر ہر جمعہ کو اس طرح حدیث میں ٹٹولنا شروع کیا تو بڑی مشکل ہوگی۔ یہ
 بخار لیل کے ختم یہ صبح کے ترجمے۔ یہ بدر سے۔ یہ جلسے۔ اور یہ کانفرنسیں وغیرہ سلف
 سے کہاں لاسکو گے۔ اور وعظ تو ایک حد تک ثابت بھی ہے۔ یعنی وغیرہ میں ہے، فیجئت
 جبرائیل علیہ السلام الملائکۃ فہذہ اللیلة۔ یعنی لیلة القدر میں حضرت جبرائیل علیہ السلام
 اور فرشتوں کو رغبت دلاتے ہیں۔ اسی کا نام وعظ ہے۔ یہی وعظ اس رات میں کرتے ہیں کہ لوگوں
 کو رغبت دلاتے ہیں۔

اور روایت میں ہے کہ اس رات جو فرشتے اترتے ہیں وہ ہر قائم وقا اور نمازی اور دعا

سے سلام کرتے ہیں۔ مصافحہ کرتے ہیں وغیرہ۔ پس ذکرِ خدا عام ہے، اور وعظ ذکرِ خدا کا اعلیٰ طریقہ ہے۔ حضور سے بھی ثابت ہے کہ آپ اپنے گھر والوں کو ان راتوں کو جگاتے رہتے ہیں۔ اور خود بھی ساری رات جاگتے تھے۔ الفاظِ حدیث یہ ہیں۔ اَشْتَدُّ فَيَرَا وَيَقْظُ اَهْلَهُ دَاحِيَ اللَّيْلِ كُلَّهُ۔ وعظِ خدا کا کام فرماتا ہے۔ يَعْظُوكَ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ وعظِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام ہے۔ فرمان ہے۔ اِنَّمَا اعْظُوكُمْ بَوَاحِدَةٍ وَعَظُهَا عَامٌ حَكَمَ بِهٖ فِرْمَانُ اُدْعُ اِلٰى سَبِيلِ رَبِّكَ پس کسی وقت بھی وعظِ بدعت نہیں۔ دن رات صبح ظہر عصر، مغرب رمضان غیر رمضان کسی وقت کے کسی حصے میں وعظ ممنوع نہیں۔ وعظ کی مجلس کو حدیث میں دِیَاضِ جَنَّةِ بَاجِیْمِہ جنت کہا گیا ہے۔ وعظ کی مجلس دنیا کی تمام مجلسوں سے عند اللہ بہتر و افضل ہے، پس اس سے روکنا اسے بدعت کہنا اپنے نفس پر ظلم کرنا۔ دینِ خدا میں اپنی رائے کو دخل دینا مَنَاعُ الْخَيْرِ بنا ہے، مولود نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ہوئی نہ اس کی کوئی دلیل۔ وعظ تو آپ نے سُن لیا کہ ہر وقت ہوتا رہا۔ اسے افضل ترین عبادت کہا گیا۔ گو اس کے لئے کسی جہنمی کا پیش کرنا ضروری نہ تھا۔ تاہم میں آپ کے سامنے شبِ قدر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ کہنا پیش کرتا ہوں۔ اللہ ان مابینِ خیر کو نیک ہدایت دے مسند احمد میں ہے کہ تیسویں رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تہائی رات تک نماز پڑھائی پھر مقتدیوں کی طرف منہ کر کے یہ بھی فرمایا لَا اَحْسَبُ مَا تَطْلُبُونَ اِلَّا وَرَاسُ الْكُفْرِ اِنَّهٗ یَعْنِیْ جَعَلْ سَبْ طَلِبَ كَرَّہِ ہو۔ لیلة القدر۔

وہ میرے خیال سے تو ابھی آگے آئے گی۔ الجمعِ مجمع کو مخاطب کر کے کچھ فرمانا۔ اور انہیں غیبت ولانا یہی معنوم وعظ ہے، نماز کے بعد کی ایسی تقریریں کہ امام المحدثین حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وعظ کے ضمن میں ہی وارد کی ہیں۔ اور ان پر وعظ کا باب باندھا ہے اسی قسم کی اور بھی بہت سی روایتیں ہیں۔ لیکن میں آپ کو صرف ایک صریح حدیث صریح مسلم شریف سے سناؤں اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص اسے بدعت کہے تو خدا کے ہاں کیا جواب دے گا اسے سوچ گئے

عن ابی سعید الخدری قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجاء ورفی العشاء

التي في وسط الشهر فاذا كان من حين يمضي عشرون ليلة ويستقبل احدى وعشرين يرجع الى مسكنه يرجع من كان يجاور معتمرا اذا قام في شهر جاور فيه تلك الليلة التي كان يرجع فيها ^{فقط} الناس فامرهم بما شاء الله ثم قال افي كنت اجاور هذه العشرة ثم بدا لي ان اجاور هذه العشرة الا واخر من كان اعتكف معي قليلا في معتكف وقد رأيت هذه الليلة فانيتها فالتمسوها في العشرة الا واخرني كل وتروقد رأيتني اجد في ماء وطين قال ابو سعيد الخدري مطر ناليلة احدى وعشرين فوكف المسجد في مصلى رسول الله فنظرت اليه وقد انصرف من صلوة الصبح ووجه مبتل طينا وماء - (مسلم)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک کے درمیانی دس دن کا اعتکاف کیا کرتے تھے۔ جب بیسویں رات گزر جاتی اور اکیسویں رات آجاتی تو آپ اپنے گھر کو لوٹ جاتے اور آپ کے ساتھی بھی جو اعتکاف میں ہوتے تھے۔ لیکن ایک مہینہ میں آپ اس رات بھی جس رات کو لوٹ کر جاتے تھے۔ یعنی اکیسویں رات بھی ٹھہرے رہے۔ پھر لوگوں کو خطبہ دیا وعظ سنایا۔ اور جو کچھ منظور خدا تھا انہیں حکم حکام سنائے پھر یہ بھی فرمایا۔ میں اس درمیانی دس دن کا اعتکاف کیا کرتا تھا۔ لیکن اب مجھ پر یہ کھلا ہے کہ میں اس آخری عشرے کا اعتکاف کروں۔ پس جن لوگوں نے میرے ساتھ اعتکاف کیا ہے، وہ اپنے اعتکاف میں ہی رہیں۔ منو میں نے اس رات کو یعنی لیلۃ القدر کو کبھی دیکھ لیا ہے، لیکن پھر بخلا دیا گیا ہوں۔ پس تم اسے آخری عشرے کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔ یعنی اکیس، بیس، پچیس، ستائیس، اسی۔ میں نے اس رات اپنے ہائیس کچھ میں سجدہ کرتے دیکھا ہے۔ حضرت ابو سعید خدریؓ نے صحابی راوی حدیث کا بیان ہے کہ اسی اکیسویں رات بارش ہوئی اور مسجد کی چھت ٹپکی، اور پانی حضورؐ کی نماز کی جگہ بھی ٹپکا، اور جب نماز صبح سے فارغ ہو کر آپ لوٹے تو میں نے دیکھا کہ آپ کی پیشانی نورانی پر پانی اور مٹی لگا ہوئی تھی۔ کچھ اودھتھی۔ اس حدیث میں صاف ہے کہ اکیسویں رات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وعظ فرمایا۔ مولانا عبد الحکیم صاحب نصیر آبادی نے بھی ان راتوں کے وعظ کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔ لیکن جب میں نے انہیں یہ حدیث لکھ کر بھیجی تو آپ نے رجوع فرمایا، اور رجوع نامہ لکھ

بھیجا جو بصورت اشتہار دہلی میں تقیم بھی ہو گیا ہے، امید ہے کہ یہ علماء کرام بھی اس حدیث کے ملاحظہ کے بعد اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر لیں گے۔ ہاں ضدی اشخاص سے یہ امید بہت کم ہے، وہ تو شانِ امامت میں پڑ کر اس چیز کو اپنی پوزیشن کے خلاف سمجھتے ہیں۔ واللہ العالی (محمد۔ مدرس مدرسہ محمدیہ ایڈیٹر اخبار محمدی دہلی)

قرآن و حدیث عوام الناس کو پہنچانے کے واسطے آیا ہے اور مسائل سننے کے واسطے رات ہو یا دن رمضان ہو یا غیر رمضان شب قدر ہو یا غیر شب قدر ہر وقت میں تبلیغِ افضل ہے عبودتِ نفیہ سے اس واسطے کہ یہ فرض ہے، اور وہ نفل ہے اور ظاہر ہے کہ نفل فرض سے بڑھ نہیں سکتا حدیث میں کہ ایک شخص خالی فرض پڑھ کر علم کے پڑھانے میں مشغول رہتا تھا۔ اور دوسرا عبادت کرتا تھا۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ علم پڑھانے والا افضل ہے عبادت کرنے والے سے اور حدیث میں ہے کہ سکھانے والا بہت ہے کہ بخشش مانگتے ہیں۔ واسطے اس کے وہ جو آسمانوں میں اور زمین میں ہیں یہاں تک کہ مچھلیاں بھی دریا میں۔ قال اللہ تعالیٰ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ۔

اور حدیث میں ہے۔ بلغوا عني ولو آيما وقال الله تعالى قال رَبِّ انْزِلْنِي دَعْوَتِي قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا۔ یہ کام بدعت نہیں بالکل جائز اور ثواب کا ذخیرہ ہے۔ بلکہ افضل ہے۔ ہم خیرا ہم ثواب۔ (اخبار محمدی دہلی جلد ۱، اش ۶-۲۰، شوال ۱۳۵۹ھ، ۱۹۳۹ء)

المجیب عبدالرحمن دہلی

سوال ۱۔ شب قدر میں وعظ کرنا کرنا۔ اور سننا سننا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور ائمہ دین کے زمانہ میں پایا جاتا ہے یا نہیں؟۔
جواب ۱۔ شب قدر میں کبھی کبھی بلا تعین وعظ و تذکیر کرنا۔ اور سننا جائز ہے، لیکن پابندی کے ساتھ رمضان شریف کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں وعظ کہنے کا خیر القرون میں ثبوت نہیں ملتا۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام بسوی دہلوی مرحوم

(اخبار ترجمان دہلی جلد ۱۰، اشارہ ۵)

سوال ۱۔ خواہ مخواہ مستائیسویں کو ہی لیلة القدر مقرر کرنا اور محفیوں کے مطابق صرف اسی دن کو شب قدر منانا خلاف سنت ہے، یا نہیں۔ اور راتوں کو چھوڑ کر! جواب خلاصہ اور مدلل ہو۔

جواب ۱۔ بعض احادیث میں ایسے نشان اُٹے ہیں جن سے ستائیسویں رات کو نزوح حاصل ہوتی ہے، اس لئے رواج ہو گیا۔ مگر اصح یہی ہے کہ سب طاق راتوں میں تلاش چاہیئے (۲۶/مارچ ۱۳۹۳ھ) (فتاویٰ ثانیہ جلد اول ص ۱۱۱)

سوال ۲۔ زید کہتا ہے کہ رمضان المبارک کی طاق راتوں میں لیلة القدر کو تلاش کرنے کیلئے جاگن سنت ہے خواہ وعظ کی مجلس میں شریک ہو کر جاگے یا گھر میں عبادت کرے وعظ بھی عبادت ہے، بکر کہتا ہے کہ شرع اسلام نے ہر وقت کے لئے ایک عبادت اور ہر عبادت کے لئے ایک طرز مقرر کیا ہے لہذا ہر عبادت اپنے مقررہ طرز پر ادا کی جائے تو عبادت ہے ورنہ بدعت سنت نبوی اور آثار صحابہؓ سے کہیں ثبوت نہیں ملتا کہ ان راتوں میں رات رات بھر وعظ ہوئے ہوں۔ ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو فرمایا کہ اٹھو اور اللہ کی عبادت کرو اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ راتوں کو ضرورت کے وقت بات کرنا جائز ہے، نہ کہ وعظ کا ثبوت نکلتا ہے ہم بھی اگر اپنے اہل بیت کو ان راتوں میں اٹھا کر عبادت کرنے کو کہیں تو سنت نبوی پر عمل ہوتا ہے، اور موجودہ مجلس وعظ اس رات کی عبادت نہیں بلکہ اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان ایک حجاب ہے جو لیلة القدر کی برکتوں سے محروم رکھتا ہے، ان مجلسوں میں جاگنے والوں سے پوچھو کہ کبھی کسی نے ”لیلة القدر“ دیکھی! براہ مہربانی کتاب و سنت کی روشنی میں بتایا جائے کہ ان دونوں میں کون حق پر ہے؟ (محمد رفیع از دہلی)

جواب ۲۔ وعظ کہنا یا وعظ سنتا بھی عبادت ہے، حدیث شریف میں ہے، قد امر من ساعة من الیل خیر من احوالہم بوقت شب ایک گھنٹی علمی بات چیت کرنا ساری رات کی عبادت سے اچھا ہے، اس حدیث سے ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ وعظ گوئی

یا وعظ شتوی سب عبادت ہے، پس زید کا قول صحیح ہے۔ الشرا علم۔ (المحدث ۳/ رمضان ۱۳۵۰ھ)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱۴)

سوال :- پندرہویں شب رمضان کو کیا شب قدر کا کوئی ثبوت ہے، اس شب کو ثواب جان کر تلاوت یا عبادت کرنا کیسا ہے؟
(عبدالماجد بریلی)

جواب :- اس رات کے متعلق متعین روایتیں ہیں۔ اس دن کوئی کار خیر کرنا بدعت نہیں ہے بلکہ بحکم انسانا الاعمال بالنیات موجب ثواب ہے۔ الشرا علم۔ (۵/ رمضان ۱۳۷۳ھ)
(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱۴)

سوال :- یہاں بہت مدت سے یہ دستور ہے کہ ماہ رمضان المبارک کی سترائیسویں شب کو چنہ کر کے کچھ روشنی زیادہ کی جاتی ہے، اور جس قدر مستورات اور مرد جمع ہوتے ہیں، سب کو بعد نماز تراویح چائے پلائی جاتی ہے، اس کے بعد وعظ ہوتا ہے، وعظ کے بعد شیرینی اور کھجور اور جوارن سب کو تقسیم ہوتی ہے، تو کیا یہ فعل سنت ہے یا بدعت

جواب :- یہ نیت ولیمۃ القرآن جائز ہے، محض ریا اور فخر کے لئے جائز نہیں۔ الشرا علم
(۲/ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ)

تشریف :- صورت مذکورہ فی السؤال ولیمۃ القرآن کی نہیں ہے، اور یہ طریق مرد و عورت سب کو لہذا ترک ہی بہتر ہے، ورنہ بدعات ایسے ہی بنتی ہیں (ابو سعید شرف الدین دہلوی)

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول ص ۱۱۴)

www.KitaboSunnat.com

باب احکام شعبان

سوال ۱۔ (۱)۔ شعبان کی پندرھویں رات پوری یا نصف رات پا بندی کے ساتھ مجلس وعظ منعقد کرنا کیسا ہے؟ اصحاب مجلس اس کی وجہ جوازیہ بتاتے ہیں کہ یہ ہماری انجمن کا سالانہ جلسہ ہے، نیز یہ کہ اس سے مسلک الہدایت کی اشاعت ہو جاتی ہے۔ اور شب برات کی مروجہ خرافات کی تردید ہو جاتی ہے، چونکہ اخاف رات بھر جاگتے ہیں۔ لیکن ان کا وعظ کہیں نہیں ہوتا اس لئے ہماری طرف چلے آتے ہیں۔ کیا خیر القرون میں اس کی نظیر ملتی ہے؟

سوال ۲۔ (۲)۔ پندرھویں شعبان کو حلو ا پاکا کیسا ہے؟ جائز کہتے والے کہتے ہیں۔ ہم رسم نہیں کرتے بلکہ بچوں کو خوش کرنے کے لئے نیز ہمیں حلو ا بھیجنے والوں کا ادھار لینے کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ کیا اسے اہل بدعت کی مشابہت کہہ کر ناجائز قرار دیا جاسکتا ہے؟

جواب: (۱)۔ الفاقیہ طور پر شب برات میں مجلس وعظ منعقد کرنی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لیکن اس شب میں مجلس وعظ منعقد کرنے کی پابندی اور اس کا التزام ٹیک نہیں ہے، اس التزام اور پابندی سے اجتناب میرے نزدیک راجح اور احوط ہے، اولاً تو اس کی نظیر خیر القرون میں بالکل نہیں ملتی ثانیاً مجوزین التزام کی بیان کردہ مصلحت (مروجہ خرافات کی تردید) ایک سو سو امر ہے، دیوبندی ان خرافات و بدعات میں مبتلا اور ملوث ہوتے نہیں۔ کہ ان کو ان امور کا بدعی ہونا بتایا جائے رہ گئے بدعتی تو وہ اہل حدیثوں کے ایسے جلسوں میں شریک کب ہوتے ہیں۔ بالفرض شریک بھی ہوں تو چونکہ یہ مجلس عموماً بعد نماز عشاء منعقد ہوتی ہے، اور اس وقت یہ بدعتی سارے مروجہ خرافات کہ چکے ہوتے ہیں۔ پس اس تردید بعد از وقت سے کیا نتیجہ اور فائدہ حاصل ہوگا اور دوسری شب برات تک آپ کی تردید کا کیا اثر باقی رہے گا۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ شعبان کی تاریخ آنری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کے اندر جو حدیث یا ایھا الناس قد اظلمکم شہر عظیم شہر

مبارک فیہ لیلۃ خیر من الف شہرہ۔ (الحديث) بیان فرمائی تھی، اس حدیث کو اور روزہ کے فضائل و احکام اور لیلۃ القدر کے فضائل و آداب اور عید کی منیبت اور زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کے احکام پر مشتمل احادیث و آیات کو خطبہ عید میں بسط و تفصیل کے ساتھ پڑھ کر سنایا جائے۔ و هذا كما ترى ولا خرق عندنا بين الامرين ولا تعجب مما ذكرت لك من امثال فقد استمر عليه العمل عند اهل الحديث في بعض القرائ من عظم كره وقد اختيرنا ثم تحققنا ان اهل البيت لا يرون ان يكون ما ورثوه من اسلافهم ولو كان ما استمر عليه القوا عليه سلمهم ما لا طائل تحت ولا فائدة فيه للمسلمين فيا للحبب اللهم اهدهم الى ما ينجيهم وينفعهم في الدنيا والاخرة۔

جواب ۱۲۱۔ پندرہویں شعبان کو صلوا پکانے سے اہل بدعت کے ساتھ مشابہت ہوگی اور دو ایک دن پہلے یا بعد میں پکانے میں ان کی مشابہت نہیں ہوگی و هذا ظاہر لمن لا ادنی تأمل اس لفظ پہلے یا بعد میں پکایا جائے تو مضائقہ نہیں۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ اہل حدیث ان بدعتیوں کا بدعتی حلو قبول کیوں کریں کہ بدلاتارنے کی ضرورت پیش آئے و نیز مکافات (بدلہ اتارنا) کب ضروری ہے؛ یہ خوب رہا کہ خود تو بدعت کہیں، اور لوگوں کو اس سے روکیں۔ لیکن اگر دوسروں کے یہاں سے یہ بدعتی حلو پکا یا پکایا جائے تو قبول کر لیں، اور مزے لے کر کھائیں۔ افسوس! کہ سنت سے محبت اور بدعت سے کلی نفرت ہے، تو مبرات سے کام لے کر بدعت والی چیزیں لینے سے انکار کرو و نیز بدعتی حلو آپ کے یہاں پہنچ جاتا ہے، تو اسراف کر کے پکانے کی کیا ضرورت ہے؛ آیا ہوا حلو بچوں کو خوش کرنے کے لئے کافی ہے، بچوں کو خوش کرنے کے بہانے خود کھانے کی ترکیب بھی خوب سوچھی۔ بچوں کو دین و سنت کے رنگ میں ایسا رنگو کہ ان پر ماحول کا اثر نہ پڑے اور سبیل کے شربت اور شب برات کے حلوے، دیوانی کی مٹھائی اور اس قسم کے بدعتی اور مشرکانہ کھانوں سے پوری نفرت پیدا ہو جائے، اور وہ اس کو شیطانی کھانا یقین کرنے لگیں والدین لائق اور سچے متبع سنت ہوں، غافل اور ملاہن نہ ہوں تو بچوں کا ایسا ہوجانا بالکل آسان ہے و نیز کیا یہ بچے بغیر حلوے کے خوش نہیں ہو سکتے، اور کیا ان کا ہر حال میں خوش

کرنا ضروری ہے، خواہ وہ کیسی ہی کمزور اور مضر چیز کیوں نہ مانگیں، اور اس کے لئے خدا کریں
سوچو اور غور کرو حیلہ جوئی اور ملاہنت دین کو برباد کر ڈالتی ہے،
(محدث دہلی جلد ۱۰ شمارہ ۷۰ - نومبر ۱۹۳۲ء)

سوال :- نصف شعبان کے روزے کا کیا حکم ہے، جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نصف شعبان کے روزہ کے متعلق جو ابن ماجہ میں حدیث وارد ہوئی ہے،
وہ صحیح نہیں ہے، اس میں ایک راوی کذاب ہے سنت سچ کر روزہ جائز نہیں
(الاعتصام لاہور ج ۲۰ ش ۱۱ - ۱۸ / رجب ۱۳۳۲ھ)

محمد کوندوی گوجرانوالہ

توضیح :- ابن ماجہ کے علاوہ دیگر محدثین بھی میں یقوی بعض بعض کے اصول پر حدیث
کو حسن کا درجہ حاصل ہے، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شعبان میں کثرت سے روزے رکھنا
بھی اس کا مؤید ہے۔

علی محمد سعیدی

سوال :- شعبان کی پندرھویں رات منانا ۱۵ شعبان کو روزہ رکھنا درست ہے یا نہیں؟
 جواب :- شعبان کی پندرھویں شب کی فضیلت کے بارے میں بہت حدیثیں آئی ہیں لیکن وہ سب کمزور ہیں۔ اسی طرح پندرھویں شعبان کو روزہ رکھنے کی فضیلت جن احادیث میں آئی وہ بھی مردود بلکہ موضوع ہیں۔ بعض علماء نے اس رات میں تنہا عبادت کرنے نفل پڑھنے اور تلاوت کرنے کو جائز بتایا ہے، لیکن اجتماعی صورت میں عبادت کرنی بدعت بتایا ہے، بعض مقامات پر پندرھویں شب میں نماز باجماعت یہ صلوٰۃ البرات کے نام سے پڑھی جاتی ہے، اس کا وجود غیر القرون میں نہیں پایا جاتا۔ صاحب مجالس الابرار نے اس سلسلہ میں تفصیل بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ صلوٰۃ البرات کی ابتدا چوتھی صدی ہجری کے بعد بیت المقدس میں اس طرح ہوئی کہ ایک تالیسی آدمی بیت المقدس میں آیا، اور شب برات میں نفل نماز پڑھنے کھڑا ہوا تو ایک شخص اس کی اقتداء میں کھڑا ہو گیا۔ پھر دوسرا۔ پھر تیسرا اور چوتھا۔ اس طرح نماز پوری کرنے سے پہلے ایک بڑی جماعت اس کی مقتدی بن گئی۔ پھر وہ شخص اگلے سال آیا تو بہت سے لوگوں نے اس کے پیچھے نماز ادا کی۔ اس طرح یہ رسم دوسری مسجدوں اور شہروں میں پھیل گئی، اور لوگوں نے اس کو سنت سمجھ کر ادا کرنا شروع کر دیا (حالانکہ بدعت ہے) علماء متاخرین نے اس کی مذمت بیان کی ہے، اور اس میں بڑی خرابیاں بتائی ہیں۔ (ترجمہ مجالس الابرار صفحہ ۱۷۵) بعض مقامات پر اس رات میں سو رکعتیں باجماعت پڑھی جاتی ہے، اس کو صلوٰۃ الرغائب کے ساتھ موسوم کیا جاتا ہے، یہ بھی بدعت ہے اس سلسلہ میں نہ صحیح حدیث ہے، اور نہ کوئی اثر۔ (عبد السلام بستی دہلی)

(اخبار نریمان دہلی جلد ۱۰، شمارہ ۵)

الجامعہ السَّعیدیہ خانیوال

رفقا کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ ”جامعہ سعیدیہ“ ایک مشہور جماعتی علمی مدرسہ ہے، جہاں سے قرآن و حدیث اور دیگر علوم و فنون کے چشے پھوٹ پھوٹ کر ارضِ پاکستان کو سیراب کر رہے ہیں جس کی بنیاد بیہقی زوال حضرت العلماء مولانا محمد شرف الدین صاحب محدث و ملوی نے پل بنگش دہلی میں رکھی، ۱۹۳۷ء کے غوثی انقلاب تک سینکڑوں علمائے کرام فیض یاب ہوئے، دورانِ انقلاب آپ دہلی سے ہجرت کر کے کراچی تشریف لائے اور مدرسہ کی بنیاد چیک میں رکھی، تو اللہ تعالیٰ کی بے پایا رحمت اور کارکنان کے خلوص و ایثار سے ”جامعہ سعیدیہ“ ترقی کی منزلیں طے کرتا ہوا متفرق شعبہ جات میں تقسیم ہوا۔ حفظ القرآن اور پرائمری کے علاوہ درسِ نظامی کے فارغ التحصیل علماء پاکستان کے مرکزی مقامات پر درس و تدریس اور خطابت کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں ”برقِ اسلام“ اسلامی شکل و صورت اور تہذیب النساء“ جیسی بڑی اور چھوٹی کتابوں کی اشاعت کی، چنانچہ مجموعہ فتاویٰ علمائے حدیث کا نزاکۃ نمبر شائع ہو چکا ہے اور دوسری جلد کتاب الہدایۃ آپ کے ہاتھوں میں ہے جامعہ سعیدیہ کی ایک شاخ خانیوال میں ہے جس کو مرکزی حیثیت حاصل ہے، جنوب مشرق خانیوال ایک وسیع میدان میں سائت کمرے اور ان کی چار دیواری مکمل ہو چکی ہے، بجلی اور پنکھے اور پانی کی موٹر کا بھی انتظام ہو چکا ہے۔

درستہ البنات جامعہ سعیدیہ کی بنیاد بھی رکھی جا چکی ہے۔ مدرسہ کا سالانہ حساب شائع کیا جاتا ہے، جامعہ سعیدیہ کا تعمیری حصہ کافی حد تک باقی ہے، مسجد، مہمان خانہ، لائبریری اور اساتذہ کے تعلیمی کمرے اصحاب ثروت کی توجہ کے منتظر ہیں۔

علی محمد سعیدی، مہتمم جامعہ سعیدیہ خانیوال (ملتان)

فہرست ابواب "فتاویٰ علما رحیدت"

| | | | |
|----------------------------|----------------------|------------------------|--------------------|
| باب الصیام فی السفر | باب جامع الصلوٰۃ | باب القراۃ | جلد اوّل |
| باب قضاء الصیام | جلد پنجم | باب التامین | باب المیاء |
| باب کفارة الصیام | | باب الركوع | باب قضاء الحاجة |
| باب الاعتکاف | باب التمتی | باب رفع الیدین | باب السواک |
| باب لیلۃ القدر | باب المحتضر | باب مدرک الركوع | باب الوضوء |
| باب صیام شعبان وغیرہ | باب غسل الکفن والدفن | باب التشمید | باب المسح |
| | باب الجنائز | باب السہو | باب التیمم |
| جلد ہفتم | باب القراۃ | باب المیسوق | باب الغسل |
| | باب القبر | باب الوتر | جلد دوم |
| باب الزکوٰۃ فی مال التجارۃ | باب ایصال الثواب | باب القنوت | باب تعمیر المساجد |
| باب مصارف الزکوٰۃ | باب السماع | باب الدعاء بعد الصلوٰۃ | باب تولیۃ المساجد |
| باب العشر فی ارض الخراج | باب الروح | الضمیمہ | باب اوقات المساجد |
| باب تارک الزکوٰۃ | باب التعزیت | جلد چہارم | باب آداب المساجد |
| باب تقسیم الزکوٰۃ | الضمیمہ | باب الجمعۃ | باب المسجد الخضراء |
| بغیر امیر | جلد ششم | باب العیدین | باب اوقات الصلوٰۃ |
| باب احکام صدقہ فطر | | باب السفر والقصر | باب الامامۃ |
| باب نصاب الذہب | باب تشریحات الصیام | باب الحج بین الصلوٰتین | الضمیمہ |
| والفقۃ | باب الخطبۃ للصیام | باب السن والتواخل | جلد سوم |
| باب صرف الزکوٰۃ | باب روایۃ الهلال | باب الکسوف | باب الجماعۃ |
| فی المدارس | باب الحکمۃ للصیام | باب التہجد | باب السترۃ |
| جلد ہشتم | باب الاذان للسور | باب الاستحارۃ | باب الصفۃ |
| کتاب الحج | باب التراویح | باب التبیح | باب النیۃ |
| زیر تدقیق | باب الصیام | باب الاستقرار | باب وضع الیدین |

